

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Formannskapet har møte i Ås rådhus, Eldresenteret

14.10.2009 kl. 15.30 NB!

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret. Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på [www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no).

### Saksliste:

- **BUDSJETTKONFERANSE MED FORMANNSKAPET KL. 15.30:**
  - Statsbudsjettet er lagt fram og viktige faktorer som styrer rammen diskuteres, blant annet skattenivå og rentenivå.
  - Gapet mellom inntekter og utgifter diskuteres.
- **INFORMASJON FRA RÅDMANNEN**
  - Trykt orienteringssak fra kontrollutvalget 06.10.2009 "Budsjett for kontroll og tilsyn 2010". Saken vil bli innarbeidet i sak om handlingsprogram og økonomiplan for 2010.

Utv.sak nr. 71/09                      09/2684  
TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2009

Utv.sak nr. 72/09                      09/2705                      Ettersendt  
BUDSJETTREGULERING 2. TERTIAL 2009

Utv.sak nr. 73/09                      09/2447  
KULTURHUSET -VALG AV KJØKKENLØSNING

Utv.sak nr. 74/09                      09/2491  
KVALITETSSYSTEMET - 2009

Utv.sak nr. 75/09                      09/2629  
KOMMUNALT TILSKUDD TIL POLITISKE PARTIER

Utv.sak nr. 76/09                      08/2291  
ÅS KOMMUNES REGLEMENTER - REVIDERING 2009 ENDELIG BEHANDLING

Utv.sak nr. 77/09                      09/2408  
ARKIVDEPOT - BEMANNING

Utv.sak nr. 78/09 09/2000  
KOMMUNEPLAN 2011 - 2023, FORSLAG TIL PLANPROGRAM

Utv.sak nr. 79/09 09/1774  
TV-AKSJONEN CARE 2009

Utv.sak nr. 80/09 09/2626  
MØTEPLAN FOR FORMANNSKAP OG KOMMUNESTYRE 2010

Utv.sak nr. 81/09 08/1129  
SALG AV BRANNSTASJONEN

Utv.sak nr. 82/09 08/2047  
KOMMUNEDELPLAN FOR VINTERBRO  
- ENDELIG BEHANDLING AV AREALDELEN

Tilleggssak

MEDARBEIDERSAMTALE MED RÅDMANNEN

Lukkede dører,  
jf. kommuneloven § 31, nr. 3.

<p>Ås, 07./08.10.2009</p> <p>Johan Alnes Ordfører</p>	<p><b>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Vibeke Berggård,</b> tlf. 64 96 20 04 eller e-post: <a href="mailto:vibeke.berggard@as.kommune.no">vibeke.berggard@as.kommune.no</a> (Det sendes personlig svar på at slik e-post er mottatt, dersom svar ikke mottas innen rimelig tid før møtet må telefonbeskjed gis.)</p> <p><b>Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</b></p>
---	--

## **REFERATSAKER TIL FORMANNSKAPET 14.10.2009:**

### **Protokoller:**

1. Kommunestyret 23.09.2009
2. Hovedutvalg for teknikk og miljø 17.09.2009

### **Innkallinger:**

3. Administrasjonsutvalget 15.10.2009 – avlyst
4. Hovedutvalg for teknikk og miljø 15.10.2009
5. Hovedutvalg for hels og sosial 14.10.2009
6. Hovedutvalg for oppvekst og kultur 14.10.2009
7. Ås eldreråd 13.10.2009
8. Kommunalt råd for funksjonshemmede 13.10.2009

**Utv.sak nr 71/09**  
**TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2009**

Saksbehandler: Ellen Grepperud

Arkivnr: 145

Saknr.: 09/2684

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	71/09	14.10.2009
Hovedutvalg for helse og sosial	/	14.10.2009
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	17/09	14.10.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	/	15.10.2009
Kommunestyret	/	28.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

2. tertialrapport 2009 tas til orientering

Rådmannen i Ås, 05.10.2009

Per A Kierulf

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalgene

Administrasjonsutvalget

Formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt separat:**

2. tertialrapport 2009

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Ingen

**SAKSUTREDNING**

**Fakta i saken**

2. tertialrapport er en tilbakerapportering på målsettinger i vedtatt handlingsprogram og økonomiplan samt politiske vedtak. Den beskriver status etter de første 8 månedene. Tertialrapporten er bygd opp etter samme struktur som handlingsprogram 2009 – 2012, men er noe forenklet sammenliknet med 1. tertialrapport. I tertialrapporten rapporteres det på følgende:

- Fokusområdene samfunn, brukere, økonomi og medarbeidere
- Oppfølging av vedtak
- Planoversikt

Nedenfor gis et kort sammendrag av viktige saker i 2. tertial.

### **Økonomi**

Ved budsjettreguleringen etter 1. tertial ble det gjort innsparinger overfor enhetene blant annet ved at lønnsveksten fra 01.05.09 ikke ble kompensert fullt ut. I tillegg ble det gjort innsparinger på konkrete budsjettposter, jf. rådmannens notat av 17.06.09 til formannskapetets medlemmer. De samlede innsparinger overfor enhetene ble i alt på 6,7 mill. kroner. Merforbruket som er varslet etter 2. tertial er i all hovedsak knyttet til andre områder enn hvor det ble strammet inn ved 1. tertial. Imidlertid ble budsjettet til sosialhjelpsutgifter redusert med 0,3 mill. kroner etter 1. tertial, men bør nå økes med 0,5 mill. kroner.

Enhetenes skulle ikke få kompensert 0,9 prosentpoeng av lønnsveksten fra 01.05.09. Det viser seg nå at det de ikke har fått kompensert er om lag 0,65 prosentpoeng av lønnsveksten. Det som er lagt ut for mye tilsvarer et beløp i underkant av 1,2 mill. kroner. Det vil bli foretatt budsjettkorrigeringer slik at manglende kompensasjon tilsvarer 0,9 prosentpoeng av lønnsveksten.

Gjennomgang av driftsbudsjettene for etatene viser at det må finnes dekning for et beløp på 3,665 mill kroner\*) i forhold til etatenes rammer. Dette er for en stor del knyttet til helse- og sosialetaten hvor det må finnes dekning for 3,56 mill. kroner. Av dette beløpet skyldes 1,8 mill. kroner mindre salg av sykehjemsplasser og at egenbetalingen innen pleie og omsorg blir lavere enn budsjettet.

Gjennom bruk av det som står igjen av beløp for konti for tilleggsbevilgninger, lavere netto renteutgifter samt VAR-sektoren andel av Myrveien 16 (fondsmidler), er det funnet finansiering for 3,387 mill. kroner av beløpet. Beløpet det så langt ikke er funnet finansiering for er på 0,278 mill. kroner\*). Rådmannen fremmer i egen budsjettreguleringssak forslag om inndekning av hele beløpet.

\*) Tallene er rettet i forhold til det som står i tertialrapporten

### **Regjeringens tiltakspakke – status i arbeidet**

- Det er vedtatt å bruke ekstraordinære vedlikeholdsmidler til brannsikring av rådhuset.  
Arbeidet er under prosjektering i regi av plankomiteen Det er engasjert nødvendig prosjektadministrativ hjelp, og arkitektfaglig bistand. Etter forutgående konkurranse er det engasjert nødvendig konsulenthjelp til de tekniske fagene.
- Det ble søkt om 49 mill. kroner i ekstraordinære ENØK-midler. Ås kommune ble ikke tildelt midler innenfor denne bevilgningen.
- Det er søkt om midler under den utvidete rentekompensasjonsordningen til rehabilitering ved Ås ungdomsskole og Rustad skole. Husbanken har i brev av 17.09.09 godkjent begge søknadene.
- Etter søknad til "Prosjekt digital fornyelse i kommunene" har Ås kommune mottatt kr 125 000 til Elin-k Samspill prosjektet. Dette vil føre til at Pleie og omsorgstjenestene og fastleger kan utveksle resepter, journalnotater mv. elektronisk.

## **Salg av eiendom**

- Åslund er solgt og pengene er på kommunens konto
- Kommunale boliger.

I handlingsprogrammet for 2009-12 er det vedtatt å selge kommunale boliger for i alt 28 mill kroner. Dette tilsvarer omkring 15 boliger. I sak 11/09 vedtok formannskapet at leiere med tidsbegrensede kontrakter skulle tilbys å kjøpe den boligen de leier til takst. Salg av øvrige salgbare enkeltboliger vurderes ved ledighet. Før enkeltsalg igangsettes, skal boligtildelingsutvalget innstille ovenfor formannskapet som avgjør om kommunen, for å kunne ivareta sitt boligmessige ansvar, skal beholde boligen. 26 boliger bebos av leietakere med tidsbegrensede kontrakter. Disse fikk tilbud om å kjøpe til takst. 6 stykker svarte positivt. 4 andre boliger er lagt fram for formannskapet som vedtok at en bolig kunne selges. De andre skulle kommunen beholde for utleie til personer kommunen har et særlig ansvar for.

Foreløpig er ingen salg gjennomført. For 7 boliger er det innhentet tilbud på taksering og inngått avtale med takstmann. Det er avtalt å holde takstforretning. Dersom disse blir solgt vil man realisere ca. halvparten av målet i handlingsprogrammet for 2009.

Det anses vanskelig å nå målet.

- Fjellveien  
I formannskapsmøte 26.8 ble det vedtatt at Fjellveien skulle beholdes for å dekke kommunens eget behov. Samtidig ble det nedsatt et ad-hocutvalg som skulle utrede hvilket behov eiendommen bør dekke, hvilken type utbygging som er mulig og finansiering av prosjektet.

## **Flytting av kommunalteknisk**

Kommunen har inngått avtale om leie av Myrveien 16. Bygningen gir plass for hele kommunalteknisk avdeling (vei, vann og kloakk, park og idrett og administrasjonen). Nødvendige ominnredningsarbeider er under planlegging.

## **Arbeidet med forbedring av plan- og budsjettprosessen**

Formannskapet besluttet i møte 11.02.09 å nedsette en politisk arbeidsgruppe for å avklare hvordan strukturen på handlingsprogram med økonomiplan kan forbedres, samt hvordan kommunen kan få en bedre plan- og budsjettprosess i årsløpet. Arbeidsgruppas anbefalinger knyttet til struktur og prosess ligger til grunn for arbeidet med handlingsprogram 2010 – 2013.

## **Gjennomgang av organiseringen av teknisk etat – status i arbeidet**

Det er vedtatt prosjektplan og budsjett for gjennomgangen av organiseringen. Det er engasjert konsulent/prosjektveileder.

## **Etablering av midlertidig asylmottak på Heia**

Formannskapet vedtok i møte 17.06.09 å etablere et midlertidig asylmottak på Heia (tidligere Heia sykehjem). Kontrakten med UDI varer til 30.06.11, og mottaket har 50 plasser. Heia startet i medio august og drives som en del av Bjørnebekk mottak.

### **Arbeidet med klima- og energiplan**

Forslag til Klima- og energiplan ble sendt på høring 14.05.2009 med frist for innspill 26.06.09. I høringsperioden ble det avholdt ett folkemøte og kommunen hadde stand på Ås mart'n. Det kom inn 13 uttalelser. Klima- og energiplanen ble behandlet av formannskapet 26.08.09 og skal opp til endelig behandling i kommunestyret.

### **Kommuneplan 2011 – 2023**

Arbeidet med kommuneplanen er nå i gang. Formannskapet vedtok på møte 26.08.09 en prosjektplan og en milepælplan for arbeidet. Disse dokumentene beskriver bakgrunn, mål, framdrift og budsjett for arbeidet, samt hvordan arbeidet skal organiseres. Milepælplanen er utarbeidet med sikte på å få kommuneplanen vedtatt innen 1. tertial 2011.

**Utv.sak nr 72/09**  
**BUDSJETTREGULERING 2. TERTIAL 2009**

Saksbehandler: Mikal Johansen	Arkivnr: 153	Saknr.: 09/2705
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	72/09	14.10.2009
Kommunestyret	/	

**Rådmannens innstilling:**

Budsjettregulering foretas i henhold til tabell 1 og 2.

Rådmannen i Ås, 07.10.2009

Per A. Kierulf

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Vedlegg 1 - Tabell 1 Budsjettreguleringer driftsbudsjettet  
Vedlegg 2 - Tabell 2 Budsjettreguleringer investeringsbudsjettet  
Vedlegg 3 – Status investeringsprogrammet rehabiliteringsprosjekter (falt ut av tertialrapporten)

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomisjefen  
Revisor  
Etatsjefer

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Gjennomgang av driftsbudsjettet ved 2. tertial for etatene viser at det må finnes dekning for et beløp på 3,665 mill kroner. I tillegg er det behov for budsjettregulering av investeringsbudsjettet.



Sentraladministrasjonen

Blant annet som følge av stor turnover ved økonomiavdelingen er det et behov for å styrke avdelingen midlertidig med en stillingsressurs tilsvarende 0,2 mill. kroner. Budsjett for vennskapskommunebesøket i juni var uteglemt. Utgiftene til dette er 0,035 mill. kroner.

På konto for tilleggsbevilgning står det 0,85 mill. kroner. På konto tilleggsbevilgning lønn står det igjen 0,5 mill. kroner, men det skulle ha stått 1,7 mill. kroner igjen.

Oppvekst og kultur

Oppvekst- og kultur ser så langt ut til å gå med et merforbruk på 0,9 mill kroner, men utgiftene til gjesteelever/spesialskoler er usikre. Siste tildeling av skjønnsmidler barnehager vil sannsynligvis medvirke til at etaten likevel går i balanse. Det er behov for noen budsjettreguleringer mellom ulike poster innenfor etatens budsjett.

Helse- og sosial

- Det ser ut til at inntektene for pleie og omsorg blir 1,8 mill. kroner lavere enn budsjettet. Dette fordeler seg med 0,7 mill. kroner på salg av sykehjemsplasser og med 1,1 mill. kroner på egenbetaling.
- En av avd. ved Moer Sykehjem har i hele 2009 hatt 1-2 pasienter som krever 1:1 bemanning. Dette resulterer i et merforbruk på 0,5 mill. kroner.
- Timesatsen for ressurskrevende brukere (ULOPA) økte 01.07.09. En bruker av ressurskrevende tjenester har fått utvidet tjenestetilbudet fra juli 2009, jf. vedtak i PLO 18/07. Totalt gir dette et merforbruk på 0,16 mill. kroner.
- Utgifter til sosialhjelp er økende som følge av at enheten ikke har klart å oppfylle måltall på kvalifiseringsprogrammet på rapporteringstidspunktet. Det er forventet at flere sosialhjelpsmottakere vil gå over på kvalifiseringsprogrammet i løpet av høsten, men det ser likevel ut til at budsjettet vil overskrides med 0,5 mill. kroner.
- Helsestasjonen vil få et merforbruk på 0,05 mill. kroner på lønnsbudsjettet som følge av nødvendige tiltak ihht. §4-6 i Arbeidsmiljøloven. Inntekt for reisevaksinasjon reduseres med inntil 0,05 mill. kroner.
- Barneboligen har fått nye administrative vedtak i løpet av året som medfører et overforbruk på privat avlastning som det ikke var budsjettet for. Merforbruket antas å bli 0,5 mill. kroner.
- Det er behov for å budsjettregulere et beløp på 2,857 mill kroner mellom funksjon 253 og 254 da tjenesten til en bruker er flyttet fra institusjon til tjenester i hjemmet.

Teknikk og miljø

Kommunalteknisk avdeling skal flytte til Myrveien 16, jf. k-sak 18/09. Det påløper husleieutgifter fra 1. juli. Husleieutgifter samt utgifter knyttet til vurderinger av kjøp/leie av bygget vil være 0,67 mill. kroner. 40 prosent av dette dekkes av fondsmidler fra VAR-sektoren.

Eiendomsavdelingen ser ut til å få merforbruk på lønn med 0,6 mill. kroner i hovedsak knyttet til renhold. Energiutgiftene ser ut til bli 0,86 mill kroner høyere enn budsjettet. Disse merforbrukene motsvares av reduserte utgifter til kommunale avgifter/tømming containere samt husleieutgifter.

Kommunen har mottatt 0,8 mill kroner i tvangsmulkt knyttet til byggesaksbehandling. Beløpet skal ikke inngå i selvkostregnskapet.

### Investeringsbudsjettet

Det er behov for å foreta en mindre regulering knyttet til bolig for bevegelseshemmede ved Bjørnebekk asylmottak som dekkes av fond avsatt under mottaket.

### **Vurdering av saken:**

Ved budsjettreguleringen etter 1. tertial ble det gjort innsparinger overfor enhetene blant annet ved at lønnsveksten fra 01.05.09 ikke ble kompensert fullt ut. I tillegg ble det gjort innsparinger på konkrete budsjettposter, jf. rådmannens notat av 17.06.09 til formannskapetets medlemmer. De samlede innsparinger overfor enhetene ble i alt på 6,7 mill. kroner. Merforbruket som er varslet etter 2. tertial er i all hovedsak knyttet til andre områder enn hvor det ble strammet inn ved 1. tertial. Imidlertid ble budsjettet til sosialhjelpsutgifter redusert med 0,3 mill. kroner etter 1. tertial, men bør nå økes med 0,5 mill. kroner.

Enhetenes skulle ikke få kompensert 0,9 prosentpoeng av lønnsveksten fra 01.05.09. Det viser seg nå at de ikke har fått kompensert er om lag 0,65 prosentpoeng av lønnsveksten. Det som er lagt ut for mye tilsvarer et beløp i underkant av 1,2 mill. kroner. Det vil bli foretatt budsjettkorrigeringer slik at manglende kompensasjon tilsvarer 0,9 prosentpoeng av lønnsveksten.

Gjennomgang av driftsbudsjettene for etatene viser at det må finnes dekning for et beløp på 3,665 mill kroner i forhold til etatenes rammer.

Ved budsjettreguleringen etter 1. tertial pekte rådmannen på at selv om skatteanslaget ble tatt ned med 6,6 mill. kroner, kunne det være aktuelt å redusere anslaget ytterligere etter 2. tertial. Gjennomgang etter 2. tertial tilsier at det reviderte budsjettanslaget på 349,9 mill. kroner kan opprettholdes – selv om det fortsatt vil være en god del usikkerhet knyttet til anslaget.

På konti for tilleggsbevilgninger vil det stå til sammen 2,519 mill. kroner (henholdsvis 0,85 mill. kroner og 1,669 mill kroner). Siden skatteanslaget kan opprettholdes, legger rådmannen til grunn at konti for tilleggsbevilgninger kan brukes som inndekning av nevnte beløp på 3,665 mill. kroner.

Etter dette står det igjen 1,146 mill. kroner som må dekkes inn. Rådmannen foreslår at dette dekkes inn på følgende måte:

- Lavere netto renteutgifter: 0,600 mill. kroner
- VAR-sektorens andel av Myrveien 16: 0,268 mill. kroner
- Diverse poster knyttet til kurs, inventar og utstyr: 0,268 mill. kroner.

### Budsjettreguleringer som foretas senere

I tertialrapporten blir det pekt på at momskompensasjon fra investeringsprosjekter trolig vil bli en del mindre enn budsjettet som følge av at investeringsprosjekter kommer senere i gang enn det som er lagt til grunn i budsjettet. Dette er inntekter som vil komme på et senere tidspunkt. Inntektene fra SFE-midlene (e-verksfondet) ser ut til å bli høyere enn budsjettet. Begge forhold tilsier at budsjettet avsetning til disposisjonsfond bør justeres.

Revisor har tidligere tatt opp at investeringsprosjekter med merforbruk eller midlertidig finansiering bør legges fram for kommunestyret året etter for ny finansiering. Prosjektet i fjor med størst merforbruk var Tunveien Barnehage. Denne er behandlet i k-sak 33/09 (budsjettregulering 1. tertial 2009). Tilskudd gangvei Kroer ble brukt som midlertidig finansiering. Det er behov for å skaffe ny finansiering for om lag 3,3 mill. kroner. Rådmannen ser for seg at et beløp på 0,9 mill. kroner kan dekkes av fondsmidler. Resterende beløp på 2, 4 mill. kroner er det så langt ikke funnet dekning for. Rådmannen ser i tillegg at det trolig vil være behov for å komme med en budsjettregulering av investeringsbudsjettet knyttet til Myrveien 16.

Rådmannen tar sikte på å komme tilbake til med en budsjettregulering på slutten av året som omhandler disse forholdene.

### **Konklusjon med begrunnelse:**

Budsjettregulering foretas i henhold til tabell 1 og 2.

**Ikrafttredelse av vedtaket:** Budsjettregulering foretas når protokoll fra kommunestyret foreligger.

## Vedlegg 1

Tabell 1. Budsjetreguleringer	Kontogruppe	Regnskap 2008	Oppr. budsjett	Rev. budsjett	Endring	Nytt rev. budsjett
<b>Sentraladministrasjon</b>						
F 100 (Politisk styring)	Tilleggsbevilgning lønn	0	33 349 000	1 669 000	-1 669 000	0
F 100 (Politisk styring)	Reservert tilleggbevilgning	0	1 000 000	850 000	-850 000	0
F 100 (Politisk styring)	Kjøp av varer og tjenester	685 067	1 151 000	1 151 000	35 000	1 186 000
F 120 (Administrasjon)	Lønn	18 769 325	18 279 000	20 020 000	200 000	20 220 000
F 120 (Administrasjon)	Kjøp av varer og tjenester	12 119 845	10 392 000	10 392 000	-50 000	10 342 000
<b>Oppvekst og kultur</b>						
F 201 (Førskole)	Overføringer	-52 995 846	-55 034 000	-58 034 000	-892 000	-58 926 000
F 223 (Skoleskyss)	Kjøp av varer og tjenester	2 808 000	2 150 000	2 550 000	800 000	3 350 000
F 385 (Andre kulturaktiviteter)	Lønn	797 431	694 000	739 000	392 000	1 131 000
F 385 (Andre kulturaktiviteter)	Finansinntekter	0	0	0	-392 000	-58 426 000
F 386 (Kulturbygg)	Salgsinntekter	-46 406	-142 000	-92 000	92 000	0
F 202 (Grunnskole)	Kjøp av varer og tjenester	13 949 930	9 274 000	8 974 000	-45 000	8 929 000
F 201 (Førskole)	Kjøp av varer og tjenester	3 917 609	2 615 000	2 581 000	-17 000	2 564 000
F 215 (Førskole)	Kjøp av varer og tjenester	2 139 905	1 882 000	1 882 000	-19 000	1 863 000
F 231 (Aktivitetstilbud barn/unge)	Kjøp av varer og tjenester	605 359	262 000	262 000	-8 000	254 000
F 383 (Musikk og kulturskole)	Kjøp av varer og tjenester	446 868	345 000	345 000	-9 000	336 000
<b>Helse og sosial</b>						
F 232 (Forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste)	Lønn	6 999 893	5 809 000	6 464 000	50 000	6 514 000
F 232 (Forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste)	Salgsinntekter	-269 860	-200 000	-200 000	50 000	-150 000
F 253 (Pleie,omsorg i institusjon)	Lønn	89 872 398	88 009 000	93 456 000	500 000	93 956 000
F 253 (Pleie,omsorg i institusjon)	Salgsinntekter	-14 885 620	-18 096 000	-15 096 000	1 800 000	-13 296 000
F254 (Pleie,omsorg utenf. institusjon)	Lønn	55 131 888	54 820 000	59 581 000	660 000	60 241 000
F 281 (Økonomisk sosialhjelp)	Overføringer til andre	8 223 000	6 215 000	6 315 000	500 000	6 815 000
F 253 (Pleie,omsorg i institusjon)	Kjøp fra andre	4 886 156	4 503 000	4 503 000	-2 857 000	1 646 000
F254 (Pleie,omsorg utenf. institusjon)	Kjøp fra andre	641 254	300 000	228 000	2 857 000	3 085 000
F 253 (Pleie,omsorg i institusjon)	Kjøp av varer og tjenester	12 745 350	8 918 000	8 918 000	-40 000	8 878 000
F254 (Pleie,omsorg utenf. institusjon)	Kjøp av varer og tjenester	4 180 621	3 001 000	3 001 000	-3 000	2 998 000
F 232 (Forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste)	Kjøp av varer og tjenester	1 071 626	758 000	870 000	-4 000	866 000
F 234 (Aktivering eldre, f.hemmede)	Kjøp av varer og tjenester	550 367	1 186 000	1 186 000	-7 000	1 179 000
F 241 (Diagnose, behandling)	Kjøp av varer og tjenester	6 894 014	7 448 000	7 448 000	-6 000	7 442 000
F 244 (Barnevern)	Kjøp av varer og tjenester	830 262	585 000	585 000	-5 000	580 000
<b>Teknikk og miljø</b>						
F 222 (Skolelokaler)	Lønn	10 388 891	8 682 000	9 432 000	600 000	10 032 000
F 265 (Kommunalt disponerte boliger)	Kjøp av varer og tjenester	6 226 512	6 669 000	6 389 000	860 000	7 249 000

<b>Tabell 1. Budsjettreguleringer</b>	<b>Kontogruppe</b>	<b>Regnskap 2008</b>	<b>Oppr. budsjett</b>	<b>Rev. budsjett</b>	<b>Endring</b>	<b>Nytt rev. budsjett</b>
F 130 (Administrasjonslokaler)	Kjøp av varer og tjenester	4 960 287	10 866 000	10 716 000	-395 000	10 321 000
F 222 (Skolelokaler)	Kjøp av varer og tjenester	11 965 886	10 442 000	10 442 000	-1 065 000	9 377 000
F 302 (Byggesaksbehandling)	Salgsinntekter	-3 057 279	-3 335 000	-3 335 000	-800 000	-4 135 000
F 333 (Samferdsel)	Kjøp av varer og tjenester	4 996 607	1 738 000	1 848 000	402 000	2 250 000
F 345 (Vann)	Kjøp av varer og tjenester	4 935 816	2 100 000	2 100 000	134 000	2 234 000
F 345 (Vann)	Finansinntekter	-16 360	-1 750 000	-1 750 000	-134 000	-1 884 000
F 353 (Avløp)	Kjøp av varer og tjenester	2 642 633	2 597 000	2 597 000	134 000	2 731 000
F 353 (Avløp)	Finansinntekter	-75 710	-2 000 000	-2 000 000	-134 000	-2 134 000
F 130 (Administrasjonslokaler)	Kjøp av varer og tjenester	4 960 287	10 866 000	10 716 000	-55 000	10 661 000
F 253 (Pleie,omsorg i institusjon)	Kjøp av varer og tjenester	875 570	392 000	392 000	-4 000	388 000
F 303 (Kart og oppmåling)	Kjøp av varer og tjenester	882 006	643 000	643 000	-4 000	639 000
F 335 (Rekreasjon i tettsted)	Kjøp av varer og tjenester	750 831	830 000	780 000	-2 000	778 000
<b>1.8 -1.9</b>						
F 265 (Kommunalt disponerte boliger)	Bruk av fond	-55 000	0	0	-192 000	-192 000
F 265 (Kommunalt disponerte boliger)	Overføring til investering	0	0	0	192 000	192 000
F 870 (Renter/utbytte)	Renteutgifter	46 185 473	40 201 000	36 601 000	-600 000	36 001 000

## Vedlegg 2

<b>Tabell 2. Budsjettreguleringer</b>	<b>Art</b>	<b>Oppr. budsjett</b>	<b>Rev. Budsjett</b>	<b>Endring</b>	<b>Nytt rev. budsjett</b>
<b>Investeringsbudsjettet</b>					
<b>Bjørnebekk bevegelsehemmede</b>					
023000.7200.265.0724	Vedlikehold/rehabilitering	0	2 525 000	192 000	2 717 000
097000.7200.265.0724	Overføring fra drift	0	0	-192 000	-192 000

## Vedlegg 3

**Status investeringsprogrammet - rehabiliteringsprosjekter**

Konto	Navn	Oppr. budsjett 2009	Rev. Budsjett 2009 *	Regnskap 2009	Kommentarer
7200.0701	Bjørnebekk	500	500	142	Utført løpende drift- og vedlikehold
7200.0702	SD- systemer	400	480	282	Rustad skole og Åshallen er under ombygning av det gamle TAC systemet etter havari. Utskifting av gammelt utstyr vil være utført ca. 01. 12.09
7200.0724	Bjørnebekk bevegelseshemmede	0	2.525	1.070	Utførte arbeider er asbest sanering , arkitekt tegninger og byggesøknader og opprydning. I forhold til fullfinansiering mangler det i underkant av 0,2 mill. kroner.
7200.0731	Ås uskole – aktivitetsbygg	0	870	388	Utførte asbest sanering ,skifting av vinduer i svømmehall , etterisolering og utvendig panel
7200.0732	Tunveien Barneh.	0	1 701	605	Regnskapet er ikke avsluttet. Gjenstående arbeider pr. 30.09.09 er asfaltering av 2 parkeringsplasser som utføres medio oktober. Regnskap 2008 ble avlagt med et merforbruk på vel 1,2 mill kroner. Inkl gjenstående arbeider, herunder lekeplass jf. konto 2050, utgjør merforbruket 2 mill kroner.

\*) Kolonnen Rev budsjett 2009 er inkludert overføring av ubrukte midler fra 2008.

**Utv.sak nr 73/09**

**KULTURHUSET -VALG AV KJØKKENLØSNING**

Saksbehandler: Arne Hågensen

Arkivnr: 614

Saknr.: 09/2447

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	66/09	23.09.2009
Formannskapet	73/09	14.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

Det planlegges for kjøkkenløsning med mottakskjøkken i Ås rådhus - Kulturhuset.  
Det fremmes ny sak som beskriver driftsform og økonomiske konsekvenser.

**Behandling i Formannskapet 23.09.2009:**

Ivar Ekanger (A) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste formannskap slik at rådmannen kan legge frem de tall som er forespeilet til møtet i dag.

**Votering:** Ap's utsettelsesforslag ble vedtatt 8-1 (Sp).

**Vedtak i Formannskapet 23.09.2009:**

Saken utsettes til neste formannskap slik at rådmannen kan legge frem de tall som er forespeilet til møtet i dag.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Formannskapet

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Notat ettersendt, jf. formannskapets vedtak 23.09.2009.

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Kostnadsberegninger

**Utskrift av saken sendes til:**

Moer sykehjem, v/ Ståle Martinsen  
Eiendomsavdelingen, v/Ole Aarseth

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

I forbindelse med brannsikringsprosjektet i kulturhuset er det nødvendig å ta stilling til valg av fremtidig kjøkkenløsning. Valget står mellom et produksjonskjøkken eller et mottakskjøkken, og dette krever avklaring nå fordi det har konsekvenser for planleggingen.

Fra januar 1993, og fram til juli 2007, ble kjøkkenet i rådhuset drevet av det private firmaet "Ås Rådhus selskapslokaler" eid av Berit og Steinar Pettersen. Bedriften drev cateringvirksomhet og betjente aktivitetene i huset. Pettersens virksomhet var en forlengelse av tilsvarende avtaler fra 70-tallet og framover.

Sommeren 2007, sa Pettersen opp avtalen. På grunn av de pålegg om utbedring av brannteknisk karakter som har ligget på hele bygget, er valg av driftsform og kjøkkenløsning avventet.

Fra høsten 2007, har kommunen hatt avtale med Studentsamskipnaden (SIÅS) om levering av mat til arrangementer og aktiviteter i huset. Ås kommune har stått for renhold m.m., samt daglig avtørring av bord og søppeltømming. All rigging av møtelokaler, tilrettelegging til/på møter har bruker (interne og eksterne) selv hatt ansvaret for. Løsningen er av midlertidig karakter og er ikke tilfredsstillende.

Når det branntekniske arbeidet nå er under planlegging, er det nødvendig å avklare permanente driftsformer og kjøkkenløsning for bygget.

I det branntekniske arbeidet som er under planlegging er følgende vurdert:

- Det prosjekteres for framtidig installasjon av oppvaskmaskin
- Det prosjekteres eget ventilasjonsanlegg for kjøkkenet
- Videre er kjøkkenarealet redusert for å få plass til et stollager i forbindelse med Store sal. Restarealet er fortsatt stort nok til et "fullverdig" kjøkken.

Det er ikke budsjettert med midler til istandsetting av kjøkken, som en del av det arbeidet som er igangsatt. Brannsikringsprosjektet er dessuten i utgangspunktet vurdert å være meget anstrengt økonomisk.

**Dagens bruk – bruksfrekvens og bruk**

En har valgt tall fra 2006, - som er det siste året det var "normaldrift" i husets 2. etasje. Bruken av 2. etasje, kommunens egen (intern bruk) utgjorde 250 -300, leieforhold på årsbasis. Eksterne brukere utgjør tilsvarende 150-200 leieforhold på årsbasis. Til sammen blir dette 4-500 arrangement (leieforhold) pr år. Et arrangement kunne bety alt fra 3 kopper kaffe til "full servering", - og antallsmessig fra 3 til 300 deltagere.

Leiesatser - leieinntekter

STORE SAL	kr. 1500.-
STORE SALONG	" 700.-
LILLE SALONG	" 500.-
LILLE SAL	" 700.-
ELDRESENTRET	" 750.-



Det er kun eksterne brukere som betaler leie.  
Leieinntektene har ligget i størrelsesorden 70 -100 000 kroner på årsbasis.

### **Valg av kjøkkenløsning**

Det er to løsninger som kan være aktuelle for framtidig kjøkkenløsning:

1. Produksjonskjøkken med drift gjennom restauratør (inkl. cateringvirksomhet)
2. Mottakskjøkken (hvor selve tillagingen av maten skjer et annet sted.)

Uavhengig av valg av løsning vurderes at dagens kantine for ansatte bør flyttes opp i 2. etasje til Lille salong, slik at denne kan betjenes fra direkte fra kjøkkenet. Dette er rasjonelt ifht. driften.

### **Alternativ 1, produksjonskjøkken**

Rammer og erfaringer med tidligere restauratør.

Til grunn for kjøkkenløsningen (fram til 2007), lå en avtale.

Avtalen hadde følgende hovedpunkter:

#### Leietagers (restauratørs) ansvar:

- Betale leie til Ås kommune, kr. 75 000.-
- Eksklusiv rett til å servere i rådhusfløyen, samt drive eksterne leveranser av mat, dvs. catering.
- Ansvar for å besørge bord - og stolarrangement i virksomheten, dvs. når det var matservering (F.eks. ved politiske møter m/servering)
- Dekke eget strømforbruk
- Ansvarlig for å stille med alt løst inventar og utstyr som kokekar + samt alt servise og dekketøy
- Renhold av hele 2. etasje inkl. trapp mellom etasjene.

#### Kommunens ansvar:

- Ansvar for det bygningsmessige, møblering samt utskifting og vedlikehold av fastmonterte maskiner og utstyr (kjøkkenmaskiner m.v.)
- Hovedrengjøring, rens/vask av gardiner + vinduspuss

Gjennom avtalen var Ås kommune eier og ansvarlig for kjøkkenets "tunge utstyr".

Eiendomsavdelingen oppgir at driftskostnadene (ved tidl. restauratør) med å holde kjøkkenets fastmonterte utstyr i orden, utgjorde anslagsvis 70 - 80.000 kroner på årsbasis. I tillegg kom planmessig utskifting av utstyr, og tilfeldig utskifting når dette var nødvendig.

Vi ser for oss at en ny etablering av et produksjonskjøkken med restauratør må bygge på samme prinsipper.

En ny etablering av produksjonskjøkken stiller imidlertid betydelige krav til investering i teknisk infrastruktur i bygget samt fast utstyr. Beslutninger om dette må tas nå av hensyn til planlegging og fremdrift av brannsikringsprosjektet. Investeringer knyttet til et produksjonskjøkken er ikke finansiert

### **Alternativ 2, mottakskjøkken**

Forutsetter at selve tilberedningen av maten skjer et annet sted.

Husets kjøkken fungerer som et mottak av ferdiglaget mat som varmes opp. De bygningsmessige investeringene, og krav til fast utstyr blir betydelig mindre.

Alternativet åpner dessuten for at man kan vurdere å utnytte kjøkkenet på Moer sykehjem og trekke veksler både på de investeringene som er foretatt der samt den kompetansen kommunen allerede besitter. Løsningen utelukker heller ikke å innhente tilbud fra eksterne drivere dersom dette er ønskelig. Alternativet forutsetter at man også løser den delen av driften som ikke er matlaging og som i alternativ 1 ivaretas av restauratøren. Dvs. tilrigging til møter, renhold etc.

Det er i dette tilfelle også behov for dekketøy og servise, - som oppbevares på stedet.

### **Samlet vurdering**

Servicenivå og dermed ressursbehov er avhengig av type arrangement. I utgangspunktet bør det ikke være noen forskjell på servicenivået, ved valg av alternativene. Uansett hvilken løsning man velger vil en permanent driftsløsning koste mer enn dagens "unntakstilstand". Mattilsynets tekniske krav til kjøkkenet (ventilasjonsanlegg/innredningsmessig) vil være forskjellig avhengig av kjøkkenvalg. Det stilles betydelig større krav til materialvalg og tekniske løsninger, om det skal produseres mat i lokalet.

#### **Investeringer – produksjonskjøkken**

Kjøkkendelen må ha en standard bygningsmessig, og i forhold til ventilasjon, slik at bruken kan godkjennes av mattilsyn. Kostnadsoverslag for dette foreligger ikke, men vil forventes klart til formannskapetets møte.

- Investeringer i kjøkkenets tunge utstyr + oppvaskmaskin, ca. kr. 1. 5 mill.

#### **Investeringer – mottakskjøkken**

Kjøkkenet må ha en standard bygningsmessig, slik at bruken kan godkjennes av mattilsyn. Anses forholdsvis enkelt å tilpasse.

Kostnadsoverslag for dette foreligger ikke, men forventes klart til formannskapetets møte.

- Kjøkkenutstyr kr. 250 000,-(porselen, bestikk, osv.)
- Investering i kjøøl/frys, innredning, utstyr, oppvaskmaskin, kr. 640 000.-

### **Mottakskjøkken, muligheten for å trekke veksler på kjøkkenet på Moer sykehjem**

Moer sykehjem har i dag driftsansvaret for kantine for kommunens ansatte i kinovestibylen. Sykehjemmet har kapasitet til å lage og levere mat til all møtevirksomhet på dagtid, samt alle politiske møter på kveldstid. En helhetlig løsning som omfatter hele driften krever imidlertid økte ressurser. Dette forventes like fullt å bli rimeligere enn å kjøpe tjenesten eksternt.

Dersom alternativet velges vil rådmannen komme tilbake med egen sak om dette.

### **Vurdering av saken:**

Bygget er Ås kommunes storstue og arena for kommunens viktigste politiske og administrative møter.

Lokalene blir benyttet av bygdas innbyggere ved viktige anledninger. Rådmannen forutsetter at bygget skal ivareta disse funksjonene også i framtida.

Forventningene brukerne har til denne type bygg, - når det gjelder nivå på matlevering og tilrettelegging av lokalet, er betydelig større enn det som tilbys i dag. Kontrollen med bygget er også for svakt ivaretatt, - det er mye opp til hver enkelt bruker/leietager. Det er frustrasjonen over at det ikke er noe praktisk hjelp å få verken for interne eller eksterne brukere. En ny driftsløsning må ivareta disse tingene.

Tradisjonelt er ansvaret for tilrettelegging i lokalene, renhold og service, vært en del av kjøkkenets ansvarsområde. Møtetilrettelegging inkl. "egenservering" innebærer en betydelig arbeidsbelastning som ikke er synlig. Slitasjen på møbler og utstyr er stor, gjennom dagens løsning. Møtelokalene brukes mye både på dagtid og kveldstid, jfr. det som er presentert innledningsvis. Det må sikres at alt rundt disse arrangementene er tilfredsstillende så som plassering av møbler, tekniske innretninger, mat, rydding og renhold.

Systemet med produksjonskjøkken er antagelig mest interessant for potensielle eksterne drivere. Dette gir en restauratør flere bein å stå på, og åpner for mer langsiktige, stabile avtaler.

### **Konklusjon**

Om kommunen skal drifte lokalet i egen regi gjennom bruk av Moer sykehjem vil dette utløse behov for nye ressurser, både på drift- og investeringssida. Totalt sett anses imidlertid at dette er den mest rasjonelle og fleksible løsningen fordi kommunen utnytter investeringene i kjøkkenet på Moer og kan ha en fleksibel holdning til "egenservice" fra leietakerne. Et viktig moment er også at løsningen krever mindre investeringer, og i lys av at brannsikringsprosjektet allerede er underfinansiert er det ikke grunnlag for å anbefale noen annen løsning enn et mottakskjøkken. For å trygge at driften av et mottakskjøkken i egen regi virkelig er effektiv er det fullt mulig å innhente tilbud på tjenesten fra eksterne leverandører.

### **Konklusjon med begrunnelse:**

Rådmannen foreslår at det velges en løsning basert på at Moer sykehjem får ansvaret for drift av kjøkken i kulturhuset, gjennom etablering av et mottakskjøkken.

**INTERNT NOTAT**

**Dato** : 08.10.2009    Saknr/ark: 09/2447/614    Løpenr. 15356/09

**Til:** Formannskapet  
**Fra** Rådmannen  
**Saksbeh** Arnt Øybekk

**Saken gjelder:****KULTURHUSET - VALG AV KJØKKENLØSNING - KOSTNADSOVERSLAG**

Det vises til formannskapsmøte 23.9.09, F-sak 66/09 der det heter saken utsettes til neste formannskapsmøte slik at rådmannen kan legge frem de tall som er forespeilet i møtet i dag.

Som det går fram av saksnotatet vil de to kjøkkenløsningene ha forskjellig behov for investeringer i bygningstekniske løsninger og i kjøkkenutstyr. De forskjellige kjøkkenløsningene er ikke prosjektert og det foreligger ikke detaljerte kostnadsberegninger. Konsulenten for kulturhuset har imidlertid sett på de to alternativene og ut fra standardløsninger og priser har vi kommet fram til følgende overslag:

Kostnader forbundet ved produksjonskjøkken.

Det legges til grunn at det er sluk i gulv og fettavskiller. Det er eget ventilasjonsaggregat for kjøkkenet, dette er forsterket slik at stekeos ikke skal trenge ut i bygget. Kjøkkeninventaret er som vanlig på et produksjonskjøkken. Det er ikke tatt høyde for gasskomfyr, verken i utstyret eller i det bygningstekniske.

Bygningsteknisk	kr.	1 420 000.-
Inventar	kr.	1 500 000,-
Sum	kr.	2 920 000,-
Reserve og usikkerhet 15 %	kr.	440 000,-
MVA 25 %	kr.	840 000,-
<u>Produksjonskjøkken</u>	kr.	<u>4 200 000,-</u>

Kostnader forbundet ved mottakskjøkken.

Mottakskjøkkenet er enklere enn produksjonskjøkken. Det medfører noe lavere byggekostnader, men også her legger vi til grunn at det skal være sluk i gulv og fettavskiller. Ventilasjonsanlegget blir noe mindre, men det skal være eget anlegg for kjøkkenet. Kjøkkenutstyret, komfyr og oppvaskmaskin, er enklere.

---

Bygningsteknisk	kr.	1 050 000,-
Inventar	kr.	890 000,-
Sum	kr.	1 940 000,-
Reserve og usikkerhet 15 %	kr.	290 000,-
MVA 25%	kr.	560 000,-
<u>Mottakskjøkken</u>	kr.	<u>2 790 000,-</u>

Vennlig hilsen

Per A. Kierulf  
Rådmannen i Ås

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

**Utv.sak nr 74/09**

**KVALITETSSYSTEMET - 2009**

Saksbehandler: Wenche Vedhugnes

Arkivnr: 032

Saknr.: 09/2491

---

**Utvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

Formannskapet

74/09

14.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

ISO-sertifiseringen av Ås kommunes kvalitetssystem avvikles. Kvalitetssystemet med avvik- og forbedringssystemet (IT-system) samt internrevisjon og de kommunale prosessbeskrivelser videreføres.

Rådmann i Ås, 01.10.2009

Per A. Kierulf

**Tidligere politisk behandling:**

Kommunestyrets sak 43/94

Drøftet i dialogmøte 23.09.2009, ref. rådmannens epost av 21.09.2009

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:** Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Kvalitetssystemet oppbygging og inndeling, samt informasjon om administrasjon og ansvar.

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Kommunestyrets vedtak i sak 43/94: Kvalitetssikring – ISO 9000.

**Utskrift av saken sendes til:**

Org.- og personalsjef (kvalitetssjef)

**SAKSUTREDNING:**

Formannskapets vedtak 17.06.2009, F.sak 43/09, foreløpige økonomiske rammer for reduksjoner i HP/Budsjett 2010-2013. For sentraladministrasjonens budsjett er beløpet: 1,633 mill kroner.

Rådmannen arbeider med konkretisering av flere forslag. Et av forslagene er knyttet til kommunens ISO-sertifiserte kvalitetssystem og innebærer at kommunen avvikler

ISO sertifiseringen men viderefører selve systemet. Dette begrunnes både med et innsparingsbehov og med at det har skjedd betydelige endringer i statens tilsyns- og kontrollpraksis siden kommunen ble sertifisert. Økningen i andre former for revisjon, tilsyn og kontroll berettiger at det kan stilles spørsmål ved om egen selvpålagt ekstern revisjon, som kommunen må betale for, er like nødvendig som tidligere.

#### Sertifiseringshistorikk:

Ås kommune er ISO-sertifisert<sup>1</sup> i henhold til NS-EN 9001:2008.

ISO-sertifiseringen var initiert av politikere og arbeidet for en ISO-sertifisering ble startet i 1994. Organisasjonen Ås kommune la ned betydelige ressurser for å klargjøre nødvendig dokumentasjon for å kunne bli sertifisert etter ISO-standarden. I 1996 var dokumentasjonen i ISO kvalitetssystemet klargjort og iverksatt. Første sertifikat ble utstedt i 1997 (ISO 9002).

I forkant av ny sertifisering i 2003 (ISO 9001:2000) ble det igjen lagt ned betydelige ressurser for å tilpasse kommunens kvalitetssystem til ny ISO-standard, samt å legge kvalitetssystemet over på kommunens intranett. Fordelen med den nye standarden var at den ga kommunen mulighet til å endre kommunens kvalitetssystem mer i tråd med kommunens (organisasjonens) behov. I tillegg var det en stor fordel å få systemet over på intranett.

I 2009 vil en evt sertifisering foretas etter NS-EN 9001:2008. Omleggingen til denne standarden er ikke så omfattende som ved tidligere sertifiseringer, men vil likevel medføre ressursbruk.

#### Formålet med kvalitetssystemet:

Formålet med sertifiseringen var og er å ha et dynamisk administrativt verktøy som er til nytte for kommunen:

- som bidrar til at kommunen yter tjenester og forvaltningsoppgaver i tråd med den kvalitet kommunestyret har vedtatt, lover og forskrifter m.m.
- som beskriver arbeidsprosesser og synliggjør at det er sammenheng mellom kommunens mål, tiltak og resultater (gjennom prosessbeskrivelser)
- som tydeliggjør ansvar og arbeidsoppgaver i et helhetlig system
- som er til hjelp for kontinuerlig forbedring og utvikling av kommunens tjenester, forvaltnings- og driftsoppgaver

Ås kommunestyre vedtok i møte 22.06.1994, k.sak 43/94, at kommunen skulle iverksette et prosjekt for kvalitetsstyring rettet mot ISO 9000-sertifisering, jfr. Vedlegg 2.

Prosjektets resultat førte til første ISO-sertifisering høsten 1997, jfr tidligere beskrivelse av historikk. Kvalitetssystemet – hva betyr det for kommunen å ha et felles system:

- Alt arbeid med kvalitetssystemets prosesser, retningslinjer m.m. er med på å kvalitetssikre at kommunen jobber i tråd med formålet jfr ovenfor, uavhengig av om kommunen er sertifisert eller ikke.

---

<sup>1</sup> ISO er en forkortelse for: Internasjonal standard for organisasjoner, og er et kvalitetsstyringssystem. Standarden fastsetter krav og gir retningslinjer for hva og hvordan vi må bygge opp vårt kvalitetssystem.

- I en stor organisasjon som Ås kommune er det av stor betydning at kommunen har skriftlig og helhetlig dokumentasjon over fordeling av ansvar og myndighet knyttet til kvalitet for de ulike tjenester og forvaltningsoppgaver kommunen skal utføre. Dvs dokumentasjon som bygger på vedtak i kommunens folkevalgte organ, lover, forskrifter, tariffavtaler m.m.
- Informasjonsverdien er stor med Kvalitetssystemet uavhengig av om kommunen er sertifisert eller ikke. De aller fleste ansatte har tilgang til terminal eller pc og får Intranett opp som startside. Ved aktiv bruk av startsidene til arbeidsrelatert informasjon får ansatte informasjon om f.eks driftsdager på IT, sykefraværsoppfølging, kurs i e-sak osv. i tillegg til at man finner prosesser for hvordan arbeidet skal utføres for å sikre kvalitet på tjenestene våre. Kvalitetssystemet på intranett gir også nyansatte mulighet for en raskere oversikt og kjennskap til kommunen som organisasjon og som arbeidsplass. Fordi informasjonen er samlet på ett sted – dvs på en skjerm.
- Å være ISOsertifisert innebærer at organisasjonen Ås kommune blir vurdert utfra en standard som blant annet sjekker at vi gjør det vi skriver at vi skal gjøre. Ekstern revisjon bidrar til å kontrollere kommunens organisasjon, og ansatte har uttalt at ekstern revisjon gjør at man "skjerper" seg. Dette kan tolkes som at ekstern revisjon kan synes å bidra til en god holdning om at det er viktig å ha orden i eget hus. ISOsertifisering brukes normalt av produksjonsbedrifter og i svært liten grad i offentlig sektor. I produksjonsbedrifter brukes ISOsertifiseringen gjerne som et kvalitetsstempel i sammenheng med markedsføring av produkter.
- ISO stiller krav om at kommunen skal ha et avviks- og forbedringssystem. Den stiller krav om at vi må ha intern revisjon. Den stiller krav om dokumentasjon. I en kompleks organisasjon som en kommune er med et utall lover og forskrifter å forholde seg til, er det viktig at ansatte har et verktøy som kan bidra til en trygg utøvelse av det arbeidet vi er satt til å utøve. Det kan synes som at eksterne revisorer har en større autoritet enn interne revisorer noe som er naturlig da det medfører en alvorlig konsekvens dersom det avdekkes forhold som medfører avvik. Nettopp dette at ISO får konsekvenser for etater og staber, kan synes å være en medvirkende årsak til at kvalitetssystemets prosesser og retningslinjer holdes oppdaterte.
- Å ha et oppdatert kvalitetssystem krever aktiv innsats fra etater / staber. Det er den enkelte etat / stab som eier sine prosesser og som har ansvar for at det som til enhver tid ligger ute på Intranettet er oppdatert og sant. En måte å håndtere dette på er at hver enhet skal ha en "web-journalist" som kurses i publiseringsverktøyet kommunen bruker. På den måten får man noen som passer på at prosesser og linker osv alltid er oppdaterte. Fordelen med en slik "web-journalist" er at den kjenner arbeidsområde og vet hva som er riktig.
- ISO-sertifiseringen stiller også krav om intern revisjon. Våre interne revisorer gis ekstern opplæring i metode for ISO-revisjon. Intern revisjon kan avdekke mangler knyttet til arbeidsprosesser som uklart ansvarsforhold, hvordan er samarbeidet, foreslå forenklinger med mer. Intern revisjon bidrar til at ansatte som er revisorer får et godt kjennskap til kommunens organisasjon og hvordan den er organisert. Å oppleve hvor kompleks organisasjonen til en kommune er og hvor betydningsfull de enkelte arbeidsoppgaver er for den helhetlige kommunale tjenesteutførelsen, bidrar til økt forståelse for viktigheten av



kontroller. Man blir raskere blind for det som er ens eget, og slik bidrar ekstern og intern revisjon til å avdekke mangler og avvik og foreslå tiltak og forbedringer.

- ISO-sertifiseringen stiller også krav om etterrettelig håndtering av avvik- og forbedringsmeldinger. Det elektroniske avviks- og forbedringssystemet kommunen har etablert, gir god oversikt for den enkelte enhet og gjør det slik mulig å drive et systematisk forbedringsarbeid. Å følge med på at avvik blir behandlet og lukket og iverksatt tiltak, er informasjon som enkelt kan hentes ut av systemet. Det er krav i ulike lover om at kommunen må ha et fungerende avvik- og forbedringssystem selv om kommunen ikke er ISOsertifisert. Uten et elektronisk avvik og forbedringssystem vurderes konsekvensen å være at det ikke lenger er noen mulighet til å ha god overordnet oversikt over registrerte og behandlede avvik og forbedringsmeldinger.
- For å ha et levende Kvalitetssystem gjennomføres det jevnlig kurs i avvik og forbedring og Kvalitetssystemet. Dette bidrar til økt forståelse og forhåpentligvis at hensikten med systemene skal være til nytte for oss alle. Det er også vesentlig at det er tilgang på råd og veiledning om det oppstår behov for det.
- Sentrale myndigheter bl.a. Arbeidstilsynet, Branntilsynet, El.tilsynet etc har de senere år også iverksatt revisjoner i kommunene ut fra tilsvarende arbeidsmetoder som Ås kommune allerede gjør via kvalitetssystemet eksterne og interne revisjoner og avvik- og forbedringssystemet. Kravene om et godt fungerende intern kontrollsystem er viktig for kommunen å innfri. Kvalitetssystemet og avviks- og forbedringssystemet kan i den sammenheng være med på å bidra til at kommunen har et eget felles og helhetlig internt kontrollsystem for å møte de sentrale myndigheters krav.

### **Vurdering av saken:**

Ved å kutte ut selve ISO-sertifiseringen kan kommunen spare ca. 145.000,- pr. år. Dette er kostnader til ekstern revisjon og prisen vi må betale for å være sertifisert.

Forslaget innebærer ikke at vi skal ta vekk avvikssystemet eller

prosedyrebeskrivelsene, men er kun knyttet til ekstern revisjon og sertifikatet.

Kommunen skal og må fortsatt ha et kvalitetssystem, men det må ikke nødvendigvis være ISO-sertifisert. Tanken er å videreføre det vi har, med den forskjellen at vi ikke betaler for sertifikat og ekstern revisjon.

Forslaget er derfor at ISO-sertifisering ikke videreføres. Avvik og forbedringssystemet og interne revisjoner opprettholdes.

#### **Konsekvenser:**

- Kostnadene knyttet til intern ressursbruk i kommunen blir tilnærmet tilsvarende dagens nivå.
- Kommunen trenger ikke å følge opp kvalitetssystem - arbeidet i samme grad som tidligere, og kan i større grad lage egne oppfølgingsplaner (interne revisjonsplaner) som er mindre ressurskrevende.
- Viderefører avtalen med IT-leverandør ifht avvik og forbedringssystem.
- Det er en fare for at kvalitetssystemet vil bli lite vedlikeholdt og etter hvert ikke lenger bli et felles viktig verktøy for kommunens ledere og ansatte.

- De ressurser som over mange år (siden 1994) er brukt for å bygge opp systemet, påvirke kulturen/holdninger og arbeidet knyttet til vedlikehold/forbedring vil bli berørt.
- Mindre kostnad til administrasjon/ressursbruk direkte knyttet til forberedelser til ekstern revisjon.

Ekstern revisjon er verdifullt og et viktig korrektiv, men det har imidlertid skjedd betydelige endringer siden kommunen ble sertifisert på 90-tallet og til i dag.

Statens tilsyns- og kontrollpraksis siden kommunen ble sertifisert er endret og det har skjedd en betydelig fremvekst av forskjellige tilsyns, kontroll og revisjonsordninger (for eksempel forvaltningsrevisjoner i regi av kontrollutvalget) som dekker kommunens virksomhet. Etter rådmannens vurdering er behovet for ekstern revisjon ikke like nødvendig som da kommunen ble sertifisert. I lys av kommunens økonomiske situasjon oppleves det ikke riktig å prioritere dette.

Revisjonsavtalen inngås for 3 år av gangen og skal fornyes nå i høst. Dersom forslaget skal få innvirkning på budsjett- og økonomiplan må det derfor fattes et vedtak nå.

**Konklusjon med begrunnelse:**

ISO-sertifisering videreføres ikke. Avvik og forbedringssystemet og interne revisjoner opprettholdes. Behovet for ekstern revisjon ivaretas gjennom de løpende kontroll, revisjons- og tilsynsordninger som kommunen er forpliktet til å forholde seg til. Tiltaket åpner for en innsparing på ca. kr.145.000,- f.om. 2010..

**Kan vedtaket påklages?** Nei

**Ikrafttredelse av vedtaket:** Ved utløpet av året. Ny revisjonsavtale inngås ikke.

**Utv.sak nr 75/09**

**KOMMUNALT TILSKUDD TIL POLITISKE PARTIER**

Saksbehandler: Thora Bakka

Arkivnr: 080

Saknr.: 09/2629

---

**Uvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

---

Formannskapet  
Kommunestyret

75/09  
/

14.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Samlet kommunal partistøtte budsjetteres med 27 % av ordføres lønn.
2. Kommunal partistøtte fordels med 20 % til grunnstøtte og 80 % til stemmestøtte.
3. Grunnstøtten fordeles likt på alle partier som har over 4 % oppslutning eller som har minst 1 representant i kommunestyret.
4. Stemmestøtten gis med et likt kronebeløp per stemme til de partier som får grunnstøtte ved sist kommunestyrevalg.

Rådmannen i Ås, 24.09.2009

Per A. Kierulf

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Brev fra Det konglige kommunal- og regionaldepartement.

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Lov om visse forhold vedrørende de politiske partiene. (partiloven)

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomikontoret.

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med gjennomgang av delegasjonsreglementet ble det oppdaget at Ås kommune ikke følger Lov om visse forhold vedrørende de politiske partiene (Partiloven) når det gjelder støtte til politiske partier.

I Kommuneproposisjonen 2009 (St.prp.nr. 57 (2007-2008)) ble ordningen med øremerket statelig støtte til lokale folkevalgte grupper avvirket og støtten innlemmet i kommunens frie inntekter.

I brev fra departementet i oktober 2008 står det at det blir opp til den enkelte kommune og vurdere størrelsen på støtten og at tildeling skal gis i henhold til den oppslutning partiet fikk i valget. Partilovnemnda har tolket partiloven slik at det ikke er til hinder for at noe av tilskuddet gis som et flatt grunntilskudd som ikke skal være over 10 % av samlet støtte. Partilovnemnda har likevel lagt til grunn at grunnstøtten kan økes til 20 % av samlet støtte som gis hvis et enstemmig kommunestyre vedtar det.

Delegasjonsreglementet i Ås kommune har bestemmelse for at grunnstøtten skal være 1,5 % av ordføres lønn pr. parti og stemmestøtten 0,5 % av ordføres lønn pr. representant valgt til kommunestyret. Dette ga i 2009 følgende utbetalingene:

Type støtte	% av ordføres lønn	Partier/representanter	Sum
Grunnstøtte	10 875	7	76 125
Stemmestøtte	3 625	33	119 625
Samlet støtte			195 750

Det innebærer at Ås kommune har gitt grunnstøtte litt under 39 % av samlet støtte til politiske partier og dette er i strid med det partilovnemnda har tolket partiloven til. Samlet partistøtte utgjør til sammen 27 % av ordføres lønn.

I partiloven § 13 annet punkt står det:

*Stemmestøtte ytes som et likt kronebeløp per stemme oppnådd i kommunen ved siste kommunestyrevalg. Grunnstøtten ytes som et likt kronebeløp til partier som ved sist kommunestyrevalg mottok minst 4 % av stemmene eller som fikk innvalgt minst en representant i kommunestyret. Av den samlede støtte fordeles 9/10 som stemmestøtte og 1/10 som grunnstøtte.*

#### **Vurdering av saken:**

Rådmannen vurderer at det er riktig og endre praksisen med utbetaling av partistøtte i samsvar med det partilovnemnda anbefaler, men mener at de utbetalinger som er foretatt ikke bør være gjenstand for omfordeling mellom partiene.

Stemmestøtten bør endres fra å gi et kronebeløp til partiet for hver valgte representanter i kommunestyret til et kronebeløp for hver stemme gitt til partiet ved valget. Videre bør det skje en endring slik at grunnstøtten ikke overstiger 20 % av det samlede beløp i partistøtte.

I forbindelse med framtidige budsjett avsettes 27 % av ordføres lønn til partistøtte.

#### **Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Ingen økonomiske konsekvenser for kommunen, men økonomiske konsekvenser for partier med få representanter.

#### **Konklusjon med begrunnelse:**

Rådmannen vil med bakgrunn i den store endringen det blir for de små partiene ved å bruke 10 % til grunnstøtte, foreslå at kommunestyret vedtar at grunnstøtten settes til 20 % av samlet støtte noe som partilovnemnda åpner for.

Videre vil rådmannen foreslå at stemmestøtten på 80 % gis i forhold til antall stemmer hvert parti får, slik det er beskrevet i partiloven. Fordelingen av stemmestøtte i forhold til antall representanter vil gi en feil fordeling da den enkelte representant har ulikt listestemmetall i mandatkåringen.

Alternativt kan kommunestyret vedta å følge partiloven fult ut og gi 10 % til grunnstøtte og 90 % til stemmestøtte.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

Ved utbetaling til partiene i 2010.

**Utv.sak nr 76/09**

**ÅS KOMMUNES REGLEMENTER - REVIDERING 2009**

**ENDELIG BEHANDLING**

Saksbehandler: Vibeke Berggård Arkivnr: 033 &00 Saknr.: 08/2291

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	21/09	01.04.2009
Ås Eldreråd	8/09	28.04.2009
Kommunalt råd for funksjonshemmede	5/09	28.04.2009
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/09	29.04.2009
Hovedutvalg for helse og sosial	13/09	29.04.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	32/09	30.04.2009
Administrasjonsutvalget	3/09	30.04.2009
Administrasjonsutvalget	6/09	04.06.2009
Formannskapet	76/09	14.10.2009
Kommunestyret	/	

**Rådmannens innstilling:**

Ås kommunes reglementer vedtas i samsvar med vedlegg 1 datert 24.09.2009.

Rådmannen i Ås, 25.09.2009

Per A. Kierulf

**Tidligere politisk behandling:**

F-sak 2/07, 10.01.07 Politisk styringsstruktur – Evaluering 2007. Nedsettelse av tverrpolitisk arbeidsgruppe  
K-sak 31/07, 20.06.07 Evaluering av den politiske styringsstrukturen

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet 1. gang – høring, behandlet i:  
Ås eldreråd 28.04.2009  
Kommunalt råd for funksjonshemmede 28.04.2009  
Hovedutvalg for helse og sosial 29.04.2009,  
Hovedutvalg for oppvekst og kultur 29.04.2009,  
Hovedutvalg for teknikk og miljø 30.04.2009  
Administrasjonsutvalget 04.06.2009

Formannskap 2. gang – innstilling til kommunestyret  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (Vedlegg 1 er trykt separat)

1. Forslag til revidert reglement for Ås kommune datert 24.09.2009.
2. Alle utvalgsbehandlinger og saksfremstilling fra høringsrunden – uten vedlegg.

### **Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Vedlegg som fulgte utvalgsbehandlinger fra høringsrunden, jf. trykt vedlegg 2:

1. Forslag til revidert reglement, datert 25.03.2009.  
<http://img.custompublish.com/getfile.php/884995.746.wyrbcfsuq/2009+04+01+Vedlegg+1+til+F+sak+21+Reglementsforslag.pdf?return=as.custompublish.com>
2. Utskrift av møtebok m. vedlegg 1 av K-sak 31/07, 20.06.2007: Evaluering av den politiske styringsstrukturen.  
<http://img.custompublish.com/getfile.php/906174.746.ctrwutrpwq/Vedlegg+2+Vedtak+i+K-sak+31+2007+m.+vedlegg.pdf?return=intranett.as.kommune.no>
3. Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 06.10.04, k-sak 69/04, sist endret 22.06.06. (tidligere utsendt, sendes i papirform til dem som ber om det).  
Publisert her:  
<http://web3.custompublish.com/getfile.php/205217.746.pevsvfxue/Ås+kommunes+reglementer.doc?return=www.as.kommune.no>
4. K-sak 69/04 Revidering av Ås kommunes reglementer.
5. Søknad om at fritidsleder for funksjonshemmede utgår som fast representant i råd for funksjonshemmede (Inr. 14526/08).
6. Ås eldreråds forslag om talerett, drøftingssak i rådet 21.03.2006.
7. Retningslinjer for behandling av søknader om startlån
8. Uttalelse fra Ås Høyre, registrert 13.05.2009 Inr. 8030/09.
9. Uttalelse fra Ås FrP, registrert 13.05.2009 Inr. 8033/09.

### **Utskrift av saken sendes til:**

Internett, link sendes medlemmer og varamedlemmer i utvalgene og ledergruppen.

Trykt versjon sendes kommunestyrets medlemmer, øvrige etter forespørsel.

Kontrollutvalget

Referatsak i hovedutvalgene (HTM, HOK, HHS), Ås eldreråd, Kommunalt råd for funksjonshemmede, administrasjonsutvalget.

### **SAKSUTREDNING:**

#### **Fakta i saken:**

Formannskapet vedtok i F-sak 21/09, 01.04.2009, å sende forslag til revidering av Ås kommunes reglementer på høring til rådene, hovedutvalgene og administrasjonsutvalget. Rådsmannen viser til vedlegg 2 der saksfremstilling og alle utvalgsbehandlinger fremgår.

På bakgrunn av utvalgenes behandlinger og tilbakemeldinger har rådsmannen gjennomgått reglementet og utarbeidet et nytt forslag, jf. vedlegg 1 datert 24.09.2009.

I forslaget er det foretatt følgende endringer i forhold til det som ble sendt på høring:

1. Forslag til endringer i tekst er innarbeidet i blå, kursiv skrift. Tidligere tekst og overstrykninger er fjernet. Disse fremgår av versjonen i saksmappen.
2. Forslag fra høringene er innarbeidet etter skjønn.
3. Ordlyd er endret i samsvar med lovverk og praksis som følge av vedtak, for å få det entydig.

4. Lovhenvisninger med tilhørende tekst er oppdatert i samsvar med lovendringer. Det gjelder bl.a. hva kommunestyret selv skal avgjøre i hht. kommuneloven.
5. Opplistingen av rådmannens myndighet i hht. særlov er slettet og i stedet erstattet av følgende formulering:  
"Kommunens myndighetsutøvelse etter særlovgivningen delegeres til rådmannen i saker hvor myndigheten, etter lov, forskrift eller kommunalt vedtak, ikke er lagt til annet organ.  
Dette gjelder ikke saker av prinsipiell karakter eller saker som er i strid med vedtatte planer eller politiske vedtak. "

Det er lite hensiktsmessig å nevne alle hjemler i lovverket fordi det stadig skjer lovendringer. Den politiske styringen sikres av den generelle formuleringen som setter grensen for delegeringen ved prinsipielle saker, vedtatte planer og politiske vedtak. Dersom det er enkelte områder innenfor særlovgivningen som ikke ønskes delegert, anbefales det at avsnittet tilføyes "med unntak av:" og at det fattes vedtak om unntakene.

I rådmannens videredelegeringsreglement vil det imidlertid være behov for detaljering, for eksempel videredelegering til landbrukskontoret av enkelte saksområder og til plan- og utviklingsavdelingen av andre saksområder innenfor samme lov. Videredelegeringsreglementet behandles ikke politisk.

6. Det er ikke innarbeidet endringer i den delen som gjelder godtgjørelse til folkevalgte, pkt. 11, unntatt punktene om forliksråd og overformynder som er fjernet da de ikke lenger er aktuelle. Det er ikke kommet inn forslag til endringer under høringsrunden.
7. Punkt 8.1.16 om innspill, spørsmål, interpellasjoner og sendenemnder er omformulert. Bestemmelsene om sendenemnder er tatt ut fordi de ikke er i praktisk bruk. Behovet dekkes bedre av formuleringen "Andre kan gis talerett etter avtale med ordfører" som er innarbeidet i pkt. 8.1.6.

Nummereringen i forslaget blir endret når kommunestyret har fattet endelig vedtak.

#### **Vurdering av saken:**

Etter rådmannens vurdering innebærer det fremlagte forslag til reglement ingen realitetsendringer av hva som er delegert til rådmannen. Det foreslåtte reglementet er mer oversiktlig og vil automatisk bli oppdatert i takt med lovverket på flere områder.

#### **Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Ingen dersom godtgjørelsesreglementet ikke endres.

#### **Konklusjon med begrunnelse:**

Rådmannen tilrår at forslag til reglement datert 24.09.009, jf. vedlegg 1, vedtas.

**Kan vedtaket påklages?** Nei.

**Ikrafttredelse av vedtaket:** Vedtaksdato.



## VEDLEGG 2

<b>Saksfremlegg og alle utvalgsbehandlinger fra 01.04.2009 til 04.06.2009</b>
---

Alle vedlegg til dette saksfremlegget ligger i mappen og på <a href="http://www.as.kommune.no">www.as.kommune.no</a>
--

**ÅS KOMMUNES REGLEMENTER - REVIDERING 2009**

Saksbehandler: Vibeke Berggård	Arkivnr: 033 &00	Saknr.: 08/2291
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	21/09	01.04.2009
Ås Eldreråd	8/09	28.04.2009
Kommunalt råd for funksjonshemmede	5/09	28.04.2009
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/09	29.04.2009
Hovedutvalg for helse og sosial	13/09	29.04.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	32/09	30.04.2009
Administrasjonsutvalget	3/09	30.04.2009
Administrasjonsutvalget	6/09	04.06.2009
Formannskapet	/	
Kommunestyret	/	

## UTVALGSBEHANDLINGER

**Administrasjonsutvalgets behandling 04.06.2009:**

Eli Stokkebø (FF) og Roald Westre (UDF) fremmet følgende felles kommentarer og forslag på vegne av de tillitsvalgte:

1. Tilsvarende rådmannens tilråding pkt. 1, andre avsnitt under kommentar:  
Det bør heller vurderes å gi ordfører en generell hjemmel til å gi personer/ organisasjoner tilgang til talestolen etter forhåndsavtale. Punktene 8.1.16 og 8.1.18, s. 42 og 43 om innspill, spørsmål, interpellasjoner og sendenemnder bør forenkles.
2. I forhold til Ås kommunes reglementer vil vi påpeke at alle ansettelser bare skal kunne ankes til administrasjonsutvalget. Når det gjelder tildeling av fysioterapi- og legehjemler (altså ikke ansettelser), gjøres dette best av Hovedutvalg for helse- og sosial.

Arne Hillestad (FrP) fremmet forslag om at administrasjonsutvalget blir ankeinstans for fysioterapi- og legehjemler.

Administrasjonsutvalget drøftet seg frem til følgende omforente forslag:  
Formannskapet er ankeinstans for fysioterapi- og legehjemler.

Deretter ble det votert over forslag som fremkom av sakspapirene med vedlegg:

Forslag til endret pkt. 5.2, kulepunkt 10 i Forslag til revidert reglement, datert 25.03.2009 (vedlegg 1) fremmet av Arne Hillestad (FrP) (første setning), og Håvard Steinsholt (SV) (andre setning), slik at det lyder:

3. Fatte vedtak i alle saker innen næring og landbruk, samt i kommuneplansaker.

Delingssaker som er generelt hjemlet i kommuneplanen behandles i Hovedutvalg for teknikk og miljø.

Rådmannens tilråding pkt. 3 i saksfremstillingen:

4. Leder og nestleder av HHS blir automatisk medlem og vara til Samarbeidsutvalget for legene. I praksis fungerer det slik.

Høringsuttalelse fra H v/Egil Ørbeck, jf. Inr. 8030/09:

5. Dokumentet bør inneholde reglement for Kontrollutvalget, evt. m. henvisning til kommuneloven.
6. "Best mulig" fjernes fra første kulepunkt i kap 2.1.
7. Formannskapetets ansvar og arbeidsområder omfatter også:  
Overordnet samferdsel ("overordnet" ble tilføyd i møtet)  
Boligpolitikk  
Næring, landbruk og miljøsaker  
Dette bør inn som kulepunkter.

### **Votering:**

- Forslag 1 (tillitsvalgte) ble enstemmig tiltrådt.  
Forslag 2 (tillitsvalget med omforent endring) ble enstemmig tiltrådt.  
Forslag 3 (FrP) og (SV) ble enstemmig tiltrådt.  
Forslag 4 (rådmannens tilråding) ble enstemmig tiltrådt.  
Forslag 5 (H) ble enstemmig tiltrådt.  
Forslag 6 (H) ble enstemmig tiltrådt.  
Forslag 7 (H m. tilføyelse av) ble enstemmig tiltrådt.

### **Administrasjonsutvalgets vedtak 04.06.2009:**

Administrasjonsutvalget gir følgende høringsuttalelse:

1. Ordfører bør gis en generell hjemmel til å gi personer/organisasjoner tilgang til talestolen etter forhåndsavtale. Punktene 8.1.16 og 8.1.18, s. 42 og 43 om innspill, spørsmål, interpellasjoner og sendenemnder bør forenkles.
2. Alle ansettelse skal bare kunne ankes til administrasjonsutvalget. Formannskapet er ankeinstans for fysioterapi- og legehjemler.
3. Pkt. 5.2, kulepunkt 10 i Forslag til revidert reglement, datert 25.03.2009 (vedlegg 1) endres slik at det lyder:  
Fatte vedtak i alle saker innen næring og landbruk, samt i kommuneplansaker  
Delingssaker som er generelt hjemlet i kommuneplanen behandles i Hovedutvalg for teknikk og miljø.
4. Leder og nestleder av HHS blir automatisk medlem og vara til Samarbeidsutvalget for legene. I praksis fungerer det slik.
5. Dokumentet bør inneholde reglement for Kontrollutvalget, evt. m. henvisning til kommuneloven.
6. "Best mulig" fjernes fra første kulepunkt i kap 2.1.
7. Formannskapetets ansvar og arbeidsområder omfatter også:  
Overordnet samferdsel ("overordnet" ble tilføyd i møtet)  
Boligpolitikk  
Næring, landbruk og miljøsaker  
Dette bør inn som kulepunkter.

**Administrasjonsutvalgets behandling 30.04.2009:**

Eli Stokkebø (FF) fremmet forslag om at saken utsettes til neste møte som er 4. juni. Anne Odenmarck (A) orienterte om at saken ikke var ferdig behandlet i HHS og foreslo at det sendes inn samlede, skriftlige innspill til neste behandling.

**Votering:** Forslagene fra FF og A ble enstemmig vedtatt.

**Administrasjonsutvalgets utsettelsesvedtak 30.04.2009:**

Saken utsettes til neste møte som er 4. juni. Skriftlige innspill, særlig fra arbeidstakerorganisasjonene, bes sendt rådmannen så snart som mulig.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljø behandling 30.04.2009:**

Saken ble drøftet. De enkelte partier sender sine uttalelser direkte til formannskapssekretæren.

Hovedutvalget har ingen særskilt uttalelse.

**Hovedutvalg for teknikk og miljø vedtak 30.04.2009:**

De enkelte partier sender sine uttalelser direkte til formannskapssekretæren.

Hovedutvalget har ingen særskilt uttalelse.

---

**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 29.04.2009:**

Hovedutvalget for helse og sosial drøftet reglementet. Eventuelle endringsforslag vil komme på et senere tidspunkt.

**Hovedutvalg for helse og sosials vedtak 29.04.2009:**

Eventuelle endringsforslag vil komme på et senere tidspunkt.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 29.04.2009:**

Odd Rønningen (Sp) fremmet følgende forslag:

Under pkt. 6.1.1. tilføyes et nytt kulepunkt:

- Ivareta kommunens ansvar etter Opplæringslova § 13.

Kjell Westengen (A) stilte spørsmål om det var rett plassering at Frivilligsentralen, lå under Hovedutvalg for oppvekt- og kultursoppgaver, ansvar og myndighet.

Bemerkningene følger saken videre.

**Votering:**

Sp's forslag ble enstemmig vedtatt.

Ap's forslag ble enstemmig vedtatt å følge saken.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 29.04.2009:**

Under pkt. 6.1.1. tilføyes et nytt kulepunkt:

- Ivareta kommunens ansvar etter Opplæringslova § 13.

Kjell Westengens (A) forslag som følger saken:

Kjell Westengen (A) stilte spørsmål om det var rett plassering at Frivilligsentralen, lå under Hovedutvalg for oppvekt- og kultursoppgaver, ansvar og myndighet.

---

**Kommunalt råd for funksjonshemmedes behandling 28.04.2009:**

Rådet fremmet følgende fellesforslag:

Ordfører bør gis en generell hjemmel til å gi personer eller organisasjoner tilgang til talerstolen etter forhåndsavtale. Punktene 8.1.16 og 8.1.18, s. 42 og 43 om innspill, spørsmål, interpellasjon og sendenemnder bør forenkles.

Rådet har for øvrig ikke noen spesielle merknader til revidert reglement for rådet for funksjonshemmede.

**Votering:** Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunalt råd for funksjonshemmedes uttalelse 28.04.2009:**

Ordfører bør gis en generell hjemmel til å gi personer eller organisasjoner tilgang til talerstolen etter forhåndsavtale. Punktene 8.1.16 og 8.1.18, s. 42 og 43 om innspill, spørsmål, interpellasjon og sendenemnder bør forenkles.

Rådet har for øvrig ikke noen spesielle merknader til revidert reglement for rådet for funksjonshemmede.

---

**Ås eldreråds behandling 28.04.2009:**

Eldrerådet har ingen bemerkninger til reglementet for Ås eldreråd.

Bjørg Texmo fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg til punkt 8.1.6, side 40 i reglementet som lyder:

Eldrerådets representant kan gis talerett etter avtale med ordfører.

**Votering:** Endringsforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Ås Eldreråds uttalelse 28.04.2009:**

Tillegg til punkt 8.1.6, side 40 i reglementet som lyder:

Eldrerådets representant kan gis talerett etter avtale med ordfører.

---

## FORMANNSKAPETS VEDTAK OM Å SENDE SAKEN PÅ HØRING:

### **Formannskapets behandling 01.04.2009:**

Formannskapet ble enige om å sette en høringsfrist på ca. 2 måneder.

**Votering:** Rådmannens innstilling med høringsfrist ble enstemmig vedtatt.

### **Formannskapets vedtak 01.04.2009:**

1. Forslag til reviderte reglementer for Ås kommune, jf. vedlegg 1, sendes på høring til hovedutvalg, administrasjonsutvalg, eldreråd og råd for funksjonshemmede.
2. Høringsfrist settes til 15. mai med mulighet til forlengelse til 1. juni 2009.

## RÅDMANNENS INNSTILLING

### **Rådmannens innstilling 25.03.2009:**

Forslag til reviderte reglementer for Ås kommune, jf. vedlegg 1, sendes på høring til hovedutvalg, administrasjonsutvalg, eldreråd og råd for funksjonshemmede.

## SAKSFREMSTILLING

### **Protokoller og saksfremstillinger til sakene f.o.m. 2007 er publisert her:**

[www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no) (<http://www.as.kommune.no/saksdokumenter.99329.no.html>)

### **Tidligere politisk behandling:**

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| F-sak 2/07, 10.01.07  | Politisk styringsstruktur – Evaluering 2007. Nedsettelse av tverrpolitisk arbeidsgruppe |
| K-sak 31/07, 20.06.07 | Evaluering av den politiske styringsstrukturen  |

- 3 -

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

### **Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet 1. gang – høring, sendes til:

Ås eldreråd

Kommunalt råd for funksjonshemmede

Hovedutvalgene, administrasjonsutvalget

Formannskap 2. gang – innstilling til kommunestyret

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt, 1 og 3 er trykt separat:** (Trykt til møtet 30.04.2009)

8. Forslag til revidert reglement, datert 25.03.2009.

[http://img.custompublish.com/getfile.php/884995.746.wyrbcfsug/2009+04+01+Vedlegg+1+til+F+sak+21+Reglementsforlag.pdf?return=as.custompublish.com](http://img.custompublish.com/getfile.php/884995.746.wyrbcfsug/2009+04+01+Vedlegg+1+til+F+sak+21+Reglementsforslag.pdf?return=as.custompublish.com)

9. Utskrift av møtebok m. vedlegg 1 av K-sak 31/07, 20.06.2007: Evaluering av den politiske styringsstrukturen.  
<http://img.custompublish.com/getfile.php/906174.746.ctrwutrpwg/Vedlegg+2+Vedtak+i+K-sak+31+2007+m.+vedlegg.pdf?return=intranett.as.kommune.no>
10. Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 06.10.04, k-sak 69/04, sist endret 22.06.06. (tidligere utsendt, sendes i papirform til dem som ber om det).  
Publisert her:  
<http://web3.custompublish.com/getfile.php/205217.746.pevsvfxue/Ås+kommunes+reglementer.doc?return=www.as.kommune.no>

### **Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Dokumenter som følger saken trykt og

11. K-sak 69/04 Revidering av Ås kommunes reglementer.
12. Søknad om at fritidsleder for funksjonshemmede utgår som fast representant i råd for funksjonshemmede (Inr. 14526/08).
13. Ås eldreråds forslag om talerett, drøftingssak i rådet 21.03.2006.
14. Retningslinjer for behandling av søknader om startlån

### **Innkommne uttalelser per 26.05.2009, følger saken trykt:**

10. Uttalelse fra Ås Høyre, registrert 13.05.2009 Inr. 8030/09.
11. Uttalelse fra Ås FrP, registrert 13.05.2009 Inr. 8033/09.

### **Utskrift av saken og vedtatt reglement sendes til:**

Internett, link sendes medlemmer og varamedlemmer i utvalgene.

Trykt versjon sendes kommunestyrets medlemmer, øvrige får etter forespørsel.

Kontrollutvalget

Referatsak i HTM, HOK, HHS, Ås eldreråd, Kommunalt råd for funksjonshemmede, administrasjonsutvalg.

## **SAKSUTREDNING:**

### **Fakta i saken:**

### **Bakgrunn:**

Kommunestyret vedtok 20.06.07 i K-sak 31/07 "Evaluering av den politiske styringsstrukturen" punkt 9 at Ås kommunes reglementer legges frem som egen sak.

I tillegg er det en bestemmelse i reglement for godtgjørelse for folkevalgte pkt. 11.1.2 som lyder: "Reglementet revideres minst en gang i hver kommunestyreperiode."

### **Historikk:**

Ås kommune har gjennomført omfattende evalueringer og gjennomganger av politisk styringsstruktur, reglementer og folkevalgtopplæring de siste årene:

K-sak 31/07: Evaluering av den politiske styringsstrukturen.

K-sak 69/04: Revidering av Ås kommunes reglementer.

F-sak 105/04: Folkevalgtopplæringen 2004 – 2005. Rapport fra arbeidsgruppe.

K-sak 36/03: Evaluering av politisk styringsstruktur i Ås – i samarbeid med ekstern konsulent

- K-sak 14/01: Reglement for godtgjørelse til folkevalgte – revidering.  
Godtgjørelsesreglement – nytt system med fast og variabel godtgjørelse.
- K-sak 80/98: Fremtidig politisk styringsstruktur i Ås kommune.

Reglementene, slik de ble vedtatt i K-sak 69/04, er siden blitt oppdatert i samsvar med vedtak i kommunestyret, jf. oversikten side 56 i vedlegg 1.

### **Utgangspunkt for inneværende revidering:**

I forkant av kommunestyrevalget 2007 ble det nedsatt en tverrpolitisk arbeidsgruppe for en bred gjennomgang av antall utvalg, oppgaver, prosesser, godtgjørelse etc. Arbeidsgruppen besto av ordfører/leder Johan Alnes, Morten Petterson (A), Ingunn Ramsfjell Taksdal (SV), Arne Hillestad (FrP), Hilde Kristin Eide Marås (H), Ellen Syrstad (Sp), Ivar Magne Sæveraas (V) og Sigvalde Neerland (KrF).

På bakgrunn av arbeidsutvalgets flertallsvedtak, rådernes uttalelser og formannskapetets innstilling, fattet kommunestyret slikt vedtak i **K-sak 31/07** (vedlegget som omtales er trykt som vedlegg til utskrift av møteboken):

1. Det opprettes ikke et nytt hovedutvalg med arbeidsoppgaver som foreslått fra utvalgets mindretall (SV, Sp, V), jf. vedlegg 2.
2. Overføring av oppgaver fra dagens Hovedutvalg for teknikk og miljø til formannskapet vedtas, jf. vedlegg 1.
3. Startlån. Avgjørelsesmyndighet opp til maksimalbeløpet delegeres rådmannen. Formannskapet er klageorgan.
4. Nye møtetider.
  - Møter i kommunestyre, formannskap og hovedutvalg starter kl 18.30.
  - Møterytmen beholdes slik at annenhver uke blir møtefri.
  - Formannskapet holdes onsdager, normalt 2 ganger per måned.
  - Kommunestyret og hovedutvalg holder sine møter på torsdager, 1 gang per måned.
5. Eldrerådet reduseres fra 9 til 7 medlemmer og sammensettes slik: 7 medlemmer herav 4 alderspensjonister.
6. Kommunalt råd for funksjonshemmede reduseres fra 9 til 7 medlemmer og sammensettes slik: 3 folkevalgte, 2 fra foreninger og 2 fra administrasjonen.
7. Tilflytnings- og innkvarteringsnemnden nedlegges.
8. Hovedutvalg for oppvekst og kultur anmodes om å vurdere behovet for å opprettholde de underutvalg som fremgår av oversikten "Styrer, råd og utvalg 2003 – 2007" pkt. 3.
9. Reglement for Ås kommune legges frem som egen sak.
10. Ordfører delegeres myndighet til å avgjøre folkevalgtopplæringen i samråd med gruppelederne i partiene.
11. Delegeringsreglementet vurderes av det nye kommunestyret.

### Høyres forslag følger saken:

For å skape mer politisk debatt følger nedenforstående rutine ved rullering av planer.

1. Administrasjonen gir kommunestyret en kort informasjon om rullering av plan samt hovedtrekk av innhold i planen.
2. I påfølgende kommunestyremøte gir de ulike politiske partiene signaler og eventuelt føringer for utarbeidelse/rullering av planen.

3. Administrasjonen fremlegger utkast til plan for relevant hovedutvalg
4. Hovedutvalget debatterer utkast til plan og kommer med innspill til administrasjonen
5. Administrasjon ferdigstiller og fremlegger til behandling.

#### OPPFØLGING AV KOMMUNESTYRETS VEDTAK I K-SAK 31/07:

Det vises til vedlegg 1 "Forslag til revidert reglement." Alle endringer og forslag til endringer er markert med rødt.

Vedtaks punkt	Oppfølging	Forslag til revidert reglement, vedlegg 1
1. Hovedutvalg	Hovedutvalg uendret	
2. HTM-oppgaver	Følges opp i inneværende sak.	Se pkt. 5.2 side 9, kulepkt. 10. *Se kommentarer under.
3. Startlån	Fulgt opp i retningslinjer og praksis.	Formannskapetets generelle myndighet pkt. 5.2 s. 9 og rådmannens myndighet pkt. 7.5.3 s. 28.
4. Møtetider	Utgår. Nytt kommunestyre opprettholdt gamle møtetider, jf. K-sak 68/07, 28.11.07.	
5. Eldreråd	Fulgt opp i praksis	8.2.1.7 s. 46
6. FH-råd	Fulgt opp i praksis.	8.2.1.8 s. 46. I tillegg foreslås fritidsleder for funksjonshemmede strøket som fast medlem i samsvar med søknad (vedlagt i saksmappe)
7. Nemnd	Nedlagt	
8. Underutvalg	HOK-sak 29/07, 26.09.07.	
9. Reglement	Inneværende sak	Vedlegg 1
10. Folkevalgt-opplæring	Fulgt opp delegert myndighet. Følges opp videre.	
11. Delegerings-reglementet	Inngår i Ås kommunes reglementer.	Vedlegg 1, pkt. 2, 3 og 7. s. 3 – 5 og 25 – 37.

#### \*Pkt. 2 HTM-oppgaver:

Dette betyr at formannskapet heretter skal fatte vedtak i alle saker innen næring, landbruk og miljø, som ikke er delegert til annet folkevalgt organ eller rådmannen. Tidligere sto det "i større saker". Rådmannen anbefaler følgende formulering i reglementet:

Formannskapet skal:

Fatte vedtak i alle saker innen næring og landbruk, samt i større saker innen miljø.

#### Begrunnelse:

Det er uproblematisk å overføre alle næringssaker og landbrukssaker til formannskapet. I dag har HTM svært få næringssaker. Når det gjelder landbruks-



saker er dette saker etter jordlov, konsesjonslov, skogbrukslov, odelslov og viltlov. Disse sakene er delegert til landbrukssjefen, men landbrukssjefen har valgt å legge fram til politisk behandling saker som er av prinsipiell karakter eller saker som er kontroversielle. Dette er først og fremst delingssaker som er i strid med kommuneplanen og disse bør uansett legges fram til formannskapet som kommuneplanutvalg.

Når det gjelder miljøraker vil rådmannen anbefale at formannskapet fortsatt kun skal fatte vedtak knyttet til større miljøraker. Strategiske og overordnede miljøraker bør ligge til formannskapet. Mer operative og detaljerte miljøraker bør ligge i HTM.

Eksempler på overordnede og strategiske saker er:

- Vannmiljøprosjektet (PURA)
- Klima- og energiplan
- Avklare om kommunen i samarbeid med UMB skal satse på Biobrenselanlegg
- Avklare avfallshåndteringsmetode i Follo
- Overordna gang- og sykkeveisystem
- Større samferdselstiltak som f eks E 18.

Eksempler på saker som er operative og mer detaljerte og som fortsatt bør ligge i HTM er oppfølging og gjennomføring av de mer strategiske miljørakene som formannskapet har vedtatt

- Bygging av biobrenselanlegg
- Bygging av gang- og sykkelveier

## ANDRE ENDRINGER

### **Endringer som følger av lovverk, politiske vedtak, språkmessige endringer:**

Alle endringer etter 22.06.2006 er markert med rødt.

For eksempel er overformynder strøket over i pkt. 11.4.1 fordi ordningen er endret, jf. K-sak 61/07, og overformynderne får godtgjøring over økonomikontorets budsjett.

En rekke lover er endret, hjemler i tilknytning til disse er derfor også endret.

### **Tilråding:**

Rådmannen har ikke lagt inn endringer av politisk karakter, men anbefaler at politikerne vurderer følgende:

1. Eldrerådets vedtak/forslag 21.03.06 for oversendelse til ordfører:  
Eldrerådets leder har møterett og talerett i kommunestyre, formannskap og hovedutvalg.

### Kommentar:

Dersom eldrerådets leder får en slik rettighet, bør tilsvarende også gis leder for kommunalt råd for funksjonshemmede, begge er lovpålagte utvalg. Også andre utvalgsledere som ikke er medlemmer av kommunestyret, bør vurderes. Se reglementets pkt. 8.1.6 side 39: "Ungdomsrådets representanter kan gis talerett etter avtale med ordfører i samsvar med vedtekter, jf. k-sak 7/06."

Det bør heller vurderes å gi ordfører en generell hjemmel til å gi personer/organisasjoner tilgang til talestolen etter forhåndsavtale. Punktene 8.1.16 og 8.1.18, s. 42 og 43 om innspill, spørsmål, interpellasjoner og sendenemnder bør forenkles.

2. Godtgjørelse til folkevalgte, pkt. 11, herunder:

- prinsippet for ordførers godtgjørelse
- telefongodtgjørelse
- satser for refusjon av utgifter til omsorgsvikar i hjemmet

Det gjøres oppmerksom på at alle godtgjørelser og goder, som for eksempel gratis aviser, skal oppgis til skattemyndighetene.

3. Leder og nestleder av HHS blir automatisk medlem og vara til Samarbeidsutvalget for legene. I praksis fungerer det slik.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Rådmannen tilrår at forslag til revidert reglement med formannskapets evt. endringer, sendes på høring til hovedutvalg, administrasjonsutvalg, eldreråd og råd for funksjonshemmede. Saken fremmes deretter for formannskapet på nytt for innstilling til kommunestyret.

**Utv.sak nr 77/09**  
**ARKIVDEPOT - BEMANNING**

Saksbehandler: Thora Bakka

Arkivnr: 068 &24

Saknr.: 09/2408

---

**Utvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

---

Formannskapet  
Kommunestyret

77/09  
/

14.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Det opprettes ½ stilling knyttet til arkivdepot i Dr. Sørdringsvei 8.
2. Stillingen innarbeides i budsjett for 2010.

Rådmannen i Ås, 01.10.2009

Per A. Kierulft

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak 65/03 Felles arkivdepot i Follo/egen arkivdepotløsning

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Ingen

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

1. Arkivlov, Lov av 4. desember 1992 nr. 126
2. Forskrift av 11. desember 1998 nr. 1193
3. Krav til arkivlokaler, veileder fra Riksarkivet.

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomi

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med ny arkivlov, Lov av 4. desember 1992 nr. 126 og forskrift av 11. desember 1998 nr. 1193 kom det en rekke nye krav til kommunene og deres arkiv. Som en følge av dette ble det av Rådmannsgruppa i Follo nedsatt en prosjektgruppe som skulle se på et samarbeid om etablering av felles arkivdepot for Follo

kommunene. Etter å ha vurdert flere løsninger endte prosjektet med å anbefale opprettelse av et felles arkivdepot i Oppegård. Kostnader fordelt på antall innbyggere i de deltakende kommunene ble på kr. 17, 90 pr. innbygger pr. år med en bindingstid på 15 år.

I K-sak 65/03 ble kostnader for felles arkivdepot i Follo vurdert i forhold til å etablere eget arkivdepot i Ås kommune. Det ble kostandsberegnet til kr. 198 000 å etablere et eget arkivdepot i kjelleren til Dr. Sørdringsvei 8 hvor det var store ubrukte kjellerlokaler.

I kommunestyresaken står det at lokalene i kjelleren i Dr. Sørdringsvei er grundig vurdert og tilfredsstillende kravene i arkivloven med forskrifter. Dette medfører riktighet hvis lokalene har regelmessig tilsyn, men vil ikke tilfredsstillende kravene til "spesialrom for arkiv" som er lokaler hvor arkivmaterialet er satt bort og sjelden i bruk eller tilsett.

Videre står det i kommunesaken at det ikke er beregnet lønnsutgifter da arkivdepot kan betjenes av kommunens egne ansatte på sentralarkivet. Det viste seg relativt raskt at de ansatte i den sentrale arkivtjenesten ikke hadde kapasitet til å foreta rydding og opprettelse av et arkivdepot ved siden av daglig post og arkivtjeneste.

Det ble derfor opprettet en 100 % prosjektstilling med varighet i to år som skulle ordne og registrere gammelt arkivmateriale fra før omorganiseringen i 2003. Da 50 % stilling på lokalhistorisk arkiv ble ledig søkte innehaveren av prosjektstilling denne. Prosjektet ble da ivarettatt med 50 % stilling og forlenget tilsvarende slik at prosjektet nå skal avsluttes i desember 2009.

Erfaringene viser at et arkivdepot vil kreve noe bemanning slik at avlevert materiale til en hver tid blir registrert og ettersett. I tillegg skal arkivmaterialet være tilgjengelig for forskere, media, historieskriver mv. Ansatte ved den sentrale arkivtjenesten vil ikke ha kapasitet til å ivareta disse oppgavene, samt å ha regelmessig tilsyn med arkivdepot slik at riksantikvaren ikke reiser krav om spesialrom.

Riksarkivet har i brev av 31.08.2007 påpekt at alle offentlige arkivlokaler skal følge lov og forskrifter innen 01.01.2012 og det vil etter denne dato bli fortatt tilsyn.

#### **Vurdering av saken:**

Rådmannen vurderer at for å i møtekomme de krav som stilles i arkivlov med forskrifter bør det opprettes 1/2 stilling som arkivmedarbeider som skal betjene arkivdepot. Stillingen vil sikre at arkivmaterialet blir registrert, er tilgjengelig for brukerne og til en hver tid holdt under oppsyn. Stillingen vil også kunne benyttes til innbinding av nytt arkivmateriale som protokoller, kopibøker mv. istedenfor å sende dette bort til innbinding.

Stillingen vil videre bidra til å avlaste ansatte på sentralt arkiv slik at behovet for flere ansatte der blir redusert. Daglige arbeidsoppgaver på sentralarkivet er økende så ekstra oppgaver som når det daglige arkivet skal periodiseres, og gammelt arkivmateriale over 20- 30 år skal overføres arkivdepot vil kreve ekstra resurser.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Hadde Ås kommune sluttet seg til felles arkivtjeneste i Follo i 2003 ville utgifter i dag vært kr. 268 000 pluss indeksregulering. Ved å opprette 1/2 stilling vil utgiftene i 2010 beløpe seg til kr. 220 000 lønn med sosiale utgifter. Dette må innarbeides i budsjett 2010.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Ås kommune er pålagt å holde et arkivdepot som tilfredsstillter kravene i henhold til lov og forskrifter. Det vil være en rimeligere ordning å opprette 1/2 stilling ved eget arkivdepot enn å leie seg inn i noen interkommunal ordning.

Det vil være viktig at stillingen opprettes nå slik at kommunen beholder kompetansen som er opparbeidet i prosjektet, ved siden at innehaveren har høyskole/ universitet utdanning i både arkivfag og historie. Han har fra før 1/2 stilling på lokalhistorisk arkiv og har således etter Arbeidsmiljøloven § 14-3 fortrinnsrett til utvidet stilling framfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse i virksomheten.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

Fra 01.01.2010 når prosjektstilling opphører.

**Utv.sak nr 78/09**

**KOMMUNEPLAN 2011 - 2023, FORSLAG TIL PLANPROGRAM**

Saksbehandler: Ellen Grepperud

Arkivnr: 140

Saknr.: 09/2000

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	59/09	26.08.2009
Formannskapet	78/09	14.10.2009
Kommunestyret	/	28.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

- Forslag til planprogram datert oktober 2009 for rullering av kommuneplan (2011 – 2023) vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet. Forslag til planprogram og oppstart av kommuneplanrulleringen kunngjøres.
- Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 2.11.09 til 18.12.09.
- Arbeidet med kommunedelplan for UMB stoppes og integreres i arbeidet med kommuneplan 2011 – 2023.

Rådmannen i Ås, 07.10.2009

Per A Kierulf

**Tidligere politisk behandling:**

F-sak 59/09 Prosjektplan og milepælplan for arbeidet med kommuneplan

K-sak 1/07 Planprogram for kommunedelplan for UMB

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt separat:**

1. Forslag til planprogram, datert oktober 2009 med vedlegg
2. Prosjektplan datert 26.08.09
3. Milepælplan datert 26.08.09
4. Innspill fra partiene til sentrale tema og problemstillinger i arbeidet med kommuneplanen

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

- Kommuneplan 2007 – 2019
- Rapport om samordnede kommuneplaner for Follo – fase 1, Follorådets regionale føringer
- Planprogram for kommunedelplan for UMB
- Utkast til kommunedelplan for UMB

**Utskrift av saken sendes til:**

Plan- og utviklingssjef

**SAKSUTREDNING**

**Fakta i saken**

I henhold til plan- og bygningsloven skal kommunestyret minst en gang i løpet av hver valgperiode ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer.

Hensikten med kommuneplanen er å samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling i kommunen. Planen skal omfatte en samfunnsdel med mål og strategier for samfunnsutviklingen og tjenesteutviklingen og en arealdel for forvaltning av arealer og andre naturressurser. Kommuneplanens samfunnsdel skal være førende for etatenes planer og virksomhet og er et viktig grunnlag for arbeidet med handlingsprogram/økonomiplan for de påfølgende årene.

Arbeidet med kommuneplanen er delt i to faser.

- Planprogram
- Kommuneplan

I henhold til plan- og bygningsloven skal det først utarbeides et planprogram. Dette programmet beskriver forutsetninger og føringer i planarbeidet, målene, sentrale temaer og problemstillinger, utredningsbehov og opplegg for medvirkning.

Planprogrammet skal sendes på høring før det endelig vedtas av kommunestyret.

Kommuneplanen utarbeides på grunnlag av planprogrammet og dette er andre fasen i arbeidet. Kommuneplanen sendes også på høring før den endelig vedtas av kommunestyret.

Formannskapet vedtok på møte 26.08.09 en prosjektplan og en milepælplan for arbeidet med kommuneplanen. Disse dokumentene beskriver bl a mål, framdrift og organisering av arbeidet og dette er videreført i planprogrammet. I tillegg omhandler planprogrammet forslag til sentrale tema og problemstillinger, samt utredningsbehov. Det er forslag til sentrale tema og utredningsbehov som nå er gjenstand for diskusjon.

Sentrale tema

På møte i kommunestyret 23.09.09 ga partigruppene innspill til hvilke tema og problemstillinger som de mente var viktig å fokusere på i arbeidet med kommuneplanen. Innspillene ble gitt på grunnlag av et notat utarbeidet av prosjektgruppa for arbeidet med kommuneplanen. På grunnlag av notatet og innspillene fra partigruppene fremmes følgende forslag til tema:

- Klimautfordringen
- Arealbruksstrategi
- Etableringen av NVH og VI
- Utvikling av sentrale tjenesteområder
- Kommunens rolle som arbeidsgiver

- IKT
- Regionalt samarbeid
- Samarbeid mellom kommunen, UMB og NVH
- Næringsutvikling
- Folkehelse
- Frivillighetspolitikk

Enkelte temaer krever egne utredninger, mens andre kun er foreslått satt på dagsorden for drøfting og vurdering på møter i prosjektgruppa, dialogmøter med politikerne og på folkemøter.

På kommunestyremøte 23.09.09 ble det i tillegg til ovenstående temaer foreslått temaer som det ikke anses mulig å prioritere som egne tema i planprogrammet. Utredningstemaer som er nedprioritert er bl a utviklingen av to sentra i kommunen, kultur og Rv 152. I tillegg har flere partier kommet med konkrete forslag til problemstillinger innenfor de ulike temaene som ikke er omtalt i planprogrammet, men som vil bli tatt hensyn til i det videre arbeidet.

#### Utredningsbehov

Flere av temaene som er foreslått i planprogrammet vil kreve egne utredninger. På grunnlag av innspillene er følgende utredninger prioritert:

- Forslag til arealbruksendring
- Forslag til utbyggingsstrategi
- Befolkningsprognose

#### Kommunedelplan for UMB

Kommunestyret vedtok i januar 2007 et planprogram for arbeidet med en kommunedelplan for UMB. Som en følge av vedtaket ble det gjennomført 9 utredninger og utarbeidet et utkast til en kommunedelplan. Det videre planarbeidet ble stoppet i påvente av et vedtak i Stortinget om lokalisering av NVH og VI. Etter at vedtak ble fattet i Stortinget i april 2008 er ikke planarbeidet gjenopptatt. Deler av utredningene som lå til grunn for kommunedelplanen og selve planutkastet er brukt som et grunnlag i Statsbyggs arbeid med ulike lokaliseringalternativer. De øvrige delene, bl a utredning knyttet til samarbeid mellom kommunen og UMB, foreslås lagt inn i arbeidet med kommuneplanen.

#### **Vurdering av saken**

Formannskapet har vedtatt en prosjektplan og en milepælplan for arbeidet med kommuneplanen. Disse dokumentene beskriver bl a mål, framdrift og organisering av arbeidet og dette er videreført i planprogrammet. I tillegg omhandler planprogrammet forslag til sentrale tema og problemstillinger, samt utredningsbehov. Det er forslag til sentrale tema og utredningsbehov som nå er gjenstand for diskusjon.

Gjeldende kommuneplan er et viktig grunnlag i arbeidet med rullering av kommuneplanen. Mange av de temaene som er omtalt i denne planen vil fortsatt gjelde og disse tas med når det endelige kommuneplandokumentet skal utformes. Etter at gjeldende kommuneplan ble vedtatt av kommunestyret i juni 2007 er det



imidlertid kommet til noen nye utfordringer som det er viktig å ha spesielt fokus på i arbeidet med rulleringen. Disse temaene er omtalt i planprogrammet.

Enkelte temaer krever egne utredninger, mens andre kun foreslås satt på dagsorden for drøfting og vurdering på møter i prosjektgruppa, dialogmøter med politikerne og på folkemøter. Av ressursmessige og kapasitetsmessige årsaker er det nødvendig at temaer som krever egne utredninger begrenses. I arbeidet med kommuneplanen kan det ikke fokuseres på alt, det må prioriteres. Ved denne rulleringen foreslås en spesiell fokusering på utvikling av Ås sentrum. Arbeidet med temaene knyttet til utviklingen av Ås sentrum og samarbeid med UMB/NVH vil inneholde vurderinger knyttet til kultur. RV 152 er ikke prioritert som eget utredningstema. Ny trase mellom Ås sentrum og Holstad er vedtatt i gjeldende plan. Et forslag som bør vurderes er om traseforslaget skal bearbeides videre i form av igangsettelse av et reguleringsarbeid. Vurderinger knyttet til strekningen mellom Ås sentrum og Korsegården bør integreres i utredningen knyttet til trafikkavvikling i Ås sentrum.

I tillegg til de utredningene som er foreslått i planprogrammet hadde det vært ønskelig med egne utredninger knyttet til næringsutvikling og skolestruktur. Behandlingen av disse temaene må imidlertid begrenses til vurderinger på møter i prosjektgruppa, dialogmøter med politikerne og på folkemøter. Det vil i tillegg bli arrangert møte med sentrale næringslivsaktører i Ås om tema næringsutvikling.

Arbeidet med en kommunedelplan for UMB ble igangsatt i januar 2007 etter at kommunestyret hadde vedtatt et planprogram for arbeidet. Rådmannen foreslår at dette arbeidet nå integreres i arbeidet med kommuneplanen 2011 – 2023.

Rådmannen mener at forslaget til planprogram med sentrale tema og utredningsbehov er et godt utgangspunkt for arbeidet med kommuneplan 2011 – 2023. Rådmannen anbefaler at arbeidet kunngjøres og at planprogrammet sendes på høring.

**Utv.sak nr 79/09**

**TV-AKSJONEN CARE 2009**

Saksbehandler: Annette C. Grimnes

Arkivnr: X03

Saknr.: 09/1774

---

**Utvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

---

Formannskapet

79/09

14.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Ås kommune bevilger kr. 1,50,- per innbygger, totalt kr. 23.936 til TV-aksjonen Care 2009.
2. Beløpet kr. 23.936 belastes konto 112020.1100.100 diverse utgiftsdekning, og finansieres ved å redusere konto 149090.1100.100 øvrige bevilgninger med tilsvarende beløp.

Rådmannen i Ås, 07.10.2009

Per A. Kierulf

**Avgjørelsesmyndighet:** Formannskapet

**Behandlingsrekkefølge:** Formannskapet

**Vedlegg som følger saken trykt:** Ingen

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Søknad av 02.06.09 fra kommuneaksjonskomiteens leder.

**Utskrift av saken sendes til:**

Kommuneaksjonskomiteens leder Olav Aardalsbakke  
Politisk sekretariat for oppfølging av vedtak  
Økonomisjef vedr. pkt. 2  
Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Kommuneaksjonskomiteen i Ås søker i brev av 02.06.09 om økonomisk støtte til årets TV-aksjon søndag 18. oktober 2009.

Årets TV-aksjon er tildelt CARE og deres arbeid med å hjelpe verdens fattigste kvinner og deres familier. CARE er verdens tredje største bistandsorganisasjon og ledes i Norge av generalsekretær Marte Gerhardsen. Bistandsorganisasjonen CARE jobber med nødhjelp og langsiktig bistand i flere av verdens fattigste land. TV-aksjonspengene går til å finansiere etablering av titusener av nye spare- og lånegrupper for rundt 1 million kvinner i 3 verdensdeler og 12 land som Bangladesh,

Burundi, Burma, Bosnia, Mali, Montenegro, Niger, Rwanda, Serbia, Sri Lanka, Tanzania og Uganda. Det betyr at over 5 millioner mennesker får hjelp fordi en i deres familie er med i en spare- og lånegruppe. 15-30 kvinner går sammen i grupper og sparer små beløp av egne penger hver uke under veiledning av en Care-medarbeider. Disse gruppene skal skape en tryggere økonomisk plattform for kvinnene og deres familier.

TV-aksjonen 2009 er bygd opp med fylkesaksjonsleder, fylkesaksjonskomité, kommunekomité og bøssebærere.

**Vurdering av saken:**

Ås kommune har i mange år vært en økonomisk og organisatorisk støttespiller for TV-aksjonen. Det ble bevilget kr. 23.156,- til fjorårets TV-aksjon "Blå Kors". På bakgrunn av mange års praksis legges søknaden frem for formannskapet til å avgjøre om det også i år skal bevilges penger til TV-aksjonen Care 2009.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Befolkningstall fra statistisk sentralbyrå per 2. kvartal 2009 viser 15.957 innbyggere i Ås kommune. 1,50 kr. per innbygger utgjør kr. 23.935,50. Satsen på 1,50 per innbygger er lik fjorårets bidrag.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Rådmannen anbefaler at søknaden innvilges og at tilskuddet finansieres over formannskapetets øvrige bevilgninger hvor det per i dag er dekning på konto.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

Fra vedtaksdato.

## ÅS KOMMUNE

### Formannskapet

#### Utv.sak nr 80/09

#### MØTEPLAN FOR FORMANNSKAP OG KOMMUNESTYRE 2010

Saksbehandler: Annette C. Grimnes

Arkivnr: 033

Saknr.: 09/2626

Utvalg	Utv.sak nr	Møtedato
Formannskapet	80/09	14.10.2009
Kommunestyret	/	

#### Ordførerens innstilling:

Møteplan for formannskap og kommunestyret vedtas i samsvar med vedlegg 1.

For hovedutvalgene er møtetidspunktet bare retningsgivende, men likevel slik at de holder sine møter i de ukene som er angitt.

Ordfører i Ås, 14.10.2009

Johan Alnes

#### Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

#### Behandlingsrekkefølge:

Ledergruppens gjennomgang

Formannskap

Kommunestyre

#### Vedlegg som følger saken trykt:

Møteplan for formannskap, kommunestyre og hovedutvalg 2010

Kalender 2010

Skoleruten for 1. halvår 2010:

<http://www.as.kommune.no/index.php?id=4548471&cat=108146&printable=1>

#### Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Skoleruten for 2. halvår 2010 når den er klar.

#### Utskrift av saken sendes til:

Orienteringsgruppen v/Gunnar Tenge

Fotballgruppen v/Thomas Tronbøl

Radio Follo v/Kjell Mathisen

## **SAKSUTREDNING:**

### **Fakta i saken:**

Kommunestyrets vedtak 26.11.2008:

Møteplan for formannskap og kommunestyre vedtas i samsvar med vedlegg 1 med følgende endringer: De ordinære møtene i formannskap/kommunestyre flyttes fra 15.04.09 til 01.04.09.

Formannskapet holder likevel møte 15.04.09 kl.16.30 for politiske drøftinger, hele kvelden avsettes.

For hovedutvalgene er møtetidspunktet bare retningsgivende, men likevel slik at de holder sine møter i de ukene som er angitt.

### **Møteplan for 2010**

Møteplanen for 2010 er lagt opp etter samme mønster som tidligere. Møtene er ikke lagt i skoleferier.

Det gjøres oppmerksom på at budsjettinnstillingen skal ligge til offentlig ettersyn i 14 dager og har derfor tilsvarende opphold mellom disse møtene, tilsvarende som tidligere år.

Hovedutvalgene kan selv bestemme sin møteplan, men innenfor de ukene som er satt av til hovedutvalgene og formannskapet.

### **Konklusjon med begrunnelse:**

På grunn av oppussing av kulturhuset må alle utvalg basere seg på å ha møtene i andre lokaliteter. Rådmann anbefaler at kommunen benytter kommunens egne lokaler for å unngå leieutgifter. Moer sykehjem kan benyttes inntil kulturhuset igjen kan åpnes for bruk. Formannskap og hovedutvalg kan fortrinnsvis benytte møterom 1 til og med 3. Kommunestyret kan benytte kantinen på Moer sykehjem da dette er det største rommet. Alternative lokaler kan være Åsgård skole eller Brønnerud skole, men det vil medføre merarbeid med rigging og transport av mat og servise.

## Vedlegg 1

**MØTEPLAN FOR FORMANNSKAP, KOMMUNESTYRE  
OG HOVEDUTVALG 2010** (kun retningsgivende for hovedutvalgene)

## 1. halvår 2010

Møtedag	Tid	Uke	Utvalg
Onsdag 20. januar	Kl. 16.30 Kl. 19.00	3	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 3. februar	Kl. 16.30 Kl. 19.00	5	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 17. februar	Kl. 16.30 Kl. 19.00	7	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 3. mars	Kl. 16.30 Kl. 19.00	9	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 17. mars	Kl. 16.30 Kl. 19.00	11	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 14. april	Kl. 16.30 Kl. 19.00	15	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 28. april	Kl. 16.30 Kl. 19.00	17	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 19. mai	Kl. 16.30 Kl. 19.00	20	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 2. juni	Kl. 16.30 Kl. 19.00	22	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 16. juni	Kl. 16.30 Kl. 19.00	24	Formannskap Kommunestyre

## 2. halvår 2010

Møtedag	Tid	Uke	Utvalg
Onsdag 25. august	Kl. 16.30 Kl. 19.00	34	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 8. september	Kl. 16.30 Kl. 19.00	36	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 22. september	Kl. 16.30 Kl. 19.00	38	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 13. oktober	Kl. 16.30 Kl. 19.00	41	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 27. oktober	Kl. 16.30 Kl. 19.00	43	Formannskap (muntlig budsjettpresentasjon) Hovedutvalg (evt. bare HTM)
Onsdag 10. november	Kl. 16.30 Kl. 19.00	45	Formannskap (budsjett 1. gang) Hovedutvalg (budsjettuttalelse)
Onsdag 24. november	Kl. 16.30 Kl. 19.00	47	Formannskap (budsjettinnstilling) Kommunestyret
Onsdag 15. desember	Kl. 09.00	50	Kommunestyret (budsjettvedtak)

# Kalender for år 2010

januar							februar							mars									
Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø
53					1	2	3	5	1	2	3	4	5	6	7	9	1	2	3	4	5	6	7
1	4	5	6	7	8	9	10	6	8	9	10	11	12	13	14	10	8	9	10	11	12	13	14
2	11	12	13	14	15	16	17	7	15	16	17	18	19	20	21	11	15	16	17	18	19	20	21
3	18	19	20	21	22	23	24	8	22	23	24	25	26	27	28	12	22	23	24	25	26	27	28
4	25	26	27	28	29	30	31									13	29	30	31				
7:0	15:0	23:0	30:0					6:0	14:0	22:0	28:0					7:0	15:0	23:0	30:0				
april							mai							juni									
Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø
13				1	2	3	4	17					1	2	22		1	2	3	4	5	6	
14	5	6	7	8	9	10	11	18	3	4	5	6	7	8	9	23	7	8	9	10	11	12	13
15	12	13	14	15	16	17	18	19	10	11	12	13	14	15	16	24	14	15	16	17	18	19	20
16	19	20	21	22	23	24	25	20	17	18	19	20	21	22	23	25	21	22	23	24	25	26	27
17	26	27	28	29	30			21	24	25	26	27	28	29	30	26	28	29	30				
								22	31														
6:0	14:0	21:0	28:0					6:0	14:0	21:0	28:0					5:0	12:0	19:0	26:0				
juli							august							september									
Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø
26				1	2	3	4	30						1	35			1	2	3	4	5	
27	5	6	7	8	9	10	11	31	2	3	4	5	6	7	8	36	6	7	8	9	10	11	12
28	12	13	14	15	16	17	18	32	9	10	11	12	13	14	15	37	13	14	15	16	17	18	19
29	19	20	21	22	23	24	25	33	16	17	18	19	20	21	22	38	20	21	22	23	24	25	26
30	26	27	28	29	30	31		34	23	24	25	26	27	28	29	39	27	28	29	30			
								35	30	31													
4:0	11:0	18:0	26:0					3:0	10:0	16:0	24:0					1:0	8:0	15:0	23:0				
oktober							november							desember									
Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø	Uke	ma	ti	on	to	fr	lø	sø
39					1	2	3	44	1	2	3	4	5	6	7	48			1	2	3	4	5
40	4	5	6	7	8	9	10	45	8	9	10	11	12	13	14	49	6	7	8	9	10	11	12
41	11	12	13	14	15	16	17	46	15	16	17	18	19	20	21	50	13	14	15	16	17	18	19
42	18	19	20	21	22	23	24	47	22	23	24	25	26	27	28	51	20	21	22	23	24	25	26
43	25	26	27	28	29	30	31	48	29	30						52	27	28	29	30	31		
1:0	7:0	14:0	23:0	30:0				6:0	13:0	21:0	28:0					5:0	13:0	21:0	28:0				

Fargekoder:

Utvalgsmøter

Kommunestyret (og formannskap)

Eldrerådet (tirsdag før utvalgsmøte)

Kommunalt råd for funksjonshemmede (tirsdag før utvalgsmøte)

Ferien

= blå

= gul

= orange

= orange

= grå

## SKOLE- OG BARNEHAGERUTE 2009/2010

- for skoler, SFO og barnehager i Ås kommune

MÅNED (Antall skole-dager)	SKOLEN	SFO	BARNEHAGE
	<b>Fridager</b>	<b>Fridager</b>	<b>Fridager</b>
<b>August</b> (8)	<b>Første skoledag:</b> <b>Torsdag 20. august</b>	Mandag 17. august Tirsdag 18. august	Mandag 17. august Tirsdag 18. august
<b>September</b> (19)	<b>Høstferie: uke 40</b> f.o.m. 28.09		
<b>Oktober</b> (20)	<b>Høstferie:</b> t.o.m. 02.10.		
<b>November</b> (20)	Fredag 13. november	Fredag 13. november	Fredag 13. november
<b>Desember</b> (16)	<b>Juleferie:</b> f.o.m. 23.12.	<b>Juleferie:</b> f.o.m. 23.12.	
<b>Januar</b> (19)	<b>Juleferie:</b> t.o.m. 03.01. Fredag 29.januar	<b>Juleferie:</b> t.o.m. 03.01. Fredag 29.januar	Fredag 29.januar
<b>Februar</b> (15)	<b>Vinterferie: uke 8</b> f.o.m 22.02. t.o.m.26.02.		
<b>Mars</b> (20)	<b>Påskeferie:</b> f.o.m.29.03	<b>Påskeferie:</b> f.o.m. 29.03	Barnehagene stenger kl. 12.00 onsdag 31.mars
<b>April</b> (19)	<b>Påskeferie:</b> t.o.m. 05.04.	<b>Påskeferie:</b> t.o.m. 05.04.	
<b>Mai</b> (17)	Torsdag 13.mai (Kr.h.) Fredag 14. mai Mandag 24.mai (2. pinsedag)	Torsdag 13.mai (Kr.h.) Fredag 14. mai Mandag 24.mai (2. pinsedag)	Torsdag 13.mai (Kr.h.) Fredag 14. mai Mandag 24.mai (2. pinsedag)
<b>Juni</b> (17)	<b>Siste skoledag:</b> <b>Onsdag 23.juni</b>		
<b>190 dager</b>			
<b>Juli</b>		<b>Ferie/stengt:</b> Uke 28, 29, og 30	<b>Ferie/stengt:</b> Uke 28, 29, og 30
<b>Plandager</b>	Mandag 17. august Tirsdag 18. august Onsdag 19. august Fredag 13. november Fredag 29.januar	Mandag 17. august Tirsdag 18. august Fredag 13. november Fredag 29.januar Fredag 14. mai	Mandag 17. august Tirsdag 18. august Fredag 13. november Fredag 29.januar Fredag 14. mai

21.01.2009



**ÅS KOMMUNE**  
**Formannskapet**

Sak 80/09

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	August	September	Oktober	November	Desember
Kommunestyret		3,	3	14	19	16		8	13	24	15
Formannskapet	20	3, 17	3, 17	14, 28	19	2, 16	25	8, 22	13, 27	10, 24	
Hovedutvalg for oppvekst og kultur (HOK)	20	17	17	28		2	25	22	27	10	
Hovedutvalg for helse og sosial (HHS)	20	17	17	28		2	25	22	27	10	
Hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM)	21	18	18	29		3	26	23	28	11	
Administrasjonsutvalg											
Ås eldreråd	19	16	16	27		1	24	21	26	9	
Kommunalt råd for funksjonshemmede	19	16	16	27		1	24	21	26	9	



**Utv.sak nr 81/09**

**SALG AV BRANNSTASJONEN**

Saksbehandler: Per Kierulf

Arkivnr: 614 &55

Saknr.: 08/1129

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	58/09	26.08.2009
Formannskapet	81/09	14.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

Brannstasjonen utlyses for salg.

I tillegg til pris skal kjøpstilbud også vurderes utfra forslag til hvordan eiendommen tenkes utviklet. Saksfremstillingens beskrivelse av vurderingskriterier innarbeides i salgsoppgaven.

Kjøper velges av formannskapet etter innstilling fra rådmannen.

Salgsprosessen gjennomføres av rådmannen.

Rådmannen i Ås, 07.10.2009

Per A. Kierulf

**Behandling i Formannskapet 26.08.2009:**

Ivar Ekanger (A) fremmet følgende tilleggsforslag til alternativ 2:

I første omgang avgrenses salget til brannstasjonstomta.

Jorunn Nakken (V) fremmet følgende tilleggsforslag til alternativ 2:

Det tas kontakt med UMB og Bioparken med tanke på utvikling og etablering av et næringsbygg for kunnskapsbedrifter på tomta for kommunens lagerbygning.

**Votering:**

Rådmannens innstilling alternativ 2 ble enstemmig vedtatt.

Ap's tilleggsforslag ble nedstemt 6-3 (A)

Siste setning i rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Venstres forslag følger saken.

**Vedtak i Formannskapet 26.08.2009:**

Rådmannen utarbeider forslag til salgsprospekt som beskriver føringer for salget.

Hensikten skal være at Ås kommune velger kjøper ikke bare på bakgrunn av pris og vedtatt reguleringsplan, men også etter en vurdering av forslag til hvordan eiendommene tenkes utviklet.

Det fremmes ny sak for formannskapet med forslag til salgsprospekt.

**V's tilleggsforslag som følger saken:**

Det tas kontakt med UMB og Bioparken med tanke på utvikling og etablering av et næringsbygg for kunnskapsbedrifter på tomta for kommunens lagerbygning.

**Tidligere politisk behandling:**

Som del av handlingsprogram og økonomiplan  
Formannskapssak 58/09

**Avgjørelsesmyndighet:**

Formannskapet

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Takst av brannstasjon  
Kartskisse

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Utkast til salgsoppgave

**Utskrift av saken sendes til:**

Rådmann Per A. Kierulf  
Teknisk sjef Arnt Øybekk

**SAKSUTREDNING:**

Formannskapet fattet i sak 58/09 følgende vedtak:

Rådmannen utarbeider forslag til salgsprospekt som beskriver føringer for salget. Hensikten skal være at Ås kommune velger kjøper ikke bare på bakgrunn av pris og vedtatt reguleringsplan, men også etter en vurdering av forslag til hvordan eiendommen tenkes utviklet.

Det fremmes ny sak for formannskapet med forslag til salgsprospekt.

**Fakta i saken:**

Det vises til saksutredning av sak 58/09 som beskriver bakgrunn for salget og en del viktig faktainformasjon. Denne saken er fokusert mot føringer for salget av brannstasjonen.

Planstatus brannstasjonstomta

Reguleringsplanen for brannstasjonstomta ble vedtatt av kommunestyret 1. april i år. Reguleringsplanen bestemmer formål, funksjon og utnyttelsesgrad av eiendommen. Bestemmelsene åpner for at eksisterende bygning kan rives. I kommunestyrets vedtak er det imidlertid tilføyd følgende:

*"Dersom en kjøper av kvartalet, etter vurdering av bygningen, ønsker å ta utgangspunkt i denne for en utvikling av eiendommen, vil Ås kommune være villig til å gjøre nødvendige endringer i planen for å få dette til.*

*Tilbudet om kjøp med eventuelle skisser til utvikling framlegges for politisk vurdering før endelig kontrakt inngås."*

## Vurdering

Bygningenes utforming og kvaliteter skal ivaretas gjennom regulering og byggsaksbehandling. Reguleringsplanen for brannstasjonstomta som ble vedtatt ganske nylig, ~~er~~ er et godt styringsredskap for å sikre en ønsket utvikling. Sammen med en grundig byggesaksbehandling bør det være mulig å trygge en god framtidig utvikling som tjener sentrumsutviklingen og innbyggerne på beste måte.

Kommunestyrets reguleringsvedtak 1.4.2009 for brannstasjonstomta gir føringer som indikerer at kommunen ønsker å bevare eksisterende bygning.

Juridisk sett er det uansett planbestemmelsene som gjelder, og her er det åpnet for at bygningen kan rives.

For å gi spesielle føringer for salget og vektlegge vurderingskriterier utover pris, foreslås følgende formuleringer inntatt i salgsoppgaven:

Ås kommune utlyser med dette for salg "brannstasjonstomten" beliggende i Ås sentrum. Eiendommen er regulert til nærings- og boligformål og er tilknyttet offentlig ledningsnett. Deler av tomten er i dag bebygd med brannstasjon fra 1950-tallet.

Høyeste pristilbud er Ås kommunes hovedkriterie ved vurdering av tilbud. I tillegg til pris vil imidlertid kommunen vektlegge beskrivelse av hva slags utnyttelse og hvilke funksjoner kjøper tenker å realisere på eiendommen. Herunder ønskes følgende beskrevet:

- Hvordan tomten planlegges utnyttet.
- Om eksisterende bygning tenkes revet.
- Hva slags nybygg og funksjoner planlegges realisert?
- Fremdriftsplan for igangsetting / ferdigstilling av byggeprosjektet.
- Finansieringsdokumentasjon for tomtekjøpet / byggeprosjektet.

Skisser som viser planlagt utnyttelse ville være et verdifullt vurderingsgrunnlag. Den kan være aktuelt å invitere tilbyder til et intervju for å redegjøre nærmere for planene.

Kjøper velges av formannskapet på fritt grunnlag, etter innstilling fra rådmannen. Alle bud må derfor stå ved lag tilstrekkelig lenge til at saken kan fremlegges til vedtak.

Kommunen skal ha rett til, når som helst i salgsprosessen, å forkaste samtlige bud.

Salgsoppgaven består for øvrig av:

- Forside med bilde og beskrivelse av tomt og bebyggelse samt takst
- Kartutsnitt som viser tomt med bebyggelse (1:500)
- Oversiktskart som viser tomt i forhold til sentrum, jernbanestasjon etc. (1:5000)
- Nøkkelinfo om salgsobjektet, herunder atkomst, beliggenhet, tomt, parkering, bebyggelse, reguleringsplan med tilhørende bestemmelser.
- Beskrivelse av utbyggingspotensial i henhold til vedtatt reguleringsplan.
- Oversikt over salgsutgifter som kommer i tillegg til kjøpesummen.
- Kopi av avhendingsloven (som regulerer forholdet mellom selger og kjøper, herunder kjøpers ansvar for besiktigelse etc.)

- Visningstidspunkt / kontaktperson /overtakelse
- Budskjema / budgivning / oppgjør /finansiering

### **Konklusjon**

Brannstasjonen utlyses for salg og ovenstående beskrivelser innarbeides i salgsoppgaven.

**Utv.sak nr 82/09**  
**KOMMUNEDELPLAN FOR VINTERBRO**  
**- ENDELIG BEHANDLING AV AREALDELEN**

Saksbehandler: Ellen Grepperud	Arkivnr: 140	Saknr.: 08/2047
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	82/09	14.10.2009
Kommunestyret	/	28.10.2009

**Rådmannens innstilling:**

1. Arealdelen av kommunedelplan for Vinterbro vedtas med de innsigelsene som foreligger til planen.
2. Arealdelen av kommunedelplan for Vinterbro oversendes Miljøverndepartementet for endelig behandling.
3. Får kommunen medhold i Miljøverndepartementet oppdateres måldelen av kommunedelplanen ihht høringsuttalelsene og legges fram til endelig behandling i kommunestyret.

Rådmannen i Ås, 8.10.09

Per A. Kierulf

**Tidligere politisk behandling:**

- Kommunestyret 23.09.09, K-sak 40/09 – Kommuneplan for Vinterbro, resultatet av mekling og anbefaling om videre arbeid
- Formannskapet 18.03.09, F-sak 15/09 - Vurdering av høringsuttalelser og anbefaling om videre arbeid
- Kommunestyret 15.10.08, K-sak 46/08 - Kommunedelplan for Vinterbro, Høringsutkast
- Kommunestyret 30.01.08, K-sak 02/08 - Planprogram for kommunedelplan for Vinterbro, sluttbehandling
- Kommunestyret 10.10.07, K-sak 44/07 - Kommunedelplan for Vinterbro, Forslag til planprogram

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Arealdelen med bestemmelser til kommunedelplan Vinterbro (separat trykk)
2. Protokoll fra meklingsmøte 18.08.09
3. Brev datert 26.02.09 fra NIKU med kommentarer til innsigelsen fra Riksantikvaren til kommunedelplan for Vinterbro
4. Brev datert 13.02.09 fra Riksantikvaren med innsigelse
5. Brev datert 18.12.08 med innsigelse og brev datert 17.02.09 fra Statens vegvesen
6. Brev datert 18.12.08 fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus med innsigelse
7. Saksprotokoll i fylkesutvalget 18.12.08

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

- Oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene, datert 20.02.09
- Høringsuttalelsene
- Utkast til kommunedelplan for Vinterbro – Oppsummering av folkemøte
- Kommunedelplan for Vinterbro – Høringsutkast datert 15.10.08
- Utredningene som ligger til grunn for kommunedelplanen
- Kommunedelplan for Vinterbro – Planprogram datert 30.01.08

**Utskrift av saken sendes til:**

Plan- og utviklingssjef

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken**

På møte i kommunestyret 23.09.09 vedtok kommunestyret å oversende Kommunedelplan for Vinterbro til Miljøverndepartementet for endelig behandling. I ettertid er imidlertid rådmannen blitt oppmerksom på at ihht plan- og bygningsloven (§ 20-5, 5. ledd) må kommunestyret vedta kommunedelplanen før den oversendes Miljøverndepartementet til godkjenning. Saken legges derfor fram til behandling.

Plan- og bygningslovens § 20-5, 5. ledd sier følgende:

*Har fylkeskommunen, nabokommune eller berørte statlige fagmyndigheter hatt innsigelser til kommuneplanens arealdel, skal arealdelen etter vedtak i kommunestyret sendes departementet til godkjenning, dersom kommunestyret ikke har tatt hensyn til innsigelsene. Departementet avgjør om innsigelsene skal tas til følge. Departementet kan i den forbindelse gjøre de endringer i planen som finnes påkrevd.*

Statens vegvesen, Fylkesmannens miljøvernavdeling og Riksantikvaren har fremmet innsigelse til planforslaget. Disse innsigelsene knytter seg til arealdelen av kommunedelplanen.

Riksantikvaren

Riksantikvaren har fremmet følgende innsigelse i brev datert 13.02.09:

*Vinterbroområdet er særegent i et arkeologisk perspektiv. Nøstvedtboplassen er selve grunnlaget for Nøstvedtkulturen. Sammenhengen mellom steinalderlokalitetene i planområdet og denne boplassen er unik og av stor nasjonal og internasjonal*



*betydning. Landskapet rundt får dermed også en spesiell betydning. Riksantikvaren understreker at det allerede er frigitt og gravd ut tre boplasser i nærområdet fra denne tiden, og at det derfor nå er vesentlig å ta vare på gjenværende lokaliteter og landskapet de befinner seg i, for å kunne forstå og formidle utviklingen gjennom tidlig steinalder. Man har i planområdet et godt bevart arkiv som setter den berømte Nøstvedtboplassen inn i en rikere vitenskaplig og formidlingsmessig sammenheng som gjør at kulturminnene der må bevares. Riksantikvarens vurdering er at tiltaket vil forringe en kulturskatt av lokal, regional og nasjonal interesse. Riksantikvaren går derfor til innsigelse mot kommunedelplanen.*

### Statens vegvesen

Statens vegvesen har fremmet følgende innsigelse i brev datert 18.12.08:

- 1. Statens vegvesen mener en utvidelse av handelsvirksomheten på Vinterbro er i strid med overordnede føringer i Rikspolitiske bestemmelser for samordnet areal- og transportplanlegging, Akershus fylkesplan, Fylkesdelplan for handel, service og senterstruktur og Rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre. Statens vegvesen fremmer med bakgrunn i dette innsigelse til byggeområdene N1 og N2 i forslag til kommunedelplan for Vinterbro.*
- 2. Statens vegvesen fremmer innsigelse til planbestemmelsen kap. 4, "Trafikkformål" §§ 6 og 7 hvor det er tatt inn krav om ny avkjørsel fra Rv 156 til Vinterbro handelspark fra øst. Statens vegvesen aksepterer ikke at det etableres et nytt kryss på Rv 156 øst for eksisterende kjøpesentre.*

### Fylkesmannen i Oslo og Akershus, miljøvernavdelingen

Miljøvernavdelingen hos fylkesmannen har fremmet følgende innsigelse i brev datert 18.12.08:

*Planen om utvidelse av Vinterbro med forretninger for plasskrevende varer vil innebære betydelige konflikter i forhold til nasjonale føringer i rikspolitiske bestemmelser for kjøpesentre og fylkesdelplan for handel, service og senterstruktur. Fylkesmannens miljøvernavdeling fremmer derfor innsigelse til kommunedelplan for Vinterbro.*

Formannskapet vedtok på møte 18.03.09 at Ås kommune skulle be Fylkesmannen om mekling vedrørende innsigelsene fra Riksantikvaren, Statens vegvesen og Fylkesmannen. Meklingsmøtet ble gjennomført 18.08.09 og fylkesmannen konkluderte med at det ikke var mulig å komme fram til en omforent løsning og skisserte da følgende alternativ:

- Kommunen trekker planforslaget
- Kommunen omarbeider forslaget for å møte innsigelsene
- Saken oversendes til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse

### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse**

Kommunedelplan for Vinterbro gir mange utfordringer, men også mange muligheter. Planforslaget er i grenseland i forhold til nasjonale og regionale føringer, men det er vanskelig å se at disse føringene kan stoppe planforslaget slik Statens vegvesen og Fylkesmannens miljøvernavdeling hevder gjennom sine innsigelser.

Fylkesutvalget i Akershus behandlet saken på sitt møte 18.12.08 og vedtok der at planforslaget ikke er i strid med Akershus fylkesplan og fylkesdelplan for handel, service og senterstruktur. Fylkesutvalget sier i sitt vedtak at de er positiv til en videre utvikling av konseptet slik det er skissert i kommunedelplanen.

Kommunedelplanforslaget er en stor utfordring i forhold til de automatisk fredete kulturminnene i planområdet. Riksantikvaren mener verdien av boplassene i planområdet er høy og at de foreslåtte tiltakene vil ha store negative konsekvenser for disse kulturminnene. I tillegg mener Riksantikvaren at potensialet for ytterligere funn av kulturminner i området er svært høy, noe som innebærer at en nyregistrering i planområdet vil føre til at antall kulturminner kan bli vesentlig høyere innenfor hele planområdet.

Norsk institutt for kulturminneforskning peker på flere faglige diskusjoner som kan dras opp i forhold til Riksantikvarens uttalelse. Dette er spørsmål som knytter seg til i hvor stor grad tiltakene vil ha negativ konsekvens på kulturminnene i området, hvor verdifulle og unike kulturminnene i området egentlig er og prioriteringen av å bevare kulturminnene i sitt opprinnelige miljø framfor formidlings- og opplevelsesaspektet.

Både Statens vegvesen og Fylkesmannens miljøvernavdeling er prinsipielle i sine innsigelser. Begge myndighetene hevder at forslaget er i strid med overordnede føringer uten å gå i detalj på hva konflikten egentlig bunner i. Rådmannen konstaterer at både kommunestyret og fylkestinget ser annerledes på dette. Rådmannen konstaterer også at det er uenighet i fagmiljøene om hvor konfliktfullt planforslaget er i forhold til kulturminnene.

Rådmannen anbefaler at arealdelen av kommunedelplan for Vinterbro med bestemmelser vedtas slik den ble sendt på høring med innsigelsene fra Riksantikvaren, Statens vegvesen og miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Rådmannen kan ikke se at eventuelle justeringer av planforslaget vil endre på Statens vegvesenets og miljøvernavdelingens prinsipielle holdning til forslaget. Dette gikk også fram av meklingen. Rådmannen anbefaler også at forslaget om en ny avkjørsel fra Rv 156 til Vinterbro handelspark fra øst opprettholdes, fordi dette vil bedre trafikkavviklingen i området.

Vedtas kommunedelplanen med innsigelsene i kommunestyret oversendes saken til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse. Først når departementet eventuelt har godkjent planen får den rettsvirkning. Ved å få en behandling i departementet oppnås både en endelig avklaring i plansaken og større forutsigbarhet i framtidige plansaker. Dette er både i kommunens interesse og viktig for plansamarbeidet i Follo, samt den løpende dialogen med regionale myndigheter.

Får kommunen medhold i Miljøverndepartementet oppdateres måldelen av kommunedelplanen ihht høringsuttalelsene og legges fram til endelig behandling i kommunestyret.