

HTM-sak 7/10 08/1633
GNR 101 BNR 2 - KONGEVEIEN 181 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 8/10 07/726
GNR 109 BNR 30 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 9/10 04/1423
GNR 57 BNR 4 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 10/10 04/1423
GNR 57 BNR 5 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 11/10 09/3306
R-261 - PRIVAT FORSLAG TIL ENDRET REGULERINGSPLAN FOR GNR 108 BNR 478
M.FL. VED VINTERBRO - FORESPØRSEL

HTM-sak 12/10 09/1954
GNR 99 BNR 34 OG 41 - KONGEVEIEN - SØKNAD OM DELING - KLAGE PÅ VEDTAK

HTM-sak 13/10 09/589
GNR 97 BNR 83 - KONGEVEIEN 137 - SØKNAD OM DELING - KLAGE PÅ VEDTAK

HTM-sak 14/10 08/2625
GNR 31 BNR 2 - STØKKENBRÅTAN - NYBYGG - ENEBOLIG

HTM-sak 15/10 09/3449
SØKNAD OM BYGGING (REKONSTRUKSJON) AV BØLSTAD BRU PÅ FV.56,
KONGEVEIEN I ÅS

HTM-sak 16/10 09/1783
GNR 111 BNR 70 - STRANDENGVEIEN 36 - FRITIDSBYGNING - TAK -
SØKNAD OM TILTAK

HTM-sak 17/10 09/3642
GNR 55 BNR 31- ÅSLUND - KRAV OM TILKOPLING TIL FJERNVARMEANLEGG

HTM-sak 18/10 10/150
SIKKERHET VED TRAPPEROM - GAMLE ÅSGÅRD SKOLE

HTM-sak 19/10 10/196
FORSLAG TIL GEBYRREGULATIV ETTER MATRIKKELLOVENS § 32

Ås, 12.01.2010	Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Jeanette Karlsen, tlf. 64 96 20 18 eller e-post jeanette.karlsen@as.kommune.no . (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid).
Håvard Steinsholt Leder	Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

HTM-sak 1/10
SKIFORENINGEN - AVTALE OM LØYPEPREPARERING

Saksbehandler: Gunnar Larsen	Arkivnr: 223 C22	Saksnr.: 05/3295
Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	1/10	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Avtaleforslag datert 07.01.2010 mellom Skiforeningen og Ås kommune godkjennes for løypepreparering i Ås kommune for vintersesongen 2010. Avtalen evalueres etter vintersesongen 2010.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Gunnar Larsen
Kommuneingeniør

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Avtaleutkast datert 07.01.2010

Utskrift av saken sendes til:

Kommuneingeniøren
Skiforeningen

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Ås kommune har gjort vedtak om å kjøpe en brukt løypemaskin av Skiforeningen. Avtalt pris er kr 570 000. Løypemaskinen er meget velholdt og vil medføre bedre arbeidsforhold for løypepreparering samt sikrere og høyere kvalitet i løypeprepareringen, og dermed bedre opplevelse for brukerne.

Løypemaskinen vil bli stasjonert i Myrveien 16.

Alle utgifter knyttet til drift, vedlikehold og evt. reparasjoner samt lønn til fører må dekkes av kommunen.

Vurdering av saken:

Det er derfor utarbeidet et avtaleforslag – datert 07.01.2010 – som innebærer at Skiforeningen foretar prepareringen i de løyper som fremgår av tidligere avtale (gjeldende fram til 31.12.2009). Videre gir avtalen definisjon for kvaliteten av

prepareringen, ved at det kjøres løypemaskin etter snøfall og når føreforholdene ellers nødvendigjør det (slitte, harde og isete forhold). Godtgjørelse for fører av maskinen betales etter medgått tid basert på en timepris på kr 250. Tilrettelegging av løypene i sommersesongen godtgjøres etter en timepris på 300 kr.

Totale driftsutgifter pr år knyttet til løypemaskinen er vanskelig å forutse. Det er helt avhengig av værforholdene. Antatt maks 80 timer løypepreparering i vinter-sesongen og tilsvarende antall timer i sommersesongen, vil gi en årlig lønnsutgift på kr 55 000 + mva. I tillegg kommer drift-og vedlikeholdsutgifter for maskinen; anslagsvis kr 20 000. Avtaleforslaget åpner adgang for utgiftsbegrensning av budsjettmessige årsaker.

Konklusjon:

Ut fra den erfaringen og kunnskapen Skiforeningen har med håndtering og bruk av løypemaskiner, anses det mest hensiktsmessig at Skiforeningen fortsatt utfører dette arbeidet for Ås kommune med den "nye" maskinen. Det tilrådes at utarbeidet forslag til avtale benyttes i det aktuelle samarbeidet med Skiforeningen.

Avtalen evalueres etter vintersesongen.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart.

HTM-sak 2/10**GNR 92 BNR 2 - STENSRUD KROER - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED
HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG
FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 5/1

Saknr.: 08/1618

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

2/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 92 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefGunnar Larsen
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 09.08.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008,
Påminnelse om pålegg..., datert 07.04.2009,
Påminnelse om pålegg..., datert 14.09.2009.

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I forbindelse med Morsa-prosjektet (Vansjø – Hobølvassdraget), ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 92 bnr 2 i administrativt vedtak av 09.08.2004. Fristen var satt til 01.01.2007. I brev av 08.07.2008 ble fristen utsatt til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Kråkstadelva og Vansjø-Hobølvassdraget.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen, og pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 3/10**GNR 68 BNR 2 - HAUGTEIGVEIEN 4 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 68/2

Saknr.: 06/996

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

3/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 68 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget ikke er gjennomført og oversendt Ås kommune innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefGunnar Larsen
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 09.08.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel vedr. pålegg om undersøkelse av infiltrasjonsanlegg, datert 25.02.2004

Vedrørende utgått frist for tilstandsundersøkelse, datert 28.04.2006

Varsel om utgått frist for tilstandsundersøkelse, datert 19.09.2006

Ny frist for tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegg, datert 08.05.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I forbindelse med Morsa-prosjektet (Vansjø-Hobølvassdraget), ble det gitt pålegg om tilstandskontroll av infiltrasjonsanlegget på eiendommen gnr 68 bnr 2 i administrativt vedtak av 09.08.2004. Fristen var satt til 01.11.2004. Det er senere blitt gitt ny frist to ganger, sist til 01.09.2009.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Kråkstadelva og Vansjø- Hobølvassdraget.

I brev av 09.08.2004, 28.04.2006, 19.09.2006 og 08.05.2009 har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan/vil vurdere illeggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om illeggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen, og pålegg om tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget, er ikke etterkommet. Det vurderes at illeggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt dokumentasjon fra gjennomført tilstandskontroll.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at illeggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

ÅS KOMMUNE

Hovedutvalg for teknikk og miljø

HTM-sak 4/10

HTM-sak 4/10

GNR 26 BNR 18 - NYVEIEN 23 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 5/1

Saknr.: 08/1600

Utvalg

Sak nr.

Møtedato

Hovedutvalg for teknikk og miljø

4/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 26 bnr 18, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Gunnar Larsen
Kommuneingeniør

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 12.09.2005
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 07.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008
Påminnelse om pålegg..., datert 27.04.2009
Påminnelse om pålegg..., datert 11.09.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 26 bnr 18 i administrativt vedtak av 12.09.2005. Fristen var satt til 01.01.2008. I vedtak av 18.01.2006, ble det gitt utsatt frist på ubestemt tid på vilkår om at pålagte tiltak skulle vurderes på nytt etter 01.01.2008. brev av 08.07.2008 ble det gitt nyt frist til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2005, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 07.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen etter vedtak av 08.07.2008, og pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 5/10**GNR 1 BNR 1 - DRØBAKVEIEN 490 - VEDTAK OM TVANGSMULKT
MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG
FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 5/1

Saknr.: 08/1605

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

5/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 1 bnr 1, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefGunnar Larsen
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 12.09.2005
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 06.01.2010
3. Vedrørende varsel om tvangsmulkt, datert 07.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008,
Påminnelse om pålegg..., datert 14.04.2009,
Påminnelse om pålegg..., datert 15.09.2009.

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 1 bnr 1 i administrativt vedtak av 12.09.2005. Fristen var satt til 01.01.2008. I brev av 08.07.2008 ble fristen utsatt til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2005, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Storgrava og Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 06.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen, og pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 6/10**GNR 107 BNR 258 - STEINALDERVEIEN 14B/16 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 107/258

Saknr.: 09/861

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

6/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 107 bnr 258, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget og opprydding av forurensning fra avløpsanlegg ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefGunnar Larsen
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 09.06.2009
2. Eiers søknad om utsettelse, datert 30.10.2009
3. Pålegg om opprydding av forurensning fra avløpsanlegg og svar på søknad om utsatt frist, datert 11.11.2009
4. "Angående pålegg om opprydding av forurensning...", datert 10.12.2009
5. Varsel om tvangsmulkt, datert 07.01.2010
6. Situasjonsskart, målestokk 1:1000

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Brev med spørsmål om eiendommens vann- og avløpsanlegg, datert 19.03.2009
Varsel om pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 24.04.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

I samsvar med Forurensningsforskriften kap. 12, ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 107 bnr 258 i administrativt vedtak av 09.06.2009. Fristen var satt til 01.01.2010.

Eier søkte i brev av 30.10.2009 om utsettelse av fristen for gjennomføring av pålegg. Før vi rakk å svare på denne henvendelsen, mottok vi en muntlig klage fra nabo om kloakk som fløt på gressplenen på grunn av hull i lokket på tett tank for svartvann. Det ble foretatt en befaring på eiendommen 10.11.2009. Lokk på tett tank var ødelagt og det rant svartvann fra tanken og ut på gressplenen. I brev av 11.11.2009 ble det gitt pålegg om opprydding av forurensning fra tett tank på eiendommen, og søknad om utsatt frist ble avvist. Pålegget ble gitt med hjemmel i Forurensningsloven § 7, 4. ledd. Frist for gjennomføring ble satt til 04.12.2009.

Pålegg om opprydding ble ikke etterkommet innen gitte frist, og det ble gitt en påminnelse og ny frist i brev av 10.12.2009. Pålegget ble heller ikke etterkommet innen fristen 21.12.2009.

Eiendommens avløp drenerer til Bunnefjorden.

I brev av 09.06.2009 og 10.12.2009 har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 06.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Eiendommen er en fritidseiendom, men benyttes som bolig. Det ligger kommunalt vann- og avløpsnett rett ved eiendommen. Så lenge eiendommen er en fritidseiendom, har vi ikke hjemmel i Plan- og bygningsloven til å pålegge tilknytning til kommunalt vann- og avløpsnett. Vi har imidlertid anbefalt tilknytning til kommunalt ledningsnett fremfor å oppgradere eget separat avløpsanlegg. Eiendommen ligger i et boligområde, se vedlagte situasjonskart.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg og opprydding av forurensning fra avløpsanlegget på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg og opprydding av forurensning fra avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frister. Vi anser derfor at illeggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering og opprydding av forurensning fra avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 7/10**GNR 101 BNR 2 - KONGEVEIEN 181 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 5/1

Saknr.: 08/1633

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

7/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 101 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefGunnar Larsen
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 09.08.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel vedr. pålegg om oppgradering av avløpsanlegg..., datert 17.02.2004
Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008
Påminnelse om pålegg..., datert 07.04.2009
Påminnelse om pålegg..., datert 19.11.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 101 bnr 2 i administrativt vedtak av 09.08.2004. Fristen var satt til 01.01.2007. I brev av 08.07.2008 ble det gitt ny frist til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte puringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Ås kommune er kjent med at firmaet Asplan Viak har foretatt grunnundersøkelser på eiendommen, men det er ikke søkt om utslippstillatelse og/eller tillatelse til tiltak. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 8/10**GNR 109 BNR 30 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 109/30

Saknr.: 07/726

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

8/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 109 bnr 30, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefGunnar Larsen
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 12.05.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel om pålegg om tiltak, datert 16.02.2004
Varsel om utgått frist for oppgradering..., datert 22.02.2006
Påminnelse angående frist for oppgradering..., datert 19.06.2006
Tvangsmulkt – melding om politisk vedtak, datert 26.09.2006
Varseling om utsending av tvangsmulkt, datert 21.03.2007
Brev fra eier om tvangsmulkt, datert 04.04.2007
Opphevelse av krav om tvangsmulkt, datert 08.05.2007
Pålegg om tiltak – ny frist, datert 16.06.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 109 bnr 30 i administrativt vedtak av 12.05.2004. Vedtak om tvangsmulkt i HTM sin sak 81/06. Eiendommen skiftet eier 17.11.2006. Ny eier var ikke informert om pålegget og kravet om tvangsmulkt ble derfor opphevet i administrativt vedtak av 08.05.2007. I samme vedtak ble det gitt ny frist til 01.10.2007.

I brev av 16.06.2009 ble fristen utsatt til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Ås kommune har mottatt en søknad om utslippstillatelse, datert 06.08.2007. Søknaden var mangelfull og etterspurt dokumentasjon har ikke blitt oversendt Ås kommune. Det er derfor ikke blitt gitt utslippstillatelse for eiendommen.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og nye frister. Eiendommens avløp drenerer til Gjersjøen.

I brev av 08.05.2007 og 16.06.2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt fullstendig søknad om utslipp for eiendommen, og pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som

virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 9/10
GNR 57 BNR 4 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 57/4,5

Saknr.: 04/1423

Utvalg

Sak nr.

Møtedato

Hovedutvalg for teknikk og miljø

9/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 57 bnr 4, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom pålagte tiltak for infiltrasjonsanlegget ikke er gjennomført og dokumentert innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for gjennomførte tiltak. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Gunnar Larsen
Kommuneingeniør

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg, datert 28.04.2006
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel om pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg, datert 02.08.2004
Dokumentasjon ifbm pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg, datert 12.03.2009
Angående pålegg om tiltak..., datert 19.11.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det etter pålegg fra Ås kommune gjennomført tilstandskontroll av felles infiltrasjonsanlegg for eiendommene gnr 57 bnr 4 og 5. På bakgrunn av tilstandskontroll gjennomført av Jordforsk 07.05.2004, ble det i vedtak av 28.04.2006 gitt pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegget. Fristen ble satt til 01.01.2007.

Pålegget ble ikke gjennomført innen gitte frist. I brev av 12.03.2009 ble det satt krav om å sende inn dokumentasjon på utført arbeid innen 01.05.2009. Dette ble ikke gjort, og i brev av 19.11.2009 ble det gitt ny frist for gjennomføring av tiltaket innen 01.01.2010. Ås kommune har ikke hørt noe fra eiere av anlegget og har ikke mottatt dokumentasjon på at pålegget er gjennomført.

Da pålegg ble gitt i 2006, hadde Ås kommune en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Bølstadbekken og Årungen.

I brev av 28.04.2006 og 19.11.2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune vil vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen, og pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegget, er ikke dokumentert etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført pålagte tiltak for infiltrasjonsanlegget på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt dokumentasjon på at pålagte tiltak for infiltrasjonsanlegg er gjennomført.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført de pålagte tiltakene for infiltrasjonsanlegget som er

felles for gnr 57 bnr 4 og bnr 5. Anlegget betjener to eneboliger, og vi finner det riktig at det ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per døgn for hver at eiendommene, i og med at forurensningsbelastningen fra to boliger er dobbelt så stor som fra en bolig.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 10/10
GNR 57 BNR 5 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen Arkivnr: GB 57/4,5 Saknr.: 04/1423

Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	10/10	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Eier av eiendommen gnr 57 bnr 5, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom pålagte tiltak for infiltrasjonsanlegget ikke er gjennomført og dokumentert innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for gjennomførte tiltak. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Gunnar Larsen
Kommuneingeniør

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg, datert 28.04.2006
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg, datert 12.03.2009
Angående pålegg om tiltak..., datert 19.11.2009

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det etter pålegg fra Ås kommune gjennomført tilstandskontroll av felles infiltrasjonsanlegg for eiendommene gnr 57 bnr 4 og 5. På bakgrunn av tilstandskontroll gjennomført av Jordforsk 07.05.2004, ble det i vedtak av 28.04.2006 gitt pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegget. Fristen ble satt til 01.01.2007.

Pålegget ble ikke gjennomført innen gitte frist. I brev av 12.03.2009 ble det satt krav om å sende inn dokumentasjon på utført arbeid innen 01.05.2009. Dette ble ikke gjort, og i brev av 19.11.2009 ble det gitt ny frist for gjennomføring av tiltaket innen 01.01.2010. Ås kommune har ikke hørt noe fra eiere av anlegget og har ikke mottatt dokumentasjon på at pålegget er gjennomført.

Da pålegg ble gitt i 2006, hadde Ås kommune en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Bølstadbekken og Årungen.

I brev av 28.04.2006 og 19.11.2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune vil vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtak om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen etter at pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegget ble gitt, og pålegg er derfor ikke dokumentert etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført pålagte tiltak for infiltrasjonsanlegget på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.02.2010 og frem til Ås kommune har mottatt dokumentasjon på at pålagte tiltak for infiltrasjonsanlegg er gjennomført.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om tiltak for infiltrasjonsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført de pålagte tiltakene for infiltrasjonsanlegget som er

felles for gnr 57 bnr 4 og bnr 5. Anlegget betjener to eneboliger, og vi finner det riktig at det ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per døgn for hver at eiendommene, i og med at forurensningsbelastningen fra to boliger er dobbelt så stor som fra en bolig.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

01.02.2010.

HTM-sak 11/10**R-261 - PRIVAT FORSLAG TIL ENDRET REGULERINGSPLAN
FOR GNR 108 BNR 478 M.FL. VED VINTERBRO - FORESPØRSEL**

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen

Arkivnr: REG R-261

Saknr.: 09/3306

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

11/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalget for teknikk og miljø 21.01.2010:

Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 12-8 i plan- og bygningsloven av 2008 anbefaler ikke hovedutvalget for teknikk og miljø at det startes planarbeid i dette området. Utvalget påpeker at det er uavklarte problemstillinger med hensyn til trafikkforhold og arealbruk, og at forslaget isteden behandles som et innspill i forbindelse med rullering av kommuneplanen for Ås, eller at oppstart av planarbeid avventer avgjørelse av kommunedelplanen for Vinterbro senter.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefIvar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringssjef**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Brev av 03.12.2009 fra Spor Arkitekter AS, vedlagt beskrivelse, kart og fotos
2. Kart som viser reguleringsmessige forhold

Utskrift av saken sendes til:

- Spor Arkitekter AS v/Aashild Mariussen, Postboks 5173 Majorstuen, 0302 OSLO
- Vinterbro Utvikling AS v/Stig Øydna Kvarsnes, Postboks 6428 Etterstad, 0605 OSLO
- Plan- og utviklingssjef Ellen Grepperud

SAKSUTREDNING:**Forslag til reguleringsplan:**

Spor Arkitekter AS har på vegne av Vinterbro Utvikling AS 03.12.2009 innsendt forespørsel om regulering av et areal som omfatter et gnr 108 bnr 478 m.fl. ved krysset mellom Nettetveien og Sjøskogenveien. Området er bebyggt med bensinstasjon, i tillegg til at det omfatter et større grøntareal nord for stasjonen. Det planlegges en matvareforretning på ca. 1200 m² i tillegg til 400 m² service og et treningssenter på ca. 800 m². Det vises ellers til beskrivelse i vedlegg 1.

Reguleringsmessige forhold:

Det er et sammensatt forhold når det gjelder reguleringsplaner. Deler av området er tidligere regulert til toplankryss for Vinterbro Senter, men senere er det regulert rundkjøring i Nassetveien – riksvei 156. Nord for bensinstasjonen, som for øvrig er godkjent som et midlertidig anlegg, er det regulert friområde. På den annen side viser kommuneplanen at hele arealet er disponert til næringsformål. Ås kommunestyre har dessuten høsten 2009 godkjent kommunedelplan for utvidelse av Vinterbro senter. Det foreligger innsigelser til kommunedelplanen, og saken er oversendt Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Behandling:

Forslagsstillerne har drøftet saken med bygnings- og reguleringssjefen på forhånd. På bakgrunn av de sammen reguleringsmessige forholdene ble det besluttet at planspørsmålet skulle legges fram for Hovedutvalget for teknikk og miljø i henhold til plan- og bygningslovens § 12-3, der det blant annet står:

Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen bør utarbeides og kan bistå med planarbeidet.

Vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Det er ikke noe formkrav til et møte med planmyndigheten, og planmyndigheten kan også være administrasjonen. I dette tilfellet ble konklusjonen at planspørsmålet legges fram til politisk behandling.

Teknisk sjef ser ikke at en slik regulering og bruk av arealet behøver å være problematisk, og en regulering vil til en viss grad rydde opp i en broket plansituasjon. Planene er dessuten mer beskjedne enn kommunedelplanforslaget som er oversendt Miljøverndepartementet. Betenkeligheten eller en eventuell konflikt vil kunne være omdisponering av et regulert, men ubrukt friområde til næringsformål, økt trafikk og uklare trafikk løsninger, både i det interne veisystemet i Sjøskogenveien som ikke er helt tilfredsstillende, og et mulig toplankryss i tilfelle kommunens vedtak om kommunedelplan for Vinterbro senter skulle bli godtatt av departementet.

Dersom det legges opp til økt handel og dermed økt trafikk i Sjøskogenveien, bør kryssløsningene i selve Sjøskogenveien forbedres, og det bør bli et samarbeid mellom Vinterbro Utvikling As og Vinterbro Senter om dette.

Forslaget er drøftet med plan- og utviklingssjefen som er betenkt på å gå i gang med planarbeid foreløpig. Teknisk sjef vil i denne omgang anbefale at en eventuell oppstart av plan utstår til spørsmålet om kommunedelplan for utvidelse av Vinterbro senter er avklart av Miljøverndepartementet.

Kan vedtaket påklages?

Det legges ikke opp til noen annen form for vedtak enn en anbefaling, og det kan således neppe påklages, og en negativ anbefaling er ikke noe hinder for at forslagsstillerne går videre med planarbeidet. Forslagsstillerne kan likevel kreve planspørsmålet framlagt for kommunens øverste planmyndighet, dvs. kommunestyret, dersom hovedutvalget skulle følge teknisk sjefs innstilling.

HTM-sak 12/10**GNR 99 BNR 34 OG 41 - KONGEVEIEN - SØKNAD OM DELING
- KLAGE PÅ VEDTAK**

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug

Arkivnr: GB 99/34-41 Saknr.: 09/1954

Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	88/09	15.10.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	12/10	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen og opprettholder sitt vedtak av 15.10.2009, 88/09. Klagen fra Lars G. Haukelisæter og Arve Kristiansen tas ikke til følge. Klagen oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus til avgjørelse.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefIvar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringssjef**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 15.10.2009:**

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende forslag:

Saken behandles ut fra gjeldende kommuneplan, men kommuneplanens bestemmelser må vurderes eller fortolkes også ut fra yngre planvedtak av om lag samme rang som kommuneplanen. Ås kommunes nylig vedtatte Klima- og energiplan understreker dette. De omsøkte fradelinger forutsetter boliger som verken har eller i overskuelig framtid trolig vil kunne få et brukbart kollektivtilbud. Transporten vil være bilbasert. Ut fra kommuneplanen og sett i lys av Klima- og energiplan for Ås kommune avvises de omsøkte fradelingene. Det nedlegges bygge- og deleforbud i påvente av kommuneplanrulleringen.

Følgende fellesforslag ble fremmet av Ap, H og KrF:

1. Søknaden avslås.
2. Det fremmes sak om bygge- og deleforbud etter Plan- og bygningslovens § 13-1 for eiendommene i påvente av reguleringsplan som bl.a. skal sikre gang- og sykkelvei fra feltet og fram til Melby.

Votering:

SV's forslag ble nedstemt 8-1 (1SV).

Fellesforslaget ble vedtatt 7-2 (2FrP) ved alternativ votering mot innstillingen.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 15.10.2009:

1. Søknaden avslås.
2. Det fremmes sak om bygge- og deleforbud etter Plan- og bygningslovens § 13-1 for eiendommene i påvente av reguleringsplan som bl.a. skal sikre gang- og sykkelvei fra feltet og fram til Melby.

Tidligere politisk behandling:

Hovedutvalg for teknikk og miljø i møte 15.10.2009

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø (på kommunalt nivå)
Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig avgjørelse)

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Oversiktskart i målestokk 1:20 000 (utsnitt av kommuneplanen)
2. Kartskisse i målestokk 1:1000, datert 17.09.2009 (forminsket)
3. Søknad fra Lars G. Haukelisæter, datert 17.06.2009
4. Korrigert kartskisse i målestokk 1:1000, datert 08.08.2009
5. Vedtak i saken/utskrift fra møtebok, datert 28.10.2009
6. Klage fra Lars G. Haukelisæter, datert 23.11.2009

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Eunike og Lars G. Haukelisæter, Kongeveien 142, 1407 Vinterbro
Liv og Arve Kristiansen, Kongeveien 136, 1407 Vinterbro
Hilde N. og Jan O. Rikheim, Kongeveien 140, 1407 Vinterbro
Statens vegvesen, Region Øst, Postboks 1010 Skurva, 2605 Lillehammer

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Lars G. Haukelisæter har, på vegne av seg selv og Arve Kristiansen som er hjemmelshavere til henholdsvis gnr 99 bnr 34 (parsell 1 og 2) og 41, søkt om å fradele til sammen 6 boligparseller, 5 boligparseller fra gnr 99 bnr 34, Kongeveien 140 og 142 og 1 boligparsell fra gnr 99 bnr 41, Kongeveien 136 (se vedlegg 2, 3 og 4). Eiendommene er uregulert men er i kommuneplanen disponert til boligformål. Nordvestre del av gnr 99 bnr 34 ligger innenfor område som i kommuneplanen er avmerket som område med sterke kulturlandskapskvaliteter.

Eiendom gnr 99 bnr 34 består av to parseller, der den sørligste er ubebygd og mangler godkjent atkomst. Den andre parsellen er bebygd. Nordre parsell er på 3852 m² mens den sørligste er på 1869 m².

Eiendom gnr 99 bnr 41 er bebygd og er på 2054 m².

Det er ikke gang- og sykkelvei langs denne veistrekningen av Kongeveien.

I følge kommunalteknisk avdeling er det mulighet for tilkøpling til kommunens vann- og avløpsanlegg på andre siden av Kongeveien, rett nord for eiendom gnr 100 bnr 12.

Avstand til nærmeste barneskole (Nordby) er ca 3 kilometer og vil utløse krav om skoleskys.



Utsnitt av ortofoto som viser eiendommene gnr 99 bnr 34 og 41 med omkringliggende eiendommer/areal. Kongeveien går på østsiden av eiendommene, i nord-sørlig retning (fra mai 2008)

Det er kommet inn en ny bemerkning til søknaden fra naboene Hilde N. og Jan O. Rikheim, som eier gnr 99 bnr 40, Kongeveien 140. De har per telefon og i e-post, datert 15.12.2009 gjort det klart at de er positive til forslaget som ligger vedlagt.

Søknaden var noe ufullstendig og det ble derfor tatt kontakt med Arve Kristiansen som er hjemmelshaver til gnr 99 bnr 41. I møte 14.09.2009 ble det avklart at atkomstveiene/gang- og sykkelveiene ikke skulle skilles ut som egne parseller. Veiene skulle være en del av de enkelte eiendommene med tinglyste rettigheter. Det er tenkt at alle veiene (inkludert gang- og sykkelvei) skal asfalteres og at de skal kunne brøytes og vedlikeholdes. I tillegg må de være åpne for sykebil og brannbil ved behov.

Uttalelse fra Statens vegvesen:

I rammeplan for avkjørsler, som er en del av kommuneplanens arealdel, har fylkesvei 56.01, Kongeveien holdningsklassen "streng", som innebærer at antall avkjørsler bør begrenses og at utvidet bruk av eksisterende boligavkjørsler kun bør tillates dersom det er et visst antall brukere fra før.

Søknaden har vært oversendt Statens vegvesen til uttalelse. De uttaler at Kongeveien er preget av randbebyggelse med mange private avkjørsler direkte fra fylkesveien. Det henvises til landsomfattende undersøkelser som viser at svært mange ulykker skjer i direkte tilknytning til private avkjørsler. Undersøkelsen viser også at antall ulykker øker med antall avkjørsler og bruken av disse. Erfaringsmessig er fotgjengere og syklister innblandet i en uforholdsmessig stor del av ulykkene langs slike veistreknings.

Statens vegvesen har mottatt flere søknader om utvidet bruk av avkjørsler i det aktuelle området, og har tidligere anbefalt at det utarbeides en reguleringsplan for hele byggeområdet, før det eventuelt tillates oppført nye boliger. Dette for å få en helhetlig vurdering av forhold som boligfortetting, avkjørselsanering og gang- og sykkelvei m.m.

Statens vegvesen ser positivt på forslaget om å sanere direkte avkjørsler fra Kongeveien og samle de i en felles avkjørsel. Den private veien vil også fungere som en gang- og sykkelvei mellom de aktuelle eiendommene. Statens vegvesen vil med grunnlag i en slik avkjørselsanering kunne akseptere fradeling av boligtomter på de aktuelle eiendommene.

Det må utarbeides en detaljplan for avkjørsel og kombinert kjørevei/gang- og sykkelvei. Detaljplanen skal godkjennes av Statens vegvesen. Fysisk skille mellom fylkesvei og atkomstvei skal være minst 3 meter. Bredden på den kombinerte kjøre-/gang- og sykkelveien skal være minst 4 meter. Det forutsettes at detalj-/byggeplan for avkjørsel og atkomstvei blir sendt oss til uttalelse/godkjenning i tilknytning til den kommunale behandlingen av fradelingssøknaden. Bygging på tomtene kan ikke igangsettes før ny fellesavkjørsel/atkomstvei er opparbeidet og godkjent av Statens vegvesen.

Søknaden har også vært til behandling i kommunens administrative planforum i møte 23.09.2009. Det ble anbefalt at de omsøkte boligparsellene kunne fradeles, under forutsetning om avsatt areal til framtidig gang- og sykkelvei.

***Teknisk sjefs vurdering med konklusjon og begrunnelse til møte i HTM
15.10.2009:***

Med de bemerkninger som er innkommet, og med de vurderinger som er gjort fra partene, hadde det muligens vært en fordel å regulere større deler av omkringliggende boligområder for å vurdere området i en større sammenheng.

Søknaden er i henhold til kommuneplanens arealformål. Ved å sikre at den delen av eiendommene som ligger nærmest veien blir reservert med tanke på en framtidig gang- og sykkelvei, kan hensynet til framtidig trafiksikkerhet for myke trafikanter ivaretas. Teknisk sjef anbefaler derfor at området kan fradeles og opparbeides som

omsøkt. Det forutsetter at gang- og atkomstveiene blir godkjent av Statens vegvesen og at de blir ferdig opparbeidet før boligbygging kan igangsettes.

Teknisk sjef anbefaler at søknaden innvilges under visse forutsetninger som framkommer av innstillingen.

Innstillingen til møte i HTM 15.10.2009:

Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksframstillingen, og i medhold av plan- og bygningsloven av 1985 § 93h, jfr. § 63 innvilges søknaden om fradeling av 6 boligparseller fra boligeiendommene gnr 99 bnr 34 og 41, som vist på vedlagte kartskisse i målestokk 1:1000 datert 17.09.2009, jfr. kartskisse i målestokk 1:1000 datert 08.08.2009 på følgende vilkår:

- 1. Det skal tinglyses at de fradelte boligparsellene skal ha atkomst fram til offentlig vei.*
- 2. Det skal tinglyses at gang- og sykkelvei/atkomstveier skal være ferdig opparbeidet og godkjent av Statens vegvesen før det gis igangsettingstillatelse for bygging på de fradelte boligparsellene.*
- 3. Det skal tinglyses at eiendommene som grenser inn til Kongeveien ikke kan bebygges inntil eiendomsgrensen. 4 meter settes av til framtidig gang- og sykkelvei.*

Vedtak i saken:

I møte den 15.10.2009, sak 88/09 ble følgende vedtak fattet:

- 1. Søknaden avslås.*
- 2. Det fremmes sak om bygge- og deleforbud etter Plan- og bygningslovens § 13-1 for eiendommene i påvente av reguleringsplan som bl.a. skal sikre gang- og sykkelvei fra feltet og fram til Melby.*

Klage:

Lars G. Haukelisæter og Arve Kristiansen klager i brev av 23.11.2009 på vedtaket (vedlegg 6). De viser til at Statens vegvesen har uttalt seg positivt til søknaden og har gitt tillatelse til privat gang- og sykkelvei innenfor det omsøkte området. De mener at vedtaket fører til usikkerhet, siden det ikke foreligger konkrete planer for når en eventuell gang- og sykkelvei vil være på plass. Det vises til at industri og næringsvirksomhet er tillatt i området og fører til stor trafikk med lastebiler og containerbiler. Med dagens utkjøringer fra boligene rett ut i Kongeveien "oppleves det som uansvarlig fra kommunens side å ikke sikre oss beboere mot denne trafikken som er velsignet av kommunen." De mener at en intern gang- og sykkelvei er en rettferdig og nødvendig kompensasjon. Det vises også til at kommunen pålegger beboerne i området å koble seg til kommunalt vann- og kloakkanlegg. De mener at det legger til rette for fradeling av flere boligtomter og flere å fordele utgiftene med. Det vises til at området i kommuneplanen er disponert til boligformål og at det er marked for flere tomter med framtidig utvidelse av universitetet i Ås.

De appellerer til kommunen om å gjøre om vedtaket og dermed gjøre lokalmiljøet tryggere, uten å pålegge private utbyggere å sørge for kommunale oppgaver. De ber om at barna ikke må lide ved at området blir bedre sikret trafikkmessig. Det vises til at det bor 8 barn under og i skolepliktig alder i det omsøkte området.

Ny vurdering med konklusjon og begrunnelse:

HTMs vedtak fra forrige møte vil, som klagerne påpeker, fører til en del ulemper for dem. Det er uklart når en reguleringsprosess kan starte, og det foreligger ikke midler til opparbeidelse av gang- og sykkelvei.

Fordelene med HTMs vedtak er at området kan få en helhetlig vurdering i en reguleringsprosess, også av eiendommene som grenser inntil dem som er berørt i saken.

Til tross for ulempene dette medfører for grunneierne, foreslår teknisk sjef at HTMs vedtak fra møte 15.10.2009 opprettholdes.

HTM-sak 13/10**GNR 97 BNR 83 - KONGEVEIEN 137 - SØKNAD OM DELING
- KLAGE PÅ VEDTAK**

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug	Arkivnr: GB 97/83	Saknr.: 09/589
Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	89/09	15.10.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	13/10	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Alternativ 1: Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen og opprettholder sitt vedtak av 15.10.2009, sak 89/09. Klagen fra Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik tas ikke til følge. Klagen oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus til avgjørelse.

Alternativ 2: Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen og endrer sitt vedtak av 15.10.2009, sak 89/09. Klagen fra Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik tas til følge.

I medhold av plan- og bygningsloven av 1985 § 93h og kommuneplanens bestemmelse § 10 innvilges søknad om fradeling av en boligparsell fra eiendom gnr 97 bnr 83, som vist på vedlagte kartskisse i målestokk 1:1000 datert 16.09.2009, på følgende vilkår:

Fradelt parsell skal ha tinglyst atkomst over gjenværende parsell fram til offentlig vei.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Ivar Gudmundsen
Bygnings- og regulerings sjef

Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 15.10.2009:

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende forslag:

Saken behandles ut fra gjeldende kommuneplan, men kommuneplanens bestemmelser må vurderes eller fortolkes også ut fra yngre planvedtak av om lag samme rang som kommuneplanen.

Utgangspunktet for kommuneplanens krav om tilknytning til eksisterende infrastruktur var bl.a. nærhet til kollektivtrafikk. Dette var forutsetning fra overordnet myndighet for å akseptere bestemmelsene om spredt boligbygning, som i utgangspunktet var kontroversielt i forhold til rikspolitiske retningslinjer om areal og transport.

Ås kommunes nylig vedtatte Klima- og energiplan understreker dette. De omsøkte fradelinger forutsetter boliger som verken har eller i overskuelig framtid trolig vil kunne få et brukbart kollektivtilbud. Transporten bil være bilbasert. Ut fra kommuneplanen og sett i lys av Klima- og energiplan for Ås kommune avvises den omsøkte fradelingen.

Følgende fellesforslag ble fremmet til nytt pkt. 2 i innstillingen:
Utbygging kan ikke skje før gang- og sykkelvei er på plass fra Egget til Melby.

Votering:

SV's forslag ble nedstemt 7-2 (1SV, 1KrF).
Innstillingen ble vedtatt 6-3 (1SV, 1Sp, 1KrF).
Fellesforslaget ble vedtatt 7-2 (2FrP).

Vedtak i Hovedutvalg for teknikk og miljø 15.10.2009:

Det faste utvalg for plansaker viser til saksutredningen, og i medhold av plan- og bygningsloven av 1985 § 93 h og kommuneplanens bestemmelser § 10 innvilges søknad om fradeling av en boligparsell fra eiendom gnr 97 bnr 83, som vist på vedlagte kartskisse i målestokk 1:1000 datert 16.09.2009, på følgende vilkår:

1. Fradelt parsell skal ha tinglyst atkomst over gjenværende parsell fram til offentlig vei.
2. Utbygging kan ikke skje før gang- og sykkelvei er på plass fra Egget til Melby.

Tidligere politisk behandling:

Hovedutvalg for teknikk og miljø i møte 15.10.2009

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø (på kommunalt nivå)
Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig avgjørelse)

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Oversiktskart i målestokk 1:10 000
2. Kartskisse i målestokk 1:1000, datert 16.09.2009
3. Søknad fra Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik, datert 17.02.2009
4. Vedtak i saken/utskrift fra møtebok, datert 28.10.2009
5. Klage fra Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik, datert 25.11.2009

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik, Valkyrieveien 33, 1400 Ski

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik har søkt om deling av eiendom gnr 97 bnr 83, Kongeveien 137 i to parseller (vedlegg 3). Eiendommen er på 1650,3 m², er uregulert og er i kommuneplanen disponert til landbruks-, natur- og friluftformål (LNF-formål). Parsellen som er søkt fradelt er på ca 800 m² og skal benyttes til boligformål.



Utsnitt av ortofoto som viser eiendom gnr 97 bnr 83 med omkringliggende arealer (fra mai 2008)

Det kom inn en merknad til søknaden fra Monicha Simonsen og Ronny Herrmann. De er hjemmelshavere til gnr 97 bnr 58, Kongeveien 139 som grenser inn til eiendommen som er søkt delt. De var kritiske til søknaden og syns det var unaturlig med to små boligparseller i dette området. De var også skeptiske til å flytte atkomstveien fra vestsiden til østsiden, siden de har soverom og uteplass på vestsiden av bolighuset. (Se kommentar til sistnevnte lengre ned i saksframstillingen.)

Bestemmelse om spredt boligbygging:

Kommuneplan for Ås, som ble vedtatt 20.06.2007, åpner for spredt boligbygging i LNF-områder, blant annet i Nordby krets. I kommuneplanens bestemmelse § 9 heter det at "I landbruks-, natur- og friluftsområder er det ikke tillatt med spredt boligbebyggelse, ervervsbebyggelse eller fradeling av eiendom, dersom formålet ikke er tilknyttet stedbunden næring (jfr. PBL § 20-4, andre ledd bokstav c). Unntak: Se § 10."

I § 10 heter det videre at: "Følgende tiltak kan behandles uten dispensasjonssøknad:

- Fradeling og oppføring av inntil 20 nye boliger i Brønnerud og inntil 20 boliger i Kroer skolekretser, 12 boliger i Nordby og 5 boliger i Rustad skolekrets i planperioden, i alt 57 boliger. For disse boligene gjelder bestemmelsene i § 8 angående størrelse og utforming av bebyggelsen.
- Nye boliger må være hensiktsmessig lokalisert i forhold til teknisk og sosial infrastruktur.
- Nye boliger skal lokaliseres slik at dyrket og dyrkbar mark ikke omdisponeres.
- Spredt bebyggelse tillates ikke innenfor områder med viktig biologisk mangfold, spesielle landskapskvaliteter eller friluftskvaliteter (bl a områder som er markert på plankartet med skravur og KL eller NF) eller innenfor virkeområdet for RPR for Oslofjorden."

Høring:

Det har tidligere blitt innhentet uttalelser fra Landbrukskontoret i Follo. Delingen medfører ikke tap av produktiv grunn.

Søknaden har også vært oversendt Akershus fylkeskommune, avdeling for regional utvikling til uttalelse. Det har vært gjennomført arkeologiske registreringer, men det ble ikke gjort noen funn.

Teknisk sjefs vurdering med konklusjon og begrunnelse til forrige møte i HTM:

Eiendommen tilhører Nordby skolekrets der det tillates fradelt inntil 12 nye boliger uten dispensasjonssøknad. Det er ca 3,5 kilometer til Nordby skole, og det mangler gang- og sykkelvei fra eiendommen som er søkt fradelt, langs Kongeveien og fram til Melbykrysset. Fradelingen kan dermed utløse krav om skoleskyss.

Landbruksinteressene vurderes som minimale pga eiendommens størrelse og det er tidligere innhentet bemerkninger fra landbrukskontoret i forbindelse med fradeling av gjeldende eiendom. Parsellen ligger ikke innenfor område som er avmerket som viktig biologisk mangfold, spesielle landskapskvaliteter (KL) eller friluftskvaliteter (NF) og langt utenfor virkeområde for RPR for Oslofjorden.

Parsellen, som er søkt fradelt, synes dermed å oppfylle betingelsene i kommuneplanens § 10 for fradeling uten dispensasjon. Det er ikke gjort funn av automatisk fredete kulturminner.

Størrelsen på parsellen som er søkt fradelt, er ca 800 m², og det vil si at det kan bygges en enebolig eller en enebolig med hybelleilighet, jfr. bestemmelsene i kommuneplanens § 8 (omfang og utforming av bebyggelse). Når det gjelder atkomstvei til parsellen som er søkt fradelt, anbefales det at eksisterende atkomstvei forlenges fram til fradelt parsell. Det forutsetter at eksisterende uthus/garasje fjernes eller flyttes. Det er forståelig at naboene ikke ønsker ny atkomstvei langs sin eiendom mot vest.

Teknisk sjef anbefaler at det godkjennes fradeling av en boligparsell på ca 800 m² i henhold til kommuneplanbestemmelsens § 10.

NB! Søkerne ga beskjed, rett før forrige behandling i HTM (15.10.2009), om at de likevel ville forlenge eksisterende atkomst på vestsiden av sin eiendom.

Vedtak i saken:

I møte den 15.10.2009, sak 89/09 ble følgende vedtak fattet:

Det faste utvalg for plansaker viser til saksutredningen, og i medhold av plan- og bygningsloven av 1985 § 93 h og kommuneplanens bestemmelser § 10 innvilges søknad om fradeling av en boligparsell fra eiendom gnr 97 bnr 83, som vist på vedlagte kartskisse i målestokk 1:1000 datert 16.09.2009, på følgende vilkår:

1. *Fradelte parsell skal ha tinglyst atkomst over gjenværende parsell fram til offentlig vei.*
2. *Utbygging kan ikke skje før gang- og sykkelvei er på plass fra Egget til Melby.*

Klage:

Thomas, Tore, Gjermund og Ståle J. Vedvik klager i brev av 25.11.2009 på vedtaket (vedlegg 5). De opplever en tillatelse til deling som vanskelig når man samtidig ikke får anledning til å bygge, før gang- og sykkelvei er ferdig utbygd fram til Melbykrysset. De viser til at det er mulig at resultatet av delingen ikke blir realisert i ny bolig. De viser videre til at eiendommen er stor nok til å kunne deles i to boligtomter, at det er tillatt med spredt fradeling i Nordby krets og at tomten er lett byggbar pga topografien.

Det vil være naturlig å benytte bil/skolebuss til skolen i dette området, selv etter at gang- og sykkelvei blir utbygd. De mener at det landlige området ligger godt til rette for en fin oppvekst for barn og ungdom. De viser til gang- og sykkelveien langs E18 som vil være aktuell å bruke til Ski. Det vises også til god bussforbindelse til Oslo ved E18, ca 10 minutters gange fra eiendommen.

Vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Det foreligger ingen konkrete planer om oppstart av reguleringsarbeid for gang- og sykkelvei fra Melbykrysset og fram til Egget, og det er heller ikke satt av midler til gjennomføring av slik vei. Det gjør at teknisk sjef mener det kan være vanskelig å stille krav om at gang- og sykkelvei skal være ferdig utbygd, før parsellen kan tas i bruk til boligformål. I tillegg kan dette kravet være i strid med § 66 i plan- og bygningsloven av 1985.

Kravet om gang- og sykkelvei, som først kan bli realisert om mange år, innebærer at man godkjenner en fradeling uten at parsellen kan bebygges. Det vises i denne sammenheng til fradelingssaken i Holstadveien 21, gnr 73 bnr 44. HTM gjorde vedtak om deling, men at eiendommen ikke kunne bebygges før den regulerte atkomstveien var opparbeidet, noe som ville skje i nær framtid. Vedtaket om fradeling ble likevel opphevet av fylkesmannen, som påpekte at foreslått fradelte parsell ikke var tilstrekkelig sikret godkjent atkomst.

I denne saken har HTM satt betingelser som i realiteten betyr et byggeforbud på ubestemt tid. Det legges derfor fram en alternativ innstilling til vedtaket som ble gjort i forrige møte i Hovedutvalg for teknikk og miljø.

Saken kan ellers skjønnsmessig defineres som en ordinær søknad om fradeling i LNF-område. I henhold til kommuneplanbestemmelsenes § 9 skal slik fradeling bare skje i forbindelse med stedbunden næring.

HTM-sak 14/10
GNR 31 BNR 2 - STØKKENBRÅTAN - NYBYGG - ENEBOLIG

Saksbehandler: Erik Martinsen	Arkivnr: GB 31/2	Saknr.: 08/2625
Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Delegert bygnings- og reguleringsjefen	266/08	10.11.2008
Delegert bygnings- og reguleringsjefen	296/08	13.07.2009
Delegert bygnings- og reguleringsjefen	163/09	13.07.2009
Delegert bygnings- og reguleringsjefen	307/09	14.12.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	14/10	21.01.2010

Innstilling til det faste utvalget for plansaker HTM 21.01.2010

Det faste utvalget for plansaker viser til saksutredningen og opprettholder bygnings- og reguleringsjefens vedtak med saksutredning av 15.12.2009, sak D 307/09. Klagen fra Jørund Natvik tas ikke til følge.

Klagen oversendes til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for avgjørelse.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Ivar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringsjef

Avgjørelsesmyndighet:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø
Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Situasjonsplan
2. Kommunepanens bestemmelser
3. Søknad om enkle tiltak, mottatt 22.06.2009
4. Redegjørelse (vedlegg E1) vedlagt søknad
5. Tegninger (nedfotografert) datert 16.10.2009
6. Diverse e-post fra juli til november 2009
7. Brev datert 08.12.2009 fra Jørund Natvik
8. Rammetillatelse datert 15.12.2009
9. Klage datert 21.12.2009 fra Jørund Natvik
10. Brev datert 30.12.2009 fra Frank Aasheim

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Jørund Natvik
 Husrådgiveren Frank Aasheim
 Statens bygningstekniske etat
 Fylkesmannen i Oslo og Akershus

SAKSUTREDNING:**Tidligere behandling av saken:**

Bygnings- og reguleringsjefen vedtok den 15.12.2009, sak D 307/09:

1. Under henvisning til saksutredningen:

- gir bygnings- og reguleringsjefen i medhold av plan- og bygningslovens § 7 dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser § 9 og godkjenner at det innredes tilleggsleilighet på inntil 60 m² i underetasjen.
- godkjenner bygningssjefen i medhold av plan- og bygningslovens §§ 93 og 97 de anmeldte byggeplaner samt kontrollplan for prosjektering på gnr 31 bnr 2, Støkkenbråten.

2. Under henvisning til saksutredningen gir bygningssjefen i medhold av plan- og bygningslovens §§ 93 b, 98 og 98 a lokal godkjenning av de omsøkte foretak og ansvarsrett i de oppgitte funksjoner. I medhold av plan- og bygningslovens 98 nr.2 pålegges ansvarlig utførende å benytte særlig kvalifiserte utførere for de deler av byggeoppdraget som de selv ikke utfører.

Tiltaket tillates ikke igangsatt før ansvarlig søker har fått igangsettingstillatelse. Vedtak om igangsettingstillatelse kan ikke fattes før følgende vilkår er oppfylt:

1. Planene skal være tilpasset kommuneplanens bestemmelser § 8 om møne- og gesimshøyder.
2. Korrigerte og målsatte tegninger i korrekt målestokk med tilleggsleilighet på inntil 60 m², skal være innsendt og godkjent.
3. Anmeldelse av utvendig sanitæranlegg, inklusive minirensanlegget for 2 boenheter (eventuelt ny utslippstillatelse for anlegg for 2 boenheter), skal være godkjent av kommunalteknisk avdeling.

Forøvrig skal følgende oppfylles:

4. Bygningsgebyr er innbetalt til kommunekassen. Regning ettersendes.
5. Ildsteder skal rapporteres til kommunen på Ås kommunes rapporteringsskjema.
6. Før brukstillatelse gis, skal det foreligge ferdigmelding på sanitæranlegg fra rørlegger.
7. Ansvarlig foretak er selv ansvarlig for at tiltaket ikke plasseres i konflikt med ledninger og kabler.
8. Oppsamlingsenhet for husholdningsavfall skal plasseres i henhold til kommunal renovasjonsforskrift; jfr. §§ 7 og 8.

Igangsettingstillatelse kan ikke gis før fullstendig søknad etter plan- og bygningslovens § 94 nr.1, første og annet ledd er innsendt samlet, og undergitt nødvendig kontroll.

Klage.

I brev av 21.12.2009, innlevert kommunen 23.12.2009, påklager Jørund Natvik vedtaket.

I tillegg har vi mottatt brev fra ansvarlig søker, datert 30.12.2009, hvor han kommenterer rammetillatelsen gitt den 15.12.2009. Han mener rammetillatelsen er ugyldig. Brevet kan ikke oppfattes som en klage.

Natvik anfører i sin klage:

Søknaden er ikke avslått av Ås kommune i sak D 266/08. Avslaget gjelder søknad om dispensasjon fra høydebestemmelsen da tegninger vedlagt første søknad hadde mønehøyde på ca. 10,2 meter. Dette avslaget er ikke påklagd fordi det er akseptert av tiltakshaver. Det ble deretter levert nye tegninger fra Faluhus datert 18.12.08, hvor mønehøyden ble redusert med om lag 70 cm for å tilfredsstill kommunale regler.

Klager kan ikke se at kommuneplanens § 10 har noen som helst relevans til saken da den ikke gjelder nytt hus i området.

Det er ikke søkt om dispensasjon i forbindelse med denne søknaden da det ble antatt at den var innfor det kommunale regelverket. Avvik fra regelverket vedrørende størrelse på leiligheten og målepunkt for gesimshøyde har kommet inn mye senere i prosessen.

På den siste innleverte tegningen har sekundærleiligheten et totalareal på 61,2 (64 beregnet av kommunen) m².

Mønehøyde fra ferdig planert terreng er målsatt til 9,500 m og gesimshøyden er målsatt til 6,467 m i henhold til de punkter som er bekreftet av bygningssjefen i e-mail datert 11.08.09.

Boligen skal oppføres på frittliggende tomt hvor det er en kilometer eller mer til alle naboer med innsyn. Ønsket oppført bolig vil etter tiltakshavers mening passe svært godt estetisk inn med eiendommens øvrige bebyggelse. På grunn av tomtens beliggenhet (nær E-6) vil det aldri kunne oppføres andre boliger i nærområdet. Det er derfor uforståelig for undertegnede at et mulig avvik på total høyde på ca 25-30 cm kan være til sjenanse for noen. Det er også vanskelig å redusere størrelsen på sekundærleiligheten vesentlig da bærevegg i underetasjen ikke kan flyttes. Det siste kravet fra bygningssjefen om at arken må bygges smalere vil også ødelegge husets fasade fullstendig.

På bakgrunn av den lange tiden som er gått, saken burde vært avsluttet senest jan/feb 2009, anmodes det om at Fylkesmannen gir dispensasjon for de mulige avvik fra regelverket som er påpekt av bygningsetaten i Ås kommune og at byggetillatelse gis i henhold til innsendt byggesøknad.

Sakens forhistorie.

Det Norske Hus AS, Drøbak, søkte den 6.11.2008 om enkle tiltak for gjenoppføring av bolig etter brann. Da tiltaket, blant annet, var i strid med kommuneplanens bestemmelser ble søknaden avslått i sak D 266/08, den 8.12.2008. Vedtaket ble ikke påklaget. Etter en tid trakk ansvarlig søker seg.

Den 23.06.2009 sendte ny ansvarlig søker, Husrådgiveren Frank Aasheim, en ny søknad om enkle tiltak for samme bygning med mindre endringer. Søknaden ble omgjort til to-trinns søknadsbehandling (16.07.2009), da dokumentasjonen fremdeles ikke var tilfredsstillende.

Søknaden gjelder:

Oppføring av en frittliggende enebolig med sekundærleilighet i 2 etasjer samt underetasje i skrånende terreng.

Plangrunnlag:

Kommuneplan for Ås 2007-2019, vedtatt av kommunestyret 20.06.2007.

Vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Det vises til rammetillatelse av 15.12.2009.

Til klagen fra Natvik, på rammetillatelsen datert 15.12.2009, skal det anføres at ikke all dokumentasjon i forbindelse med e-post korrespondanse blir journalført, men det som er anført i rammetillatelsen og tidligere korrespondanse, kan dokumenteres.

Når det gjelder behandlingen av saken vises det til henvendelsene om et møte med ansvarlig søker for å avklare visse forhold. Dette kunne bidratt til å ha brakt saken i orden.

Når det gjelder byggehøyder, arealer og bebyggelsen for øvrig vises til kommuneplanens bestemmelser om dette.

Det skal også bemerkes at det er svært vanskelig for oss, i enkeltsaker, å tilføre ansvarlig søker de kravene til bebyggelsen som er nedfelt i bygningslovgivningen med forskrifter og retningslinjer, uten at det er avholdt forhåndskonferanse.

De sist innsendte tegningene (16.10.2009) er praktisk talt identiske med de tegningene som ble innlevert i desember 2008. Selv om tegningene er målsatt i henhold til regelverket, er de faktiske målene målt på tegninger i riktig målestokk større enn det som er tillatt. Det er ikke vanlig å gi dispensasjon fra regelverket om høyde og størrelse på sekundærleilighet, selv om det er snakk om beskjedne overskridelser. Det er enkelt å tilpasse planene etter regelverket.

At ansvarlig søker sender ny søknad om enkle tiltak med tilnærmet identiske planer som tidligere er avslått, viser at ansvarlig søker ikke helt er inneforstått med regelverket og bl.a. bestemmelsene i kommuneplanen.

Den 19.07.2009, videresender Frank Aasheim (ansvarlig søker) en e-post fra Ås kommune til Helge Olav Herva (Svenska Husgruppen), med kopi til Ås kommune om omgjøring til ordinær søknadsbehandling. Etter dette var det en del e-post korrespondanse mellom kommunen og Helge Olav Herva om høydebestemmelser og målsetting av tegninger. Det ble også bedt om møte med ansvarlig søker, men dette lot seg ikke gjennomføre. Ansvarlig søker var kjent med omgjøring av sakstype, noe han i sitt brev av 30.12.2009 hevder han ikke var kjent med. I tillegg opplyser Herva i e-post datert 12.08.2009, at Frank Aasheim ikke hadde mulighet til å delta på møte den 13.08.2009. For øvrig vil vi ikke kommentere ansvarlig søkers brev ytterligere, da det ikke har relevans til saken, men er en kommentar til saksforløpet.

Ansvarlig søker opplyser at prosessen med å utarbeide tilfredsstillende tegninger er igangsatt. Siden vår siste henvendelse (telefon og e-post den 10.11.2009) til ansvarlig søker er det nå gått 2 måneder, uten å ha mottatt noen henvendelser fra ansvarlig søker om saken.

Dersom ansvarlig søker ikke hadde forholdt seg så passiv overfor Ås kommune, kunne saken ha vært avgjort mye tidligere.

Avstand til annen bebyggelse er i seg selv ikke noen grunn til å gi dispensasjon.

I rammetillatelsen datert 15.12.2009 ble det gitt dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser om en sekundærleilighet i boligen.

Tiltakshaver har jevnlig henvendt seg til oss, og senest i brev mottatt 09.12.2009 til HTM, kommunens ledelse og byggesaksavdelingen, hvor han klager på saksbehandlingen. På bakgrunn av dette ble saken behandlet den 15.12.2009, og rammetillatelse ble gitt på visse vilkår.

Det er ikke i klagen fra Natvik eller i brevet fra Aasheim innkommet nye opplysninger i saken som ikke var kjent fra før. Kommunen kan heller ikke se at det foreligger grunner for at dispensasjon fra regelverket skal gis. Forholdene er av en slik art at planene lett kan tilpasses regelverket.

Teknisk sjef anbefaler at klagen tas ikke til følge og at saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus for avgjørelse.

HTM-sak 15/10**SØKNAD OM BYGGING (REKONSTRUKSJON) AV BØLSTAD BRU PÅ FV.56, KONGEVEIEN I ÅS**

Saksbehandler: Annette C. Grimnes

Arkivnr: GB 58/1 og Saknr.: 09/3449
59/3

Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	15/10	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 93 i plan- og bygningsloven av 2008 godkjenner Hovedutvalg for teknikk og miljø søknad om bygging av Bølstad bru på fylkesvei 56, Kongeveien i Ås.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefIvar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringsjef**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Beskrivelse av rekonstruksjon av Bølstad bru på Kongeveien i Ås, fra interimstyret v/Olav R. Skage.
2. Situasjonsskart Gnr. 59, Bnr. 3.
3. Oversiktskart.
4. Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for Bølstadfyllinga R- 113
5. Detaljtegning fra Statens vegvesen Akershus, av Bølstad bru (fotgjengerbru) i Ås, november 1997.
6. Perspektivtegning v/Vidar Asheim.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

- Normalprofil og overbyggningsdetaljer samlevei/større adkomstveiv, 11.03.2004
- Avtale mellom interimstyret og grunneier om etablering av Bølstad bru med tilhørende vei mellom, 01.12.2009.
- Søknad om tiltak mottatt 11.12.2009 med kontrollertklæring, søknad om ansvarsrett, nabovarsel
- Brev fra Akershus fylkeskommune med fylkesrådmannens uttalelse, 03.12.2009.
- Foto av veitrase, framtidig brufundament, bekk i vårflom og nåværende gangbru.

Utskrift av saken sendes til:

1. Interimstyret v/Olav R. Skage
2. Tiltakshaver Arne Hågensen v/ Oppvekst- og kulturetaten i Ås kommune.
3. Ansvarlig søker Gunnar Larsen, kommuneingeniør i Ås kommune
4. Statens vegvesen
5. Akershus fylkeskommune v/avdeling for regional utvikling.
6. Berørte parter

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:****Søknaden gjelder**

Ansvarlig søker kommuneingeniør Gunnar Larsen har søkt om ansvarsrett og tillatelse til å gjenoppbygge Bølstad bru på Kongeveien i Ås med tilhørende gang- og sykkelvei.

Byggherren er et interimstyre bestående av Statens vegvesen, Ås kommune, Ås historielag og engasjerte Åsfolk, som ser det som sin oppgave å gjennomføre fem byggetrinn:

1. Forberedelser, rydding av gammel vegtrasé,
2. Bygging av brukar i form av gråsteinsmur på begge sider av bekken,
3. Bygging av trebru med total lengde på 14 meter,
4. Tilrettelegge gang- og sykkelvei i den opprinnelige traseen på begge sider av Syverubekken og
5. Oppsetting av informasjonstavle som redegjør for kulturhistorie, utførte rekonstruksjonsarbeider, fagfolk knyttet til arbeidene samt finansielle bidragsytere.

Brua er en del av Den Fredrikhaldske Kongevei på strekningen mellom Nordby og Ås kirke. Kongeveien er fra 1760 og er med i Nasjonal verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner, utarbeidet av Statens vegvesen.

Bølstad bru var i følge fylkesrådmannen "en trebru som ble reparert i 1849 og var i bruk til 1909. Da ble vegen omlagt for å unngå de bratte Bølstadbakkene. Ny bru over Syverubekken ble bygget, 150 meter lengre øst. Adkomst til det gamle brustedet går fra FV56 i nord via en gårdsvei. Fra sør er en gammel trase synlig, men denne må ryddes og overflatelaget må flås slik at grusdekket tas fram i dagen. Den gamle brua gikk forholdsvis høyt over bekken. Eksisterende bruhoder er i dag synlig som opphøyninger på hver side av elva. Noe stein er synlig, men ikke som bevart brukar.

Forslag til ny bru er utformet etter muntlig beskrivelse av informant som husker den gamle brua. Ut over dette skal det ikke finnes noe dokumentasjon på hvordan den har vært utført. Forslag til ny bru er tegnet av vegsjef B. Skari i 1999".

Gjeldende plangrunnlag:

Tiltaket ligger innenfor et område som omfattes av både reguleringsplan og kommuneplan. Innenfor reguleringsplan Bølstadfyllinga R-113, godkjent 25.03.1992,

er området regulert til spesialområde. Den delen av bruene som ligger innenfor Kommuneplan 2007-2019, godkjent 20.06.2007, omfattes av et område som er avsatt til Landbruks- natur og friluftsområde(LNF). Området nord for bekken er fornminne på grunn av den gamle Kongeveien som er regulert til bevaring.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i henhold til plan- og bygningslovens § 94.3. Det er ikke innkommet merknader fra naboer og gjenboere.

Fylkesrådmannens uttalelse

Fordi det er begrensede kilder om hvordan den opprinnelige brua har vært, har ikke fylkesrådmannen noen ytterligere kommentarer til utformingen av brua.

Fylkesrådmannen er positiv til at brua ønskes gjenoppreist, og at den gamle strekningen av Kongeveien ved Bølstadbekken ønskes tatt i bruk til gang- og sykkelvei. Dette vil være positivt i opplevelsessammenheng, men også for å kunne vise hvordan en del av Kongeveien opprinnelig gikk.

Det er ingen registrerte fornminner innenfor området. En nærmere utredning av fornminner anses som nødvendig.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser.

Avtale:

Avtale om etablering av Bølstad bru med tilhørende vei er inngått 01.12.2009 mellom André Ørum Skurdal som eier av Gnr. 58, bnr.3 og tiltakshaver Arne Hågensen v/oppvekst- og kulturretaten i Ås kommune. André Ørum Skurdal har gitt tillatelse til å etablere bru over Syverudbekken ved Bølstad, samt reetablering av veitrasé på sørsiden av brua. Etableringen gjøres av Ås kommune uten kostnader for grunneier. Vedlikehold av brua og veien er grunneier uvedkommende.

Nærmere beskrivelse av byggeoppgaven, finansiering og tidsplan fremkommer i vedlegg 1.

Teknisk sjef vurdering med konklusjon og begrunnelse av saken:

Brua vil erstatte eksisterende bru som er av svært enkel standard. Teknisk sjef ser positivt på at brua rekonstrueres slik den opprinnelig var. Det gir befolkningen en ny kulturhistorisk opplevelse. Tiltaket vil få stor verdi for folk i lang tid fremover.

Tiltaket er ikke til ulempe for noen. Søknaden er i samsvar med gjeldende plangrunnlag, lov og forskrift. Teknisk sjef anbefaler derfor at hovedutvalg for teknikk og miljø godkjenner søknaden.

Dersom innstillingen vedtas gjelder følgende:

Tekniske krav:

Tiltaket plasseres i tiltaksklasse 2.

Ansvarsrett for sentralt godkjente foretak:
Under henvisning til søknad om ansvarsrett for foretak med sentral godkjenning vil bygningssjefen gi ansvarsrett i følgende funksjoner:
Ansvarlig søker (SØK)
Ås kommune, kommunalteknisk avdeling Anleggstilltak, tiltaksklasse 2

Ansvarlig prosjekterende (PRO)	
Ås kommune, kommunalteknisk avdeling	Anleggstiltak, tiltaksklasse 2
Ansvarlig kontrollerende for prosjektering (KPR)	
Ås kommune, kommunalteknisk avdeling	Anleggstiltak, tiltaksklasse 2
Ansvarlig utførende (UTF)	
Bygg- og Tømrerme. Per-Chr. Saxebøl	Anleggstiltak, tiltaksklasse 2
Knut Kvarme	Graving av tilførselsvei/fundamentering og bygging av brukar, tiltaksklasse 2
Ansvarlig kontrollerende for utførelse (KUT)	
Ås kommune, kommunalteknisk avdeling	Anleggstiltak, tiltaksklasse 3.
Knut Kvarme	Graving av tilførselsvei/fundamentering og bygging av brukar, tiltaksklasse 2
<i>Merknad:</i> Det kommer frem av brev fra Interimstyret at det forhandles med Vestby videregående skole om bygging av selve brukonstruksjonen. Bygg- og Tømrermester Per-Chr. Saxebøl skal forsøke å inngå avtale med Vestby videregående skole for å få hjelp til å lage brukonstruksjonen. Per-Chr. Saxebøl blir ansvarlig for utførelsen av arbeidet.	

For øvrig skal følgende oppfylles:

1. Ansvarlig utførende for påvisning er selv ansvarlig for at tiltaket ikke er i konflikt med eventuelle ledninger og kabler.
2. Det forutsettes at terrenget istandsettes etter inngrepet slik at terrenget ikke forringer omliggende natur og friluftskvaliteter.
3. Dersom man støter på fornminner under arbeidet, skal anlegget stanses og fylkeskommunen varsles i den utstrekning det berører fornminnet eller dets sikringsone på 5 meter.

Krav til utførelse:

Alt arbeid skal utføres i samsvar med gjeldende plan- og bygningslov og teknisk forskrift.

Tillatelsens gyldighet:

Er arbeidet ikke igangsatt innen 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tiltaket bort. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. Plan- og bygningslovens § 96.

HTM-sak 16/10**GNR 111 BNR 70 - STRANDENGVEIEN 36 - FRITIDSBYGNING - TAK
SØKNAD OM TILTAK**

Saksbehandler: Inger Torild Hågensen

Arkivnr: GB 111/70

Saknr.: 09/1783

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

16/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.10:

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen og vurdering med konklusjon og begrunnelse, og gir i medhold av § 19-2 i plan- og bygningsloven av 2008 dispensasjon fra reguleringsplanens krav til byggegrense og godkjenner i medhold av § 93 i plan- og bygningsloven av 1985 rammesøknad om påbygg på eksisterende fritidsbolig på gnr 111 bnr 70, Strandengveien 36.
2. Under henvisning til saksutredningen gir utvalget i medhold av plan- og bygningslovens §§ 93b, 97 og 98 lokal godkjenning av det omsøkte foretak og ansvarsrett i de oppgitte funksjoner.
3. Tiltaket tillates ikke igangsatt før det er innsendt søknad om igangsettingstillatelse i medhold av plan- og bygningslovens §94 pkt 1.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjefIvar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringssjef**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Søknad om tillatelse til tiltak
2. Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon
3. Dispensasjonssøknad
4. Situasjonsskart
- 5-10. Tegninger
11. Uttalelse fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus
12. Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Søknaden med dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Morten Thorbjørnsen, Jordstjerneveien 44, 1283 OSLO

SAKSUTREDNING:

Eksisterende forhold og gjeldende plangrunnlag

Gnr 111 bnr 70, Strandengveien 36, er bebygd med en fritidsbolig med et bruksareal på 61 m². Fritidsbygget har flatt tak.

Eiendommen omfattes av reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for et område ved Strandengveien, R-236, vedtatt av kommunestyret 27.02.08, og er avsatt til område for fritidsbebyggelse.

Tiltaket er innenfor 100-meterssonen mot Bunnefjorden.

Søknad

Det foreligger søknad om rammetillatelse for oppføring av påbygg på eksisterende fritidsbolig. Det søkes om å forandre taket fra flatt tak til saltak, slik at det kan innredes hems. Nytt bruksareal vil være 75 m².

Videre foreligger det søknad om dispensasjon for bygging utenfor regulert byggegrense.

Nabovarsling

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i henhold til plan- og bygningslovens § 94.3. Det er ikke innkommet merknader fra naboer og gjenboere.

Uttalelse fra fylkesmannen i Oslo og Akershus

Det er innhentet uttalelse fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus. I uttalelsen blir det påpekt at tiltaket ligger innenfor virkeområdet for rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen, der natur, kulturminner og friluftsverdier skal behandles som ressurser av nasjonal og regional betydning. Fylkesmannen påpeker videre at økning av bygningers fasade mot fjorden bør unngås i byggeforbudssonen mot sjøen for å hindre at området framstår som ytterligere nedbygd og privatisert.

Teknisk sjefs vurdering med konklusjon og begrunnelse

Den eksisterende fritidsboligen ligger i sin helhet utenfor byggegrensen.

Fritidsboligen er bygd før reguleringsbestemmelsene ble utarbeidet og vedtatt. Dette er den eneste fritidsboligen i området som i sin helhet ligger utenfor de regulerte byggegrenser. Det vil derfor ikke vil skape presedens, siden det ikke er sammenlignbare forhold i området.

Fritidsboligen har i dag flatt tak og består av en etasje. Det søkes om å bygge på fritidsboligen med et loft med saltak.

Eiendommen ligger i bratt terreng med 13-14 meters høydeforskjell fra veien/sjøen og østover. Fritidsboligen ligger på et repos 3-4 meter over veien, og den vises lite derfra. Nabohytten mot nord ligger på ca 20 meters avstand, mens den i sør ligger med ca 15 meters avstand. Påbygget får liten konsekvens for naboer og for forbigående på vei. Fritidsboligens nye takkonstruksjon vil bli synlig fra sjøen.

Om fritidsboligen ligger utenfor byggegrensen, ligger den likevel 6 meter fra eiendomsgrense mot vei. Ås kommune har regulert området for fritidsbebyggelse med bruksareal på inntil 80 m². Den angjeldende hytte vil etter utbygging få et bruksareal på 75 m², tiltaket er dermed innenfor reguleringsbestemmelsernes rammer for tillatt størrelse på fritidsbolig.

Det vil være vanskelig å bygge på hytta østover, innenfor byggegrensen. Der er det ca 2 meters høydeforskjell 1,5 meter fra yttervegg øst. Påbygget vil ikke ha store vindusflater eller takoppløft mot sjøen.

Skal en ny fritidsbolig bygges innenfor byggegrensen, vil den måtte plasseres lenger mot øst. Der er terrenget mye høyere, og bygningen vil bli mer synlig fra sjøen enn eksisterende fritidsbolig med påbygg.

Fordelene ved å dispensere for bygging utenfor byggegrensen kan derfor synes større enn enn ulempene.

Søknaden er ellers i samsvar med gjeldende lov og forskrift. Teknisk sjef anbefaler derfor hovedutvalg for teknikk og miljø å godkjenne søknaden.

Dersom utvalget godkjenner søknaden, vil følgende gjelde:

Lokal godkjenning av foretak:		
Under henvisning til søknader om lokal godkjenning av foretak vil bygningssjefen kunne godkjenne følgende foretak og gi ansvarsrett i følgende funksjoner:		
Ansvarlig søker (SØK)		
Arkitekt Ronald Knustad	TKL 1	Påbygg fritidsbolig
Ansvarlig prosjekterende (PRO)		
Arkitekt Ronald Knustad	TKL 1	Påbygg fritidsbolig
Ansvarlig kontrollerende for prosjektering (KPR)		
Arkitekt Ronald Knustad	TKL 1	Påbygg fritidsbolig

Tiltaket tillattes ikke igangsatt før ansvarlig søker har fått igangsettingstillatelse. Vedtak om igangsettingstillatelse kan ikke fattes før følgende vilkår er oppfylt:

1. Signert kontrollklæring fra hvert ansvarlig kontrollerende for at fagområdene er ferdig prosjektert må innsendes for godkjenning.
2. Søknad om ansvarsrett for utførelse for de enkelte fagområder, samt kontroll av dette, skal være innsendt og godkjent

Igangsettingstillatelse kan ikke gis før fukllstendig søknad etter plan- og bygningslovens § 94 nr. 1, første og annet ledd er innsendt samlet og undergitt nødvendig kontroll.

Krav til utførelse:

Alt arbeid skal utføres i samsvar med gjeldende plan- og bygningslov, teknisk forskrift, normalreglement for sanitæranlegg og Ås kommunes vedtekt til plan- og bygningsloven. Intet arbeid må utføres utover det som er omfattet av denne tillatelse.

Tillatelsens gyldighet:

Er arbeidet ikke igangsatt senest 3 år etter at tillatelsen er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. plan- og bygningslovens § 96.

HTM-sak 17/10
GNR 55 BNR 31- ÅSLUND - KRAV OM TILKOPLING TIL FJERNVARMEANLEGG

Saksbehandler: Arnt Øybekk Arkivnr: GB 55/31 Saknr.: 09/3642

Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	17/10	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

Ås kommune avstår ikke fra kravet om gebyr for byggesaksbehandling og tilkoping til det offentlige vann- og avløpsnett.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Tidligere politisk behandling:

HTM-sak 80/09: Ombygging Åslund

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

1. Brev av 26.10.09 fra Liaveien 15 AS

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Liaveien 15 AS

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

I sitt møte 27.8.09, sak 80/09, behandlet HTM rammetillatelse for ombygging av Åslund fra sykehjem til leiligheter. HTM foreslo som ett av vilkårene for rammetillatelse:

Dokumentasjon på at det er tilrettelagt for nødvendige planmessige forutsetninger for etablering av fjernvarme/vannbåren varme for videre detaljprosjektering og gjennomføring skal være innsendt og godkjent.

Dette ble også vedtatt.

Utbygger klaget ikke på vedtaket, men han ba om et møte med rådmann og ordfører. I dette møtet opplyste utbygger at han gjennom hele salgsprosessen var blitt forsikret om at siden det ikke var ført fram fjernvarmeanlegg i området, ville bruk av vannbåren varme/fjernvarme være frivillig. Dette ble avvist i møtet.

I brev av 26.10.09 viser Rune Kvevik, Liaveien 15 AS, til samtaler vedrørende tilkoping til fjernvarme for prosjektet på Åslund. I brevet hevdes det at Ås kommune gjennom prospekt og salgsprosess har misligholdt sin opplysningsplikt knyttet til gjeldende kommunale vedtekter for eiendommen.

Da salgsprosessen startet var UMB gitt konsesjon til bygging og drift av fjernvarmeanlegg. Denne ble gitt i brev av 27.11.2007 og omfatter bl. a. området øst for jernbanen opp til Liaveien. Området inkluderer slik også Åslund. Det var imidlertid ikke vedtatt vedtekt til plan- og bygningsloven om å innføre tilknytningsplikt.

I tida etter at brevet ble sendt er det blitt klargjort at fjernvarmeverket vil bygge en midlertidig forsyning av varmt vann som bygget kan knytte seg til. Varmvannet leveres til varmeveksler i bygget. Det vil imidlertid koste en del penger å klargjøre bygget for bruk av vannbåren varme. Utbygger foreslår derfor en løsning de mener begge parter kan akseptere:

- Liaveien 15 AS godtar tilkoping til fjernvarmenettet – under forutsetning av varme kan leveres høsten 2010 og at dette gjøres kostnadsfritt.
- Ås kommune avstår fra å kreve gebyr for byggesaksbehandling og tilkoping til det offentlige vann- og avløpsnettet.
- Liaveien 15 AS tar forbehold om å forfølge saken overfor Foss & co Eiendomsmekling.

Vurdering av saken:

I reguleringsplanen for Åslund står det ikke noe om tilknytning til fjernvarme. Det er heller ikke vedtatt tilknytningsplikt til fjernvarmeanlegget. Tiltakshaver mener derfor at hjemmel for tilknytningskravet er svak.

Liaveien 15 AS har i sin søknad om igangsettingstillatelse lagt til grunn at det skal benyttes vannbåren varme, og at bygget skal tilknyttes fjernvarmeanlegget. Fjernvarmeanlegget har bekreftet at de vil sørge for midlertidig forsyning av varmt vann fram til permanent forsyning forefinnes. Betingelsenes første punkt synes derfor innfridd.

Det er ikke uten videre tillatt å gi fri tilknytning til vann- og avløpsnettet. Kommunen må i så fall bevilge et beløp tilsvarende gebyret og betale gebyret for tiltakshaver. Omfanget av tilknyttet bygningsmasse i Liaveien 15 synes imidlertid ikke å være større enn bygningsmassen i gamle Åslund. Det skulle derfor ikke være nødvendig med nye tilknytningsgebyr. Krav om bygningsgebyr er sendt og utgjør omkring

850 000 kroner. Merkostnaden ved klargjøring av bygget for bruk av vannbåren varme er antydnet å være omkring 4 mill kroner.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Dersom kommunen frafaller bygningsgebyret, må det skaffes tilveie 850 000 kroner, tilsvarende kravet på bygningsgebyr som er sendt Liaveien 15 AS. Dette lar seg ikke gjøre innenfor teknisk etats rammer og må skaffes til veie fra fondsavsetninger.

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen kan ikke se der er grunnlag for å se kravet om tilrettelegging for bruk av vannbåren varme og krav om tilknytningsgebyr til vann og avløpsnett og byggesaksgebyr i sammenheng. Kravet bør derfor avslås.

HTM-sak 18/10**SIKKERHET VED TRAPPEROM GAMLE ÅSGÅRD SKOLE**

Saksbehandler: Marianne Hoff

Arkivnr: 614 &58

Saknr.: 10/150

Utvalg**Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

18/10

21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:

På bakgrunn av tilbud fra Egas Sport AS av 22.12.09, installerer Ås kommune sikkerhetsnett i trapperom ved Åsgård gamle skole. Kostnad kr 34 000 eks. mva.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Arne Larsen
Drift- og vedlikeholdsleder

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken: (trykt separat)

- 25.09.2009: E-post fra Olav Heie vedr. sikkerhet og inneklime Åsgård skole
- 18.11.2009: E-post fra Ås kommune til Olav Heie
- 18.11.2009: E-post fra Olav Heie til Ås kommune
- 19.11.2009: E-post fra Ås kommune til Olav Heie
- 19.11.2009: E-post fra Olav Heie til Ås kommune
- 21.12.2009: E-post fra Olav Heie til Ås kommune
- 22.12.2009: E-post fra Ås kommune til Olav Heie
- 22.12.2009: E-post fra Olav Heie til Ås kommune
- 03.12.2009: E-post fra arkitektfirma a2arkitekter v/AS Vera Tesdal
- 22.12.2009: E-post fra EGAS sport v/Gunn Mette Sanner

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Samme som følger saken trykt

Utskrift av saken sendes til:

Olav Heie

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Olav Heie, far til to elever ved Åsgård, sendte 25.09.09 inn brev/e-post til Ås kommune hvor han uttrykker at han er bekymret for trappeløsningen på gamle Åsgård skole og inneklimateet i paviljong 2. Når det gjelder inneklimateet i paviljong 2, har Heie fått svar fra kommunen om at her er foretatt justeringer. Slik at saken for politisk behandling gjelder kun sikkerheten i trapperom Åsgård gamle skole. Heie er bekymret over sikkerheten i trapperommet med ca 8 meter høyt fall fra topp og ned til stengulv. Rekkverket er "ikke spesielt høyt og min bekymring er at et barn kan falle ned, enten ved lek og knuffing i trappen eller hvis de sklir på gelenderet." "Selv et fall fra 2. etasje til bunnen kan påføre store skader hvis barnet lander uheldig. Jeg ønsker at det settes opp et nett i trappegangen for å hindre alvorlige skader ved fall."

Etter at klagen kom fram er det foretatt kontrollmåling av rekkverket. Det er 84 cm høyt. Dagens krav til slike rekkverk er 90 cm. Eiendomsavdelingen har utredet kostnader forbundet ved å heve rekkverket slik at det tilfredsstiller forskriften. Kostnadene ved det er kalkulert til kr 150 000 eks mva.

I tillegg er det sett på to alternativer

Det settes opp et nett i trappeløpet. Nettet er laget av svart plast med ruter i maskevidde 40 mm. Nettet spennes fast i tak og gulv og i trappevangene og vil slik bli stramt. Trappeløpet med heis vil bli sikret med tilsvarende nettspent mellom trappegangen og heissjakt. Det er innhentet pris på løsningen. Totalprisen er kr 34 000 eks. mva. Bestillingstid ca 6 uker.

Det er også sett på montering av tett sjakt i trappeløpet. Denne vil bli lignende heissjakten i det andre trappeløpet. Totalpris: Ca kr 600 000 eks. mva. Løsningen gjør trapperommet mørkt, samtidig som det sperrer for sprinklingsanlegget i 3. etasje Dette får derfor ikke full effekt.

Vurdering av saken:

Bygningen har antikvarisk verdi og ombygginger bør skje i samsvar med byggets opprinnelige uttrykk. Det mest korrekte ville sannsynligvis vært å heve håndlisten slik at rekkverket ble forskriftsmessig. Dette er tatt opp med klageren som mener dette ikke vil være tilstrekkelig til å hindre ulykker.

Alternativet med nett er en billig og sikker løsning. Den er rask å etablere. Det vil ikke være noen pen løsning, men den vil være rimelig. Løsningen er tatt opp med bygningsvesenet. Kommunen bestemmer selv hva som bør gjøres. Bygnings- og reguleringssjefen er skeptisk til estetikken i forslaget, men vil ikke motsette seg løsningen.

Tett sjakt er den klart dyreste løsningen. Den vil heller ikke være sikrere enn nettløsningen. I tillegg vil trapperommet bli mørkt og ukoselig.

Konklusjon med begrunnelse:

Pga stor prisforskjell går vi for løsning nr 1. Dette er også en rimelig og sikker løsning.

Kan vedtaket påklages?

Nei

Ikrafttredelse av vedtaket:

Kan igangsettes etter leveringstid på 6 uker.

HTM-sak 19/10
FORSLAG TIL GEBYRREGULATIV ETTER MATRIKKELLOVENS § 32

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen	Arkivnr: 231 L30	Saknr.: 10/196
Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø Kommunestyret	19/10 /	21.01.2010

Innstilling til møte i hovedutvalget for teknikk og miljø 21.01.2010:

I henhold til forvaltningslovens bestemmelser vedtar Hovedutvalget for teknikk og miljø å sende ut på høring forslag til gebyrregulativ etter matrikkellovens § 32.

Ås, 12.01.2010

Arnt Øybekk
Teknisk sjef

Ivar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringssjef

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for teknikk og miljø
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Gebyrmaal for forvaltningsoppgaver etter matrikkelloven (GeoForum)
2. Forslag til gebyrregulativ for Ås kommune
3. Lov om eidedomsregistrering (Matrikkellova)

Utskrift av saken sendes til:

- GeoForum

SAKSUTREDNING:

Bakgrunn:

Den tidligere Delingsloven er fra 1. januar 2010 erstattet med den nye Matrikkelloven. Det er derfor nødvendig å vedta nytt gebyrregulativ etter den nye loven. Arbeidet med dette har pågått i lengre tid i form av generell tilnærming til kunnskap om det nye regelverket, samt innhenting av opplysninger fra andre kommuner, deltagelse på kurs og ikke minst drøftinger i nettverksgruppa for Follokommunene.

I vedlegg 1 er inntatt i sin helhet det opplegget som nå er offisielt utgitt av GeoForum v/kommunegruppa. De tanker, prinsipper og opplegg som framkommer her, kan i

utgangspunktet legges til grunn for det nye regulativet i Ås kommune. Det gjøres spesielt oppmerksom på at GeoForum ikke har satt noe kronebeløp på tjenestene.

Vedlegg 2 viser forslaget til gebyrregulativ for Ås kommune. Oppsettet er basert på et litt tilpasset opplegg fra GeoForum, samt priser fra Nesodden, Frogn, Sarpsborg og Drammen kommuner. En helt eksakt selvkostanalyse er ikke gjort, da dette krever en nokså omfattende utregning, men selvkostprinsippet, delvis basert på faglig skjønn, er rettesnor for prisene. Disse ligger nokså nær prisene i de foran nevnte kommunene.

Vurdering av saken med konklusjon:

Teknisk sjef ser regulativet som tilstrekkelig "riktig" i henhold til selvkostprinsippet. Av hensyn til at lovverket allerede er trådt i kraft, og at det først i den siste tiden er avklart hvordan et regulativ bør utformes, er det viktig å få dette på plass. Inntil dette er vedtatt, vil nåværende regulativ etter Delingsloven benyttes etter skjønn. Dette er avklart med fylkesmannens jurister.

Teknisk sjef anbefaler at forslaget til regulativ sendes ut på høring, jfr. forvaltningslovens bestemmelser.

Dersom det i forbindelse med høringen ikke innkommer vesentlige kommentarer, sendes saken videre til kommunestyret for endelig vedtak. I motsatt fall behandles forslaget i hovedutvalget en gang til før det sendes til kommunestyret.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Det nye regulativet trer i kraft straks det er vedtatt av Ås kommunestyre.