

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Hovedutvalg for teknikk og miljø har møte i  
Moer sykehjem, 1.etg, møterom 1 - 3

18.02.2010 kl. 18.00

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov.  
Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.  
Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på [www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no).

### Saksliste:

➤ **Referatsaker**  
Bygnings-, regulerings- og oppmålingsavdelingen

➤ **Delegerte vedtak**  
Periode 01.01.2010 – 31.01.2010

HTM-sak 20/10 08/1598  
GNR 98 BNR 8 - SUNDBYVEIEN 120 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURESNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 21/10 06/994  
GNR 96 BNR 1 - KONGEVEIEN 125 - INFILTRASJONSANLEGG

HTM-sak 22/10 06/996  
GNR 68 BNR 2 - HAUGTEIGVEIEN 4 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURESNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 23/10 08/1600  
GNR 26 BNR 18 - NYVEIEN 23 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURESNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 24/10 08/1605  
GNR 1 BNR 1 - DRØBAKVEIEN 490 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURESNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 25/10 08/1633  
GNR 101 BNR 2 - KONGEVEIEN 181 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURESNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 26/10 07/726  
GNR 109 BNR 30 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I  
FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6

HTM-sak 27/10 09/419  
HAFSLUND NETT AS. NY 132 KV KRAFTLEDNING DYRLØKKE - TEGNEBY -  
KONSESJONSSØKNAD - TILLEGGSSØKNAD OG TILLEGGSSUTREDNING

HTM-sak 28/10 09/3124  
GNR 107 BNR 201 - ELGJARTUNVEIEN 4 - SØKNAD OM DELING - KLAGE PÅ VEDTAK

HTM-sak 29/10 09/2121  
GNR 50 BNR 1 - ELDORLIA - SØKNAD OM DELING - KLAGE PÅ VEDTAK

HTM-sak 30/10 03/2221  
R-222 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR GRENSEVEIEN 12  
- KLAGE PÅ KOMMUNESTYRETS VEDTAK

HTM-sak 31/10 10/455  
VEDLIKEHOLDSPPLAN KOMMUNALE BYGG - TILTAKSPLAN 2010

HTM-sak 32/10 10/270  
SAMLOKALISERING AV NVH OG VI MED UMB PÅ ÅS - FORSLAG TIL PLANPROGRAM  
FOR REGULERINGSPLANEN

<p>Ås, 10.02.2010 <i>(sign.)</i> Håvard Steinsholt Leder</p>	<p>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Jeanette Karlsen, tlf. 64 96 20 18 eller e-post <a href="mailto:politisk.sekretariat@as.kommune.no">politisk.sekretariat@as.kommune.no</a>. (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid). Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</p>
--	---

**HTM-sak 20/10****GNR 98 BNR 8 - SUNDBYVEIEN 120 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED  
HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG  
FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 98/8

Saksnr.: 08/1598

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

20/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 98 bnr 8, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefGunnar Larsen  
Kommuneingeniør**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 12.01.2010
3. Brev fra Sustainable Sanitation Design, datert 13.01.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Forhåndsvarsel om pålegg, datert 03.03.2005  
Påminnelse om pålegg..., datert 01.04.2009  
Påminnelse om pålegg..., datert 14.09.2009  
Ås kommunes svarbrev, datert 21.01.2010

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 98 bnr 8 administrativt vedtak av 08.07.2008. Fristen var satt til 01.01.2010.

Pålegget ble gitt med hjemmel i Forurensningsloven § 18 og Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 12.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vi mottok 18.01.2010 et brev fra Sustainable Sanitation Design hvor de skriver at de ikke tror forurensning fra avløpet på denne eiendommen kommer til Årungen (vedlegg 3), uten at dette er dokumentert. Det søkes om å opprettholde dagens sanitæranlegg på eiendommen eller å bygge et jordrenseanlegg våren 2010. Ås kommune svarte i brev av 21.01.2010 at anlegget kan godkjennes slik det fremstår dersom det dokumenteres at det tilfredsstiller dagens krav til rensing. Vi har ikke mottatt slik dokumentasjon per 03.02.2010.

Vedtak om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

**Vurdering av saken:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet og det foreligger ikke dokumentasjon som viser at anlegget tilfredsstiller dagens krav til rensing. Firmaet Sustainable Sanitation Design mener at avløpet fra anlegget ikke forurenser Årungen, men dette er ikke dokumentert. Anlegget består av en slamavskiller, og i følge [www.avlop.no](http://www.avlop.no), fjerner en slamavskiller 5-10% fosfor og 20-30% BOF5. De foreslår at en eventuell oppgradering av anlegget kan skje våren 2010, men vi mener at fristen for å utføre pålegget allerede har vært lang nok. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

**Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.

**HTM-sak 21/10**  
**GNR 96 BNR 1 - KONGEVEIEN 125 - INFILTRASJONSANLEGG**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 96/1

Saksnr.: 06/994

---

**Utvalg**

**Sak nr.**

**Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

21/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 96 bnr 1, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

Gunnar Larsen  
Kommuneingeniør

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 09.08.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 12.01.2010
3. E-post fra Asplan Viak, datert 02.02.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Forhåndsvarsel om pålegg, datert 25.02.2004

Vedr utgått frist for tilstandsundersøkelse, datert 27.04.2006

Varsel om utgått frist for tilstandsundersøkelse, datert 19.09.2006

Ny frist for tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegg, datert 08.05.2009

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget på eiendommen gnr 96 bnr 1 i administrativt vedtak av 09.08.2004. Fristen var satt til 01.11.2004. Det har senere blitt gitt flere fristutsettelse, sist i brev av 08.05.2005 med frist innen 01.09.2009.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Årungen.

Eier av eiendommen har i flere av de utsendte brevene blitt informert om at Ås kommune kan vurdere illeggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 12.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om illeggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Etter å ha mottatt varsel om tvangsmulkt, har eier tatt kontakt med Asplan Viak for å få bistand til å utbedre avløpsanlegget på eiendommen (vedlegg 3).

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

**Vurdering av saken:**

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen inntil vi sendte varsel om tvangsmulkt. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Da Ås kommune sendte "Varsel om tvangsmulkt", tok eier kontakt med Asplan Viak. Asplan Viak bekrefter i E-post av 02.02.2010 (vedlegg 3) at de vil komme prosjektere og sende søknad om utslipp innen 01.03.2010 dersom de får tilgang på grunnundersøkelse som skal være gjennomført at Bioforsk for et par år siden. Vi mener at eiendommen uansett har hatt god tid til å gjennomføre pålegget, og finner ikke grunnlag for å utsette tvangsmulkt fordi om eier nå har kontaktet et firma som kan bistå i arbeidet med å gjennomføre pålegget. Det vurderes at illeggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at illeggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

**Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.



**HTM-sak 22/10****GNR 68 BNR 2 - HAUGTEIGVEIEN 4 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 68/2

Saksnr.: 06/996

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

3/10

21.01.2010

Hovedutvalg for teknikk og miljø

22/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 68 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget ikke er gjennomført og oversendt Ås kommune innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefGunnar Larsen  
Kommuneingeniør**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 21.01.2010:**

Kristin H. Torgersen (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 21.01.2010:**

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:**

Eier av eiendommen gnr 68 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget ikke er gjennomført og oversendt Ås kommune innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010, HTM-sak 3/10

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 09.08.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010
3. Brev fra eier, datert 26.01.2010 (inkl bekreftelse fra Asplan Viak)

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Forhåndsvarsel vedr. pålegg om undersøkelse av infiltrasjonsanlegg, datert 25.02.2004

Vedrørende utgått frist for tilstandsundersøkelse, datert 28.04.2006

Varsel om utgått frist for tilstandsundersøkelse, datert 19.09.2006

Ny frist for tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegg, datert 08.05.2009

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med Morsa-prosjektet (Vansjø-Hobølvassdraget), ble det gitt pålegg om tilstandskontroll av infiltrasjonsanlegget på eiendommen gnr 68 bnr 2 i administrativt vedtak av 09.08.2004. Fristen var satt til 01.11.2004. Det er senere blitt gitt ny frist to ganger, sist til 01.09.2009.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Kråkstadelva og Vansjø- Hobølvassdraget.

I brev av 09.08.2004, 28.04.2006, 19.09.2006 og 08.05.2009 har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan/vil vurdere illeggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om illeggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

**Vurdering av saken:**

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen inntil vi sendte "Varsel om tvangsmulkt". Pålegg om tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget, er ikke etterkommet. Da Ås kommune hadde sendt "Varsel om tvangsmulkt", tok eier kontakt med Asplan Viak. Asplan Viak bekrefter oppdraget, og vil foreta tilstandskontroll så snart de mener at vær og temperatur tillater å gjennomføre en slik undersøkelse. Vi mener at eier har hatt tilstrekkelig tid til å gjennomføre pålegget innen gitte frist, og vurderer at årstiden ikke bør gi grunnlag for nye utsettelse i saken. Det vurderes at illeggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt dokumentasjon fra gjennomført tilstandskontroll.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at illeggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført tilstandsundersøkelse av infiltrasjonsanlegget på denne eiendommen.

**Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.

**HTM-sak 23/10****GNR 26 BNR 18 - NYVEIEN 23 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Heidrun Kårstein	Arkivnr: GB 26/18	Saksnr.: 08/1600
<b>Utvalg</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	4/10	21.01.2010
Hovedutvalg for teknikk og miljø	23/10	18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 26 bnr 18, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

Gunnar Larsen  
Kommuneingeniør

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 21.01.2010:**

Kristin H. Torgersen (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 21.01.2010:**

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

---

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:**

Eier av eiendommen gnr 26 bnr 18, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

---

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010, HTM-sak 4/10

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 12.09.2005
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 07.01.2010
3. Brev fra eier, datert 12.01.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008  
Påminnelse om pålegg..., datert 27.04.2009  
Påminnelse om pålegg..., datert 11.09.2009

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 26 bnr 18 i administrativt vedtak av 12.09.2005. Fristen var satt til 01.01.2008. I vedtak av 18.01.2006, ble det gitt utsatt frist på ubestemt tid på vilkår om at pålagte tiltak skulle vurderes på nytt etter 01.01.2008. I brev av 08.07.2008 ble det gitt ny frist til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2005, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte puringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 07.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Etter å ha mottatt varsel om tvangsmulkt, sendte eier vedlagte brev (vedlegg 3). Per 05.02.2010, har Ås kommune ikke mottatt søknadspapirer i saken (jf vedlegg 3, avsnitt 4).

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

**Vurdering av saken:**

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen før varsel om tvangsmulkt ble sendt 07.01.2010, og pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. I brev av 12.01.2010 bes det om fristutsettelse til utgangen av mai 2010. Vi kan ikke se at det foreligger grunn til å gi ytterligere utsettelse i denne saken. Pålegget ble gitt allerede 12.09.2005, og fristen er blitt utsatt flere ganger, og i tillegg har vi sendt flere påminnelser uten at det har kommet til noen fremdrift i saken. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

**Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.

**HTM-sak 24/10****GNR 1 BNR 1 - DRØBAKVEIEN 490 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 5/1

Saksnr.: 08/1605

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

5/10

21.01.2010

Hovedutvalg for teknikk og miljø

24/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 1 bnr 1, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefGunnar Larsen  
Kommuneingeniør**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 21.01.2010:**

Kristin H. Torgersen (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 21.01.2010:**

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:**

Eier av eiendommen gnr 1 bnr 1, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010, HTM-sak 5/10

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 12.09.2005
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 06.01.2010
3. Vedrørende varsel om tvangsmulkt, datert 07.01.2010
4. Brev fra eier datert 15.01.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008,  
Påminnelse om pålegg..., datert 14.04.2009,  
Påminnelse om pålegg..., datert 15.09.2009.

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 1 bnr 1 i administrativt vedtak av 12.09.2005. Fristen var satt til 01.01.2008. I brev av 08.07.2008 ble fristen utsatt til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2005, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Storgrava og Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 06.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6. Eier av eiendommen har etter at de mottok varsel om tvangsmulkt, sendt brev til Ås kommune hvor de ber om å få utsette oppgradering av separat avløpsanlegg til Statens Vegvesen starter arbeidet med gang- og sykkelsti langs hans eiendom (vedlegg 4).



Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

**Vurdering av saken:**

Vi har ikke mottatt noen tilbakemeldinger fra eier av eiendommen inntil "Varsel om tvangsmulkt" ble sendt ut. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Etter å ha mottatt varsel om tvangsmulkt, har eier søkt om utsettelse inntil arbeidet med gang- og sykkelsti i området starter. Vi vurderer at avløpsanlegget på eiendommen kan bygges om og legges i en annen retning uten at arbeidet med gang- og sykkelstien influerer på avløpsanlegget. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

**Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.

**HTM-sak 25/10****GNR 101 BNR 2 - KONGEVEIEN 181 - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 5/1

Saksnr.: 08/1633

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

7/10

21.01.2010

Hovedutvalg for teknikk og miljø

25/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 101 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefGunnar Larsen  
Kommuneingeniør**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 21.01.2010:**

Kristin H. Torgersen (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 21.01.2010:**

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:**

Eier av eiendommen gnr 101 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010, HTM-sak 7/10

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 09.08.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Forhåndsvarsel vedr. pålegg om oppgradering av avløpsanlegg..., datert 17.02.2004  
Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg – ny frist, datert 08.07.2008  
Påminnelse om pålegg..., datert 07.04.2009  
Påminnelse om pålegg..., datert 19.11.2009

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 101 bnr 2 i administrativt vedtak av 09.08.2004. Fristen var satt til 01.01.2007. I brev av 08.07.2008 ble det gitt ny frist til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og påminnelser. Eiendommens avløp drenerer til Årungen.

I nevnte brev av 08.07.2008, samt i to påminnelsesbrev i 2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

**Vurdering av saken:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Ås kommune er kjent med at firmaet Asplan Viak har foretatt grunnundersøkelser på eiendommen, men det er ikke søkt om utslippstillatelse og/eller tillatelse til tiltak. Eier av eiendommen har ikke kommet med tilbakemeldinger på vårt varsel om tvangsmulkt. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

**Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.

**HTM-sak 26/10****GNR 109 BNR 30 - AVLØPSANLEGG - VEDTAK OM TVANGSMULKT MED HJEMMEL I FORURENSNINGSLOVEN § 73 OG FORURENSNINGSFORSKRIFTEN § 41-6**

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 109/30

Saksnr.: 07/726

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

8/10

21.01.2010

Hovedutvalg for teknikk og miljø

26/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Eier av eiendommen gnr 109 bnr 30, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.03.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.03.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefGunnar Larsen  
Kommuneingeniør**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 21.01.2010:**

Kristin H. Torgersen (FrP) fremmet følgende forslag:

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 21.01.2010:**

Saken utsettes da søker er gitt en uttalelsesfrist som først utløper i månedsskiftet januar/februar.

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010:**

Eier av eiendommen gnr 109 bnr 30, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.02.2010**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.02.2010, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø 21.01.2010, HTM-sak 8/10

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Pålegg om tiltak for separat avløpsanlegg, datert 12.05.2004
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 08.01.2010
3. E-post fra eier, datert 17.01.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Forhåndsvarsel om pålegg om tiltak, datert 16.02.2004  
Varsel om utgått frist for oppgradering., datert 22.02.2006  
Påminnelse angående frist for oppgradering., datert 19.06.2006  
Tvangsmulkt – melding om politisk vedtak, datert 26.09.2006  
Varseling om utsending av tvangsmulkt, datert 21.03.2007  
Brev fra eier om tvangsmulkt, datert 04.04.2007  
Opphevelse av krav om tvangsmulkt, datert 08.05.2007  
Pålegg om tiltak – ny frist, datert 16.06.2009

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I forbindelse med opprydding av avløpsforholdene i Ås kommune i henhold til "Tiltaksplan for i fritidsbebyggelse og spredt bebyggelse for perioden 2004-2007", ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen gnr 109 bnr 30 i administrativt vedtak av 12.05.2004. Vedtak om tvangsmulkt i HTM sin sak 81/06. Eiendommen skiftet eier 17.11.2006. Ny eier var ikke informert om pålegget og kravet om tvangsmulkt ble derfor opphevet i administrativt vedtak av 08.05.2007. I samme vedtak ble det gitt ny frist til 01.10.2007.

I brev av 16.06.2009 ble fristen utsatt til 01.01.2010.

Da pålegg ble gitt i 2004, hadde Ås kommune fortsatt en lokal forskrift om avløp fra spredt bebyggelse. I dag gjelder kravene i Forurensningsforskriften kap.12.

Ås kommune har mottatt en søknad om utslippstillatelse, datert 06.08.2007. Søknaden var mangelfull og etterspurt dokumentasjon har ikke blitt oversendt Ås kommune. Det er derfor ikke blitt gitt utslippstillatelse for eiendommen.

Pålegget er ikke etterkommet etter gjentatte purringer og nye frister. Eiendommens avløp drenerer til Gjersjøen.

I brev av 08.05.2007 og 16.06.2009, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 08.01.2010 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.02.2010. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Etter å ha mottatt varsel om tvangsmulkt, sendte eier vedlagte e-post til Ås kommune. Dette var 17.01.2010, og vi har per 05.02.2010 ikke hørt noe mer angående denne eiendommen.

Vedtak om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Skatt Midt-Norge etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

#### **Vurdering av saken:**

Vi har ikke mottatt fullstendig søknad om utslipp for eiendommen, og pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, er ikke etterkommet. Nåværende eier hadde frist for utførelse innen 01.10.2007, og det har ikke skjedd noen fremskritt i saken siden det. E-post datert 17.01.2010 sier at det kommer nye papirer i saken iløpet av få dager. Dette er 19 dager siden og vi har ikke hørt noe mer. For oss fremstår ileggelse av tvangsmulkt som et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

#### **Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn, og vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.03.2010 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

#### **Konklusjon med begrunnelse:**

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet etter gjentatte fristutsettelse og påminnelser. Vi anser derfor at ileggelse av tvangsmulkt som virkemiddel er nødvendig for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen som forutsatt i vedtatte tiltaksplan.

#### **Kan vedtaket påklages?**

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

#### **Ikrafttredelse av vedtaket:**

01.03.2010.

**HTM-sak 27/10****HAFSLUND NETT AS. NY 132 KV KRAFTLEDNING DYRLØKKE - TEGNEBY  
- KONSESJONSSØKNAD - TILLEGGSSØKNAD OG TILLEGGSSUTREDNING**

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen	Arkivnr: L42	Saknr.: 09/419
<b>Utvalg</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	25/09	19.03.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	27/10	18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Ås kommune tar konsesjonssøknaden til etterretning og viser for øvrig til uttalelsen av 19.03.2009 fra hovedutvalget for teknikk og miljø.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

Ivar Gudmundsen  
Bygnings- og regulerings sjef

**Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 19.03.2009:**

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende alternativ til innstillingens pkt. 1:  
Ås kommune tar det dokumenterte behov for oppgradering til etterretning og ser som sådan positivt på søknaden. Ås kommune vil generelt anmerke at kommunen er betydelig belastet med slike anlegg, og at nye traseer eller tiltak som gjør eksisterende anlegg mer konfliktfylte, er uønsket. Snarere burde utviklingen gå mot forbedring av eksisterende anlegg og sanering av anlegg av mindre viktighet. Ås kommune savner en oversikt over sistnevnte.

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende forslag som tillegg:

4. Vesentlig høyere master er sterk uønskelig. Samtidig er færre master en fordel. Utredningen er kartmessig og for øvrig ikke konkret nok for å gjøre en avveining mulig.
5. Ås kommune støtter forslaget om å anvende kone master, men forutsetter at disse gis av en matt overflate.
6. Ås kommune finner utredningen av grunneiernes interesser utilstrekkelig som grunnlag for ekspropriasjonsvedtak.

Siv Merethe Gederaas Belbo (Sp) fremmet følgende forslag som tillegg:

7. Ås kommune savner en mer grundig utredning angående kabling i alle jordbruksområder og andre sårbare landskap.

**Votering:**

SV's forslag til pkt. 1 ble enstemmig vedtatt ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 1. Innstillingens pkt. 2 og 3 ble enstemmig vedtatt. SV's tilleggsforslag pkt. 4 – 6 ble enstemmig vedtatt. Sp's tilleggsforslag pkt. 7 ble enstemmig vedtatt.



**Vedtak i Hovedutvalg for teknikk og miljø 19.03.2009:**

1. Ås kommune tar det dokumenterte behov for oppgradering til etterretning og ser som sådan positivt på søknaden. Ås kommune vil generelt anmerke at kommunen er betydelig belastet med slike anlegg, og at nye traseer eller tiltak som gjør eksisterende anlegg mer konfliktfylte, er uønsket. Snarere burde utviklingen gå mot forbedring av eksisterende anlegg og sanering av anlegg av mindre viktighet. Ås kommune savner en oversikt over sistnevnte.
2. For de deler av ledningstraseen som ligger i Ås kommune, anbefales at oppgradering av ledningstraseen følger dagens trase.
3. Ås kommune vil komme med mer utfyllende kommentarer etter at kommunen har mottatt sammendrag av grunneiermerknader og merknader fra regionale myndigheter.
4. Vesentlig høyere master er sterk uønskelig. Samtidig er færre master en fordel. Utredningen er kartmessig og for øvrig ikke konkret nok for å gjøre en avveining mulig.
5. Ås kommune støtter forslaget om å anvende kone master, men forutsetter at disse gis av en matt overflate.
6. Ås kommune finner utredningen av grunneiernes interesser utilstrekkelig som grunnlag for ekspropriasjonsvedtak.
7. Ås kommune savner en mer grundig utredning angående kabling i alle jordbruksområder og andre sårbare landskap.

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 19.03.2009:**

1. Ås kommune er positiv til konsesjonssøknaden.
2. For de deler av ledningstraseen som ligger i Ås kommune, anbefales at oppgradering av ledningstraseen følger dagens trase.
3. Ås kommune vil komme med mer utfyllende kommentarer etter at kommunen har mottatt sammendrag av grunneiermerknader og merknader fra regionale myndigheter.

**Avgjørelsesmyndighet:**

NVE – Norges Vassdrags- og Energidirektorat

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Brev av 30.01.2009 fra NVE
2. (Hafslund Nett: Konsesjonssøknad av januar 2009 - Utgår. Se utrykt vedlegg )
3. Oversiktskart
4. Traseer i Frogn og Ås
5. Traseer i Frogn og Ås
6. Utskrift av møtebok for HTM, sak 25/09
7. Innkomne uttalelser
8. NVE 26.06.2009: Krav om tilleggsutredninger
9. NVE 12.01.2010: Tilleggssøknad og tilleggsutredning fra Hafslund Nett
10. Kart med trasealternativer

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

- Hafslund nett: Konesjonssøknad av januar 2009
- Sakens øvrige dokumenter

**Utskrift av saken sendes til:**

- Norges Vassdrags- og Energidirektorat
- Hafslund Nett AS

**SAKSUTREDNING:****Bakgrunn:**

Hafslund Nett AS har søkt NVE om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for en ny 132 kV (kilovolt) kraftledning fra Dyrløkke i Frogn til Tegneby i Vestby. Linjen vil bli driftet med 50 kV spenning de første årene. NVE har sendt søknaden ut på høring. Det foreligger flere trasealternativer, fortrinnsvis i Vestby. Det bes om innspill på forhold som:

- Er konsekvensene tilstrekkelig utredet?
  - Hva mener høringsinstansene om prosjektet?
  - Forslag til justeringer for å redusere eventuelle negative virkninger av prosjektet.
- Se vedlegg 1, 2 og 3.

**Behovet for oppgradering av linjen:**

Ås kommune aksepterer begrunnelsen som er gitt for opprusting av anlegget. Det er viktig at kommunene – i dette tilfelle først og fremst Vestby – kan levere nok strøm, og at strømleveransen er sikker uten langvarige avbrudd. Det har 3. mars vært avholdt informasjonsmøte for politikere og administrasjon i de 3 berørte kommunene, foruten at det samme dag er avholdt åpent folkemøte.

**Traseer i Ås:**

For Ås kommunes vedkommende blir det mindre justeringer av traseer i grenseområdet mellom Frogn og Ås, og dersom det ikke velges en ny avgrening fra Dyrløkke i retning sørøst og øst mot Ås, blir endringene for landskap, m.m. små. Strekingen i Ås omfatter 1,26 km ny trase, 1,13 km ombygging av eksisterende trase og 1,27 km sanering av eksisterende ledning. Traseen i Ås går dessuten gjennom spredt bebygd område (LNF-område), hovedsakelig åpent kulturlandskap. Se vedlegg 4 og 5.

**Kulturlandskap, estetikk, biologisk mangfold, helse:**

Disse forholdene er beskrevet i søknaden. Det er i første rekke i Vestby kommune at disse forhold er svært viktige, da den alt overveiende del av anlegget ligger i Vestby. I Ås blir det forholdsvis få konflikter. I Vestby som er sterkt berørt, har det derimot vært stort folkelig engasjement og underskriftskampanjer. De forhold som hovedsakelig omhandler Vestby, ligger som utrykte vedlegg i saksmappa.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Detaljert beskrivelse av prosjektet er vist i vedlegg. Ås kommune har ingen vesentlige innvendinger til den del av prosjektet som ligger i Ås kommune, men tar forbehold om

eventuelle kommentarer når det foreligger grunneierkommentarer og uttalelser fra regionale myndigheter.

### **Behandling i Hovedutvalget for teknikk og miljø:**

Konsesjonssøknaden ble forelagt Hovedutvalget for teknikk og miljø i møte 19.03.2009, sak 25/09. Utvalget tok det dokumenterte behov for oppgradering til etterretning, men hadde for øvrig en hel del kommentarer til saken. Se vedlegg 6.

### **Uttalelser fra berørte parter:**

Det er innhentet høringsuttalelser – i tillegg til kommunenes uttalelser. Av grunneierne i Ås kommune foreligger det uttalelser fra følgende:

- Bjørg Klynderud og Stein Valsø (gnr 50 bnr 1) uttaler at foreslått ny trase Alt. II) vil dele eiendommen på en uheldig måte slik at den blir verdiløs med tanke på fremtidig nærings- og boligutvikling. De savner blant annet alternativ.
- Harald Espeli går inn for alternativ II.

Se for øvrig alle uttalelser i vedlegg 7.

### **Tilleggssøknad og tilleggsutredninger:**

På bakgrunn av innkomne bemerkninger har NVE bedt Hafslund Nett om tilleggsutredninger. Se vedlegg 8.

I ekspedisjon av 12.01.2010 fra NVE oversendes tilleggssøknad om tilleggsutredninger fra Hafslund Nett. Hafslund Nett har utredet et nytt alternativ for avgrensning av 50 kilovolts ledning mot Ås. Traseen går mellom nåværende trase og opprinnelig alternativ II som Klynderud og Valsø har gått imot. Hafslund Nett konkluderer med å avvise det nye alternativet og anbefaler at man benyttet eksisterende tras mot Ås og legger til rette for å styrke den på lengre sikt. Se vedlegg 9 og 10.

### **Ås kommunes vurdering og konklusjon:**

Teknisk sjef tar til etterretning at det ikke foreslås nye ledningstraseer i Ås, men heller forsterker nåværende trase når behovet melder seg. Ellers er det generelt et ønske om at ledningstraseene blir minst mulig dominerende, og i flere tilfelle kreves det at ledningene legges i jordkabel, spesielt der det er store landskapsverdier eller kulturminneverdier.

Ås er relativt lite berørt, sammenlignet med Vestby kommune. Det kunne ideelt sett være en fordel med jordkabel ut fra landskapshensyn, noe som kanskje vil bli aktuelt dersom den tekniske utviklingen går sin gang, og kravet om økt elkraft øker. Ås kommune savner en mer grundig utredning om kabling i dette området.

Teknisk sjef vil ikke gå imot forsterkning av kraftlinjene, men forutsetter at de kravene traseer og utforming som ble satt fram i HTM's møte 19.03.2009, blir etterkommet så langt som mulig.

**HTM-sak 28/10****GNR 107 BNR 201 - ELGJARTUNVEIEN 4 - SØKNAD OM DELING  
- KLAGE PÅ VEDTAK**

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug

Arkivnr: GB 107/201 Saksnr.: 09/3124

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

28/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen og opprettholder bygnings- og reguleringsseksjonens vedtak av 08.01.2010, sak 3/10. Klagen fra Sigrun M. Cabot tas ikke til følge. Klagen oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus til avgjørelse.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefIvar Gudmundsen  
Bygnings- og reguleringsseksjon**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø (på kommunalt nivå)  
Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig nivå)

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Oversiktskart i målestokk 1:20 000 (utsnitt av kommuneplanen)
2. Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan med reguleringsbestemmelser
3. Kartskisse i målestokk 1:500, datert 08.01.2010
4. Søknad fra Sigrun M. Cabot, datert 07.11.2009
5. Vedtak i saken, datert 08.01.2010
6. Klage fra Sigrun M. Cabot, datert 19.01.2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Sakens øvrige dokumenter

**Utskrift av saken sendes til:**

Sigrun M. Cabot, Elgjartunveien 4, 1407 Vinterbro

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

Sigrun M. Cabot har søkt om deling av eiendom gnr 107 bnr 201, Elgjartunveien 4 i to parseller (se vedlegg 3 og 4). Eiendommen er på 1842 m<sup>2</sup> og er i reguleringsplan for Nedre Sjøskogen og Grimsrudjordet regulert til boligformål (vedlegg 2).



Utsnitt av ortofoto som viser eiendommen med omkringliggende arealer (fra 2008)

Parsellen som er søkt fradelt er på ca 800 m<sup>2</sup>, jfr. vedlegg 3. Det er svært stor høydeforskjell på den delen av eiendommen som er søkt fradelt, 12-13 meter. Det vil kreve store terrenginngrep for å få til og plassere en bolig med garasje på parsellen. I tillegg har parsellen en svært smal form, ca 11 meter på det smaleste og ca 20,5 meter på det bredeste. Løsningen vil gi minimalt med brukbart uteareal i tilknytning til ny bolig. I kommunens bestemmelser anbefales at minst 300 m<sup>2</sup> skal være egnet til uteareal. Nødvendig trafikkareal på eiendommen og areal brattere enn 1:3 regnes ikke med i egnet uteareal.

I plan- og bygningsloven av 1985 § 63 står det at "Eiendom må ikke deles eller enheter opprettes for bortfeste som nevnt i § 93 bokstav h, på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift, vedtekt eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet som nevnt bortfestes slik at det dannes tomter som etter kommunens skjønn er mindre vel skikket til bebyggelse på grunn av sin størrelse eller form."

Bygnings- og reguleringsjefen avslo søknaden 08.01.2010, med henvisning til saksutredningen og i medhold av plan- og bygningslov av 1985 § 93 h, jfr. § 63 siden parsellen, som var søkt fradelt, ble vurdert som "mindre vel skikket til bebyggelse på grunn av sin størrelse eller form". Se vedlegg 5.

**Klage:**

Sigrun M. Cabot klager i brev av 19.01.2010 på vedtaket (vedlegg 6). Hun mener at parsellen, som er søkt fradelt, er egnet for boligbebyggelse. Det er lagt ved plantegninger med snitt, som viser hvordan terrenget kan bearbeides med sprenging og planering. Hun mener at det nye bolighuset ikke blir for høyt, slik at de to eiendommene ikke generer hverandre. Det ligger til rette for tilkøpling til vann- og avløpsledninger.

**Vurdering av med konklusjon med begrunnelse:**

Teknisk sjef kan ikke se at klagen inneholder nye momenter. Tegningene og snittet av parsellen som er søkt fradelt, illustrerer søknaden på en bedre måte og bekrefter kommunens vurdering av at tomta vil få et meget betydelig arealinngrep dersom den skal bebygges.

Det er, som nevnt foran i saksframstillingen, svært stor høydeforskjell på parsellen og formen, som er lang og smal, er også ugunstig for å få til en god løsning. Teknisk sjef vurderer fortsatt parsellen som uegnet til boligformål pga topografi og form.

Teknisk sjef anbefaler Hovedutvalg for teknikk og miljø å avvise klagen fra Sigrun M. Cabot.

**HTM-sak 29/10****GNR 50 BNR 1 - ELDORLIA - SØKNAD OM DELING - KLAGE PÅ VEDTAK**

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug

Arkivnr: GB 50/1

Saksnr.: 09/2121

**Utvalg****Sak nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

97/09

12.11.2009

Hovedutvalg for teknikk og miljø

29/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen og opprettholder sitt vedtak av 12.11.2009, sak 97/09. Klagen fra Harald A. Slåtsveen tas ikke til følge. Klagen oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus til avgjørelse.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjefIvar Gudmundsen  
Bygnings- og regulerings sjef**Behandling i hovedutvalg for teknikk og miljø 12.11.2009:****Votering:** Innstillingen ble vedtatt 5-4 (1H, 2FrP, 1Sp).**Vedtak i hovedutvalg for teknikk og miljø 12.11.2009:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen, og i medhold av plan- og bygningslovens § 19-1 avslås søknad om fradeling av en parsell på ca 1000 m2 fra eiendom gnr 50 bnr 1, som vist på vedlagte kartskisse i målestokk 1:2000 datert 12.10.2009.

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø 12.11.2009, HTM-sak 97/09

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø (på kommunalt nivå)  
Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig avgjørelse)

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Oversiktskart i målestokk 1:20 000
2. Kartskisse i målestokk 1:2000, datert 12.10.2009
3. Søknad fra Harald A. Slåtsveen, datert 13.07.2009
4. Vedtak i saken/utskrift fra møtebok, datert 25.11.2009
5. Klage fra Harald A. Slåtsveen, datert 14.12.2009

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Sakens øvrige dokumenter

**Utskrift av saken sendes til:**

Harald A. Slåtsveen, Eldorlia 12, 1430 Ås  
Akershus fylkeskommune, Postboks 1200 Sentrum, 0107 Oslo  
Landbrukskontoret i Follo, her

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

Harald A. Slåtsveen har søkt om å fradele en parsell på ca 1000 m<sup>2</sup> fra sin landbrukseiendom gnr 50 bnr 1, Eldorlia 12 (se vedlegg 2 og 3). Eiendommen er på ca 40 dekar og er i kommuneplanens arealdel disponert til landbruks-, natur- og friluftsmål (LNF-formål). Det er søkt om fradeling til boligformål. Det vises til at parsellen ikke er dyrket og består av fjell og skog. Det vises også til planer for kommunalt vann- og kloakkanlegg i området med mulighet for tilknytning, og søker mener at det derfor ligger til rette for en ny eiendom i Eldorlia. Den fradelte parsellen er tiltenkt sønnen med familie.



Utsnitt av ortofoto som viser landbrukseiendom gnr 50 bnr 1 med omkringliggende arealer/eiendommer (fra mai 2008)

I kommuneplanens bestemmelse § 9 heter det at "I landbruks-, natur- og friluftsområder er det ikke tillatt med spredt boligbebyggelse, ervervsbebyggelse eller



fradeling av eiendom, dersom formålet ikke er tilknyttet stedbunden næring (jfr. PBL av 1985 § 20-4, andre ledd bokstav c). Unntak: Se § 10.”

Gjeldende kommuneplan for Ås, som ble vedtatt 20.06.2007, åpner for spredt boligbygging i LNF-områder, men ikke i Åsgård skolekrets som eiendommen tilhører.

Det vil si at søknaden krever en dispensasjon fra kommuneplanen.

#### **Uttalelse fra Akershus fylkeskommune og landbrukskontoret i Follo:**

I følge retningslinjer fra Akershus fylkeskommune datert 30.01.2008 skal alle saker som omhandler deling av grunneiendommer i LNF-områder, i forbindelse med nybygging, oversendes Akershus fylkeskommune. Tiltak må avklares i forhold til automatisk fredete kulturminner. Saken ble derfor oversendt Akershus fylkeskommune i brev datert 28.08.2009 og det ble i samme brev også bedt om en uttalelse fra Landbrukskontoret, i henhold til jordloven.

Akershus fylkeskommune, Sentraladministrasjonen (05.10.2009) viser til at tiltaket er vurdert fra fylkeskommunens rolle som fagmyndighet for kulturminnevern og som regional planmyndighet. Tiltaket er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel 19 "Dispensasjon".

Arealet har ikke vært tilstrekkelig undersøkt med hensyn til *automatisk fredete kulturminner* tidligere. De topografiske forhold tilsier at planområdet har potensial for fornminner uten synlig markering. Fylkesrådmannen krever derfor arkeologisk registrering av planområdet i henhold til kulturminnelovens § 9. Kommunen er ansvarlig for at forholdet til automatisk fredete kulturminner er avklart dersom det gis dispensasjon ved at delesøknaden eventuelt godkjennes.

Fylkesrådmannen har ingen merknader knyttet til *nyere tids kulturminner*.

Av *andre regionale interesser* er kommunens adgang til å gi dispensasjon avgrenset. En eventuell dispensasjon kan ikke i vesentlig grad tilsidesette hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra. Det skal foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon basert på en interesseavveining av fordeler og ulemper, blant annet konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, tilgjengelighet, samt nasjonale og regionale rammer og mål. Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsverktøy for arealbruk og er forankret i en omfattende prosess med medvirkning og politisk vedtak i kommunestyret. Presedensvirkninger av dispensasjoner vil kunne svekke kommuneplanen som viktig styringsverktøy. Dispensasjoner i LNF-områder bidrar til et spredt utbyggingsmønster, og er dermed i strid med intensjonene i retningslinjene for samordnet areal- og transportplanlegging.

*Konklusjonen* er at tiltaket er i strid med kommuneplanen for Ås kommune. En dispensasjon fra det omsøkte tiltak vil undergrave intensjonen i kommuneplanen. I tillegg vil den kunne skape forventning om likebehandling i tilsvarende saker. Fylkesmannen fraråder derfor det omsøkte tiltaket på grunn av disse årsakene.

Landbrukskontoret i Follo (14.09.2009) viser til at eiendommen består av dyrket jord, men at parsellen som er søkt fradelt ikke er dyrkbar. Ved en fradeling vil parsellen bli

liggende inne på landbrukseiendommen. En slik plassering kan føre til ulemper som kalking, sprøyting, støv og støy fra landbruksmaskiner.

Landbrukssjefens uttalelse: *Landbrukssjefen samtykker i at en parsell på 1000 m<sup>2</sup> som omsøkt kan fradeles fra eiendommen Eldorlia gnr 50 bnr 1 i Ås kommune. Landbrukssjefen legger til grunn at det ikke vil gå med produktiv grunn ved en fradeling.*

#### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Søknaden er ikke i samsvar med gjeldende kommuneplan og krever en dispensasjon. Teknisk sjef har forståelse for søkers ønsker og synspunkter. De fleste landbrukseiendommer har noe areal som ikke er produktive og som kan være egnet til boligformål. En fradeling med det som grunn vil lett skape presedens. En fradeling til familiemedlemmer er heller ikke en viktig grunn til fradeling. Uttalelsen fra Akershus fylkeskommune, som er en regional myndighet, er negativ og skal vektlegges. En eventuell dispensasjon vil svekke kommuneplanens arealdel som styringsinstrument.

Teknisk sjef mener at ulempene ved å gi dispensasjon er større enn fordelene og anbefaler derfor at Hovedutvalg for teknikk og miljø avslår søknaden om fradeling.

#### **Vedtak i saken:**

I møte 12.11.2009, sak 97/09 ble følgende vedtak fattet:

*Hovedutvalg for teknikk og miljø viser til saksutredningen, og i medhold av plan- og bygningslovens § 19-1 avslår søknad om fradeling av en parsell på ca 1000 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr 50 bnr 1, som vist på vedlagte kartskisse i målestokk 1:2000 datert 12.10.2009.*

Vedtaket var identisk med innstillingen, jfr. vedlegg 4.

#### **Klage:**

Harald A. Slåtsveen klager i brev av 14.12.2009 på vedtaket (vedlegg 5). Han viser til at kommunen har planer om nye vann- og avløpsledninger nært inn til parsellen som er søkt fradelt. Han eier også eiendommen gnr 50 bnr 22, som grenser inn til eiendommen parsellen er søkt fradelt fra. Inntil hans andre eiendom, gnr 50 bnr 22 viser han til naboeiendommen gnr 50 bnr 21. Eierne av denne eiendommen fikk godkjent en bolig på et område som er regulert til landbruk, men som feilaktig i byggesaken var oppgitt til boligformål. Han mener at disse sakene kan sammenlignes, og at han derfor bør få fradelt omsøkt parsell.

Han viser til at flere andre naboeiendommer har fått fradelt boligtomter: Gnr 50 bnr 7 har fått fradelt to boligtomter, gnr 50 bnr 2 har fått fradelt en boligtomt, gnr 50 bnr 8 har fått fradelt en boligtomt, og på gnr 50 bnr 11 og 15 er det to bolighus. Disse eksemplene gjør at han har liten forståelse for at hans søknad vil skape presedens for dispensasjoner i LNF-områder og dermed svekke kommuneplanen.

I et brev, datert 29.05.2009, fra bygnings- og reguleringsjefen (som svar på forespørsel om fradeling) ble det kommentert at det var "forholdsvis langt til skole og barnehage." Han viser til at de som bor øverst i Granheimlia har lengre vei til skole/barnehage. Han stiller spørsmålstegn ved den ytringen.

Avslutningsvis mener han at det feilaktig er oppgitt at hans eiendom er på ca 40 dekar, mens det riktige er ca 50 dekar.

**Ny vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Harald A. Slåtsveens to landbrukseiendommer er til sammen på ca 50 dekar, mens eiendom gnr 50 bnr 1, som det er søkt fradeling fra, er på ca 40 dekar.

I klagen viser han til noen eksempler på naboeiendommene, hvor det er blitt fradelt parseller og hvor noen eiendommer er bebyggt med flere boliger. På gnr 50 bnr 21 er det oppført to bolighus. Det stemmer at det står feil i byggesaken om at arealet (der den andre boligen ble godkjent) er regulert til boligformål, mens reguleringsplan for Granheim, Eldorhagen, del av Eldor vestre m.m. viser at den delen av eiendommen er regulert til jordbruk/skogbruk.

Fradelingen fra gnr 50 bnr 2 og 8 ble utført i henholdsvis 1958 og 1963, mens fradelingen fra gnr 50 bnr 7 ble utført i 1999. For de to første sakene gjaldt et annet lovverk, og tidsaspektet gjør at teknisk sjef ikke vurderer det som relevant å sammenligne dem med gjeldende søknad. I sistnevnte sak ble det fradelt to parseller fra eiendommen, som den gang var disponert til boligformål i kommuneplanen. Fradelingen ble gitt som dispensasjon, siden eiendommen ikke var regulert.

På gnr 50 bnr 11 og 15 er det to bolighus. Tillatelse til å oppføre bolighus nummer to ble gitt i 1978 da det ble drevet hundepensjonat/kennel på eiendommen. Opprinnelig bolig skulle benyttes som røkterbolig, mens eieren skulle bosette seg i ny bolig. I vedtaket står det at fradeling av tomt ikke ville tillates.

En gjennomgang av disse sakene viser at de ikke er lik søkerens sak. At det er blitt gjort feil under en saksbehandling, tilsier ikke at det bør gjøres på nytt. Avstand til skole/barnehage har ikke vært vurdert som et kriterium i saken.

Slik teknisk sjef vurderer klagen, er det ikke framkommet nye momenter ved saken som tilsier et annet utfall enn ved forrige behandling. Teknisk sjef viser til tidligere vurderinger med konklusjon og begrunnelse.

Teknisk sjef anbefaler Hovedutvalg for teknikk og miljø å avvise klagen fra Harald A. Slåtsveen.

# ÅS KOMMUNE

Hovedutvalg for teknikk og miljø

HTM-sak 30/10

## HTM-sak 30/10

### R-222 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR GRENSEVEIEN 12 - KLAGE PÅ KOMMUNESTYRETS VEDTAK

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen	Arkivnr: REG R-222	Saksnr.: 03/2221
<b>Utvalg</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	118/08	11.12.2008
Hovedutvalg for teknikk og miljø	64/09	04.06.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	87/09	15.10.2009
Kommunestyret	56/09	28.10.2009
Kommunestyret	65/09	25.11.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	30/10	18.02.2010

#### **Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 15 i plan- og bygningsloven av 1985, jfr. reglene i forvaltningsloven, tar ikke Ås kommune til følge naboklagen på Ås kommunestyres vedtak av 25.11.2009 om endret reguleringsplan for Grenseveien 12.

Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus til endelig avgjørelse.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

Ivar Gudmundsen  
Bygnings- og reguleringssjef

#### **Kommunestyrets behandling 25.11.2009:**

**Votering:** Hovedutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Kommunestyrets vedtak 25.11.2009:**

1. Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 30 i plan- og bygningslovens av 1985, jfr. §§ 27- 2 og 28- 2, godkjenner Ås kommune privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12, som vist på kart datert 04.11.2008, med reguleringsbestemmelser, datert 04.11.2008, revidert 05.10.2009.
2. Det forutsettes for byggesaken at bygningene mot vest holdes i to etasjer.

#### **Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 15.10.2009:**

Tilsvarer kommunestyrets vedtak 25.11.2009.

**Kommunestyrets behandling 28.10.2009:**

Ordfører Johan Alnes (A) fremmet følgende utsettelsesforslag:  
Saken utsettes til neste møte 25. november 2009.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 28.10.2009:**

Saken utsettes til neste møte 25. november 2009.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljø innstilling 15.10.2009:**

1. Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 30 i plan- og bygningslovens av 1985, jfr. §§ 27- 2 og 28- 2, godkjenner Ås kommune privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12, som vist på kart datert 04.11.2008, med reguleringsbestemmelser, datert 04.11.2008, revidert 05.10.2009.
  2. Det forutsettes for byggesaken at bygningene mot vest holdes i to etasjer.
- 

**Behandling i hovedutvalg for teknikk og miljø 15.10.2009:**

Følgende fellesforslag ble fremmet til nytt pkt. 2 i innstillingen:  
Det forutsettes for byggesaken at bygningene mot vest holdes i to etasjer.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig tiltrådt.  
Fellesforslaget ble enstemmig tiltrådt.

**Vedtak i hovedutvalg for teknikk og miljø 15.10.2009:**

1. Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 30 i plan- og bygningslovens av 1985, jfr. §§ 27- 2 og 28- 2, godkjenner Ås kommune privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12, som vist på kart datert 04.11.2008, med reguleringsbestemmelser, datert 04.11.2008, revidert 05.10.2009.
  2. Det forutsettes for byggesaken at bygningene mot vest holdes i to etasjer.
- 

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 15.10.2009**

Under henvisning til saksutredningen og i medhold av § 30 i plan- og bygningslovens av 1985, jfr. §§ 27- 2 og 28- 2, godkjenner Ås kommune privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12, som vist på kart datert 04.11.2008, med reguleringsbestemmelser, datert 04.11.2008, revidert 05.10.2009.

---

**Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 04.06.2009:**

Følgende uttalelser kom fram i møtet:  
- Prosjektet bør redusere til 2 etasjer.

- Utbygging må avvete til tilstrekkelig skolekapasitet foreligger.
- Fortauet bør ligge på vestsiden av Grenseveien

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

De framkomne uttalelsene følger saken.

**Vedtak i Hovedutvalg for teknikk og miljø 04.06.2009:**

Under henvisning til saksutredningen og i medhold av plan- og bygningslovens § 30, jfr. §§ 27-1 og 28- 1, vedtar det faste utvalget for plansaker å legge ut til offentlig ettersyn privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12, som vist på kart datert 04.11.2008, med reguleringsbestemmelser, datert 04.11.2008.

Saken sendes dessuten berørte parter til uttalelse.

\_\_\_\_\_

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 04.06.2009**

Tilsvarer hovedutvalg for teknikk og miljø's vedtak 04.06.2009.

\_\_\_\_\_

**Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 11.12.2008:**

Teknisk sjef ba om at saken utsettes etter ønske fra tiltakshaver.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig tiltrådt.

**Vedtak i Hovedutvalg for teknikk og miljø 11.12.2008:**

Saken utsettes.

\_\_\_\_\_

**Innstilling til møte i det faste utvalget for plansaker 11.12.2008:**

Under henvisning til saksutredningen og i medhold av plan- og bygningslovens § 30, jfr. §§ 27-1 og 28- 1, vedtar det faste utvalget for plansaker å legge ut til offentlig ettersyn privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12, som vist på kart datert 04.11.2008, med reguleringsbestemmelser, datert 04.11.2008.

Saken sendes dessuten berørte parter til uttalelse.

\_\_\_\_\_

**Tidligere politisk behandling:**

Ås kommunestyres vedtak av 25.11.2009, K-sak 65/09.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for teknikk og miljø (på kommunalt nivå)  
Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig avgjørelse)

**Behandlingsrekkefølge:**

1. Hovedutvalget for teknikk og miljø
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus

**Vedlegg som følger saken trykt:**

- A. Utskrift av kommunestyrets møtebok med saksutredning og vedlegg
- B. Klage mottatt 11.01.2010 fra Ella Solbrekken og Christian Georgescu Solbrekken
- C. Kunngjøring av kommunestyrevedtak
- D. Reguleringskart (A3-format)

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Sakens øvrige dokumenter

**Utskrift av saken sendes til:**

- Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Postboks 8111 Dep., 0032 OSLO
- Ella Solbrekken og Christian Georgescu Solbrekken, Myrsletta 90, 1406 SKI
- Spir Arkitekter AS, Postboks 398, 3101 TØNSBERG
- Akershus Eiendomsutvikling AS, Axer Eiendom, Postboks 6993 St. Olavs plass, 0130 OSLO
- Ski kommune, Postboks 3010, 1402 SKI

**SAKSUTREDNING:****Reguleringsplan:**

Planområdet ligger inntil Ski grense, men atskilt fra kommunegrensen av regulert forlengelse av Grenseveien, stadfestet i 1982. Den opparbeidede delen av Grenseveien gir atkomst til bolig- og næringsområder i Ås, samt til boligområder i Ski, blant annet Myrsletta, som er bebygget med rekkehus nær inntil kommunegrensen.

Eiendommen Grenseveien 12 har et areal på 11,5 dekar.

Ås kommunestyre vedtok i møte 25.11.2009, sak 65/09, privat forslag til endret reguleringsplan for Grenseveien 12.. I samsvar med vedtatt kommuneplan av 2007 Grenseveien 12 vedtatt regulert til boligformål med anledning til å bygge inntil 70 boenheter, fordelt på rekkehus og lavblokker.

Naboer spesielt i Myrsletta, har protestert mot planen, spesielt på grunn av frykt for trafikk og støy, men også fordi de vil miste grøntarealer. I planen er det tatt et visst hensyn til dette, ved at Grenseveien er forskjøvet litt slik at det beholdes en smal parkstripe langs Ski grense, foruten at fortau også ligger øst for kjøreveien, dvs. mot Ski og Myrsletta. Se vedlegg A.

**Klage:**

Kommunestyrets vedtak ble avertert 22.12.2009 og dessuten i brev av 11.12.2009 sendt til naboer og andre berørte parter til uttalelse. Det er innkommet klage fra naboene Ella Solbrekken og Cristian Georgescu Solbrekken i Grense veien 90 i Ski. De anfører at Grenseveien vil bli ført rett forbi deres hager, at dette vil medføre støy og forurensning, og at atkomsten bør flyttes til Israndveien. Det spørres om det er gjort beregninger for trafikk og støy dersom flere eiendommer (i Ski) tilknyttes

Grenseveiens forlengelse. De ber om at det vedtas at Grenseveien ikke kan forlenges inn i Ski. Det bes om at det gis pålegg om støyskjerming. Se vedlegg B.

**Teknisk sjefs kommentarer, vurdering og konklusjon:**

Grenseveien 12 har tidligere vært regulert til næringsformål – industri. En endring til boligformål – i samsvar med kommuneplanen – vil neppe være noen forverring for naboskapet. Det er også tatt hensyn til naboene i Ski så langt det er praktisk mulig, ved at Grenseveiens forlengelse er forskjøvet, og slik at biltrafikk ikke kommer helt inntil naboenes grensegjerder, slik opprinnelig forlengelse av Grenseveien viste.

Ski kommune har i sin opprinnelige uttalelse av 07.04.2008 forutsatt at Grenseveiens forlengelse opprettholdes selv om boligbyggingen (i Grenseveien 12) ikke gir behov for å bygge veien i sin helhet. Ved kontakt med Ski kommune 05.02.2010 ble det uttalt at området i Hebekkaskogen er vurdert som et så viktig friområde at det er lite sannsynlig at Grenseveien blir forlenget inn i Ski.

Ås kommune vil ikke nå vedta å oppheve den videre forlengelsen uten at det gjøres formelt i samråd med Ski kommune. Det vil derfor også være Ski kommunes vurdering av fremtidig arealbruk og utbygging som bestemmer om Ski vil eller ønsker å forlenge Grenseveien.

Rambøll har ikke i sin støy- og trafikkanalyse tatt med en mulig utbygging i Ski med derav følgende forlengelse av Grenseveien. For Ås kommune er det uaktuelt å benytte Israndveien som atkomst til Grenseveien 12, da Israndveien kun er regulert som en mindre atkomstvei. Ved siden av Israndveien er det også regulert turvei til Solbergskogen.

Teknisk sjef viser ellers til at det i kunngjøringsbrevet av 11.12.2009 vises til krav om erstatning eller innløsning som følge av reguleringsplan. Slikt krav må framsettes senest 3 år etter kunngjøringen. Se vedlegg C.

Klagen inneholder ikke momenter som ikke tidligere er vurdert. Teknisk sjef finner at planen har en forsvarlig utforming innenfor de rammebetingelser som omgivelser og tidligere planer gir. Klagen fra naboene anbefales ikke tatt til følge.



**HTM-sak 31/10**  
**VEDLIKEHOLDSPLAN KOMMUNALE BYGG - TILTAKSPLAN 2010**

Saksbehandler: Arnt Øybekk

Arkivnr: 614 &46

Saksnr.: 10/455

---

**Utvalg**

**Sak nr.**

**Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

31/10

18.02.2010

**Innstilling til møte i hovedutvalg for teknikk og miljø 18.02.2010:**

Vedlikehold kommunale bygninger – tiltaksplan 2010, datert 3. februar 2010 vedtas.

Ås, 10.02.2010

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Vedlikehold kommunale bygninger – Tiltaksplan 2010, datert 3. februar 2010.

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Vedlikeholdsplan kommunale bygg 2009 – 2012

**Utskrift av saken sendes til:**

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Ås kommune eier en eiendomsmasse på omkring 115 000 m<sup>2</sup>. Forsikringssummen for eiendommene er 1,4 millioner kroner. Denne eiendomsmassen skal holdes ved like slik at eiendommene ikke forfaller og verdien reduseres. Ås kommune setter av omkring 11 millioner kroner til dette formålet. Dette tilsvarer 0,5 % av eiendomsverdien eller 96 kr per m<sup>2</sup>. Normtall sier at vedlikeholdsavsetningen bør være minst 150 kr per m<sup>2</sup> for å hindre forfall.

Eiendomsavdelingen har i mange år registrert tilstanden ved de kommunale byggene. Der er registrert et stort etterslep i vedlikeholdet. Etterslepet er beregnet til omkring 80 millioner. Etter hvert som registreringene er blitt bedre er beregnet etterslep økt. For å ta igjen beregnet etterslep i løpet av en tiårsperiode må vedlikeholdsbudsjettet økes til mellom 25 og 30 millioner kroner.

Innenfor årets vedlikeholdsbudsjett foreslås det å bruke 4 millioner kroner til forebyggende vedlikeholdstiltak. Dette beløpet foreslås først og fremst brukt til maling og beising av fasader, takomlegging, reparasjon av takrenner og nedløpsrør og andre tiltak som reduserer økningen i forfallet. Det er stor slitasje på den kommunale boligmassen, og det ville være ønskelig med vedlikehold/rehabilitering av boligene ved nyinnflytting. De siste årene er det brukt over 2 millioner kroner årlig til slike tiltak. Dette reduserer forslumlingen av boligmassen, men det går utover vedlikehold av formålsbygg der kommunale tjenester drives, noe som igjen går utover ansatte og brukere. Det foreslåtte vedlikeholdsprogrammet søker å fordele problemene på alle brukere av bygningene.

I tillegg til det rene vedlikeholdsbudsjettet er det bevilget penger til løpende vedlikehold ved Bjørnebekk asylmottak og ekstraordinært vedlikehold/rehabilitering ved Ås ungdomsskole og Rustad skole.

Det resterende vedlikeholdsbudsjettet vil bli brukt til reparasjon etter hærverk eller akutte hendelser. Dette beløpet tilsvarer omkring 75 000 kroner i måneden. Dersom reparasjonsbehovet blir større, vil teknisk sjef måtte komme tilbake til hovedutvalget med forslag om revidering av tiltaksplanen.

Tiltaksplanen vil bli fulgt opp kontinuerlig og avvik vil bli rapportert slik at nødvendig revidering av tiltaksplanen kan bli gjort.

#### **Vurdering av saken:**

Som nevnt i saken er forsikringsvedien av kommunens bygninger omkring 1,4 milliarder kroner. Det er dårlig kapitalforvaltning å ha et mangelfullt bygningsvedlikehold. Innenfor de tilgjengelige ressurser er det vanskelig å tildele mer penger til vedlikehold. Det gjelder derfor å bruke de tildelte ressurser best mulig. Gjennom eiendomsavdelingens registreringer gjennom flere år, har vi et godt kjennskap til byggenes tilstand. Den foreslåtte tiltakslista vil gi en best mulig vedlikehold innenfor rammene.

#### **Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Dersom kommunens bygningsmasse ikke blir tilstrekkelig vedlikeholdt, vil den forvitre. Kommunale tjenester vil få dårligere rammebetingelser, og det vil gå utover arbeidsmiljøet.

#### **Konklusjon med begrunnelse:**

Den framlagte vedlikeholdsplanen anbefales vedtatt.

#### **Ikrafttredelse av vedtaket:**

Vedlikeholdet skjer kontinuerlig. Vedtaket trer i kraft straks.

**HTM-sak 32/10****SAMLOKALISERING AV NVH OG VI MED UMB PÅ ÅS  
- FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLANEN**

Saksbehandler: Ellen Grepperud	Arkivnr: 143	Saksnr.: 10/270
<b>Utvalg</b>	<b>Sak nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	10/10	03.02.2010
Hovedutvalg for teknikk og miljø	32/10	18.02.2010
Kommunestyret	/	

**Formannskapetets innstilling/vedtak 03.02.2010:**

1. Forslag til planprogram datert 14. januar 2010 for reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet. Forslag til planprogram og oppstart av reguleringsplanarbeidet kunngjøres.
2. Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 10.03.10 til 30.04.10.
3. Formannskapet forutsetter at Hovedutvalg for teknikk og miljø gjennom det detaljerte arbeidet med reguleringsplanen påser at det tas nødvendige hensyn vedrørende fasader, estetikk, miljøhensyn og lignende.

**Rådmannens innstilling:**

1. Forslag til planprogram datert 14. januar 2010 for reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet. Forslag til planprogram og oppstart av reguleringsplanarbeidet kunngjøres.
2. Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 10.03.10 til 30.04.10.

**Formannskapetets behandling 03.02.2010:**

Hanne Marit Gran (SV) fremmet tilleggsforslag til innstillingens pkt. 1 slik at det lyder: Forslag til planprogram datert 14. januar 2010 for reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet med følgende tillegg;

- a. å inkludere arealbehov for bolig og andre fasiliteter for studenter.
- b. Under tema i konsekvensutredningen;
  - nytt kulepunkt: kollektive forhold
  - nytt kulepunkt: skianlegg på jorde idrettsanlegg, skistadion
  - underpunkt til trafikkforhold; gang- og sykkelveier for gående og syklende

Forslag til planprogram og oppstart av reguleringsplanarbeidet kunngjøres.

Ivar Ekanger (A) fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling: Formannskapet forutsetter at Hovedutvalg for teknikk og miljø gjennom det detaljerte arbeidet med reguleringsplanen påser at det tas nødvendige hensyn vedrørende fasader, estetikk, miljøhensyn og lignende.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.  
Ap's tilleggsforslag ble enstemmig tiltrådt.  
SV's tilleggsforslag ble nedstemt 8-1 (SV).

**Formannskapetets innstilling/vedtak 03.02.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Rådmannens innstilling:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet  
Hovedutvalg for teknikk og miljø  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (separat trykk, sendt alle utvalg 27.01.2010)  
Samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås – Forslag til planprogram datert  
14. januar 2010.

(Dokument i farger ligger i saksmappen og er publisert i farger her:

<http://www.as.kommune.no/getfile.php/1115153.746.acftsfcau/2010+02+03+VEDLEGG+Samlokalisering+av+NVH+og+VI+med+UMB+-+forslag+planprogram.pdf> )

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

R-105, Reguleringsplan for NLHs sentralområde  
Kommuneplan (2007 – 2019), arealdelen

**Utskrift av saken sendes til:**

Statsbygg  
Plan og utviklingssjef

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Stortinget har sluttet seg til regjeringens forslag om at Norges Veterinærhøgskole (NVH) lokaliseres på Ås og samorganiseres med Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB). En forutsetning for dette er at NVHs nærmeste samarbeids-partner, Veterinærinstituttet (VI), også flyttes.

Kunnskapsdepartementet har gitt Statsbygg ansvaret for å gjennomføre planprosessen knyttet til lokalisering og detaljplanlegging. På bakgrunn av dette har Statsbygg utarbeidet en utviklingsplan som bl.a. vurderer ulike lokaliseringsoptimaliteter. Formannskapet ble i møte 17.06.09 orientert om innholdet i denne planen. Arbeidet med utviklingsplanen har vist at NVH og VI bør lokaliseres inne på campusområdet som i gjeldende kommuneplan er disponert til offentlig formål.

Forslag til planprogram, som er utarbeidet av Statsbygg i nært samarbeid med Ås kommune, tar utgangspunkt i en lokalisering av NVH og VI inne på Campus. Utarbeidelse av planprogram utgjør første fase i arbeidet med reguleringsplanen. Planprogrammet beskriver mål med planen, hva som skal planlegges, hvilke utredninger som skal gjennomføres og hvordan planleggingen skal skje.

#### Mål for arbeidet

Hensikten med planarbeidet er å videreføre dagens campus' egenart, samt fastsette rammene for etableringen av et samorganisert UMB og NVH i et undervisnings- og forskningscampus av aller høyeste kvalitet, et av de fremste i Europa innenfor Life Sciences. Området skal samtidig legge til rette for etablering av VI slik at deres samfunnsoppdrag kan ivaretas. Etableringen av NVH og VI vil i stor grad påvirke Ås som lokalsamfunn. Planarbeidet med konsekvensutredning skal derfor også ivareta sammenhengen mellom Campus Ås og Ås som lokalsamfunn, for eksempel knyttet til infrastruktur og næringsutvikling.

#### Planer i området som berøres

Totalt arealtall for ny bygningsmasse som følge av flyttingen av NVH og VI er ikke endelig fastsatt. Det er foreløpig utarbeidet et romprogram som er på i overkant av 70.000 m<sup>2</sup> bruttoareal. Planområdet har et areal på ca 225 daa med et primær-område for utbygging på ca. 100 daa.

Campus Ås utvikles i all hovedsak på arealer som allerede er avsatt som byggeområde i kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Lokaliseringen forutsetter omdisponering av ca 25 daa dyrkert mark vest for Senter for husdyrforsøk (SHF). I tillegg medfører lokaliseringen av NVH/VI at SHF må flyttes.

Einarstujordet nord for Ås kirke er vurdert som den mest aktuelle lokaliseringen. UMB og Statsbygg har derfor til planprogrammet for kommuneplanen (2011 – 2023) fremmet forslag om omdisponering av ca 25 daa dyrkert mark vest for SHF og omdisponering av ca 40 daa dyrka mark på Einarstujordet.

Gjeldende reguleringsplan for NLHs sentralområde er ikke i tråd med de nye planene for Campus Ås og legger ikke til rette for den forestående flyttingen av NVH og VI til Ås. Det er derfor nødvendig med en endring av gjeldende regulering for deler av campusområdet.

#### Tema i konsekvensutredningen

Forskrift om konsekvensutredning stiller krav om at det skal utarbeides konsekvensutredning (KU) også i tilknytning til reguleringsplaner som muliggjør større tiltak. Hensikten med KU er å få belyst hvilke vesentlige konsekvenser planen vil ha for miljø, naturressurser og samfunn, slik at disse er kjent ved vedtak av reguleringsplan.

I forslag til planprogram beskrives følgende utredningstemaer:

- Forholdet til overordnede planer og mål
- Stedsutvikling og landskap
- Kulturminner og kulturmiljøer
- Friluftsliv
- Trafikkforhold
- Andre miljøforhold
  - Dyrtet mark
  - Deponering av overskuddsmasser
  - Klima og energi
  - Miljøoppfølgingsprogram
- Sosiale og økonomiske virkninger
  - Næringsliv, sysselsetting og offentlig tjenestetilbud
  - Konsekvenser for barn og unge
  - Tilrettelegging for universell utforming
  - Økonomi og gjennomføring
  - Fellesfunksjoner
- Risiko- og sårbarhetsanalyse

Flyttingen av SHF vil bli konsekvensutredet på et overordnet nivå i forbindelse med arbeidet med kommuneplan (2011 – 2023) og på et mer detaljert nivå i forbindelse med et reguleringsplanarbeidet. Tiltakshaver vil være ansvarlig for konsekvensutredningen i forbindelse med reguleringsplanarbeidet.

#### Medvirkning

Arbeidet legges opp med utgangspunkt i plan- og bygningslovens krav til informasjon og medvirkning. Allmennheten og berørte sikres informasjon først og fremst ved varsling og offentlig ettersyn. I tillegg vil det være aktuelt å avholde ett dialogmøte med politikerne og ett folkemøte når planprogrammet er på høring og tilsvarende møter når reguleringsplanen er på høring.

#### Framdrift

Oppstart av reguleringsplanarbeidet varsles samtidig som planprogrammet legges på høring. Berørte og interesserte kan på denne måten både vurdere programmet og evt. komme med forslag til utredningstemaer og hvordan utredningene bør skje, samt komme med innspill til reguleringsplanarbeidet. I neste omgang vil godkjent planprogram ligge til grunn for selve konsekvensutredningen, som vil bli utarbeidet som en integrert del av saksfremstillingen til reguleringsplanen. I arbeidet er det foreløpig lagt opp til følgende framdrift:

Dato	Sak/Aktivitet
03.02.10	Formannskapet behandler forslag til planprogram
18.02.10	Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler forslag til planprogram
3.03.10	Kommunestyret behandler forslag til planprogram
10.03.10 - 30.04.10.	Offentlig ettersyn av forslag til planprogram
19.05.10	Formannskapet behandler endelig forslag til planprogram
2.06.10	Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler endelig planprogrammet
16.06.10	Kommunestyret behandler endelig planprogrammet
	Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler første gang utkast til reguleringsplan med konsekvensutredning
	Offentlig ettersyn av reguleringsplan med konsekvensutredning
	Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler endelig reguleringsplan med konsekvensutredning
	Kommunestyret behandler endelig reguleringsplan med konsekvensutredning

### Vurdering av saken

Statsbygg har hatt ansvaret for utarbeidelsen av forslag til planprogram for reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås. Dette arbeidet har skjedd i nær kontakt med Ås kommunen. De innspillene kommunen har fremmet er i sin helhet innarbeidet i forslag til planprogram.

Etableringen av NVH og VI vil i stor grad påvirke Ås som lokalsamfunn. Det er derfor viktig at planarbeidet har fokus på Ås som lokalsamfunn, både i arbeidet med reguleringsplanen og i de konsekvensutredningene som skal gjennomføres. Dette mener rådmannen er ivarettatt i forslag til planprogram.

En viktig konsekvens av å lokalisere NVH og VI på Campus er at SHF må flyttes. Denne flyttingen er nødvendig av smittemessige årsaker. Det er imidlertid i planprogrammet ikke lagt opp til at denne flyttingen skal konsekvensutredes i forbindelse med reguleringsplanarbeidet for lokalisering av NVH og VI. UMB har gitt som innspill til planprogram for kommuneplan 2011 – 2023 å flytte SHF til Einarstujordet rett nord for Ås kirke. Det knytter seg imidlertid en del utfordringer til denne lokaliseringen som må avklares i den videre prosessen. I forbindelse med en eventuell regulering av dette området forutsettes det at tiltakshaver er ansvarlig for konsekvensutredning av denne flyttingen.

Det er viktig at både politikere og innbyggere får muligheten til påvirke dette planarbeidet som i stor grad vil berøre Ås som lokalsamfunn. Rådmannen mener derfor det er positivt at det i planprogrammet legges opp til dialogmøte med politikerne og folkemøte når planprogrammet er på høring. I tillegg kan det være behov for tilsvarende møter når reguleringsplanen er på høring.

Rådmannen mener at forslaget til planprogram med mål, utredningsbehov og planprosess, er et godt utgangspunkt for arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning. Rådmannen anbefaler at arbeidet kunngjøres og at planprogrammet sendes på høring.