

HØRINGS-INNSTANS	DATO	SAMMENDRAG AV HØRINGSUTTALELSEN	FORSLAGSSTILLERS MERKNAD
<b>Hafslund Nett</b>	23.03.10	Hafslund Nett har linje-/kabelanlegg og stasjonsanlegg i planområdet. Kart som viser anleggene er vedlagt uttalelsen. Tiltak som kommer i konflikt med anleggene må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Det er knyttet avstandskrav til elektriske anlegg. Konkret effektbehov for utbyggingen må meldes inn til Hafslund Nett når dette er kjent, slik at kapasiteten på eksisterende strømmnett kan vurderes og eventuelle tiltak kan iverksettes for å øke kapasiteten, herunder avsetning av areal til ny nettstasjon eller nye lednings-/kabelanlegg.	Uttalelsen vil bli ivarettatt i den videre planlegging og utredning. Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.
<b>Follo Ren</b>	19.04.10	Follo Ren har ikke ansvar for renovasjon av næringsbygg som denne planen inneholder. Det foreslås likevel at planprogrammet tar inn avfall/ avfallstransport som eget tema.  For renovasjon av næringsbygg som i dette planprogrammet vil det trolig være volumer og behov som vil være dimensjonerende for kjøreveien frem til hentestedet for avfall. Kjøreveiene bør dimensjoneres for lastebil (L) i henhold til Statens vegvesen håndbok 017 – Veg - og gate utforming.	Avfall- og avfalls-transport vil være et tema i det videre prosjekterings-arbeidet.  Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.
<b>Student-samskip-naden i Ås</b>	03.05.10	SiÅs ber om å bli trukket aktivt inn i planarbeidet, slik at studentenes interesser ivaretas på en god måte. SiÅs anbefaler at kantinestrukturen revideres, og at det bygges en stor kantine på samme måte som dette ble gjort på Gimlemoen i Kristiansand.	SiÅs vil bli trukket inn i planarbeidet. Vurdering av kantinestruktur er en del av det pågående arbeidet i prosjektet. Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.
<b>Statens Vegvesen</b>	03.05.10	SVV er positiv til at planlagt utbyggingsområde er lokalisert i tilknytning til eksisterende virksomhet på nordsiden av fv.152. Det blir viktig å legge til rette for en utbygging som kan bidra til å minimisere biltrafikken og gi best mulig tilgjengelighet til kollektivløsningene i Ås sentrum. Fv .152, Drøbakveien har i dag en årsdøgntrafikk opp mot 10 000 kjt/døgn. Tidligere trafikkutredninger viser at gjennomgangstrafikken på fv.152 er svært liten. Det er således viktig å ha fokus på de mer lokale og interne reisene. Tilrettelegging for gående og syklende, bedre tilgjengelighet til kollektivtilbudene og restriktiv parkeringspolitikk, er således viktig.  SVV synes planprogrammet dekker de utredningsbehov de har for å vurdere de trafikale forholdene og vil med bakgrunn i KU ta stilling til evt. behov for tiltak på fv.152 og fv.56.	SSV vil bli trukket aktivt inn i det videre plan- og utredningsarbeidet. Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.
<b>Akershus fylkes-kommune</b>	03.05.10	Fylkesutvalget fattet følgende vedtak 29.04.10:  <i>"Fylkesutvalget er svært positiv til beslutningen om å samlokalisere Norges Veterinærskole (NVH) og Verterinærinstituttet (VI) med Universitetet for Miljø- og Biovitenskap på Ås. (UMB) og støtter målsetningen om å etablere et undervisnings- og forskningscampus med aller høyeste kvalitet, som et av de fremste i Europa for Life Sciences.</i>  <i>Fylkesutvalget mener planprogrammet som er sendt på offentlig ettersyn er et oversiktlig og grundig dokument som gir klare føringer for det videre arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås.</i>	<i>Planprogrammet forutsetter at trafikk, kollektivløsninger m.v. som påvirkes av utbyggingen også utover planområdet skal utredes, slik kommunestyret og fylkesutvalget forutsetter.</i>

		<p><i>Det nye universitet skal etter planene være klart til å tas i bruk i 2018, samtidig med at Follo-banen med dobbeltspor til Ski er ferdig. Etableringen vil ha stor betydning for hele Follo og vil kunne bidra til å styrke og utvikle stasjonsbyen og kommunesenteret Ås.</i></p> <p><i>Fylkesutvalget slutter seg til kommunestyrets forutsetning om at utredningene også må omfatte "- forholdet til trafikk, kollektivløsninger m.v. som påvirkes av utbyggingen også utover planområdet."</i></p>	
<b>Veterinær-instituttet</b>	03.05.10	<p>Det er av overordnet betydning at de smittemessige forhold ivaretas slik at VI kan utføre samfunnsoppdraget på en tilfredsstillende måte.</p> <p>Arealer hvor det ikke skjer aktiviteter med smittestoffer bør fremstå som "åpne" og publikumsvennlige.</p> <p>Det legges til grunn videreutvikling av VIs forskningssamarbeid på Campus, nasjonalt og internasjonalt.</p> <p>Viktig at det ikke er stor allmenn ferdsel eller trafikk nær opp til obduksjon/patologifasilitetene for VI og Veterinær- og husdyrfakultetet.</p> <p>Det forutsettes gode kommunikasjonsløsninger for gående og kjørende, samt nødvendige parkeringsløsninger i den nye campus. Videre forutsettes det hyppige matebusser el. for dem som reiser med tog til og fra Ås.</p>	<p>VI vil være en aktiv deltager i den videre planleggingen, hvor innspillene vil følges opp.</p> <p>Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.</p>
<b>Jernbane-verket</b>	07.05.10	<p>Det er naturlig at lokalisering søkes nær opp mot eksisterende bygninger/institusjoner på UMB. Men ut fra Nasjonal transportplan og RPR for samordnet areal- og transportplanlegging bør arbeidsplassintensive institusjoner som NVH og VI lokaliseres nær opp mot kollektive knutepunkter. Viser til prosjektet "Plansamarbeid om areal og transport i Oslo og Akershus," som kan resultere i at det utvikles statlige retningslinjer med strengere krav til samordning av arealutvikling og transport enn det som framgår av RPR. Jernbane-verket forutsetter at plansamarbeidet reflekteres i planprogrammet.</p> <p>Det er viktig at trafikkutredningen i tillegg til dagens situasjon synliggjør hva som kan gjøres for å muliggjøre og styrke annen transport til/fra enn med bil. Dette kan være buss, matebuss fra stasjonen, utbedring av gang- og kanskje særlig sykkelveinettet etc. Særlig viktige blir slike tiltak dersom gangavstanden blir lang mellom Ås stasjon og ny institusjon.</p> <p>Andre transportmuligheter enn bil bør synliggjøres i prosessen slik at de ansatte blir informert om, og får et reelt valg til, ulike transportmidler. Viser til flytting av Husbanken til Drammen, der de ansatte fikk tilbud om å innlemme togreisen i arbeidstida framfor tilbud om parkeringsplass. Slike problemstillinger må følges opp i planprogram og konsekvensutredning.</p> <p>Viktig at antall parkeringsplasser for ansatte begrenses, forutsatt at det etableres positive ordninger i forhold til annen transport.</p>	<p>"Plansamarbeid om areal og transport i Oslo og Akershus" vil bli omtalt i Planprogrammet.</p> <p>Tilrettelegging for å stimulere til bruk av kollektivtransport, parkering etc er en del av plan- og konsekvensutredningsarbeidet. Tiltak ovenfor ansatte for å redusere bilbruk er ikke en del av planprosessen. Men dette er et tema som bør følges opp i den videre prosessen fram mot flyttingen i 2018.</p>
<b>UMB</b>	07.05.10	<p>UMB viser til utarbeidet masterplan/helhetsplan for campus. Målet er bla å: Styrket forbindelsen mellom lokalsamfunnet og universitetet, danne et rasjonelt og effektivt trafikksystem, legge til rette for offentlig kommunikasjon og ruste opp gang- og sykkelveier, etablere en tydelig adkomst til universitetet og binde sammen de</p>	<p>Helhetsplanen vil sammen med utviklingsplanen være et viktig grunnlag for det videre plan- og</p>

		<p>ulike deler av campus.</p> <p>Vesentlig at masterplanen og det forestående arbeidet med reguleringsplan bidrar til å skape en robust helhet med tydelige og logiske føringer for plassering av ulike typer funksjoner. Opprettholde campusområdets åpne struktur, supplert med siktlinjer for å øke orienteringsevnen i anlegget.</p> <p>Planleggingen bør bidra til å synliggjøre eksisterende fagmiljøer, og legge til rette for å integrere nye fagmiljøer på en god måte. Forsterke og ivareta eksisterende landskapsmessige, bygningsmessige og miljømessige kvaliteter ved å viderefører den bygningsmessige skalaen som campus har i dag. Forlenge grøntdraget mot Nordskogen.</p> <p>For å effektivisere arealbruken bør byggehøyden utnyttes maksimalt innenfor reguleringen, men samtidig slik at man ivaretar sentrale og verneverdig bygninger.</p> <p>Nærheten til fjernvarmeanlegget må utnyttes. Legge opp til bruk av tidsriktige energiløsninger og energisparende tiltak, inkl. et bevisst forhold til bruk, rensing og gjenbruk av vann.</p> <p>Ventet utviklingen i de nærmeste 10 årene tilsier 3.000 ansatte og 5.000 studenter på campus. Viktig at man tar hensyn til dette i utredningsarbeidet og at man i reguleringsplanen legger opp til en fornuftig betjening av denne "småbyen" med infrastruktur, møteplasser, servicefunksjoner, osv.</p> <p>Reguleringsplanen må fokusere på god håndtering av smittehygiene og god avfallshåndtering.</p> <p>UMB anbefaler at man utvider reguleringsområdet til å gjelde campus som helhet, for eksempel gjennom en områderegulering av campus og en detaljregulering av området for samlokiseringsprosjektet.</p>	<p>utredningsarbeidet, hvor UMB vil være en sentral bidragsyter.</p> <p>For å sikre en helhetlig planlegging av Campus Ås støtter Statsbygg UMBs og Studentdemokratiets innspill om å utvide planområdet slik at det omfatter området øst for Kirkeveien/ Kongeveien. Hele campus nord for Drøbakveien inngår da i planområdet. Utvidelsen av planområdet ivaretas ved en begrenset varslingsplan som sendes til berørte naboer mv.</p> <p>Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.</p>
<b>Naturvernforbundet i Ås</b>	07.05.10	<p>Det er avgjørende for en global bærekraftig utvikling at globale miljøproblemer tas på alvor også lokalt, herunder UMB og Ås kommune.</p> <p>Synes planprogrammet gir en grei oversikt over planprosessen. Er overrasket over at ikke området rundt Institutt for tekniske fag er vurdert som alternativ.</p> <p>Mener at lokaliseringen av nytt SHF burde vært en del av denne reguleringsplanen.</p> <p>Er kritisk dersom det planlegges nedbygging av Einarstujordet og jordet vest for IHF.</p> <p>Mener en utbygging av UMB må bli et prestisjeprosjekt mht materialvalg og energiforbruk.</p> <p>Naturvernforbundet i Ås er opptatt av at utbyggen tilpasses omgivelsene på en god måte.</p>	<p>Planprogrammet for nytt SHF behandles nå parallelt med dette planprogrammet. Slik kan de to prosessene ses i sammenheng i denne fasen, selv om det er to separate planer.</p> <p>Jordet vest for IHF opprettholdes som LNF-område.</p> <p>Uttalelsen krever ikke endring av planprogrammet.</p>
<b>Studentdemokratiet ved Studentstyret</b>	07.05.10	<p>Studentstyret har vært i dialog med mange studenter i forkant av høringsvaret, og har basert seg på kommentarer og behov uttrykt via dem og mer formalisert via Studentdemokratiets Allmøtet 05.05.10. Generelt er de opptatt at det skal bli ETT nytt universitet, og at infrastrukturen må tilrettelegges for dette.</p>	<p>De foreslåtte utredningstemaene er ivaretatt i forslag til planprogram.</p> <p>Uttalelsen krever ikke endring av</p>

		<p>Allmøtet og øvrige UMB studenter har kommentert og ønsker en rekke tema utredet, herunder bla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- studentboliger PÅ campus.</li> <li>- Utvide planområdet østover og sørover</li> <li>- Fremheve viktigheten av kulturlandskap og grønnstruktur under punkt 7.3</li> <li>- Lære av prosessen rundt Sørhellinga</li> <li>- Svømmebasseng</li> <li>- Ett universitetsbibliotek med tilknyttet kantine</li> <li>- Nye bygg bør bli nullutslippsbygg, eksisterende energieffektiviseres</li> <li>- Etterstrebe høyest grad av miljøvennlige løsninger i tråd med UMBs hovedstrategi om å være Norges mest miljøvennlige universitetet.</li> <li>- Regulere for fleksible løsninger og rom for vekst</li> <li>- Aktivitet/tilbud som gir mer liv på campus etter "kontortid"</li> <li>- Økt behov for student og –ansattbarnehage</li> <li>- Minst mulig biltrafikk på campus. Heller et samlet parkeringsområde, enn flere små. Tilrettelegging for bedre kollektivtransport</li> <li>- En tydelig hovedatkomst.</li> </ul> <p>Viser til at Institutt for Landskapsplanlegging (ILP) besitter kompetanse på campusutvikling både blant ansatte og studenter. Kompetansen bør benyttes i den videre planleggingen.</p>	<p>planprogrammet.</p> <p>For å sikre en helhetlig planlegging av Campus Ås støtter Statsbygg UMBs og Studentdemokratiets innspill om å utvide planområdet slik at det også omfatter området øst for Kirkeveien/Kongeveien. Hele campus nord for Drøbakveien inngår da i planområdet. Utvidelsen av planområdet ivaretas ved en begrenset varsling av planoppstart som sendes til berørte naboer mv.</p>
<p><b>Fylkesmannen i Oslo og Akershus</b></p>	<p>12.05.10</p>	<p>Landbruksavdelingen støtter valget av tomtealternativ nord for Drøbakveien. Landbruksavdelingen anser det som svært konfliktfylt dersom arealene vest for fjøset/IHF blir benyttet til utbygging.</p> <p>Miljøvernavdelingen skriver at det er positivt at planprogrammet legger opp til å vurdere behovet for tiltak knyttet til gang- og sykkelveisystem og muligheter for å redusere ansattes, studenters og besøkendes bilbruk. Videre skal konsekvenser for kollektivtrafikk til, fra og inne på campus utredes. Miljøvernavdelingen forutsetter at Ås kommune har fokus på å oppnå et godt kollektivtilbud til UMB.</p> <p>Det oppgis i planprogrammet at UMB -området har viktige lokaliteter for fuglearter og planteliv (flere rødlistearter) som er knyttet til parkanleggene og Svanedammen, men at dette temaet ikke anbefales utredet i konsekvensutredningen, da disse områdene ligger utenfor planlagt utbyggingsområde. En del av den registrerte naturtypen ser ut til å ligge innenfor det området som er vist som utbyggingsområde i planprogrammet. Miljøvernavdelingen ber om at eventuelle konsekvenser av utbyggingen for naturtypeforekomst og rødlistearter utredes, og at naturverdiene ivaretas i det videre planarbeidet.</p>	<p>I samråd med Ås kommune, og som en oppfølging av fylkesmannens innspill, har Statsbygg funnet det riktig at LNF-området på vestsiden av låven fortsatt opprettholdes som LNF-område og ikke omdisponeres til offentlig formål nå. Det vil være behov for å krysse jordet med en adkomstveg.</p> <p>Utredning av eventuelle konsekvenser av utbyggingen for naturtype-forekomst og rødlistearter foreslås tatt inn som et utredningstema i Planprogrammet.</p>