

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Kommunestyret har møte i Moer sykehjem,  
1 etg. i møterom 1-3 og forsamlingsal/kafeteria

13.10.2010 kl. 19.00

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret. Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på [www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no).

Kommunestyret kan høres direkte på Radio Follo FM 99,0 og [www.radiofollo.no](http://www.radiofollo.no).

### Saksliste:

#### ➤ Presentasjon av Psykisk helse

K-sak 41/10 10/1450  
KOMMUNEPLAN 2011 - 2023 HØRING

K-sak 42/10 05/241  
E18 FRA AKERSHUS GRENSE TIL VINTERBRO  
- FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEDELPLAN

K-sak 43/10 10/270  
SAMLOKALISERING AV NVH OG VI MED UMB PÅ ÅS  
- ENDELIG PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN

K-sak 44/10 10/575  
FLYTTING AV SENTER FOR HUSDYRFORSØK  
- ENDELIG PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN

K-sak 45/10 10/2848  
2. TERTIALRAPPORT 2010

K-sak 46/10 10/2894  
BUDSJETTREGULERING 2. TERTIAL 2010

K-sak 47/10 10/1778  
ÅS KULTURHUS - FREMTIDIG BRUK

K-sak 48/10 10/2871  
KULTURBYGGET VEDR. ETABLERING AV NYTT  
VENTILASJONSANLEGG TIL KINOEN

K-sak 49/10 10/1779  
MØTEPLAN FOR FORMANNSKAPET OG KOMMUNESTYRET 2011

K-sak 50/10 10/2972  
OPPTAK AV NESODDEN I FIKS

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Ås, 06.10.2010          | Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Jeanette Karlsen, tlf. 64 96 20 18 eller e-post <a href="mailto:politisk.sekretariat@as.kommune.no">politisk.sekretariat@as.kommune.no</a> .<br>(Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid). |
| Johan Alnes<br>Ordfører | Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.  |

---

## REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRET 13.10.2010

### Protokoll:

1. Kontrollutvalget 31.08.2010

### Innkalling:

2. Kontrollutvalget 05.10.2010

**K-sak 41/10**  
**KOMMUNEPLAN 2011 - 2023 HØRING**

Saksbehandler: Ellen Grepperud

Arkivnr: 140 &13

Saksnr.: 10/1450

| <b>Utvalg</b>                                 | <b>Sak nr.</b> | <b>Møtedato</b>   |
|---|----------------|-------------------|
| Ås Eldreråd                                   | 8/10           | 05.10.2010        |
| (K.råd for funksjonshemmede - <i>avlyst</i> ) | 3/10           | 21.09.2010)       |
| Formannskapet                                 | 48/10          | 22.09.2010        |
| Hovedutvalg for helse og sosial               | 12/10          | 22.09.2010        |
| Hovedutvalg for oppvekst og kultur            | 19/10          | 22.09.2010        |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø              | 68/10          | 23.09.2010        |
| Administrasjonsutvalget                       | 22/10          | 23.09.2010        |
| <b>Formannskapet</b>                          | <b>60/10</b>   | <b>13.10.2010</b> |
| <b>Kommunestyret</b>                          | <b>41/10</b>   | <b>13.10.2010</b> |

**Formannskapets innstilling 13.10.2010:**

Legges frem i møtet.

**INNSTILLINGER OG UTTALELSER:**

**Formannskapets innstilling 22.09.2010:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 11-14, 1. ledd legges forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 2 måneder etter at høringsforslaget er vedtatt.

**Formannskapets vedtak om videre behandling:**

Kommuneplanen behandles 2. gang i formannskapet den 13. oktober og behandles i kommunestyret i et senere møte.

Innleverte forslag følger saken til 2. gangs behandling i formannskapet, jf. vedlegg 1-3. Øvrige forslag fra partiene sendes samlet fra hvert parti på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

**Administrasjonsutvalgets vedtak/uttalelse 23.09.2010:**

I medhold av plan- og bygningslovens §11-14, 1. ledd legges forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 2 måneder etter at høringsforslaget er vedtatt.

**Forslag som følger saken:**

**FrP's forslag:**

**Side 6**

Punkt Medarbeidere endres til:

Kommunen har kompetente medarbeidere og en fleksibel, lærende og kostnadseffektiv organisasjon.

**Side 11**

Den gråmarkerede teksten i pkt 3.3 endres som på side 6 til:

Kommunen har kompetente medarbeidere og en fleksibel, lærende og kostnadseffektiv organisasjon.

**Side 12**

Under "God ledelse...."

Setningen: Ledelse skal utøves med mye tillit og lite detaljstyring og kontroll endres til: Ledelse skal utøves gjennom målstyring og oppfølging.

**H's forslag:**

**Side 11**

Under pkt. 3.3. Medarbeidere:

Få med i tekst og mål at medarbeiderundersøkelser skal gjennomføres hvert år og gi grunnlag for prioritering i medarbeidertrivsel og utvikling.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljø's innstilling 23.09.2010:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 11-14, 1. ledd legges forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 2 måneder etter at høringsforslaget er vedtatt.

**Uttalelse fra hovedutvalg for teknikk og miljø:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø ber om at administrasjonen går igjennom planbestemmelsene med sikte på en operasjonalisering og forenkling av planbestemmelsene.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 22.09.2010:**

I medhold av plan- og bygningslovens §11-14, 1. ledd legges forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 2 måneder etter at høringsforslaget er vedtatt.

**Følgende problemstillinger følger saken fra KrF:**

1. Ås kommune må være gjenkjennelig mht. kulturlandskapet. Dysterjordet og det meste av Kjerringjordet overføres til bevaring.

2. Hvordan kan kommunen gi økt støtte, økonomisk og praktisk, til frivilligheten med tanke på å få til et styrket kulturtilbud.
3. Hvordan kan kommunen styrke lokale senter utenfor Ås sentrum, Vinterbro og Solberg gjennom økt bosetting/boligbygging for derigjennom å opprettholde og styrke blant annet skolene.

---

### **Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 22.09.2010:**

I medhold av plan- og bygningslovens §11-14, 1. ledd legges forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 2 måneder etter at høringsforslaget er vedtatt.

---

**Ås Eldreråds vedtak/uttalelse 05.10.2010:** (m. forbehold om godkjent protokoll)  
Ås eldreråd har følgende kommentarer til Rådmannens høringsutkast "Forslag til kommuneplan 2011-2023", kapitel 7.3 Helse og sosial.

#### Hjemmetjenesten

"Forebygge ensomhet og isolasjon" er et av flere mål i kapitel 7.3.1 Pleie og omsorg. Hjemmetjenesten er viktig for å nå dette målet, både for de som bor hjemme og for de som har eldrebolig. Antall pleietrengende både over og under 67 år er stigende slik at det er behov for en betydelig utvidelse av tjenesten.

#### Befolkningsutvikling

Prognosene for befolkningsutvikling i planforslaget viser en 72 % økning (401 personer) i gruppen 80 år og eldre i perioden 2010-2023. Gruppen 67-79 år forventes å øke med 65 % (882 personer) i samme periode. Ingen andre aldersgrupper har en tilnærmet like stor vekst i planperioden. Prognosen sier at folketallet i kommunen øker med 21 % fram til 2023.

Ås eldreråd finner få referanser til de utfordringer som økt antall eldre vil medføre for helse og sosialsektoren i kommunen. Tabellen på side 56 viser at med 20 % dekningsgrad trenger kommunen 191 plasser med heldøgns pleie og omsorgstjenester i 2023. Det betyr at planleggingen av fordobling av kapasiteten, enten ved en utvidelse av Moer sykehjem eller ved nybygg i Nordby, må komme i gang snart. I mellomtiden må det finnes løsninger som tar hånd om det økende antall pleietrengende.

Kommunen har i dag 72 omsorgsboliger å tilby. Dette antallet må også dobles gjennom en gradvis økning i planperioden. Behovet for omsorg varier og noen omsorgsboliger bør bemannes for å ta vare på brukere som trenger tilsyn.

#### Hjemmetjenesten

"Forebygge ensomhet og isolasjon" er et av flere mål i kapitel 7.3.1 Pleie og omsorg. Hjemmetjenesten er viktig for å nå dette målet, både for de som bor hjemme og for de som har eldrebolig. Antall pleietrengende både over og under 67 år er stigende slik at det er behov for en betydelig utvidelse av tjenesten.

### Eldresenter

Eldresenterene har også en viktig rolle ved å forebygge ensomhet og isolasjon. Ås kommune har et godt drevet eldresenter med høvelige lokaler i Granheimtunet i Nordby. Kommunen stilte lokaler til disposisjon og gjennom en stor dugnadsinnsats har den nordlige delen av kommunen fått et velfungerende eldresenter. Et romslig og lyst møterom, kjøkken og rom for hobbyaktiviteter gjør at de eldre i Nordby har et eldresenter som gir mye hygge.

Eldresenteret i sentrumsområdet hadde tilhold i kjellerlokaler under Kulturhuset og forventer å få flytte tilbake i lokalene etter renovering av bygningen. Lokalet er imidlertid for lite i forhold til antall besøkende. Kjøkkenet er trangt og det er små muligheter for hobbyarbeid.

Ås eldreråd har ved flere anledninger pekt på behovet for bedre lokaler til Ås eldresenter. Vi mener at kommunen bør reservere et tilstrekkelig areal i et av utbyggingsområdene i Ås sentrum slik at også de eldre i sørdelen av kommunen også får et velfungerende eldresenter.

Ås eldreråd tar rådmannens høringsutkast 08.09.10 om Forslag til kommuneplan 2011-2023 til etterretning.

---

### **Rådmannens innstilling 14.09.2010:**

I medhold av plan- og bygningslovens §11-14, 1. ledd legges forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 2 måneder etter at høringsforslaget er vedtatt.

---

## **UTVALGSBEHANDLINGER:**

### **Formannskapetets behandling 22.09.2010:**

Kjetil Barfelt (FrP) deltok som vara for Ole Fredrik Nordby (H) i sak 48/10 og i habilitetsdrøfting. Formannskapet fant enstemmig Nordby inhabil i hht. Fvl § 6 a.

Jorunn Nakken (V) fremmet følgende forslag:

Kommuneplanen behandles 2. gang i formannskapet den 13. oktober og behandles i kommunestyret i et senere møte.

Formannskapet drøftet seg frem til følgende behandlingsmåte:

Innleverte forslag følger saken til 2. gangs behandling i formannskapet.

Øvrige forslag fra partiene sendes samlet fra hvert parti på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

Anne Odenmarck (A) fremmet forslag, se vedlegg 1.

Kjetil Barfelt (FrP) fremmet forslag, se vedlegg 2.

Hanne Marit Gran (SV) fremmet forslag, se vedlegg 3.

**Votering:** (8 stemmer)

V's forslag og omforent forslag til behandlingsmåte ble enstemmig vedtatt. Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Administrasjonsutvalgets behandling 23.09.2010:**

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende forslag:

**Side 6**

Punkt Medarbeidere endres til:

Kommunen har kompetente medarbeidere og en fleksibel, lærende og kostnadseffektiv organisasjon.

**Side 11**

Den gråmarkerede teksten i pkt 3.3 endres som på side 6 til:

Kommunen har kompetente medarbeidere og en fleksibel, lærende og kostnadseffektiv organisasjon.

**Side 12**

Under "God ledelse...."

Setningen: Ledelse skal utøves med mye tillit og lite detaljstyring og kontroll endres til: Ledelse skal utøves gjennom målstyring og oppfølging.

Egil Ørbeck (H) fremmet følgende forslag:

**Side 11**

Under pkt. 3.3. Medarbeidere:

Få med i tekst og mål at medarbeiderundersøkelser skal gjennomføres hvert år og gi grunnlag for prioritering i medarbeidertrivsel og utvikling.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt. Innleverte forslag følger saken.

**Administrasjonsutvalgets vedtak/uttalelse 23.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 23.09.2010:**

Forslag fra partiene sendes samlet fra hvert parti på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende forslag til uttalelse fra hovedutvalget: Hovedutvalg for teknikk og miljø ber om at administrasjonen går igjennom planbestemmelsene med sikte på en operasjonalisering og forenkling av planbestemmelsene.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt. SV's forslag ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for teknikk og miljø innstilling 23.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 22.09.2010:**

Bjørg Malme (KrF) fremmet forslag om at følgende problemstillinger følger saken:

1. Ås kommune må være gjenkjennelig mht. kulturlandskapet. Dysterjordet og det meste av Kjerringjordet overføres til bevaring.
2. Hvordan kan kommunen gi økt støtte, økonomisk og praktisk, til frivilligheten med tanke på å få til et styrket kulturtilbud.
3. Hvordan kan kommunen styrke lokale senter utenfor Ås sentrum, Vinterbro og Solberg gjennom økt bosetting/boligbygging for derigjennom å opprettholde og styrke blant annet skolene.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 22.09.2010:**

Forslag fra partiene sendes samlet fra hvert parti på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for helse og sosials vedtak 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Ås Eldreråds behandling 05.10.2010:** (m. forbehold om godkjent protokoll)

Rådet drøftet seg frem til følgende forslag: Tilsvarende rådets vedtak/uttalelse.

**Votering:** Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt. (6 stemmer)

**Ås Eldreråds vedtak/uttalelse 05.10.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak 7/10, Kommuneplan 2011-2023 – Endelig planprogram



**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Rådet for funksjonshemmede  
Eldrerådet  
Hovedutvalgene  
Administrasjonsutvalget  
Formannskap  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt til formannskap og kommunestyre 13.10.2010:**

(trykt i kommunestyrets innkalling)

4. Forslag til kommuneplan (2011-2023) – forslag til endringer i arealdelen m.m. Datert 06.10.2010, jf. l.nr. 16702/10.
5. Rådmannens kommentarer til partienes innspill til forslag til kommuneplan 2011 – 2023. Datert 06.10.2010, jf. l.nr. 16799/10.

**Vedlegg som følger saken trykt:** (sendt alle utvalg 13.09.2010)

1. Kommuneplan 2011 - 2023, høringsutkast 8.09.10
2. Kommuneplanens arealdel, datert 8.09.10
3. Temakart – byggegrense, datert 8.09.10

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

1. Planprogram vedtatt av kommunestyret 3.03.10
2. Oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene, Kommunestyrets vedtak 3.03.10
3. Oppsummering av konsekvensvurderinger, rådmannens foreløpige anbefaling, datert 25.08.10

**Utskrift av saken sendes til:**

Rådmannens ledergruppe

## **SAKSUTREDNING**

### **Fakta**

Alle kommuner skal ha en kommuneplan som samordner den fysiske, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommunen. Planen skal ha en samfunnsdel som beskriver utfordringer og mål for utviklingen av kommunen og en arealdel for forvaltning av arealer og andre naturressurser. Den har et perspektiv på minimum 12 år og skal vurderes rullert en gang i valgperioden. Utformingen av kommuneplanen er basert på at de målene som er beskrevet i planen skal følges opp og detaljeres i handlingsprogrammet.

Vedlagte høringsutkast datert 8. september 2010 vedtas av kommunestyret før det legges ut til høring og offentlig ettersyn. Etter høringsfasen legges bearbejdet planforslag fram til endelig politisk behandling. Vedtatt plan avløser gjeldende kommuneplan (2007 – 2019).

### Planprosessen

I august 2009 vedtok formannskapet en prosjektplan og en milepælplan for arbeidet med kommuneplan (2011 – 2023). Prosjektplanen beskriver bakgrunn, mål, organisering, framdrift og budsjett. Prosjektplan og milepælplan har ligget til grunn for arbeidet med planprogrammet og utkast til kommuneplan (2011 – 2023).

I oktober 2009 vedtok kommunestyret forslag til planprogram. Planprogrammet beskriver formålet med planleggingen, sentrale tema og problemstillinger i planarbeidet, utredningsbehov og hvordan planleggingen skal gjennomføres. Forslag til planprogram lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 2.11.09 til 18.12.09. Det kom inn 53 innspill. I forbindelse med høringen ble det arrangert folkemøter i Ås sentrum og i Nordby. Etter høringen vedtok kommunestyret 3. mars 2010 det endelige planprogrammet og arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og arealdel tok til.

Kommuneplanen skal angi langsiktige politiske valg. Utkast til kommuneplan har derfor blitt til gjennom en aktiv politisk prosess. Det er arrangert 3 politiske dialogmøter med formannskapet og hovedutvalgene hvor sentrale temaer har vært diskutert. Det har vært politisk behandling av prosjektplan/milepælplan og planprogram. I tillegg ble det etablert en prosjektgruppe bestående av lederne av hovedutvalgene og varaordførere, samt ansatte i administrasjonen. Prosjektgruppa har hatt 7 møter og vært involvert i arbeidet med prosjektplan, planprogram og utkast til kommuneplan.

Et sentralt tema i arbeidet med kommuneplanen har vært å utforme en næringspolitikk. Som et viktig grunnlag i utformingen av denne politikken ble det arrangert en næringskonferanse i september med stor deltakelse fra næringslivet i Ås.

Som en del av arbeidet med å utforme en frivillighetspolitikk ble det i september også arrangert et åpent dialogmøte med frivillige lag og foreninger med tema hvordan kommunen i samspill med frivillige aktører kan bidra til bedre helse og økt livskvalitet i alle grupper av befolkningen.

Før planprogrammet ble sendt på høring ble det arrangert møte med statlige regionale og fylkeskommunale myndigheter om sentrale utfordringer i arbeidet med kommuneplanen. For å ivareta felles regionale hensyn har kommunene i Follo samordnet rulleringen av sine kommuneplaner. Gjennom Follo-samarbeidet er det gitt regionale føringer for utbyggingsmønster, grønnstruktur og transport.

### Kommuneplanens samfunnsdel

Planprogrammet, vedtatt av kommunestyret 3. mars 2010, har vært førende for utformingen av kommuneplanens samfunnsdel. For å bidra til en positiv utvikling av kommunen er det i samfunnsdelen fokusert på fire områder og det er:

- *Samfunn, folkehelse og miljø* som omfatter kommunen som samfunnsaktør og pådriver for utviklingen av lokalsamfunnet
- *Brukere* som omfatter kommunen som leverandør av velferdstjenester
- *Medarbeidere* som omfatter utviklingen av kommunens organisasjon og medarbeidere

- *Økonomi* som skal sikre økonomisk handlefrihet til å utvikle kommunen og sikre prioriterte tjenesteområder

Under disse fokusområdene er det satt opp 5 hovedmål. Under hvert hovedmål er det listet opp inntil 5 områder som kommunen må lykkes med for å nå hovedmålet. Hovedmålene og hva vi må lykkes med er utformet slik at de skal ha en direkte kobling til handlingsprogrammet. Oppbyggingen av kommuneplanen har som siktemål å styrke helheten i kommunens plan- og rapporteringssystem og forsterke de langsiktige føringene i kommunens planlegging.

I planprogrammet er det nevnt noen temaer som det er spesielt viktig å ha fokus på i arbeidet med kommuneplan 2011 – 2023. De fleste av disse temaene har fått egne kapitler i utkast til kommuneplan. Klima og energi ligger som eget tema under bærekraftig forvaltning av miljø og naturresurser og er integrert under de områder der dette er relevant. Prioriterte tiltak fra klima- og energiplanen er direkte fulgt opp gjennom arealplanleggingen og i kommuneplanens bestemmelser.

#### Kommuneplanens arealdel

Planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3. mars 2010, konsekvensutredninger av arealinnspill og utredningen *Miljø- og samfunnsregnskap for fortetting ved stasjonsnære jorder* har vært førende for utformingen av kommuneplanens arealdel.

I planprogrammet er det gitt føringer på hvor framtidige bolig- og næringsarealer skal lokaliseres og hvilke utredninger som er nødvendig å gjennomføre i tilknytning til kommuneplanens arealdel. Følgende kriterier for lokalisering av boligområder og næringsområder er gitt i planprogrammet:

### Kriterier for lokalisering av boligområder

- I planarbeidet skal varige byggegrenser mellom boligområdene og landbruks-, natur og friluftsområder vurderes. Bl a skal det vurderes å fastsette langsiktige grenser for utbredelse av bebyggelse i Ås sentrum og på Solberg slik at de omkringliggende kvalitetene i størst mulig grad kan bevares.
- Redusert transportbehov er et grunnleggende kriterium for lokalisering av boliger. Sammenholdt med en vurdering av jordvern, kulturlandskap, naturverdier, biologisk mangfold etc blir dette bestemmende for mulighetene for vekst.
- Det skal legges til rette for en forventet befolkningsvekst på i gjennomsnitt 2 % pr år fram til 2023.
- For de nye boligområdene skal hovedtyngden, dvs. ca 75 %, kanaliseres til Ås sentralområdet. Denne utbyggingen skal skje ved først og vurdere potensialet for fortetting og transformasjon, før verdifulle jordbruksarealer eventuelt omdisponeres til utbygging. Resterende behov for nye lokaliteter skal legges til andre kollektivbetjente områder, fortrinnsvis Solberg på grunn av nærheten til Ski stasjon.
- Dersom man i slutten av planperioden ikke får dekket behovet for nye boliger, eller man får problemer med skolekapasitet eller annet, skal andre områder vurderes. Omdisponering av eksisterende område for fritidsbebyggelse på Askehaug til boligområde vil være det mest aktuelle, fordi dette området allerede er berørt av utbygging.

### Kriterier for lokalisering av næringsområder

- Bedrifter innen forretningsmessig tjenesteyting skal i hovedsak søkes lokalisert til Ås sentrum. Kunnskapsintensive bedrifter søkes lokalisert nær eller mellom Ås sentrum og Campus. Annen virksomhet skal i hovedsak lokaliseres i tilknytning til eksisterende næringsareal på Vinterbro og sørover til det nye Nygårdskrysset.
- Området vest for E6 og sør for Rv 152 skal ikke disponeres til næringsareal. Disse trafikklårene bør markere en varig byggegrense.  
  
Omdisponere arealer til næringsformål knyttet til gårdsbruk er ikke ønskelig. Innenfor rammen av LNF-formålet er det mulig å utvikle næring tilknyttet landbruksdrifta.
- Plasskrevende varehandel bør lokaliseres til eksisterende sentre dersom det er god biltilgjengelighet, god trafikksikkerhet og tilstrekkelig kapasitet på vegnettet.

Føringene i planprogrammet tilsier at hovedtyngden av bolig- og næringsveksten skal lokaliseres til Ås sentralområde. Dette vil medføre utfordringer i forhold til bl a jordvernet. For å vurdere ulike arealbruksstrategier knyttet til Ås sentralområdet er det i hht planprogrammet gjennomført et miljø- og samfunnsregnskap knyttet til 3 utviklingsalternativer:

- Utviklingsalternativ A: Sentralisering, høy tetthet og nedbygging av dyrka mark
- Utviklingsalternativ D: Utbygging langs aksene, lav tetthet og bevaring av dyrka mark
- Utviklingsalternativ B: Utbygging langs aksene, høy tetthet og bevaring av dyrka mark

I utredningsarbeidet ble det konkludert med følgende anbefaling om arealbruksstrategi knyttet til Ås sentrum:

#### Anbefalingene i utredningen

- Alternativ A legges til grunn som langsiktig arealstrategi for utvikling av Ås tettsted. Det innebærer at de sentrale jordene både på østsiden av stasjonen og sydvest for UMB og dagens sentrum må ses på som utviklingsarealer i et langsiktig perspektiv.
- Dersom det legges til grunn en fremtidig befolkning på rundt 14 000 innbyggere og en tetthet ned mot 400 m<sup>2</sup> pr innbygger for Ås tettstedet som helhet vil det innebære at 400 dekar dyrket mark bygges ned. Med en noe lavere tetthet, eller ved å legge til grunn en ytterligere vekst vil det være behov utvikling på store deler av de jordene som omkranser dagens bebyggelse og innen gang- og sykkelavstand til sentrum og togstasjon.
- Det bør skisseres en langsiktig utbyggingsgrense som tar høyde for ytterligere vekst, opp mot 20 000 innbyggere mot 2050. Samtidig bør det utvikles strategier for etappevis utvikling av tettstedet, som konkretiseres for eksempel krav om fortettningsnivå innenfor eksisterende byggesone før nye arealer tas i bruk.

#### Arealer til boligformål

Kommuneplanen legger grunnlag for en ønsket befolkningsvekst på 2 % i gjennomsnitt per år frem til 2023. Gjeldende kommuneplan har en boligreserve på totalt ca 1500 boliger. I perioden 2011-2023 vil det derfor være behov for nytt areal som kan romme ca. 650 boliger fordelt på ca 490 boliger til Ås sentrum og ca 160 boliger til Solberg. Tabellen under viser forslag til nye boligområder i kommuneplanens arealdel.

| FRAMTIDIGE BOLIGOMRÅDER |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
|                         | Solberg                        |
| B1                      | - Israndveien                  |
| B2                      | - Skovlyveien/Solbergveien     |
| BN1                     | - Solbergkrysset               |
| B3                      | - Tamburbakken                 |
| B4                      | - Solberg/Søndre Tverrvei      |
| BN2                     | Åsmåsan                        |
| B5                      | Kajaveien/Skogveien            |
| B6                      | Fortetting - Pentagon          |
| B7                      | Landåskollen/Søråsveien        |
| B8                      | Rustadporten                   |
|                         | Fortetting - Ås skolekrets     |
|                         | Fortetting - Rustad skolekrets |

#### Arealer til næringsformål

Deler av Søråsjordet omdisponeres fra offentlig formål til næringsformål for å dekke UMBs behov for konferansefasiliteter inkludert overnattingsmuligheter/hotell. Ved Solbergkrysset omdisponeres et areal til kombinert bolig- og næringsformål. Åsmåsan omdisponeres til kombinert bolig- og næringsformål. Næring bør primært lokaliseres nærmest planlagt ny FV 152 og jernbanen.

På grunnlag av behov for næringsarealer i kommunen og området nærhet til E6 og E18 legges det til rette for nytt næringsområde sør for dagens næringsbebyggelse på Vinterbro. Tabellen under viser forslag til nye næringsområder i kommuneplanens arealdel.

| <b>FRAMTIDIGE NÆRINGSOMRÅDER</b> |                |
|----------------------------------|----------------|
| BN1                              | Solbergkrysset |
| BN2                              | Åsmåsan        |
| N1                               | Vinterbro sør  |
| N2                               | Søråsjordet    |

#### *Arealer til offentlige formål*

Ved Tamburbakken/Granheimtunet omdisponeres areal for utvidelse av omsorgsboligene/sykehjem. For å dekke behovet til en voksende studentmasse er det behov for å utvide GG-hallen. Tabellen under viser forslag til nye områder disponert til offentlig formål i kommuneplanens arealdel.

| <b>FRAMTIDIGE OMRÅDER OFFENTLIG FORMÅL</b> |               |
|--|---------------|
| O1   | Granheimtunet |
| O2   | GG-hallen     |

I forbindelse med flytting av Senter for husdyrforsøk til Einarstujordet vil det være nødvendig å omdisponere areal fra LNF til offentlig formål. Det er imidlertid ikke avgjort nøyaktig hvor anlegget på Einarstujordet skal plasseres og hvor stort areal som skal bebygges. Det omdisponeres derfor ikke areal til offentlig formål på Einarstujordet i denne planen. Det området som skal utredes nærmere for å finne en optimal plassering gjennom reguleringsplanarbeidet, vises med en informasjonslinje på kommuneplankartet. Den endelige utbyggingen vil skje innenfor denne linjen

#### *Arealer til landbruk, natur og friluftsliv*

I ny plan og bygningslov defineres landbruks-, natur- og friluftsliv (LNF) med to underformål. Underformål a er areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Underformål b er areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv. Mesteparten av kommunens areal er LNF underformål a da dette gjelder områder uten bebyggelse og områder med gårdsdrift. Her tillates kun oppføring av bygninger eller andre tiltak som er nødvendige for drift av jordbruk eller skogbruk, i tillegg til aktuelle tilretteleggingstiltak for friluftslivet. Uregulerte områder med spredte bolighus (ikke tilknyttet gårdsdrift) disponeres som LNF underformål b. Her tillates også tiltak ut over det som gjelder for underformål a, slik som disse tiltakene er presisert i kommuneplanens bestemmelser.

Et mindre areal på Kjerringjordet omdisponeres fra offentlig formål til landbruk-, natur- og friluftsliv (LNF).

#### *Hensynssoner*

I ny plan- og bygningslov er det lagt inn et nytt begrep kalt hensynssoner. Hensynssonene ligger over et arealformål og disse sonene skal vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av arealet. Sonene med bestemmelser og

retningslinjer vil gi en forutsigbarhet i forhold til hvilke tiltak man kan forvente å få tillatelse til innenfor sonen.

Følgende soner er lagt inn i kommuneplanens arealdel og gitt bestemmelser og retningslinjer:

1. Soner med krav om felles planlegging for flere eiendommer
2. Støysoner
3. Soner for båndlegging etter annet lovverk (Naturmangfoldloven, Kulturminneloven)
4. Soner med særlige angitte hensyn (bevaring naturmiljø, bevaring kulturmiljø)

I kommuneplan (2011-2023) er det innført én sone med krav om felles planlegging som innbefatter de nye områdene til boligformål på Solberg mellom Fv 154 og Søndre Tverrvei. Støysonen rundt Ålerudmyra skytebane er videreført som en hensynssone. I henhold til nye plan- og bygningslov er også de vernede områdene definert som hensynssoner og det er to nye områder i denne kategorien (Flatskjær og Tuskjær fuglefredningsområde). De tidligere skraverte områdene med særlig verdi for natur og kultur er omgjort til hensynssoner. Grensene er endret og ett nytt område er lagt til (Kroer kirke). De statlig sikrede friområdene ligger innenfor disse hensynssonene.

### *Byggegrenser*

I henhold til plan- og bygningslovens § 11-9 pkt. 5 kan det settes en juridisk bindende byggegrense som angir fremtidig utvikling av bebyggelse. Formålet med en slik grense er å angi langsiktige utviklingsretninger for bebyggelsen, samt at den kan markere en grense for områder man vil beskytte mot nedbygging. I forslag til kommuneplanens arealdel er det foreslått en slik byggegrense rundt Ås tettsted, og en grense rundt Solberg og næringsområdet på Vinterbro.

### *Ny trasé for E18*

Statens vegvesen har i samråd med berørte kommuner og fagmyndigheter satt i gang et planarbeid for å avklare trasé og kryssplasseringer for framtidig E18 med tilhørende lokalvegssystem fra Akershus grense til Vinterbro. Arbeidet gjennomføres som en kommunedelplan. Samferdselsdepartementet har vedtatt at tre korridoralternativer skal vurderes i den videre planleggingen. Disse tre alternativene er inntegnet på kommuneplankartet med en rød linje.

### **Vurdering og konklusjon**

Høringsutkastet viderefører hovedtrekkene i gjeldende kommuneplan. Rådmannens vurdering er at utkastet danner et godt utgangspunkt for høring og debatt om den framtidige utvikling i Ås.

Arbeidet med kommuneplanforslaget er utfordrende. Planlegging i et langsiktig perspektiv vil alltid være basert på forutsetninger som er usikre, både når det gjelder økonomi og befolkningsutvikling. Vedtatte planprogram har vært et viktig grunnlag for utformingen av utkast til kommuneplan. Både i samfunnsdelen og arealdelen er det tatt utgangspunkt i føringene gitt i planprogrammet. En rekke problemstillinger rundt arealinnspill og juridiske forhold er avklart med regionale og statlige myndigheter. Dette er en viktig del av arbeidet for å unngå innsigelse til planen.

Kommuneplanen skal i henhold til intensjonen være kommunestyrets viktigste styringsverktøy. Kvalitativt gode kommuneplaner må forvaltes riktig dersom de skal gi den interesseavklaring og forutsigbarhet som plan- og bygningsloven forutsetter. Rådmannen vil peke på at det er oppfølging av planen gjennom vedtak i enkeltsakene som avgjør utviklingen i kommunen. Det er derfor lagt betydelig vekt på at planen skal springe ut av lokale behov, ressurser og interesser.

I hht milepælplan vedtatt av formannskapet i august 2009 er den videre framdriften i arbeidet med kommuneplanen følgende:

|                     |  |
|---------------------|--|
| 22.09. 10           | Høringsutkastet behandles i hovedutvalg og formannskap         |
| 13.10. 10           | Høringsutkastet behandles i kommunestyret                      |
| 20.10.10 – 20.12.10 | Høring og offentlig ettersyn                                   |
| 20.12.10 – 10.03.10 | Høringsutkastet bearbeides                                     |
| 23.03.11            | Forslag til kommuneplan behandles i hovedutvalg og formannskap |
| 06.04.11            | Forslag til kommuneplan behandles i kommunestyret              |

Rådmannen understreker at høringsfasen kan bringe opp momenter som krever utredninger som kan forsinke denne fremdriften. Den skisserte fremdriften forutsetter at det ikke fremmes innsigelser fra instanser som har slik myndighet eller momenter som krever nye utredninger. Rådmannen anbefaler at forslag til kommuneplan 2011 - 2023 for Ås kommune, datert 8.09.10, legges ut til høring og offentlig ettersyn.



## VEDLEGG 4

## NOTAT

**Dato :** 06.10.2010 Saknr/ark: 10/1450/140 &13 Løpenr. 16702/10

**Til:** Formannskap og kommunestyret  
**Fra:** Rådmannen i Ås, Per A. Kierulf

**Saksbeh.:** Ellen Grepperud/Cornelia Solheim

**Saken gjelder:**

FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN (2011-2023) - FORSLAG TIL ENDRINGER I AREALDELEN MM.

---

Rådmannen foreslår noen endringer i forslag til kommuneplan 2011 – 2023, datert 8.09.10. Forslag til endringer er beskrevet under.

**Vinterbro kollektivterminal**

I forbindelse med nytt bussanbud og ruteendring 2012 ønsker Ruter å etablere en mindre kollektivterminal i Vinterbro-området. Rambøll har gjennom et skisseprosjekt drøftet ulike alternative plasseringer for terminalen. Alternativene er videre drøftet med Vinterbrosenteret og Norgesgruppen som eier senteret. Det er to alternative plasseringer som er mest interessant for partene. Begge alternativene innebærer busslommer/snuplass langs Fv 156, øst for Vinterbrosenteret, med forbindelse til senterets 2. etg. via gangbro. Disse alternativene anbefales tegnet inn i arealkartet før kommuneplanen sendes på høring.

**BN1 Solbergkrysset – endres fra kombinert bolig/næring til næring**

Behovet for areal til bolig er begrenset og området ved Solbergkrysset har lav egnethet for bolig pga nærhet til veg i flere retninger. Arealet foreslås derfor omdisponert kun til næringsformål.

**Areal til offentlig formål for eventuell utvidelse av Moer sykehjem**

Med tanke på en eventuell utvidelse av Moer sykehjem anbefales det at arealet øst for sykehjemmet frem til grusveien, omdisponertes fra næring/bolig til offentlig formål. Det er gjort en vurdering av mulig utbygging i denne retningen som muliggjør utnyttelse av funksjoner som ligger i bygget i dag. Den anbefalte løsningen vil ikke ødelegge eksisterende utsikt og uteareal på østsiden av dagens bygg.

**Granheimtunet – justering av grense for område til omsorgsboliger/sykehjem**

I forslaget til kommuneplan er det området som er disponert til offentlig formål ved Granheimtunet noe mindre enn det vil være behov for ved en eventuell utbygging av 60 – 80 sykehjemsplasser, dersom det ikke bygges ut på Moer. Det foreslås å endre slik at området disponert til offentlig formål økes fra ca 6 daa til ca 15 daa.

**B4 Solberg/Søndre Tverrvei – området langs Søndre Tverrvei endres fra LNF til bolig**

I forslaget er området som ligger langs Søndre Tverrvei markert som LNF innenfor støysonen. Det foreslås at dette endres slik at sonen omdisponeres til boligformål. Sonen er markert med linje og trenger ikke ytterligere markering for å sikre at boliger ikke legges for nær veien. Det er av praktisk betydning at sonen disponeres til bolig med tanke på at hus kan plasseres langs sonen med hage osv. som strekker seg inn i sonen.

For øvrig vil administrasjonen foreta en gjennomgang av kommuneplanens samfunnsdel og planbestemmelser med sikte på å forenkle/forkorte før forslaget sendes på høring.

Per A. Kierulf  
Rådmannen i Ås

## VEDLEGG 5

**RÅDMANNENS KOMMENTARER TIL PARTIENES INNSPILL TIL FORSLAG TIL  
KOMMUNEPLAN 2011 – 2023**

Bakgrunnen for notatet er at ordfører har bedt rådmannen om å kommentere innspillene fra partiene til forslag til kommuneplan 2011 – 2023. Rådmannens forslag til kommuneplan bygger på føringene i planprogrammet som ble vedtatt av kommunestyret 3.03.10. Når enkelte partier ønsker å endre på disse føringene er det en politisk sak som ikke vil bli kommentert utover det at rådmannen har fulgt de føringene som kommunestyret har gitt til arbeidet med kommuneplanen. Enkelte innspill er også kun kvittert ut med en strek. Dette er fordi rådmannen ikke har noen kommentarer utover det som står i forslag til kommuneplan.

| <b>Arbeiderpartiet</b> |  |  |
|------------------------|--|--|
| <b>Nr</b>              | <b>Innspill</b>  | <b>Rådmannens kommentar</b>  |
| <b>1</b>               | <p><b>Kriterier for lokalisering av boligområder, Side 28</b></p> <p>1.kulepunkt: "Resterende behov for nye lokaliteter skal <u>i hovedsak</u> legges til andre kollektivbetjente områder, fortrinnsvis Solberg på grunn av nærheten til Ski stasjon.</p> <p>Nytt 2. kulepunkt: På grunn av manglende skolekapasitet på Solberg skole i mange år fremover skal også andre utbyggingsområder vurderes. Bebyggelse her vil rekkefølgebestemmes i forhold til total boligvekst i kommunen og må forventes å ville gå ut over denne planperioden (2011-2023).</p> <p>Nytt 3. kulepunkt: Askehaugåsen vil være et fremtidig boligområde avhengig av grunnforhold og mulige arkeologiske funn. Bebyggelse her vil rekkefølgebestemmes i forhold til total boligvekst i kommunen og må forventes å ville gå ut over denne planperioden (2011-2023).</p> | <p>Dette er sitat fra planprogrammet som ble vedtatt av kommunestyret 3. mars. Disse kan endres, men det må da framkomme av ordlyden i kommuneplanen at disse endringene er gjort.</p> <p>Forøvrig er endringene som foreslås uproblematiske. AP's nye kulepunkt 2 og 3 vil erstatte siste kulepunkt under kriterier for lokalisering av boligområder.</p> |
| <b>2</b>               | <p><b>Kriterier for lokalisering av næringsområder:</b></p> <p>6. kulepunkt gis <u>samme tekst</u> som på side 78, siste kulepunkt under 4. retningslinjer for underformål næringsbebyggelse:</p> <p><i>"Plasskrevende varehandel bør lokaliseres der hvor det er god biltilgjengelighet, god trafiksikkerhet og tilstrekkelig kapasitet på vegnettet."</i></p>  | <p>Dette er sitat fra planprogrammet som ble vedtatt av kommunestyret 3. mars. Disse kan endres, men det må da framkomme av ordlyden i kommuneplanen at disse endringene er gjort.</p> <p>Endringene anbefales tatt til følge.</p>   |

| Arbeiderpartiet |   |   |
|-----------------|---|---|
| Nr              | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
| 3               | <p><b>Side 30, Bebyggelsesstruktur:</b><br/>Siste setning i 2. kulepunkt <u>tas ut</u>:<br/><u>Resterende boliger skal kanaliseres til Solberg.</u></p> <p>4. kulepunkt <u>tas ut</u>: <i>Vurdere omdisponering av Askehaugåsen hyttefelt til bolig i et 30-års perspektiv</i></p> <p>6. kulepunkt gis <u>samme tekst</u> som på side 78, siste kulepunkt under 4. retningslinjer for underformål næringsbebyggelse:<br/><i>"Plasskrevende varehandel bør lokaliseres der hvor det er god biltilgjengelighet, god trafiksikkerhet og tilstrekkelig kapasitet på vegnettet."</i></p> | <p>Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.</p> <p>-</p> <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> |
| 4               | <p><b>Side 32, Boligprogram:</b><br/>Følgende tekst <u>justeres</u> slik: Resterende behov for nye lokaliteter <u>vurderes lagt</u> til Solberg på grunn av nærheten til Ski stasjon.</p> <p>Følgende setninger <u>utgår</u>: Dette utgjør til sammen 160 boliger. Kommunen vil vurdere omdisponering av Askehaugåsen hyttefelt til bolig i et 30 års perspektiv.</p>   | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> <p>Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.</p>          |
| 5               | <p><b>Side 37, Næringsarealer:</b><br/>4. kulepunkt, gis <u>samme tekst</u> som på side 78, siste kulepunkt under 4. retningslinjer for underformål næringsbebyggelse:<br/><i>"Plasskrevende varehandel bør lokaliseres der hvor det er god biltilgjengelighet, god trafiksikkerhet og tilstrekkelig kapasitet på vegnettet."</i></p>   | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>  |
| 6               | Side 38: Sjekk teksten i første kulepunkt   | Tekst endres til: Ås kommune <u>skal være</u> et kraftsenter....  |
| 7               | <p><b>Side 67, Arealer til boligformål:</b><br/>Følgende setning <u>utgår</u>: <i>"I perioden 2011-2023 vil det derfor være behov for nytt areal som kan romme ca 650 boliger fordelt på ca 490 boliger til Ås sentrum og ca 160 boliger til Solberg."</i> <u>og erstattes med</u>: <i>Boligbehovet for perioden 2011-2023, utenom Ås sentrum, dekkes via omdisponeringer i kommunen for øvrig. Kommunestyret vil ta stilling til aktuelle byggeområder etter at høringsuttalelsene har kommet inn.</i></p>   | <p>Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.</p>   |
| 8               | <p><b>Solberg krets</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekkefølgebestemt utbygging i forhold til skolekapasitet vil bli vurdert når høringsuttalelsene har kommet inn</li> <li>• Det avsettes areal til mulig fremtidig</li> </ul>  | <p>-</p> <p>Det vil bli gjort i forbindelse med</p>   |

| Arbeiderpartiet |  |  |
|-----------------|--|--|
| Nr              | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
|                 | <p>gangvei på område BN1 på østsiden av Søndre Tverrvei.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det søkes inngått opsjonsavtale i forhold til erverv av areal til etablering av sykehjem/omsorgsboliger.</li> </ul>  | <p>regulering av området og trenger ikke å framkomme i kommuneplanen.</p> <p>Areal avsatt til offentlig formål i kommuneplanen baseres på kommunens behov. Opsjonsavtale inngås i etterkant av vedtak om å disponere areal til offentlig formål ved Granheimtunet.</p>   |
| 9               | <p><b>Åsgård krets</b><br/>Forslag 11 f: Kjerringjordet, "Låven" – tas <u>ikke</u> med videre</p> <p>Forslag 33: Granveien – tas med videre</p>  | <p>Fylkesmannens landbruksavdeling har gitt signal om at omdisponering til LNF her vil bli sett i sammenheng med omdisponering av dyrka mark ifb med utbygging på Einarstujordet. Landbruksdirektøren er opptatt av at "netto" nedbygging av dyrka mark blir minst mulig.</p> <p>Rådmannen har i forslag til kommuneplan lagt til rette for en boligbygging tilsvarende en befolkningsvekst på 2% i gjennomsnitt pr år fram til 2023 og for øvrig forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.</p> |
| 10              | <p><b>Brønnerud krets</b><br/>Forslag 47: Kilehagen vest – tas med videre</p>  | <p>Rådmannen har i forslag til kommuneplan lagt til rette for en boligbygging tilsvarende en befolkningsvekst på 2% i gjennomsnitt pr år fram til 2023 og forøvrig forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.</p>  |
| 11              | <p><b>Nordby krets</b><br/>Forslag 9: Askehaugåsen nord – tas med videre til boligformål/offentlig formål</p> <p>Forslag 9: Skog Nordby/Nordbytun – beholdes som LNF-område</p> <p>Forslag 39: Liahøi – tas med videre</p> | <p>Rådmannen har i forslag til kommuneplan lagt til rette for en boligbygging tilsvarende en befolkningsvekst på 2% i gjennomsnitt pr år fram til 2023 og forøvrig forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.</p> <p>Skog Nordby/Nordbytun er i rådmannens forslag til kommuneplan disponert til LNF underformål a</p> <p>Rådmannen har i forslag til kommuneplan lagt til rette for en</p>  |

| Arbeiderpartiet |  |  |
|-----------------|--|--|
| Nr              | Innspill                                   | Rådmannens kommentar   |
|                 | Forslag 50: Askehaug gård – tas med videre | boligbygging tilsvarende en befolkningsvekst på 2% i gjennomsnitt pr år fram til 2023 og forøvrig forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10. |

| Fremskrittspartiet |  |                                     |
|--------------------|--|-------------------------------------|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar                |
| 1                  | <p><b>Side 6</b><br/>Punkt Medarbeidere endres til:<br/>Kommunen har kompetente medarbeidere og en fleksibel, lærende og <u>kostnadseffektiv</u> organisasjon.</p> <p><i>Bakgrunn:</i><br/><i>Med den økonomiske situasjon som Ås kommune befinner seg i, så må kommunen drives kostnadseffektivt.</i></p>   | Endringen anbefales tatt til følge. |
| 2                  | <p><b>Side 9</b><br/>Punktet Areal og naturforvaltning endres til: Ås kommune skal ha en <del>restriktiv</del>, effektiv og bevisst arealforvaltning der natur, grønne områder i størst mulig grad tas vare på. Befolkningen i Ås øker og dette betyr at mer areal må tas i bruk til utbyggingsformål. Det er et viktig nasjonalt og regionalt mål å planlegge slik at transportbehov og <u>biltrafikk ikke øker unødig</u>. Kommunen skal følge opp dette gjennom fortetting, transformasjon og utbygging i <u>områder som er betjent av kollektivtrafikk</u>. Økt utbygging kan komme i konflikt med jordvern og områder med verdi for lek og friluftsliv, biologisk mangfold og sammenhengende grønnstruktur. Kommunen skal tenke langsiktig og helhetlig i sin arealforvaltning. Det betyr blant annet at verdifulle områder skal settes av og skjermes mot inngrep.</p> <p><i>Bakgrunn: Diskusjonen om kollektivknutepunkt og togstasjoner har nå pågått siden første utkast til planprogram. Det viktige må være hvorvidt et område er betjent av kollektivtrafikk, og ikke meget sneversynt se togstasjoner som det eneste saliggjørende. At Follo og derved Ås får et bedre togtilbud en gang i 2018-2019-2020 er utmerket, men det hjelper ikke i de første 8-10 år av kommuneplanen. Dessuten har store deler av</i></p> | -                                   |

| Fremskrittspartiet |   |   |
|--------------------|---|---|
| Nr                 | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|                    | <i>Ås kommune ikke tog som en naturlig tilbyder av kollektivtrafikk, der er det buss som gjelder.</i>   |   |
| 3                  | <p><b>Side 11</b><br/>Den gråmarkerte teksten i pkt 3.3 endres som på side 6 til: Kommunen har kompetente medarbeidere og en fleksibel, lærende og <u>kostnadseffektiv organisasjon.</u></p> <p><i>Bakgrunn: Med den økonomiske situasjon som Ås kommune befinner seg i, så må kommunen drives kostnadseffektivt.</i></p>   | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 4                  | <p><b>Side 12</b><br/>Under "God ledelse..." Setningen: Ledelse skal utøves med mye tillit og lite detaljstyring og kontroll endres til: Ledelse skal utøves <u>gjennom målstyring og oppfølging.</u></p> <p><i>Bakgrunn: Målet må være at virksomheten drives gjennom målstyring, og at kvantitative mål følges opp.</i></p>   | Setningen foreslås endret til:<br><i>Ledelse skal utøves gjennom tillit målstyring og oppfølging.</i> |
| 5                  | <p><b>Side 12</b><br/>Under "God organisering..." Avsnittet endres til: Kompleksiteten i kommunens tjenestetilbud stiller høye krav til ledere om god organisering, samstemthet, samspill, struktur og innhold. Det stiller høye krav til medarbeidere om selvstendighet og helhetsforståelse. <del>En organisasjon må det være balanse mellom systemer og kulturer for å møte kravene om utvikling og endring.</del></p> <p>En <u>god organisasjon i balanse er bevisst</u> <del>hvorfor den er til, og har høye ambisjoner med klare mål og en kultur som evner å iverksette strategiene. Organisasjonens effektivitet og kvalitet avgjøres av arbeidets organisering og relasjonene i organisasjonen. Nøkkelen er støttende ledere som evner å sette mål og følge opp disse, samt å utløse den positive energien som finnes i den enkelte ansatte og i grupper. Samtidig må systemer, regler og byråkrati understøtte og gi handlingsrom for denne energien de mål som er satt.</del></p> <p><i>Bakgrunn: Avsnittet er i fylt med uforpliktende svada om "organisasjoner som er bevisst hvorfor de er til" og "energi som skal ha handlingsrom".</i></p> | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 6                  | <p><b>Side 13</b><br/>Under "Effektiv tjenesteproduksjon" Setningen <del>"Strukturelle forhold, blant annet knyttet til gjeldende bygningsmasse, gjør at en-</del></p>  | Strukturelle forhold vil kunne medføre at Ås kommune på enkelte tjenesteområder ikke kan oppnå        |

| Fremskrittspartiet |  |  |
|--------------------|--|--|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
|                    | <p>god del av effektiviseringspotensialet ikke kan tas ut på kort sikt.” utgår.</p> <p>Følgene setning legges til:<br/>Det er ikke nok å ligge på gjennomsnittet.<br/><u>Målet skal være å ligge blant de 25% beste kommuner på de enkelte områder.</u></p> <p><i>Bakgrunn:</i><br/><i>Å ligge på gjennomsnittet er et usedvanlig lavt ambisjonsnivå. Et mål bør være noe å strekke seg etter.</i></p> | <p>samme effektivitet i tjenesteproduksjon som de mest effektive kommuner. Da vil det være urimelig å forvente at begge kommunene skal levere tjenester på samme kostnadsnivå på kort sikt. Dette ville i tilfelle medføre at tjenestetilbudet måtte reduseres betydelig. På lengre sikt kan det imidlertid være en målsetting at den bygningsmessige strukturen legger til rette for at Ås kommune kan ha en effektivitet i tjenesteproduksjon som ligger over gjennomsnittet.</p> <p>På denne bakgrunn anbefaler Rådmannen at teksten vedr. ”strukturelle forhold” står som opprinnelig foreslått.</p> <p>Når det gjelder målet om effektivitet i tjenesteproduksjon kan det være riktig å ha noe å ”strekke seg etter”. Å ligge blant de 25% beste på alle tjenesteområder vil riktignok være et meget høyt ambisjonsnivå, da de fleste kommuner har områder de ligger over snittet og områder de ligger under snittet. Men det kan være godt som et mål å strekke seg mot.</p> |
| 7                  | <p><b>Side 12</b><br/>Under ”God forvaltning av aktiva”.<br/>Følgende legges til etter første avsnitt:<br/><u>Det skal arbeides aktivt for å tilpasse kommunens bygnings- og anleggsmasse til behovet.</u></p> <p><i>Bakgrunn:</i><br/><i>Kommunen eier i dag et antall boligeiendommer som man godt kunne klart seg uten. Derimot mangler det boligeiendommer på andre områder.</i></p>               | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>   |
| 8                  | <p><b>Side 13</b><br/>Nytt hovedpunkt under 3.4 Økonomi.</p> <p><b>Budsjetterings- og regnskapsprinsipper</b><br/>Kommunen skal nytte anordningsprinsippet i sin budsjettering og regnskapsføring. Anordningsprinsippet skal følges på månedsbasis.</p>  | <p>Ihht anbefalinger fra GKRS (<a href="#">Foreningen for god kommunal regnskapsskikk</a>) er anordningsprinsippet knyttet til regnskapsår. Gjennom året bokføres på denne bakgrunn utgifter på perioder ihht fakturadato. Dette innebærer at det til enhver tid vil være bokført fakturaer som gjelder</p>  |



| Fremskrittspartiet |   |   |
|--------------------|---|---|
| Nr                 | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|                    | <p>Kostnader skal budsjetteres på de poster i regnskapet der de hører hjemme. Som eksempel skal kostnader til boliger for innbyggere med lav boevne ligge på Helse og Omsorgsbudsjettet og ikke på eiendomsbudsjettet.</p> <p><i>Bakgrunn:</i><br/> <i>Pr i dag gir ikke måten regnskapet føres på et riktig/entydig bilde av kommunens økonomi. Ser man på 2. Tertialrapport så finner man tall som er à jour pr 30/6, 31/8, 30/9 og 31/12. Dette gjelder både inntekter og utgifter, og disse blandes så sammen slik at resultatet blir ukorrekt.</i><br/> <i>Anordningsprinsippet sier helt enkelt at inntekter og utgifter skal føres i den periode (det år eller den måned) de "hører til", i praksis slik at en inntekt man får utbetalt fra staten en gang pr kalenderår, men som skal dekke hele kalenderåret skal fordeles på alle måneder i kalenderåret og ikke føres som en inntekt i den måned pengene tilfeldigvis kommer inn på konto.</i><br/> <i>Å føre et regnskap på denne måte i et aksjeselskap ville vært brudd på et antall paragrafer i regnskapsloven.</i></p> | <p>ulike perioder av året. Regnskapstallene pr periode vil dermed ikke få med alle påløpte inntekter/utgifter. Dette er vanlig praksis i norske kommuner, og økonomistyringsrutiner er tilrettelagt for dette. En endring av dette prinsippet vil medføre økte administrative kostnader for kommunen. Samtidig er det viktig at Kommunestyret og utvalgene får fremlagt en tertialrapport som gir et godt uttrykk for kommunens økonomiske situasjon. For å møte dette foreslår derfor Rådmannen at det legges større vekt på at de største postene i budsjettet periodiseres i henhold til regnskapsført periode. På den måten vil periodisert budsjett i større grad samsvare med regnskapet. Videre kan det legges større vekt på vurderingen av den økonomiske situasjonen og utarbeidelse av årsprognose. Av hensyn til å holde nivået på administrasjonskostnader nede, anbefaler Rådmannen at forslaget om å innføre anordningsprinsippet på månedsbasis ikke innføres. Når det gjelder budsjettering av kostnader på eiendomsbudsjettet, vil KOSTRA-funksjon vise hvilke tjenester kostnaden gjelder. Det er KOSTRA-funksjon som blir rapportert til KOSTRA, og som dermed viser kommunens kostnader på ulike tjenesteområder. Denne måten å budsjettere på er helt vanlig i kommunesektoren. Det anbefales derfor at dette prinsippet videreføres.</p> |
| 9                  | <p><b>Side 16-20</b><br/>           Befolkningsøkningen endres til 2,5%</p>   | <p>Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10</p>  |
| 10                 | <p><b>Side 25</b><br/>           Under punktet Regionale føringar erstattes setningene:<br/>           "Boligbyggingen skal i stor grad tilknyttes byer og tettsteder langs det eksisterende kollektivnettet. Kontorarbeidsplasser og publikumsrettet service skal plasseres ved</p>  | <p>Teksten i forslag til kommuneplan er en gjengivelse av de føringene som er gitt i rapport om regionale føringar i Follo og rapport om samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen som begge er vedtatt av kommunestyret.</p>  |

| Fremskrittspartiet |  |  |
|--------------------|--|--|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
|                    | <p>viktige stasjoner på jernbanenettet og andre større kollektivknutepunkt”.</p> <p>Med:<br/>Boligbyggingen, kontorarbeidsplasser og publikumsrettet service skal i stor grad skje i tilknytning til det eksisterende kollektivnettet.”</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Diskusjonen om kollektivknutepunkt og togstasjoner har nå pågått siden første utkast til planprogram. Det viktige må være hvorvidt et område er betjent av kollektivtrafikk, og ikke meget sneversynt se togstasjoner som det eneste saliggjørende. At Follo og derved Ås får et bedre togtilbud en gang i 2018-2019-2020 er utmerket, men det hjelper ikke i de første 8-10 år av kommuneplanen. Dessuten har store deler av Ås kommune ikke tog som en naturlig tilbyder av kollektivtrafikk – der er det bus som gjelder.</i></p> |  |
| 11                 | <p><b>Side 26:</b><br/>Under Senterstruktur.<br/>Hele siste setning: ”Fylkesplanen gir.....” strykes.</p>  | Teksten i forslag til kommuneplan er en gjengivelse av hva som står i fylkesdelplan for handelsvirksomhet, service og senterstruktur.  |
| 12                 | <p><b>Side 26:</b><br/>Under punktet Transportstruktur:</p> <p>Etter avsnittet om Rv 152 føyes følgende setning til.</p> <p>”Det skal utredes om Rv 152 kan føres fra vest og nord for Ås tettsted (fra området Korsegården vest for UMB med en linjeføring i området Einarstujordet – mellom Dylterud/Norderås – Stein frem til Holstad istedenfor å bygge ny Rv 152 langs jernbanen fra Ås til Holstad”.</p>   | <p>En slik omlegging vil sannsynligvis ikke medføre redusert trafikk på eksisterende Rv 152 fordi det kun er en begrenset andel av trafikken på veien som er gjennomgangstrafikk. Store deler av trafikken på denne veien er trafikk som enten skal til eller fra Ås sentrum. Før det besluttes om utredningen skal igangsettes bør forslaget forelegges Statens vegvesen.</p> |
| 13                 | <p><b>Side 26</b><br/>Under punktet Transportstruktur</p> <p>Etter avsnittet om Rv 152 legges følgende til:</p> <p>Det arbeides for at Rv 156 til Nesodden knyttes til Rv 23, evt ved at det etableres avkjøringsmulighet for sørgående trafikk til Nesodden (Rv 156) fra E6 ved søndre munning av Nordbyunellen.</p>  | <p>Administrasjonen har ikke vurdert en slik løsning, men forslaget vil bli lagt fram for Akershus fylkeskommune hvis det blir vedtatt av kommunestyret.</p>   |
| 14                 | <p><b>Side 27</b><br/>Under Senterstruktur.</p> <p>Setningene ”Lokaliseringen av</p>   | Teksten i forslag til kommuneplan er en gjengivelse av hva som står i fylkesdelplan for handelsvirksomhet,   |

| Fremskrittspartiet |  |   |
|--------------------|--|---|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar  |
|                    | Vinterbro.....for det lokale markedet”.<br>Utgår.<br><br><i>Bakgrunn:</i><br><i>Det er et rent teoretisk tankeeksperiment at Vinterbrosenteret er et lokalt handelssenter.</i>   | service og senterstruktur.  |
| 15                 | <b>Side 27</b><br>Under bebyggelse/kriterier for lokalisering av boligområder.<br><br>Første kulepunkt utgår.  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10, hvor varig byggegrense skulle vurderes. En slik grense gir forutsigbarhet for drift og investering i jordbruket, skaper forutsigbarhet i arealutviklingen og gjør det enklere å planlegge og prioritere infrastrukturtiltak og forbedre kollektivtilbudet. |
| 16                 | <b>Side 27</b><br>Under bebyggelse/kriterier for lokalisering av boligområder. I tredje kulepunkt endres 2% til 2,5%   | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 17                 | <b>Side 27</b><br>Under bebyggelse/kriterier for lokalisering av boligområder. I fjerde kulepunkt endres til 75% til 65%.  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 18                 | <b>Side 27</b><br>Under bebyggelse/kriterier for lokalisering av boligområder.<br><br>I femte kulepunkt fjernes ”fortrinnsvis Solberg på grunn av nærheten til Ski stasjon”.<br><br><i>Bakgrunn:</i><br><i>Det er mer enn 2 km fra Solberg til Ski jernbanestasjon. All fornuft tilsier at mennesker som skal fra Solberg til Oslo – de tar bussen. Dessuten er skolekapasiteten på Solberg nesten sprengt.</i>  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 19                 | <b>Side 27</b><br>Under bebyggelse/kriterier for lokalisering av boligområder.<br><br><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">Sjette kulepunkt endres til: Utover dette skal stegvis omdisponering av eksisterende område for fritidsbebyggelse på Askehaug til boligområde gjennomføres - dette området er allerede berørt av utbygging.</div><br><br><i>Bakgrunn:</i><br><i>I Askehaugåsen er det allerede i dag en hel del</i> | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10   |

| Fremskrittspartiet |  |   |
|--------------------|--|---|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar  |
|                    | <p><i>ulovlig fastboende. At disse menneskene, som har sine barn på skole i Ås kommune og betaler skatt til Ås kommune skal tvinges til å leve i usikkerhet er ikke akseptabelt. En omregulering kan gjøres stegvis.</i></p> <p><i>Området betjenes av kollektivtrafikk på Nettetveien.</i></p>  |   |
| 20                 | <p><b>Side 28</b><br/>Under Bebyggelse/Kriterier for lokalisering av næringsområder</p> <p>Første setning i første kulepunkt endres til:<br/>Bedrifter innen forretningsmessig tjenesteyting skal lovaaliseres til steder som er betjent av kollektivtrafikk.</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Det viktige må være hvorvidt et område er betjent av kollektivtrafikk, og ikke meget sneversynt se togstasjoner som det eneste saliggjørende.</i></p>  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 21                 | <p><b>Side 28</b><br/>Under Bebyggelse/Kriterier for lokalisering av næringsområder</p> <p>Andre kulepunkt utgår.</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Varige byggegrenser er unødige.</i></p>  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10, hvor varig byggegrense skulle vurderes. En slik grense gir forutsigbarhet for drift og investering i jordbruket, skaper forutsigbarhet i arealutviklingen og gjør det enklere å planlegge og prioritere infrastrukturtiltak og forbedre kollektivtilbudet.                 |
| 22                 | <p><b>Side 29</b><br/>Transportstruktur</p> <p>Etter avsnittet om Rv 152 legges følgende til:</p> <p>"Det skal utredes om Rv 152 kan føres fra vest og nord for Ås tettsted (fra området Korsegården vest for UMB med en linjeføring i området Einarstujordet – mellom Dylterud/Norderås – Stein frem til Holstad istedenfor å bygge ny Rv 152 langs jernbanen fra Ås til Holstad".</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Istedenfor å lede gjennomgangstrafikken gjennom Ås sentrum, så bør mana tenke nytt å se på mulige – helt nye – løsninger for</i></p> | <p>En slik omlegging vil sannsynligvis ikke medføre redusert trafikk på eksisterende Rv 152 fordi det kun er en begrenset andel av trafikken på veien som er gjennomgangstrafikk. Store deler av trafikken på denne veien er trafikk som enten skal til eller fra Ås sentrum.</p> <p>Før det besluttes om utredningen skal igangsettes bør forslaget forelegges Statens vegvesen.</p> |

| Fremskrittspartiet |   |   |
|--------------------|---|---|
| Nr                 | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|                    | <i>gjennomgangstrafikken. En slik trase vil også gå relativt nærme Einarstujordet og den foreslåtte utbygging der.</i>  |   |
| 23                 | <p><b>Side 29</b><br/>Transportstruktur</p> <p>Etter avsnittet om Rv 152 legges følgende til:</p> <p>Det arbeides for at Rv 156 til Nesodden knyttes til Rv 23, evt ved at det etableres avkjøringsmulighet for sørgående trafikk til Nesodden (Rv 156) fra E6 ved søndre munning av Nordbytunellen.</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Trafikken på Nettetveien er sterkt økende (i hvert fall virker det slik) og belastes sterkt av gjennomgangstrafikk til Nesodden. Begge de to skisserte løsningene vil flytte gjennomgangstrafikken fra Nettetveien til Nordbytunellen.</i></p> | Administrasjonen har ikke vurdert en slik løsning, men forslaget vil bli lagt fram for Akershus fylkeskommune hvis det blir vedtatt av kommunestyret.   |
| 24                 | <p><b>Side 30</b><br/>Under bebyggelsesstruktur:<br/>I første kulepunkt endres 2% til 2,5%.</p>   | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 25                 | <p><b>Side 30</b><br/>Under bebyggelsesstruktur:<br/>I andre kulepunkt endres 75% til 65%.</p>  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 26                 | <p><b>Side 30</b><br/>Under bebyggelsesstruktur:<br/>Tredje kulepunkt utgår.</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Varige byggegrenser er unødige.</i></p>  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10, hvor varig byggegrense skulle vurderes. En slik grense gir forutsigbarhet for drift og investering i jordbruket, skaper forutsigbarhet i arealutviklingen og gjør det enklere å planlegge og prioritere infrastrukturtiltak og forbedre kollektivtilbudet. |
| 27                 | <p><b>Side 30</b><br/>Under bebyggelsesstruktur:<br/>I fjerde kulepunkt utgår "...i et 30 års perspektiv".</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>I Askehaugåsen er det allerede i dag en hel del ulovlig fastboende. At disse menneskene, som har sine barn på skole i Ås kommune og betaler skatt til Ås kommune skal tvinges til å leve i usikkerhet er ikke akseptabelt. En omregulering kan gjøres stegvis.</i></p>   | Rådmannen har i forslag til kommuneplan lagt til rette for en boligbygging tilsvarende en befolkningsvekst på 2% i gjennomsnitt pr år fram til 2023 og for øvrig forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.   |

| Fremskrittspartiet |   |   |
|--------------------|---|---|
| Nr                 | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|                    | <i>Området betjenes av kollektivtrafikk på Nessesveien.</i>   |   |
| 28                 | <p><b>Side 30</b><br/>Under bebyggelsesstruktur:</p> <p>Femte kulepunkt endres til:<br/>Bedrifter innen forretningsmessig tjenesteyting skal lokaliseres til steder som er betjent av kollektivtrafikk.</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Det viktige må være hvorvidt et område er betjent av kollektivtrafikk, og ikke meget sneversynt se togstasjoner som det eneste saliggjørende.</i></p> | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 29                 | <p><b>Side 30</b><br/>Under transportstruktur:</p> <p>I første kulepunkt legges følgende til: "Det skal utredes om Rv 152 kan føres fra vest og nord for Ås tettsted (fra området Korsegården vest for UMB med en linjeføring i området Einarstujordet – mellom Dylterud/Norderås – Stein frem til Holstad istedenfor å bygge ny Rv 152 langs jernbanen fra Ås til Holstad".</p>      | <p>En slik omlegging vil sannsynligvis ikke medføre redusert trafikk på eksisterende Rv 152 fordi det kun er en begrenset andel av trafikken på veien som er gjennomgangstrafikk. Store deler av trafikken på denne veien er trafikk som enten skal til eller fra Ås sentrum.</p> <p>Før det besluttes om utredningen skal igangsettes bør forslaget forelegges Statens vegvesen.</p> |
| 30                 | <p><b>Side 29</b><br/>Under transportstruktur</p> <p>Etter avsnittet om Rv 152 legges følgende til:</p> <p>Det arbeides for at Rv 156 til Nesodden knyttes til Rv 23, evt ved at det etableres avkjøringsmulighet for sørgående trafikk til Nesodden (Rv 156) fra E6 ved søndre munning av Nordbyunellen.</p>   | Administrasjonen har ikke vurdert en slik løsning, men forslaget vil bli lagt fram for Akershus fylkeskommune hvis det blir vedtatt av kommunestyret.   |
| 31                 | <p><b>Side 31</b><br/>Under Boligtyper:</p> <p>Kommuneplanen kompletteres med samme informasjon om Nordby.</p>  | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 32                 | <p><b>Side 32</b><br/>Under Boligprogram</p> <p>I annet avsnitt endres 2% til 2,5%. Punktet oppdateres.</p>   | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 33                 | <p><b>Side 41</b><br/>Nytt punkt under Kommunale tjenester.</p> <p>Kommunen skal utrede kostnadene med å yte service og tjenester til studenter ved UMB,</p>  | -   |

| Fremskrittspartiet |   |   |
|--------------------|---|---|
| Nr                 | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|                    | <p>både offisielt bosatte i Ås kommune, og med hjemstedsadresse andre steder enn i Ås kommune.</p> <p><i>Bakgrunn:</i><br/> Ås kommune er den eneste "landkommune" i Norge med et universitet. På områder som barnehage, skole, sosialhjelp med flere er Ås kommune ansvarlig for å tilby tjenester til personer som ikke er bosatt i Ås kommune. Ved å kjenne de økonomiske konsekvensene vil det være mulig å bruke dette som et argument overfor sentrale myndigheter.</p> |   |
| 34                 | <p><b>Side 45-49</b><br/> Forslag:<br/> Tallmaterialet kvalitetssikres.</p> <p><i>Bakgrunn:</i><br/> Det virker bl.a. ikke som om økningen på nærmere 200 på Rustad/Åsgård i perioden 2010-2020 gjenspeiles i tallene for Ås ungdomsskole 2013-2023 der økningen kun er ca 50.</p>  | <p>Tallmaterialet er kvalitetssikret. Til den problemstillingen som reiser så vokser elevtallet på Åsgård og Rustad fra 683 i 2010 til 864 i 2020. Aldersspennet i barneskolen er på sju år. Det ser derfor ut for at årsaken ligger i at spørsmålsstilleren sammenligner en gruppe med aldersspenn på sju år, med en gruppe som har aldersspenn på tre år. Dessuten dekkes Ås US også av Brønnerud og Kroer.</p> |
| 35                 | <p><b>Side 51</b><br/> Det er ikke samsvar mellom Kommuneplanens innhold vedrørende skole på Dyster/Eldor og reguleringsplanen av Dyster/Eldor.</p>   | <p>I kommuneplanen anbefaler rådmannen at det ikke bygges skole på Dyster-Eldor, men at Åsgård skole utvides (se side 51, 3. avsnitt).</p>  |
| 36                 | <p><b>Side 52</b><br/> Under Friluftsliv</p> <p>Følgende setning endres fra:<br/> "Det er behov for å gjøre stien sammenhengende over kommunegrensen i nord".</p> <p>Til:<br/> "Det er behov for å gjøre stien sammenhengende fra nordre del av Breivold til Strandengveien og over kommunegrensen i nord."</p>   | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>  |
| 37                 | <p><b>Side 62</b><br/> Idrett</p> <p>Avsnittet er meget spesielt formulert, og omskrives til å reflektere at "fotballgruppa" (antagelig fotballgruppa i ÅS IL) ikke er det eneste fotballaget i Ås kommune.....</p>   | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>  |
| 38                 | <p><b>Side 67</b><br/> Areal til boligformål.</p>   | <p>Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av</p>  |

| Fremskrittspartiet |  |  |
|--------------------|--|--|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
|                    | <p>Første avsnitt endres til:<br/>Kommuneplanen legger grunnlag for en ønsket befolkningsvekst på <math>\geq 2,5</math> % i gjennomsnitt per år frem til 2023. Gjeldende kommuneplan inneholder en boligreserve på totalt ca 1500 boliger. I perioden 2011-2023 vil det derfor være behov for nytt areal som kan romme ca. 650 boliger fordelt på ca 490 boliger til Ås sentrum og <u>resten ca 160 boliger til Nordby/Solberg</u>. I Ås tettsted dekkes dette gjennom fortetting og transformasjon i allerede bebygde områder og noe nytt areal til boligformål. <u>På Solberg er det lagt ut noe mer boligareal.</u></p> | kommunestyret 3.03.10.   |
| 39                 | <p><b>Side 67</b><br/>Areal til boligformål</p> <p>Følgende legges til:<br/><u>Nordby krets</u>.</p> <p>Eksisterende område for fritidsbebyggelse i Askehaugåsen (fra Bæk til Askehaugveien) legges ut til boligformål.</p> <p>Området mellom Askehug gård og dagens nordøstre grense for fritidsbebyggelsen (ref innspill til kommuneplanen) legges ut til boligformål.</p> <p>Området vest for Liahøy (ref innspill til kommuneplanen) legges ut til boligformål.</p>  | Rådmannen har i forslag til kommuneplan lagt til rette for en boligbygging tilsvarende en befolkningsvekst på 2% i gjennomsnitt pr år fram til 2023 og for øvrig forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.  |
| 40                 | <p><b>Side 69</b><br/>8.4 Arealer til LNF.</p> <p>I praksis gjør innføringen av "LNF underformål a" at spredt boligbygging blir totalforbudt.</p> <p>Vi har pr i dag ikke noe forslag på hvilke områder som burde markers som "LNF underområde b", men vi vil komme tilbake til dette.</p>   | Spredt boligbygging i områder disponert til underformål a er ikke tillatt. All eksisterende boligbebyggelse i LNF disponeres imidlertid som underformål b hvor det er tillatt med videreføring av eksisterende bebyggelse. All eksisterende bebyggelse vil bli markert som underformål b i arealkartet. I tillegg er det mulig med utbygging av boliger i regulerte områder. |
| 42                 | <p><b>Side 71</b><br/>Hele punktet om byggegrensener utgår</p>   | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10, hvor varig byggegrense skulle vurderes. En slik grense gir forutsigbarhet for drift og investering i jordbruket, skaper forutsigbarhet i arealutviklingen og gjør det enklere å planlegge og  |



| Fremskrittspartiet |   |   |
|--------------------|---|---|
| Nr                 | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|                    |   | prioritere infrastrukturtiltak og forbedre kollektivtilbudet.   |
| 43                 | <p><b>Side 70</b><br/>Tillegg under 8.7 ny E18</p> <p>Utbygging av E18 i tilnærmet nåværende trase med fartsgrense 100 km/t utredes.</p>  | <p>Dette ble vedtatt av formannskapet under behandlingen av høringsutkast til planprogram for E18 og anbefales ikke beskrevet nærmere i kommuneplanen.</p>  |
| 44                 | <p><b>Side 70</b><br/>Tillegg under 8.7 ny E18</p> <p>Viltunderganger etableres ved Langli og i området vest for jernbanen.</p>   | <p>Dette ble vedtatt av formannskapet under behandlingen av høringsutkast til planprogram for E18 og anbefales ikke beskrevet nærmere i kommuneplanen.</p>  |
| 45                 | <p><b>Side 72-81</b><br/>HTM forelegges Planbestemmelsene som egen sak.</p> <p><i>Bakgrunn:<br/>Administrasjonen har laget en maksimumsvariant til Planbestemmelser, der det kan virke som om man har tatt utgangspunkt i at "vi skal bestemme alt PBL gir oss mulighet til å bestemme".<br/>De fremlagte Planbestemmelsene er så omfattende, så detaljerte og så komplekse at de bør behandles særskilt i HTM. Alle partier er representert i HTM.</i></p> | <p>Det vises til HTM sak 68/10 23.09.10 der følgende ble vedtatt:</p> <p>HTM ber om at administrasjonen går gjennom planbestemmelsene med sikte på en operasjonalisering og forenkling av planbestemmelsene.</p> <p>Dette vil bli gjort i forkant av høringen.</p>  |
| 46                 | <p><b>Side 77</b><br/>Underformål boligbebyggelse.</p> <p>Annet kulepunkt. Maksimal tillatt bebygd areal BYA endres fra 22% til 25%</p>   | <p>Innspill 46-48 kommenteres samlet.</p> <p>Bestemmelsene gjelder uregulerte områder avsatt til boligformål, regulerte områder der ikke annet er fastsatt, samt for reguleringsplaner som nevnes i § 13 punkt 1. Forutsatt at både tomtestørrelse og BYA endres slik det foreslås i innspillet, vil størrelsen på bebyggelse (bolig, garasje, uthus) bli tilsvarende som det som gjelder i dag. (Eks. 700 m<sup>2</sup> med BYA 22 % gir mulig bebyggelse på 154 m<sup>2</sup>, mens 600 m<sup>2</sup> med BYA 25 % gir mulig bebyggelse på 150 m<sup>2</sup>). Endringene som ligger i innspillene gir således små konsekvenser når det gjelder størrelse på bebyggelse. Mindre tomter kan være hensiktsmessig med tanke på fortetting. Imidlertid blir arealet som ikke benyttes til bolig eller annen bebyggelse redusert, hvilket kan bety mindre grøntareal i form av hage i boligområdene. Mindre tomter vil også kunne gi økt</p> |

| Fremskrittspartiet |  |  |
|--------------------|--|--|
| Nr                 | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
|                    |  | utfordring for planleggingen fordi det blir tettere mellom byggene. Det kreves da god plassering på tomtene. |
| 47                 | <b>Side 77</b><br>Underformål boligbebyggelse.<br><br>Tredje kulepunkt. Maksimal tillatt bebygd areal BYA endres fra 26% til 30%   | Se innspill 46.  |
| 48                 | <b>Side 77</b><br>Underformål boligbebyggelse.<br><br>Elleve kulepunkt. Minimumsstørrelse tomter endres til hhv 600 og 1000 m2.  | Se innspill 46.  |
| 49                 | <b>Side 78</b><br>Første kulepunkt under pkt 4 Retningslinter for underformål næringsbebyggelse endres ved at ordet "kollektivknutepunkt" utgår og erstattes med ordet "kollektivtrafikk". | Endringen anbefales ikke tatt til følge.   |

| SV |  |   |
|----|--|---|
| Nr | Innspill   | Rådmannens kommentar  |
| 1  | <b><u>Nytt punkt 8.8.: Særlige prosjekter:</u></b><br>8.8.1: I samarbeid med bl.a. UMB og SiÅs initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på tilrettelegging av forskjellig type bygningsmasse for utleie som studentboliger.  | Dette ansvaret må tillegges UMB og SiÅs og bør ikke være et prosjekt som kommunen tar ansvaret for. Hvis kommunestyret likevel vedtar å ta dette inn bør det stå under kap 6.7, Samarbeid mellom kommunen og UMB. |
| 2  | <b><u>Nytt punkt 8.8.: Særlige prosjekter:</u></b><br>8.8.2. I samarbeid med grunneierorganisasjoner og aktuelle myndigheter initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på å aktivisere bruk av bygningsmasse på landbrukseiendommer.                                      | Prosjektet må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser. Hvis kommunestyret vedtar å prioritere dette bør det stå under kap 6.4, Næringspolitikk.   |
| 3  | <b><u>Nytt punkt 8.8.: Særlige prosjekter:</u></b><br>8.8.3. I samarbeid med grunneierorganisasjoner initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på å ordne forholdene med hensyn på massedeponier i kommunen.  | Prosjektet må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser. Hvis kommunestyret vedtar å prioritere dette bør det stå under kap 6.1, Bærekraftig forvaltning av miljø og naturressurser.                          |
| 4  | <b><u>Nytt punkt 8.8.: Særlige prosjekter:</u></b><br>8.8.4. I samarbeid med grunneierorganisasjoner initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedel plan) med sikte på å tilrettelegge for et system av merkede turstier i områder der slike tilbud mangler, samt ridentier der det er behov. | Prosjektet må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser. Hvis kommunestyret vedtar å prioritere dette bør det stå under kap 6.1, Bærekraftig forvaltning av miljø og naturressurser.                          |

| SV |   |   |
|----|---|---|
| Nr | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
| 5  | <u>Tekstdelen s 61 mflg. (Friluftsliv)</u><br>2. avsnitt (nederst på side 61): Setningen "Allemannsretten står foran..." tas ut.  | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 6  | <u>Tekstdelen s 61 mflg. (Friluftsliv)</u><br>2. avsnitt: Setningen "Dette kan i økende grad..." tas ut.  | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 7  | S 62, 1. setning "Nye former for friluftsliv..." tas ut.  | Endringen anbefales å ikke tas til følge. Det kan oppstå konflikter mellom ulike brukergrupper, derfor kan det være aktuelt å tilrettelegge for ulik bruk.  |
| 8  | S 62, 2. avsn. 1. setning: "Over hele kommunen" byttes ut med "i deler av".   | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 9  | <u>Til kapittel 9. Planbestemmelser (forslag til vurdering):</u><br>I §11 <u>bør</u> det presiseres at krav til utomhus forhold både gjelder sett innad i reguleringsområdet, men også med hensyn på strukturer, forekomster og sammenhenger <u>utenfor området</u> .   | Det vises til HTM sak 68/10 23.09.10 der følgende ble vedtatt:<br>HTM ber om at administrasjonen går gjennom planbestemmelsene med sikte på en operasjonalisering og forenkling av planbestemmelsene. |
| 10 | §14 pkt 3, 3. kulepunkt: I den grad beskyttede vassdrag konkret må nevnes bør utvalget utvides med også andre større bekker.<br><br>Følgende nye bør åpenbart med:<br>Kråkstadelva, Kroerbekken, Norderåsbekken, Bekken fra Sporenesmyra vestover til Vastadtjern, Rustadbekken til Østensjøvannet og bekken fra Ski sentrum til Østensjøvannet.<br><br>Følgende bør vurderes: Bekken fra Korsegården og sørover (Beverdalen), bekken fra Sporenesmyra og sørover, bekken fra Rv 152 ved Holstadkulen og sørover, bekken fra Kilehagen og sørover (forbi Tømmerkastet/Pumpehuset), bekken fra Ommen og sørvestover, bekken fra Revaug/Kjetterud og sørover, bekken gjennom Svenskedalen, bekken som munner ut ved Bekk, Labråtenbekken, bekken gjennom Vinterdalen, bekken fra Verken til Vinterbru, bekken forbi Stuene, bekken fra øst mot Østensjøvannet | Spesifiseringen tas ut, bestemmelsen gjelder vassdrag generelt.   |
| 11 | <u>Hensynssone felles planområder (s 79):</u><br>For foreslåtte utbyggingsområder (dersom område blir med på høring) foreslås i tillegg: BN2, B8 og B1  | -   |
| 12 | Grensene for område for PBL§11-8e bør omfatte nærliggende utmarksarealer som vil få spesiell belastning for områdene BN2 og B1  | -   |
| 13 | Under høringen bør plankartet trykkes med et bakgrunnskart som gir leserne bedre  | Plankartet vil bli oppdatert med stedsnavn slik at det blir enklere for   |

| SV |  |  |
|----|--|--|
| Nr | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
|    | orienteringsmulighet i kartet.   | leseren å orientere seg i kartet.  |
| 14 | Det finnes en lang rekke enkelthus og husklynger i nåværende NLF som bør være inntegnet på kartet innenfor kategorien <u>LNF</u> underformål b.  | Dette vil bli gjort. All eksisterende bebyggelse vil bli markert som underformål b.  |
| 15 | <u>Område N1 (Nordbyjordene)</u> : Området tas ut av planen før høring.  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.   |
| 16 | Område B1: (Israndveien) Området tas ut av planen før høring.  | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.   |
| 17 | <u>Område B2</u> : Området tas ut av planen før høring   | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.   |
| 18 | <u>Område SHF (Einarstujordet)</u> : Området for videre planutvikling utvides til å omfatte skogsområdet øst for midten av dalen som går sørover fra Einarstua fram til campus ved pelsdyrgården og videre i samme retning (men god avstand fra kirken) fram mot KA-bygningen. Tilsvarende bør området reduseres mot øst unna kanten over beitene på Nordbyenga. | Dette må sees i sammenheng med behandlingen av planprogrammet for flytting av senter for husdyrforsøk i kommunestyret 13.10.10. Ved valg av området for videre planlegging er det tatt hensyn til en smitteverngrense på 1 km som i følge Statsbygg er absolutt.<br><br>Endringen anbefales ikke tatt til følge. |
| 19 | <u>Området B7 (Borum skog)</u> :<br><u>Prinsipalt</u> : Området tas ut av planen før høring<br><u>Subsidiært</u> : En grønn sone med regulerte friområder markeres sør for veien i sørkant av feltet. Et grønt areal mellom jordet og bebyggelsen påføres som skjerm. Alternativ adkomst til utmark fra Herumveien inntas i tekstdelen.                          | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.   |
| 20 | <u>Område B8 (Rustadporten)</u> : Området påføres et relativt bredt grønt felt mot nord samt en tilsvarende sone mot jordene i sør-øst.  | Dette må ivaretas når området eventuelt skal reguleres.  |
| 21 | <u>"Brannstasjonstomta" Brønnerud</u> : Arealet tilbakeføres til NLF før høring.   | -  |
| 22 | <u>Friområdet sør for O2</u> : Friområdet reduseres i utstrekning mot vest (mot Herumveien) tilstrekkelig for en 400 meters bane på Lillebrann. Det bort-tatte arealet tilbakeføres til NLF.   | -  |
| 23 | <u>Området N2 (Søråsjordet nordøst) Næring og offentlig område</u> :<br><u>Prinsipalt</u> : Så vel N2 som Det offentlige området tas ut av planen og tilbakeføres til NLF.   | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10.   |

| SV |  |   |
|----|--|---|
| Nr | Innspill   | Rådmannens kommentar  |
|    | <p><u>Subsidiært</u>: N2 går ut og det offentlige området begrenses til evt. framtidig ny Skolevei. Arealene vest for ny Skolevei tilbakeføres til NLF.</p> <p><u>Atter subsidiært</u>: N2 utlegges til offentlige formål.</p> |   |
| 24 | Området for offentlige formål langs Ekornskogen (Søråsjordet nordøst): Området tas ut av planen og tilbakeføres til NLF.   | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 25 | <p>Tillegg til kapittel 8.7: E18</p> <p>Enkelte av alternativene kan medføre at boliger må saneres. Arealer for eventuelle erstatningsboliger vurderes når slikt behov er avklart.</p>   | <p>Behovet vil bli avklart gjennom arbeidet med kommunedelplan for E 18 og trenger ikke nevnes i kommuneplanen.</p> <p>Endringen anbefales ikke tatt til følge.</p> |

| KrF |  |  |
|-----|--|--|
| Nr  | Innspill   | Rådmannens kommentar   |
| 1   | <p><b>6.2. Utbyggingsmønster</b></p> <p>Siste setning i 4. avsnitt på side 29 ("Det vil derfor ikke bli lagt til rette for...") utgår og erstattes med noenlunde samme ordlyd som i gjeldende kommuneplan:</p> <p><i>Det åpnes imidlertid for noe spredt boligbygging i Kroer og Brønnerud skolekrets, samt på Holstad og i Nordby. Dette for å styrke nærmiljøene, sikre elevgrunnlaget på skolene og opprettholde Ås sin karakter som landbruksbygd.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Det er snakk om relativt få boliger som har lite å si i den store sammenhengen, men har stor betydning for lokalsamfunnene.</p>   | <p>I hht ny plan- og bygningslov er det ikke lenger mulig å åpne for spredt boligbygging uten å spesifisere nærmere hvor slik utbygging skal skje. Som påpekt er det få boliger det vil være snakk om og da er dispensasjonssøknad fullt mulig å vurdere/eventuelt innvilge for å oppnå ønske om en viss utbygging i disse kretsene.</p> |
| 2   | <p><b>6.3 Boligpolitikk</b></p> <p>Under "Boligtyper" på side 32. Følgende avsnitt legges til etter første avsnitt:</p> <p><i>For å nå målene i klima- og energiplanen skal alle nye boligområder planlegges med tanke på effektiv energiutnyttelse og bruk av miljøvennlige energiløsninger til oppvarming. Kommunen skal oppfordre utbyggere til å bygge med høyre energistandard enn gjeldende forskrifter, og bidra til utvikling av forbildeprosjekter for utprøving av nye løsninger. Utbyggere som velger energieffektive løsninger bør kunne premieres i form av smidig saksbehandling og åpning for økt utnyttelsesgrad dersom dette ikke forringer</i></p> | <p>Endringen anbefales tatt til følge med unntak av følgende setning:<br/><i>Utbyggere som velger energieffektive løsninger bør kunne premieres i form av smidig saksbehandling og åpning for økt utnyttelsesgrad dersom dette ikke forringer bomiljøet.</i></p>   |

| KrF |  |   |
|-----|--|---|
| Nr  | Innspill   | Rådmannens kommentar  |
|     | <p><i>bomiljøet.</i></p> <p>Nytt kulepunkt under "Mål" på side 33: <i>Legge til rette for bygging av energieffektive boliger.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Å planlegge for effektiv energiutnyttelse er i tråd med vedtatte nasjonale målsettinger, men den nye plan og bygningsloven gir kommunen begrensede muligheter til å stille strengere krav enn gjeldende normer. Vi må derfor tenke kreativt omkring dette og få til gode dialoger med utbyggere for å oppnå ønsket resultat.</p>   | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>  |
| 3   | <p><b>6.4 Næringspolitikk</b></p> <p>Side 37. Setningen som starter på 3. linje under "<u>Kommunens rolle</u>" endres til:</p> <p><i>Kommunen spiller en sentral rolle gjennom løsning av primæroppgavene som myndighetsutøver, utbygger og tjenesteyter.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>KrF mener kommunens viktigste rolle er å ta lederskap i næringslivssatsingen. Dette lederskapet utøves gjennom løsning av primæroppgavene.</p> <p>Teksten etter kulepunktene endres til:</p> <p><i>Kommunen skal innta lederrollen i næringslivssatsingen, men kan ikke løse disse oppgavene alene. Det er derfor viktig å avklare hvordan disse oppgavene koordineres mellom kommunen, næringslivet og universitetsmiljøet.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Et klart og synlig lederskap fra kommunen sin side er en helt nødvendig for å oppnå de målene vi har satt for næringspolitikken.</p> <p>Under "<u>Næringsarealer</u>" nederst på side 37. Første setning endres til:</p> <p><i>Kommunen må ha nok arealer tilgjengelige, og disse må være tilpasset de typer næringer det skal tilrettelegges for.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Uten ledige arealer blir det lite nyetableringer. Dette er viktig å poengtere selv om det høres ut som en selvfølge.</p> | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> <p>En slik endring vil medføre behov for økte ressurser i form av at en stilling eller deler av en stilling tillegges dette ansvaret.</p> <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> |

| KrF |  |   |
|-----|--|---|
| Nr  | Innspill   | Rådmannens kommentar  |
|     | <p>Følgende setning legges til på slutten:</p> <p><i>I tillegg er det viktig å gi det etablerte næringslivet i kommunen muligheter til ekspansjon ved å kunne tilby egnede arealer tilpasset behovene til den enkelte bedrift.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Vi må ikke i vår iver etter å tiltrekke oss nye virksomheter glemme det næringslivet vi allerede har.</p> <p>"<u>Kommunens rolle</u>" øverst på side 38: 1. og 2. setning endres til:</p> <p><i>Kommunen skal som myndighetsutøver, utbygger og tjenesteyter opptre troverdig, effektivt, løsningsorientert og med stor grad av forutsigbarhet. I tillegg har kommunen en viktig funksjon som tilrettelegger...</i></p> <p>.<br/>Begrunnelse:<br/>Se tidligere forslag.</p> | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>   |
| 4   | <p><b>6.5 Frivillighetspolitikk</b><br/>Kulepunkt 2 under Mål, på side 39 erstattes av en betydelig mer konkret formulering:</p> <p><i>Frivilligsentralen sikres grunnlag for å videreutvikle ulike hjelpetiltak og være en felles arena for dialog mellom kommunen og frivillige lag og foreninger.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Vi finner det merkelig at et så viktig tiltak som frivilligsentralen ikke omtales i kommuneplanen.</p>  | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p>  |
| 5   | <p><b>7.3.1 Pleie og omsorg</b><br/>Forslag til nytt punkt under Mål – øverst s. 57:</p> <p><i>Bidra til at Follorådet fatter et felles prinsippvedtak om å åpne for at private stiftelser kan drifte sykehjem etter nærmere fastlagte retningslinjer.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Den kommende eldrebølgen stiller oss overfor store utfordringer og som beskrevet i høringsutkastet vil det være behov for 60-80 nye sykehjemsplasser i løpet av planperioden. KrF mener det kan være fornuftig å vurdere sykehjem drevet av private stiftelser som et alternativ til kommunal utbygging, og det vil</p>   | <p>Kommunen kan bidra til at dette vurderes tatt opp i Follorådet, men vedtak avhenger av de andre kommunenes syn på dette.</p> |

| KrF |   |   |
|-----|---|---|
| Nr  | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|     | være naturlig å se på dette i Follo-perspektiv. Private stiftelser kan drive sykehjem på tvers av kommunegrensene og utgjøre et viktig supplement til de kommunale tjenestene.  |   |
| 6   | <p><b>7.3.3 Helse</b></p> <p>Forslag til nytt punkt under Mål på side 60:</p> <p><i>Det tas initiativ til drøftinger på Follo-nivå for å avklare grunnlaget for et hospice beregnet for mennesker i livets avslutningsfase.</i></p> <p>Begrunnelse:</p> <p>Utkastet til kommuneplan mangler eget fokus mot de som står ved livets avslutning. Tilbudet for alvorlig syke er mangelfullt, og hospice kan være et godt alternativ. Et slikt tiltak blir et for stort løft for enkeltkommuner og det kan være naturlig å samarbeide om dette i Follo.</p>  | Kommunen kan bidra til at dette vurderes tatt opp i Follorådet.                       |
| 7   | <p><b>7.4.1. Friluftsliv, nærmiljø og idrett</b></p> <p>Forslag til nytt avsnitt før "<u>Friluftsliv</u>" under "Nåsituasjon" på side 60:</p> <p><i>Fysisk aktivitet har avgjørende betydning for helse og trivsel. Arenaer innen friluftsliv, nærmiljø og idrett har betydning for et bredere spekter enn fysisk aktivitet. Det handler også om rekreasjon, organiserte og organiserte sosiale møteplasser og kulturell aktivitet og læringsarenaer. Alt dette er helsefremmende aktivitet som bidrar til å opprettholde og styrke innbyggernes helseresurser og som gjennom organisert aktivitet bidrar til å hindre utviklingen av sykdom hos risikogrupper.</i></p> <p>(første setning under "<u>Friluftsliv</u>" utgår)</p> <p>Begrunnelse:</p> <p>Argumentasjonen for fysisk aktivitet dekker mer enn bare friluftsliv og bør derfor løftes opp på et overordnet nivå og utdypes nærmere.</p> <p>Følgende setning legges til under "<u>Nærmiljø</u>" på side 62:</p> <p><i>Kommunen må bli flinkere til å vurdere grøntstruktur og gang- og sykkelveier i de enkelte reguleringsplanene opp mot hverandre ved utarbeiding av nye og revidering av gamle planer for å sikre sammenhengende korridorer og forebygge trafikkfarlige situasjoner.</i></p> <p>Nytt kulepunkt under Mål på side 62:</p> | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> |



| KrF |   |   |
|-----|---|---|
| Nr  | Innspill  | Rådmannens kommentar  |
|     | <p><i>Sikre bedre samordning av grøntarealer og trafikksikre korridorer ved utarbeiding av nye og revidering av gamle reguleringsplaner.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Det finnes flere eksempler på dårlig planlegging av denne art. Blant annet at det ikke er avsatt gangvei/trafikksikker korridor mellom krysset Eikeveien/Furuveien og ny bebyggelse på Søndre Moer/Dr Sødringsvei. Dette gjør at barn som skal besøke hverandre enten må ut i den trafikkerte Brekkeveien eller gå turen rundt om Bjørkeveien.</p>   | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 8   | <p><b>7.4.2 Vei og trafikksikkerhet</b><br/>Følgende legges til under "Utfordringer" på side 63:</p> <p><i>Med den store befolkningsveksten det legges opp til i Ås sentralområde er det avgjørende å utarbeide en helhetlig plan for veinettet for å sikre god trafikksikkerhet og framkommelighet og legge til rette for fornuftige kollektivruter.</i></p> <p>Begrunnelse:<br/>Dette krever god planlegging og bør vies større oppmerksomhet i kommuneplanen.</p>  | Endringen anbefales tatt til følge.   |
| 9   | <p><b>7.4.3. Kommunale bygg</b><br/>Følgende setning legges til under "Drift og vedlikehold" på side 66:</p> <p><i>Gjennom tverretattlig samarbeid må kommunen som eiendomsforvalter sikre en best mulig oppfølging av utleiekontrakter for om mulig å bidra til redusert behov for rehabilitering av bygninger.</i></p> <p>Følgende legges til under "Boligforvaltning" på side 66, etter setningen "Det vil være en utfordring å utvikle eiendomsporteføljen slik at boligmassen tilfredsstillende de behovene som registreres":</p> <p><i>Dette må gjøres gjennom en analyse av behov og en bedre plan for hva slags type boliger kommunen ønsker å eie og leie.</i></p> | <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> <p>Endringen anbefales tatt til følge.</p> |
| 10  | <p><b>Arealdelen</b><br/>KrF støtter målsettingen om at den største delen av befolkningsøkningen skal kanaliseres til Ås sentralområde og er positive til å hovedprinsippene om varige byggegrenser og hensynssoner.</p>  | -   |

| KrF |  |                      |
|-----|--|----------------------|
| Nr  | Innspill   | Rådmannens kommentar |
|     | <p>KrF har følgende konkrete forslag til justeringer av foreslått varig byggegrense:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varig byggegrense over Søråsjordet bør følge Søråsveien og ikke inneholde dyrka mark sør for jordet. Den delen som ligger nærmest rv 152 må forbeholdes fellesfunksjoner for Campus og Ås sentrum og ikke benyttes til boligbygging. Det er viktig å sikre sammenhengende grøntstrukturer og bevare skitraseene.</li> </ul> <p>Dysterjordet bør forbeholdes jordbruk ikke defineres om framtidig utbyggingsområde.</p> |                      |

| V  |   |  |
|----|---|--|
| Nr | Innspill  | Rådmannens kommentar   |
| 1  | Vi ønsker å ta ut N2, Søråsjordet, som framtidig næringsområde.                     | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10. |
| 2  | Vi ønsker å utsette vurderingene av boligområder på Solberg til neste plan.         | Rådmannen har forholdt seg til de føringene som er gitt i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10. |
| 3  | <p><b>S 28</b></p> <p>Vi prioriterer utviklingsalternativ B og D og går i mot A</p> | -  |

**K-sak 42/10**

**E18 FRA AKERSHUS GRENSE TIL VINTERBRO  
- FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR KOMMUNEDELPLAN**

Saksbehandler: Ellen Grepperud

Arkivnr: 142

Saksnr.: 05/241

---

**Utvalg**

**Sak nr.**

**Møtedato**

---

Formannskapet

3/02

30.01.2002

Formannskapet

49/10

22.09.2010

Kommunestyret

42/10

13.10.2010

**Formannskapets innstilling 22.09.2010:**

1. Forslag til planprogram for konsekvensutredning og kommunedelplan for E 18 fra Akershus grense til Vinterbro datert august 2010 vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet med følgende tillegg:
  - I konsept 1 b skal det i tillegg til en fartsgrense på 90 km/t også utredes en fartsgrense på 100 km/t.
  - I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om hvilke konsekvenser de tre konseptene vil ha for utbedring av eksisterende lokalvegssystem og for bygging av nytt lokalvegssystem.
  - I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om framtidig gang- og sykkelveisystem knyttet til de tre konseptene.
  - I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om hvordan påkobling av framtidig FV 152 (jfr gjeldende kommuneplan for Ås (2007 – 2023)) vil bli for de tre alternative konseptene.
  - I tillegg utredes vedlagte forslag fra grunneiere i området, men der siste kulepunkt utgår og erstattes av Venstres forslag:
    - 4-felts vei i nåværende strekning, men bygget for 100 km/time
    - Sammenhengende gang- og sykkelveisystem Ås – Holstad – Sneis – Egget – Nordby skole/ungdomsskole som kompensasjon.
    - Samordning med eventuell ny RV 152 fra Holstad til Ås.
    - Overbygd 4-felts vei forbi Aschjem med åpning mot Østensjøvannet eller tunnel er det eneste alternativet som ivaretar kulturlandskapet.
    - Viltunderganger, før og etter Sneissletta og ved kommunegrensa mot Kråkstad/Ski.
    - I konsekvensutredningen skal det inngå utredning av konsekvenser for arrondering og effektiv drift av landbruksarealer for alle alternativene.
  - Utrede 3-felts vei på strekningen Nygård – Holstad. Dette vil redusere inngrepene betydelig, samt at man slipper toplan kryss.
2. Forslag til planprogram og oppstart av kommunedelplanarbeidet kunngjøres.
3. Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 18.10.10 til 29.11.10.

**Formannskapetets behandling 22.09.2010:**

Anne Odenmarck (A) fremmet tilleggsforslag til rådmannens innstilling:  
I tillegg utredes vedlagte forslag fra grunneiere i området, men der siste kulepunkt utgår og erstattes av Venstres forslag.

Marianne Røed (Sp) fremmet tilleggsforslag til rådmannens innstilling:

- Det utredes at så mye som mulig av veien legges i tunnel.

Jorunn Nakken (V) fremmet tilleggsforslag til Ap's forslag:

- I konsekvensutredningen skal det inngå utredning av konsekvenser for arrondering og effektiv drift av landbruksarealer for alle alternativene.

Ole Fredrik Nordby (H) fremmet tilleggsforslag til rådmannens innstilling:

- Utrede 3-felts vei på strekningen Nygård – Holstad. Dette vil redusere inngrepene betydelig, samt at man slipper toplan kryss.

**Votering:** (8 stemmer)

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Ap's forslag med V's tillegg ble enstemmig tiltrådt.

Sp's forslag ble nedstemt 7-1(Sp).

H's forslag ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Rådmannens innstilling 14.09.2010:**

1. Forslag til planprogram for konsekvensutredning og kommunedelplan for E 18 fra Akershus grense til Vinterbro datert august 2010 vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet med følgende tillegg:
    - I konsept 1 b skal det i tillegg til en fartsgrense på 90 km/t også utredes en fartsgrense på 100 km/t.
    - I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om hvilke konsekvenser de tre konseptene vil ha for utbedring av eksisterende lokalvegssystem og for bygging av nytt lokalvegssystem.
    - I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om framtidig gang- og sykkelveisystem knyttet til de tre konseptene.
    - I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om hvordan påkobling av framtidig FV 152 (jfr gjeldende kommuneplan for Ås (2007 – 2023)) vil bli for de tre alternative konseptene.
  2. Forslag til planprogram og oppstart av kommunedelplanarbeidet kunngjøres.
  3. Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 18.10.10 til 29.11.10.
- 

**Tidligere politisk behandling:**

F-sak 74/08, Konseptvalgutredning for E 18 fra Knapstad til E 6 i Follo

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (sendt begge utvalg 15.09.2010)

1. Forslag til planprogram for E18
2. Kart med linjeføringer i konsept 3A

**Utskrift av saken sendes til:**

Plan- og utviklingssjef

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken**

Bakgrunn og mål

Statens vegvesen har i samråd med berørte kommuner og fagmyndigheter satt i gang et planarbeid for å avklare trasé og kryssplasseringer for framtidig E18 med tilhørende lokalvegssystem fra Akershus grense til Vinterbro. Behovet for ny trasé på denne strekningen skyldes lav vegstandard i forhold til vegens funksjon og dårlig trafikksikkerhet. Det er planlagt smal motorveg på strekningen fra Mysen mot Akershus og denne strekningen ventes å stå ferdig i 2015. Det er en utfordring for valg av alternativ ved fylkesgrensen at videre trasé for E18 i Akershus ennå ikke er planlagt.

Dette planprogrammet skal legge føringer for arbeidet med en kommunedelplan og omhandler strekningen Akershus grense – Vinterbro, der det skal planlegges og bygges en smal motorveg med lengde på 16,5 km. Hovedmålet for prosjektet er å bedre trafikksikkerheten på en høyt trafikkert hovedvei gjennom Akershus. I tillegg vil utbyggingen være med på å øke kapasiteten, lede tung- og gjennomfartstrafikken utenom tettstedene, og gi en sikrere og mer forutsigbar fremkommelighet.

Planprogrammet beskriver hvilke korridoralternativer som skal utredes, hvilke konsekvenser som er viktig å få vurdert og hvordan planprosessen skal gjennomføres.

Korridoralternativene

Samferdselsdepartementet har med grunnlag i en tidligere silingsrapport vedtatt at tre korridoralternativer skal vurderes i den videre planleggingen.

*Konsept 1 A*

Utbygging av 2-felts motorveg med midtdeler i eksisterende trasé, 90 km/t.  
I realiteten er dette kun en utbedring av eksisterende E18.

### *Konsept 1 B*

Konsept 1B er en utbedring av eksisterende trasé til 4-felts motorveg, 90 km/t. Det vil være noen få avvik i forhold til eksisterende trasé grunnet geometri. Alle kryssområdene vil være to plans kryss da alle avkjøringene til/fra E18 vil stenges. Dette medfører behov for større kryssområder. Lokalvegssystemet må behovsutredes og i tilfelle planlegges og bygges på lik linje som ny E18. Langs Sneissletta er det mange hus som må innløses dersom traseen blir som skissert. Muligheten for justering av linja vil være avgjørende for om en av husrekkene kan stå. Dette avklares i kommunedelplanen etter det som fremkommer i konsekvensutredningen. Det vil også bli bygget innfartsparkeringer i kryssområdene der det lar seg gjøre og behovet er til stede.

### *Konsept 3A*

Konsept 3A er bygging av 4-felts motorveg ved siden av eller i større avstand fra eksisterende E18. Fartsgrensen er satt til 100 km/t. Konsept 3A har større variasjon i linjevalg enn de foregående alternativene.

Ny E18 vil gå i eller parallelt med eksisterende E18 forbi Østensjøvannet og til Holstad. Det kan vise seg at terrenginngrepene vil bli for store i dette sårbare landskapet. Da kan det være et alternativ å legge to nye felt ved siden av dagens to felt, som opprettholdes som en del av motorvegen. Det må da arbeides med å finne alternative løsninger for lokalvegen. Dette kan være å legge en lokalveg i tunnel under Aschjem, eller å legge en lokalveg om øst- og nordsiden av Østensjøvannet. Det mest aktuelle vil i så fall være å bygge ut eksisterende vegnett i området. Holstad vil få et toplans kryss med park & ride område. Eksisterende rundkjøring her skal beholdes hvis mulig, og Rv. 152 vil gå over E18. Videre krysser ny E18 eksisterende vei nord-øst og vil gå inn i skogsområdet/skogsgrensa langs Sneissletta. I dette alternativet vil alle husene langs Sneissletta kunne bevares. Ved Solberg vil ny veg møte gammel veg, og følger eksisterende E18 helt fram til Vinterbro. Eksisterende E18 vil fungere som lokalveg. Planområdet og de omtrentlige linjene som vil bli vurdert i konsept 3A framgår av kartet i vedlegg 2.

I konsekvensvurderingen og kommunedelplanen vil det bli arbeidet med en mer eksakt linjeføring. I planarbeidet vil det kunne komme fram flere mulige linjealternativer, eventuelt kombinasjoner mellom alternativene.

### Konsekvensutredninger

En viktig del av kommunedelplanarbeidet er å gjennomføre en konsekvensutredning (KU) av de tre aktuelle konseptene. Formålet med KU er å sikre at miljø, naturressurser og samfunn blir tatt hensyn til ved utarbeiding av planen. Statens vegvesen vil utarbeide konsekvensutredningen i samsvar med planprogrammet som Ås kommune vedtar. I planprogrammet foreslås det at følgende tema inngår:

- Nasjonale, regionale og kommunale planer og prosjekter som kan påvirke og påvirkes av kommunedelplanen
- Alternativene vurderes opp mot Statens vegvesen sine normer for veiutforming som angir de geometriske og fysiske kravene som settes til ulike type vegger.
- Samfunnsøkonomisk analyse, som igjen inndeles i:
  - Prissatte konsekvenser der investeringskostnader og nytte-/kostnadsvurderinger inngår
  - Ikke-prissatte konsekvenser, herunder:
    - \* nærmiljø

- \* friluftsliv
- \* naturmiljø
- \* kulturmiljø og kulturminner
- \* landskapsbilde
- \* landbruk
- \* geo- og vannressurser/EUs vanndirektiv
- \* universell utforming
- Samfunnsmessige konsekvenser
  - Transportkvalitet og endring av transportruter
  - Kollektivtransport
  - Sykkeltrafikkens framkommelighet
  - Lokalt utbyggingsmønster
  - Konsekvenser i anleggsperioden
  - Deponi og bruk av overskuddsmasser
  - Regionale virkninger
  - Helse-, miljø og sikkerhet
  - Omklassifisering av vegnett

Konsekvensene som utredes for de ulike alternativene skal oppsummeres og sammenstilles. I oppsummeringen skal det legges vekt på å synliggjøre ulike egenskaper ved alternativene på en slik måte at det er mulig å sammenligne konsekvensene både for enkelttema og samlet for alternativene.

#### Planprosess

Statens vegvesen har ansvaret for planarbeidet. Kommunen er planmyndighet og skal behandle og vedta både høringsutkastet til planprogram og det endelige planprogrammet for arbeidet med kommunedelplanen. Høringsutkastet til kommunedelplan med konsekvensutredning og endelig kommunedelplan skal også opp til politisk behandling i kommunen. Kartdelen og planbestemmelsene i kommunedelplanen er juridisk bindende for det videre arbeidet med reguleringsplan og gjennomføring av prosjektet.

Statens vegvesen har som målsetting å gi god informasjon om planarbeidet slik at alle parter har god innsikt i prosessen og i foreslåtte løsninger og konsekvensene av disse. Slik informasjon vil først og fremst bli gitt gjennom ekstern referansegruppe hvor Ås kommune vil være representert, folkemøter og andre møter med spesielt interesserte. I tillegg er det opprettet en egen internettside om prosjektet der viktige dokumenter og informasjon blir lagt ut.

Tabellen under er en grov tidsplan for arbeidet med kommunedelplanen. Tidsplanen er utarbeidet med sikte på endelig behandling av kommunedelplanen i mai 2012. Sluttbehandling i mai er nødvendig for at prosjektet skal inngå i rullering av nasjonal transportplan for perioden 2015 – 2024.

| Oppgave/prosess            | Periode/tidspunkt            |
|----------------------------|------------------------------|
| Forberedende arbeider      | vår 2010                     |
| Utarbeiding av planprogram | vår/sommer 2010              |
| Vedtak planoppstart        | Oktober 2010                 |
| Høring av planprogram      | Oktober/November 2010        |
| Utarbeiding av KDPL og KU  | November 2010- November 2011 |
| Høring av planforslag      | Oktober/november 2011        |
| Vedtak av kommunedelplan   | Mai 2012                     |

Tidsplanen forutsetter at det ikke oppstår spesielle problemer i prosessen.

### Vurdering med konklusjon

Statens vegvesen har hatt ansvaret for utarbeidelsen av forslag til planprogram for E 18 fra Akershus grense til Vinterbro. Dette arbeidet har skjedd i nær kontakt med Ås kommunen.

I formannskapetets behandling 10.09.08 av konseptvalgutredningen for E 18 fra Knapstad til E 6 i Follo ble det vedtatt at veiløsningen må baseres på utvikling av eksisterende veg, dvs. i samsvar med konseptene 1 A og 1 B. I tillegg til konsept 3 A vil konsept 1 A og 1 B inngå i det videre planarbeidet med konsekvensutredning og kommunedelplan.

En viktig del av kommunedelplanarbeidet er å gjennomføre en konsekvensutredning (KU) av de tre aktuelle konseptene. Dette er et omfattende prosjekt som får konsekvenser for miljø og samfunn. I planprogrammet foreslås det en rekke utredningstemaer. Rådmannen mener at følgende utredninger må gjennomføres i tillegg til de nevnte utredningstemaene i planprogrammet:

- I konsept 1 b skal det i tillegg til en fartsgrense på 90 km/t også utredes en fartsgrense på 100 km/t.
- I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om hvilke konsekvenser de tre konseptene vil ha for utbedring av eksisterende lokalvegssystem og for bygging av nytt lokalvegssystem.
- I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om framtidig gang- og sykkelveisystem knyttet til de tre konseptene.
- I konsekvensutredningen skal det inngå en utredning om hvordan påkoblingen av framtidig FV152 (jf. gjeldende kommuneplan (2007 – 2023)) vil bli for de tre alternative konseptene.

Det er viktig at innbyggerne får muligheten til påvirke dette planarbeidet. Rådmannen mener derfor det er positivt at det i planprogrammet legges opp til folkemøte når planprogrammet er på høring. I tillegg kan det være behov for tilsvarende møter når kommunedelplanen er på høring.

Rådmannen mener forøvrig at forslaget til planprogram med mål, hvilke korridoralternativer som skal utredes, hvilke konsekvenser som er viktig å få vurdert og hvordan planprosessen skal gjennomføres er et godt utgangspunkt for arbeidet med konsekvensutredning og kommunedelplan. Rådmannen anbefaler at arbeidet kunngjøres og at planprogrammet sendes på høring.



**K-sak 43/10**

**SAMLOKALISERING AV NVH OG VI MED UMB PÅ ÅS  
- ENDELIG PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN**

|                                  |                |                 |
|----------------------------------|----------------|-----------------|
| Saksbehandler: Ellen Grepperud   | Arkivnr: 143   | Saksnr.: 10/270 |
| <b>Utvalg</b>                    | <b>Sak nr.</b> | <b>Møtedato</b> |
| Formannskapet                    | 10/10          | 03.02.2010      |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø | 32/10          | 18.02.2010      |
| Kommunestyret                    | 8/10           | 03.03.2010      |
| Formannskapet                    | 50/10          | 22.09.2010      |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø | 69/10          | 23.09.2010      |
| Kommunestyret                    | 43/10          | 13.10.2010      |

**Formannskapets innstilling 22.09.2010:**

Planprogram, datert 1.09.10, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås.  
Konsekvenser, behov og løsninger knyttet til kollektivtrafikk må inntas i programmet.

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 23.09.2010:**

Planprogram, datert 1.09.10, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås.

---

**UTVALGSBEHANDLINGER:**

**Formannskapets behandling 22.09.2010:**

Hanne Marit Gran (SV) fremmet tillegg til rådmannens innstilling:  
Konsekvenser, behov og løsninger knyttet til kollektivtrafikk må inntas i programmet.

**Votering:** (8 stemmer)

Rådmannens innstilling med SV's tillegg ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljø behandling 23.09.2010:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Hovedutvalg for teknikk og miljø innstilling 23.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Rådmannens innstilling 14.09.2010:**

Planprogram, datert 1.09.10, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås.

---

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak 8/10, Samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås - Forslag til planprogram for reguleringsplan

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (sendt alle utvalg 15.09.2010)

1. Samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås – Endelig planprogram datert 1.09.10.
2. Sammendrag av høringsuttalelsene

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

1. Høringsuttalelsene
2. Samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås – Forslag til planprogram datert 14. januar 2010.
3. R-105, Reguleringsplan for NLHs sentralområde

**Utskrift av saken sendes til:**

Plan- og utviklingssjef

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Stortinget har sluttet seg til regjeringens forslag om at Norges Veterinærhøgskole (NVH) lokaliseres på Ås og samorganiseres med Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB). En forutsetning for dette er at NVHs nærmeste samarbeidspartner, Veterinærinstituttet (VI), også flyttes.

Kunnskapsdepartementet har gitt Statsbygg ansvaret for å gjennomføre planprosessen knyttet til lokalisering og detaljplanlegging. Forslag til planprogram, som er utarbeidet av Statsbygg i nært samarbeid med Ås kommune, tar utgangspunkt i en lokalisering av NVH og VI inne på Campus. Planprogrammet, som utgjør første fase i arbeidet med reguleringsplanen, beskriver mål med reguleringsplanen, hva som skal planlegges, hvilke utredninger som skal gjennomføres og hvordan planleggingen skal skje.

Kommunestyret behandlet forslag til planprogram på møte 3.03.10 og fattet der følgende vedtak:

1. *Forslag til planprogram datert 14. januar 2010 for reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås vedtas som oppstartgrunnlag for planarbeidet. Forslag til planprogram og oppstart av reguleringsplanarbeidet kunngjøres.*
2. *Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 10.03.10 til 30.04.10.*
3. *Formannskapet forutsetter at Hovedutvalg for teknikk og miljø gjennom det detaljerte arbeidet med reguleringsplanen påser at det tas nødvendige hensyn vedrørende fasader, estetikk, miljøhensyn og lignende.*
4. *Utvalget forutsetter at forholdet til trafikk, kollektivløsninger m.v. som påvirkes av utbyggingen også utover planområdet, skal utredes.*

Forslag til planprogram lå ute til offentlig ettersyn i tidsrommet 12.03.10 til 3.05.10. Det kom inn 11 innspill. Vedlegg 2 viser et sammendrag av høringsuttalelsene og Statsbyggs vurdering av disse. Som det framgår av oppsummeringen er det få uttalelser som krever endring av forslag til planprogram. Planprogrammet er endret på følgende punkt:

- Kapittel 5.1: Plansamarbeidet om areal og transport i Oslo og Akershus er omtalt
- Kapittel 6.1: For å sikre en helhetlig planlegging av Campus Ås støtter Statsbygg UMBs og Studentdemokratiets innspill om å utvide planområdet slik at det også omfatter området øst for Kirkeveien/Kongeveien. Hele campus nord for Drøbakveien inngår da i planområdet. Utvidelsen av planområdet ivaretas ved en begrenset varsling av planoppstart som sendes til berørte naboer mv. Utvidelsen av planområdet framgår av kartskisse i kapittel 6.1.
- Kapittel 7.8, Naturmiljø: Eventuelle konsekvenser av utbyggingen for naturtypeforekomst og rødlistearter er tatt inn som et utredningstema i planprogrammet.
- Kapittel 7.8, dyrka mark: I samråd med Ås kommune, og som en oppfølging av fylkesmannens innspill, har Statsbygg funnet det riktig at LNF-området på vestsiden av låven fortsatt opprettholdes som LNF-område og ikke omdisponeres til offentlig formål.

Under beskrives kort forslag til endelig planprogram.

#### Mål for arbeidet

Hensikten med planarbeidet er å videreføre dagens campus' egenart, samt fastsette rammene for etableringen av et samorganisert UMB og NVH i et undervisnings- og

forskningscampus av aller høyeste kvalitet, et av de fremste i Europa innenfor Life Sciences. Området skal samtidig legge til rette for etablering av VI slik at deres samfunnsoppdrag kan ivaretas. Etableringen av NVH og VI vil i stor grad påvirke Ås som lokalsamfunn. Planarbeidet med konsekvensutredning skal derfor også ivareta dette perspektive slik at etableringen blir vellykket også for lokalsamfunnet.

#### Planer i området som berøres

Totalt arealtall for ny bygningsmasse som følge av flyttingen av NVH og VI er ikke endelig fastsatt. Det er foreløpig utarbeidet et romprogram som er på i overkant av 70.000 m<sup>2</sup> bruttoareal. Planområdet har et areal på ca 600 daa med et primær-område for utbygging på ca. 100 daa.

Campus Ås utvikles innenfor et areal som allerede er avsatt som byggeområde i kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Imidlertid forutsetter lokaliseringen av NVH/VI at Senter for husdyrforsøk (SHF) må flyttes. Planarbeidet knyttet til flytting av SHF til Einarstujordet omtales i eget planprogram.

Gjeldende reguleringsplan for NLHs sentralområde er ikke i tråd med de nye planene for Campus Ås og legger ikke til rette for den forestående flyttingen av NVH og VI til Ås. Det er derfor nødvendig med en endring av gjeldende regulering for deler av campusområdet.

#### Tema i konsekvensutredningen

Forskrift om konsekvensutredning stiller krav om at det skal utarbeides konsekvensutredning (KU) også i tilknytning til reguleringsplaner som muliggjør større tiltak. Hensikten med KU er å få belyst hvilke vesentlige konsekvenser planen vil ha for miljø, naturressurser og samfunn, slik at disse er kjent ved vedtak av reguleringsplan. I endelig planprogram beskrives følgende utredningstemaer:

- Forholdet til overordnede planer og mål
- Landskap
- Stedsutvikling
- Kulturminner og kulturmiljøer
- Friluftsliv
- Trafikkforhold
- Andre miljøforhold
  - Naturmiljø
  - Dyrket mark
  - Uteområder for dyr
  - Deponering av overskuddsmasser
  - Klima og energi
  - Miljøoppfølgingsprogram
- Sosiale og økonomiske virkninger
  - Næringsliv, sysselsetting og offentlig tjenestetilbud
- Risiko- og sårbarhetsanalyse

#### Medvirkning

Arbeidet legges opp med utgangspunkt i plan- og bygningslovens krav til informasjon og medvirkning. Allmennheten og berørte sikres informasjon først og fremst ved

varsling og offentlig ettersyn. I tillegg vil det være aktuelt å avholde ett dialogmøte med politikerne og ett folkemøte når reguleringsplanen er på høring.

#### Framdrift

Vedtatt planprogram vil ligge til grunn for arbeidet med konsekvensutredningen og reguleringsplanen. I arbeidet er det foreløpig lagt opp til følgende framdrift:

| Dato     | Sak/Aktivitet   |
|----------|---|
| 22.09.10 | Formannskapet behandler endelig forslag til planprogram   |
| 23.09.10 | Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler endelig planprogrammet   |
| 13.10.10 | Kommunestyret behandler endelig planprogrammet  |
|          | Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler første gang utkast til reguleringsplan med konsekvensutredning |
|          | Offentlig ettersyn av reguleringsplan med konsekvensutredning   |
|          | Hovedutvalg for teknikk og miljø behandler endelig reguleringsplan med konsekvensutredning                |
|          | Kommunestyret behandler endelig reguleringsplan med konsekvensutredning                                   |

#### **Vurdering av saken**

Statsbygg har hatt ansvaret for utarbeidelsen av endelig planprogram for reguleringsplan for samlokalisering av NVH og VI med UMB på Ås. Dette arbeidet har skjedd i nær kontakt med Ås kommunen. De innspillene kommunen har fremmet er i sin helhet innarbeidet i endelig planprogram.

I forbindelse med høringen av planprogrammet kom det inn 11 innspill. Statsbygg har oppsummert innspillene og kommet med sine merknader. Dette har skjedd i nær dialog med kommunen. Som det framgår av oppsummeringen er det få innspill som krever endring av forslag til planprogram. De endringene som er foretatt er i tråd med rådmannens vurdering av innspillene.

I tråd med UMB og Studentdemokratiets innspill foreslås planområdet utvidet til også å omfatte område øst for Kirkeveien/Kongeveien. Dette mener rådmannen er positivt fordi reguleringsarbeidet i større grad da kan ta et helhetlig grep som omfatter hele universitetsområdet. Denne utvidelsen av planområdet krever en begrenset varsling til berørte parter. Varslingen vil skje mellom formannskapet og kommunestyrets behandling av planprogrammet. Forutsatt at varslingen ikke avdekker forhold som hindrer utvidelse av planområde behandles planprogrammet med forslag til utvidelse i kommunestyret 13. oktober.

Etableringen av NVH og VI vil i stor grad påvirke Ås som lokalsamfunn. Det er derfor viktig at planarbeidet har fokus på Ås som lokalsamfunn, både i arbeidet med konsekvensutredningene og reguleringsplanen. Dette mener rådmannen er ivaretatt i endelig planprogram.

Det er viktig at både politikere og innbyggere får muligheten til påvirke dette planarbeidet som i stor grad vil berøre Ås som lokalsamfunn. Rådmannen mener derfor det er positivt at det i planprogrammet legges opp til dialogmøte med politikerne og folkemøte også når reguleringsplan med konsekvensutredning er på høring.

**Konklusjon:**

Rådmannen mener at endelig planprogram med mål, utredningsbehov og planprosess, er et godt utgangspunkt for arbeidet med konsekvensutredning og reguleringsplan. Rådmannen anbefaler at planprogrammet vedtas og legges til grunn for det videre arbeidet.

**K-sak 44/10**

**FLYTTING AV SENTER FOR HUSDYRFORSØK - ENDELIG PLANPROGRAM FOR  
REGULERINGSPLAN**

|                                  |                |                 |
|----------------------------------|----------------|-----------------|
| Saksbehandler: Cornelia Solheim  | Arkivnr: L12   | Saksnr.: 10/575 |
| <b>Utvalg</b>                    | <b>Sak nr.</b> | <b>Møtedato</b> |
| Formannskapet                    | 17/10          | 03.03.2010      |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø | 39/10          | 18.03.2010      |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø | 47/10          | 29.04.2010      |
| Formannskapet                    | 51/10          | 22.09.2010      |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø | 70/10          | 23.09.2010      |
| Kommunestyret                    | 44/10          | 13.10.2010      |

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

Planprogram for nytt senter for husdyrforsøk datert 01.09.10, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til reguleringsplan.

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 23.09.2010:**

Planprogram for nytt senter for husdyrforsøk datert 01.09.10, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til reguleringsplan.

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø tar føringen om avstand og smittefare til orientering, men mener at avstanden fra området til Campus blir større enn ønskelig ut fra mange andre forhold. Hovedutvalg for teknikk og miljø vil oppfordre utbygger også til å se smittefaren som en teknologisk utfordring og å vurdere om i alle fall deler av anlegget kan forskyves i sørvestlig retning. Området for videre planutvikling utvides til å omfatte skogsområdet øst for midten av dalen som går sørover fra Einarstua fram til Campus ved pelsdyrgården og videre i samme retning (med god avstand fra kirken) fram mot KA-bygningen.
2. Forurensning i grunnen må utredes for eksisterende ikke godkjente fyllingsområde (traktorbanen) og komposteringsanlegg.
3. Håndtering av tilførte masser på eksisterende ikke godkjente fyllingsområder (traktorbanen) og komposteringsanlegg må inngå i utredningen.
4. Parkmessig skjerming og utomhusplan innenfor anlegg må utredes.

## UTVALGSBEHANDLING:

### **Formannskapetets behandling 22.09.2010:**

**Votering:** (8 stemmer)

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

### **Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

### **Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 23.09.2010:**

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende forslag som tillegg til innstillingen:

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø tar føringen om avstand og smittefare til orientering, men mener at avstanden fra området til Campus blir større enn ønskelig ut fra mange andre forhold. Hovedutvalg for teknikk og miljø vil oppfordre utbygger også til å se smittefaren som en teknologisk utfordring og å vurdere om i alle fall deler av anlegget kan forskyves i sørvestlig retning. Området for videre planutvikling utvides til å omfatte skogsområdet øst for midten av dalen som går sørover fra Einarstua fram til Campus ved pelsdyrgården og videre i samme retning (med god avstand fra kirken) fram mot KA-bygningen.
2. Forurensning i grunnen må utredes for eksisterende ikke godkjente fyllingsområde (traktorbanen) og komposteringsanlegg.
3. Håndtering av tilførte masser på eksisterende ikke godkjente fyllingsområder (traktorbanen) og komposteringsanlegg må inngå i utredningen.
4. Parkmessig skjerming og utomhusplan innenfor anlegg må utredes.

### **Votering:**

SV's forslag pkt. 1 ble enstemmig tiltrådt.

SV's forslag pkt. 2 ble enstemmig tiltrådt.

SV's forslag pkt. 3 ble enstemmig tiltrådt.

SV's forslag pkt. 4 ble enstemmig tiltrådt.

Rådmannens innstilling for øvrig ble enstemmig tiltrådt.

### **Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 23.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

### **Rådmannens innstilling 14.09.2010:**

Planprogram for nytt senter for husdyrforsøk datert 01.09.10, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til reguleringsplan.

---

### **Tidligere politisk behandling:**

HTM sak nr 10/575-9, 29.04.2010

### **Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret



**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet  
Hovedutvalget for teknikk og miljø  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (sendt alle utvalg 15.09.2010)

1. Nytt senter for husdyrforsøk – planprogram, 01.09.2010
2. Oppsummering av høringsuttalelsene, 23.08.10

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

1. Høringsbrev og høringsuttalelser
2. Nytt senter for husdyrforsøk – Forslag til planprogram, april 2010

**Utskrift av saken sendes til:**

Plan- og utviklingssjef

**SAKSUTREDNING**

**Fakta i saken**

Som følge av flyttingen av NVH og VI til Ås må Senter for husdyrforsøk (SHF) relokiseres. Flere alternativ er utredet og det er konkludert med at plassering på Einarstujordet er mest hensiktsmessig. Avstand mellom friske og syke dyr har vært en viktig premisse for vurdering av lokaliseringsted.

UMB har gitt Statsbygg ansvaret for å gjennomføre planprosessen med regulering og første fase i dette arbeidet er utarbeidelse av planprogram. Forslag til planprogram for reguleringsplanen er utarbeidet i samarbeid med kommunen. Planprogrammet beskriver mål med reguleringsplanen, hva som skal planlegges, hvilke utredninger som skal gjennomføres og hvordan planleggingen skal skje.

HTM behandlet forslag til planprogram på møte 29.04.10 og fattet der følgende vedtak:

*Reguleringsplanarbeidet kunngjøres og planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn i tidsrommet fra 1. juni til 6. august 2010.*

Høringsinnspill

Forslag til planprogram lå ute til offentlig ettersyn i tidsrommet 01.06.10 til 06.08.10. Det kom inn 10 hørings svar. Disse er oppsummert med Statsbyggs kommentar i vedlegg 2. Som det fremgår av oppsummeringen er det få uttalelser som krever endring av forslag til planprogram. Planprogrammet er revidert etter offentlig ettersyn med følgende:

- Kap. 1.1 – Tilføyd ”Varslet planområdet er i Kommuneplan for Ås kommune 2011-2023 angitt med en informasjonslinje. Endelig område som reguleres forutsettes å bli vesentlig mindre og vil inngå ved neste rullering av kommuneplanen som område disponert til offentlig formål.”
- Kap. 7.6 – evt. flytting av Syverudveien mot vest nord i planområdet.
- Kap. 7.7 – konsekvenser for kultur- og naturlandskap og naturverdier i området.

### Konsekvensutredning

Planområdet er langt større (ca 200 daa) enn det som faktisk kreves for selve utbyggingen (ca 50 daa). Årsaken til dette er at man skal sikre en mest mulig hensiktsmessig plassering, basert på omfattende konsekvensutredning som igangsettes når planprogrammet er vedtatt. Det er særlig pekt på at plasseringen må medføre nedbygging av minst mulig dyrka mark, samt at det må tas særskilt hensyn til det verdifulle kulturlandskapet. Tema for konsekvensutredningen er:

- Forholdet til overordnede planer og mål
- Stedsutvikling og landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Trafikkforhold
- Andre miljøforhold
  - Grønnstruktur og naturmiljø
  - Dyrket mark
  - Uteområder for dyr
  - Deponering av overskuddsmasser
  - Klima og energi
  - Miljøoppfølgingsprogram
- Sosiale og økonomiske virkninger
  - Næringsliv, sysselsetting og offentlig tjenestetilbud
  - Konsekvenser for barn og unge
  - Tilrettelegging for universell utforming
  - Økonomi og gjennomføring
  - Fellesfunksjoner
- Risiko og sårbarhet

### Medvirkning

Arbeidet legges opp med utgangspunkt i plan- og bygningslovens krav til informasjon og medvirkning. Forslagsstiller ønsker en åpen diskusjon gjennom hele prosessen og behov for informasjon og offentlige møter vil derfor bli vurdert fortløpende under arbeidet.

### Videre framdrift

Etter vedtak av planprogrammet i kommunestyret 13.10.10, igangsettes konsekvensutredningen og utarbeidelse av reguleringsplan. Planprosessen videre vil være:

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM) behandler første utkast til reguleringsplan med konsekvensutredning.
2. Reguleringsplan med konsekvensutredning legges ut til offentlig ettersyn.
3. HTM behandler endelig reguleringsplan.
4. Kommunestyret behandler endelig reguleringsplan.

### **Vurdering av saken**

Statsbygg har hatt ansvaret for utarbeidelsen av endelig planprogram for reguleringsplan for nytt senter for husdyrforsøk. Utarbeidelsen er gjort i nær dialog med kommunen og kommunens innspill er tatt til følge. Innspillene til høringsutkast er oppsummert av Statsbygg og gjennomgått av kommunen. De endringene som er foretatt er i tråd med rådmannens vurdering.

### **Konklusjon med begrunnelse**

Det er svært viktig at konsekvensutredningen som legges til grunn for reguleringsplanen blir gjort på en god og grundig måte. Planprogrammet gir klare føringer for dette og temaene er dekkende. Videre legger planprogrammet opp til fortsatt tett dialog med kommunen og allmennheten. Rådmannens anbefaler at planprogrammet vedtas og legges til grunn for det videre arbeidet.

**K-sak 45/10**  
**2. TERTIALRAPPORT 2010**

Saksbehandler: Ellen Grepperud Arkivnr: 145 &14 Saksnr.: 10/2848

| <b>Utvalg</b>                      | <b>Sak nr.</b> | <b>Møtedato</b> |
|------------------------------------|----------------|-----------------|
| Hovedutvalg for helse og sosial    | 13/10          | 22.09.2010      |
| Hovedutvalg for oppvekst og kultur | 20/10          | 22.09.2010      |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø   | 71/10          | 23.09.2010      |
| Administrasjonsutvalget            | 23/10          | 23.09.2010      |
| Formannskapet                      | 53/10          | 22.09.2010      |
| Kommunestyret                      | 45/10          | 13.10.2010      |

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

2. tertialrapport 2010 tas til orientering.

---

**UTVALGSBEHANDLINGER:**

**Formannskapetets behandling 22.09.2010:**

Spørsmål til tertialrapporten sendes samlet fra hvert parti på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

**Votering:** (8 stemmer)

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

---

**Administrasjonsutvalgets behandling 23.09.2010:**

Spørsmål til tertialrapporten sendes samlet fra hvert parti/arbeidstakerorganisasjon på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Administrasjonsutvalgets vedtak/uttalelse 23.09.2010:**

2. tertialrapport 2010 tas til orientering.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 23.09.2010:**

Spørsmål til tertialrapporten sendes samlet fra hvert parti på e-post til rådmannen, [kierulf@as.kommune.no](mailto:kierulf@as.kommune.no) innen tirsdag 28. september 2010.

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak/uttalelse 23.09.2010:**

2. tertialrapport 2010 tas til orientering.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 22.09.2010:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak/uttalelse 22.09.2010:**

2. tertialrapport 2010 tas til orientering.

---

**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 22.09.2010:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for helse og sosials vedtak/uttalelse 22.09.2010:**

2. tertialrapport 2010 tas til orientering.

---

**Rådmannens innstilling 14.09.2010:**

2. tertialrapport 2010 tas til orientering.

---

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalgene

Administrasjonsutvalget

Formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt til kommunestyre 13.10.2010:**

Notat fra rådmann datert 05.10.2010, jf. l.nr. 16790/10: Svar på spørsmål fra partiene til fremleggelsen av 2. tertialrapport 2010.

**Vedlegg som følger saken trykt:** (Sendt alle utvalg 15.09.2010)

2. tertialrapport 2010

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Rådmannens ledergruppe

## **SAKSUTREDNING**

### **Fakta i saken**

2. tertialrapport er en tilbakerapportering på målsettinger i vedtatt handlingsprogram og økonomiplan samt politiske vedtak. Den beskriver status etter de første 8 månedene. Tertialrapporten er bygd opp etter samme struktur som handlingsprogram 2010 – 2013, men er noe forenklet sammenliknet med 1. tertialrapport. I tertialrapporten rapporteres det på følgende:

- Økonomi
- Tjenesteområdene
- Oppfølging av vedtak
- Planoversikt

Nedenfor gis et kort sammendrag av sentrale saker i 2. tertial.

### **Økonomi**

Styrket økonomioppfølging i tråd med vedtak fattet tidligere i år oppleves å gi resultater. Vare- og tjenesteposter forventes totalt sett å gå i balanse med den nedgangen i forbruk som har vært siden juni. Lønn ser totalt sett ut til å være i balanse, men situasjonen i helse- og sosial er stram. Flere poster viser merforbruk, men mye av dette håndteres innen etatenes egne rammer. Disse forholdene medfører stramme budsjetter for enhetene i høst. Samtidig er det knyttet usikkerhet til om budsjettert avkastning av SFE-midler vil nås. Det vises for øvrig til sak om budsjettregulering 2.tertial.

## **Kommuneplan 2011 – 2023**

Framdriften i arbeidet er ihht milepælplan vedtatt i formannskapet 26.08.09, som innebærer en endelig behandling av kommuneplanen i april 2011. Det ble arrangert dialogmøte med formannskapet og hovedutvalgene 25.08.10 hvor administrasjonen la fram et foreløpig utkast til kommuneplanens arealdel. Forslaget er utarbeidet på grunnlag av:

- Føringene i planprogrammet vedtatt av kommunestyret 3.03.10
- Konsekvensutredninger av de arealinnspill som ble vedtatt utredet
- Utredningen "Miljø og samfunnsregnskap for fortetting av stasjonsnære jorder"

På grunnlag av innspillene fra dialogmøtet bearbeider administrasjonen forslaget med sikte på behandling av høringsutkastet til kommuneplanen 22.09.10 i formannskapet og 13.10.10 i kommunestyret.

## **Åpning av nye Nordby helsestasjon**

Etter 2 år i midlertidige lokaler kunne kommunen endelig åpne nye Nordby helsestasjon 09.09.2010. Offisiell åpning var 03.09.2010.

## **Solbergtunet barnehage**

Utbyggingen av Solbergtunet barnehage går som planlagt, og den skal stå ferdig 01.12.10. Opptaket av barn og tilsettingen av personale er stort sett ferdig. Det har vært enkelt å få tak i kvalifisert personale til denne barnehagen.

## **Kulturhuset**

Arbeidet på taket, tekniske rom med aggregat, ble avsluttet i august. Arbeidet i huset for øvrig er satt i gang. Det skal bygges produksjonskjøkken. I henhold til godkjente framdriftsplaner skal arbeidet være ferdig 1.02.11. Det arbeides for tiden med driftskonsept for hele huset

## **Ås sentrum**

- Brannstasjonstomta er ferdig regulert. Tomta er solgt og bygge er revet. Tiltakshaver arbeider med detaljplaner. Det er foreløpig ikke søkt om rammetillatelse.
- Ny regulering av sentrum nord er vedtatt. Rammetillatelse for utbygging av del av området godkjent. Det er ikke søkt om igangsettingstillatelse.
- Det arbeides for tiden med å omregulere lagerhalltomta med sikte på øke utnyttelsesgraden.

## **Ny brannstasjon på Haug**

Reguleringsplan for brannstasjonen på Haug ble vedtatt i juni i år. Tidligere er det imidlertid gitt dispensasjon fra kommuneplanen slik at arbeidet med planlegging og oppføring av bygningen kunne starte opp. Bygningen er tatt i bruk, først for utrykningsavdelingen og nå også for forebyggende avdeling og administrasjonene.

## **Fjellveien**

Det er vedtatt å bygge boliger for vanskeligstilte på kommunens tomt i Fjellveien. Det er utarbeidet en disposisjonsplan for hvordan tomten best kan utnyttes for å gi plass for den ønskede boligmasse. Kommunestyret har vedtatt å bygge ut første byggetrinn, 6 boliger og personalbase. Under planleggingen ble det avholdt ett møte

der naboer og brukere av stadion var invitert. Anbudspapirer er utarbeidet og er klar for utlysning. Videre er det utarbeidet prosjektplan for videre framdrift av prosjektet.

### **Medarbeidere**

For øvrig informerer rådmannen om følgende status ifht. lederstillinger:

Ny leder for eiendomsavdelingen er tilsatt og tiltrer 1. oktober.

Ny økonomisjef er tilsatt og tiltrer 22. september.

Organisasjons- og personalsjefen er i permisjon, men kommer tilbake i 50% 11. oktober.

Kommuneingeniøren gikk av med pensjon i juni, og stillingen er ikke besatt.

Rådmannen arbeider med en vurdering av organiseringen, jfr. Orienteringssak i administrasjonsutvalget.

Vi har vært igjennom, og er fremdeles i, en situasjon hvor administrasjonens kapasitet utfordres sterkt. Med de nytilsettinger som er foretatt er det imidlertid grunn til å forvente at situasjonen bedres.



**NOTAT**

**Dato :** 05.10.2010 Saknr/ark: 10/2848/145 &14 Løpenr. 16790/10

**Til:** Kommunestyret, jf. K-sak 45/10

**Fra** Rådmannen

**Saksbeh:** Per Kierulf

**Saken gjelder:**

SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA PARTIENE TIL FREMLEGGELSEN AV  
2. TERTIALRAPPORT 2010

---

Det er registret følgende spørsmål etter behandlingen i formannskapet:

- **Fra Fremskrittspartiet:**

**Spørsmål 1.**

I tabell 4 på side 9 så inngår tall som er ajour pr ihvertfall fire ulike tidspunkt:

30/6 - Energiutgifter,

31/8 - sammenfaller med 2. tertial

30/9 - Brannvesenet og andre interkommunale selskap (inngår i pkt "Kjøp fra andre")

31/12 - Tilskudd drift av Bjørnebekk og Heia asylmottak.

**Spørsmål:**

Er det akseptabelt å blande sammen tall som er ajour pr 4 ulike kalendertidspunkt?

Føler Rådmannen at de fremlagte tallene gir et korrekt uttrykk for kommunens økonomiske situasjon pr 31/8?

Svar:

Ihht anbefalinger fra GKRS ([Foreningen for god kommunal regnskapsskikk](#)) er anordningsprinsippet knyttet til regnskapsår. Gjennom året bokføres på denne bakgrunn utgifter på perioder ihht fakturadato. Dette innebærer at det til enhver tid vil være bokført fakturaer som gjelder ulike perioder av året. Regnskapstallene pr periode vil dermed ikke få med alle påløpte inntekter/utgifter. Dette er vanlig praksis i norske kommuner, og økonomistyringsrutiner er tilrettelagt for dette. En endring av dette prinsippet vil medføre økte administrative kostnader for kommunen.

Samtidig er det viktig at Kommunestyret og utvalgene får fremlagt en tertialrapport som gir et godt uttrykk for kommunens økonomiske situasjon. For å møte dette foreslår derfor Rådmannen at det legges større vekt på at de største postene i budsjettet periodiseres i henhold til regnskapsført periode. På den måten vil periodisert budsjett i større grad samsvare med regnskapet. Videre kan det legges større vekt på vurderingen av den økonomiske situasjonen og utarbeidelse av årsprognose. Gjennom administrativ månedsrapportering stilles det krav til enhetene om å vurdere forventet årsresultat. Dette kan i neste omgang danne grunnlag for

Rådmannens tertialrapport. Budsjett- og rapporteringsmodulen i Agresso er lagt opp til en slik styringsmodell. Rådmannen er åpen for å ta et møte for å diskutere formen på tertialrapportene, med sikte på å utarbeide en struktur og et innhold som både ivaretar Kommunestyrets informasjonsbehov og samtidig er godt tilpasset styringssystemet i kommunen.

## Spørsmål 2.

I nesten samtlige prosjekter på side 11-14 er det kostnadsoverskridelser:

### 7000.0212 - Kulturhuset.

- 400.000 - Manglende tegninger
- 650.000 - Ny vareheis
- 2.000.000 - Evt ventilasjonsanlegg Kino

### 7000.0603 - Nordbytun u.skole

- Betydelige kostnader - Feil i tegninger

### 7000.0609 - Frudenberg b.have

- 1.000.000 - Kostnadsoverskridelse pga omlegging Skogveien

### 7000.0613 - Solbergtunet b.have

- 1.330.000 - Kostnadsøkning - Utomhusplan

### 7000.0618 - Ljungbyveien

- 800.000 - Underfinansiert

### 6840.0668 - Ballplass Solberg

- 600.000 - Underfinansiert (burde vært del av prosjektet for Solbergtunet b.have)

### 7200.0740 - Rehab Ås u.skole

- 3.000.000 (kanskje bare 1.000.000) - Råteskader i dusjanlegget

### Spørsmål:

Er det akseptabelt at stort sett alle prosjekt sprekker?

Svar:

En stor andel av kommunens prosjekter er rehabilitering og ombyggingsprosjekter som har større usikkerhet knyttet til kostnadsvurderinger enn nybygg. Igangsettelsen og gjennomføringen av slike prosjekter avdekker ofte nye forhold som det ikke er mulig å gjennomskue på forhånd. Som eiendomsforvalter tvinges man til å vurdere mulige merkostnader mot mer eller mindre optimale løsninger i ett langsiktig perspektiv. Økonomistyring av byggeprosjekter krever ofte en avveining av forhold som oppdages underveis mot vedtatt budsjetttramme. Vi bestreber oss hele tiden gjennom god planlegging å trygge så forutsigelig og god økonomistyring som mulig. Et element i dette er at Ås kommune har en politisk plankomite som løpende skal kunne ta stilling til de dilemmaer som oppstår og trygge en god forvaltning av disse viktige investeringsmidlene. Gjennom tilsettingen av ny leder av eiendomsavdelingen forventes en positiv utvikling fremover.

Enkeltprosjektene kommenteres som følger:

### **Kulturhuset**

Prosjektet ble vedtatt uten forutgående utredninger og planlegging. Det ble i saken spesielt understreket at det var betydelig usikkerhet knyttet til prosjektet. Det var korte

frister før arbeidene måtte lyses ut på anbud. Anbudsgrunnlaget ble derfor noe mangelfullt. Ventilasjonstegningene måtte justeres etter at arbeidet var startet for å ta høyde for ventilasjon av produksjonskjøkken som det da var vedtatt å bygge. Dette medførte omkring 400 000 kroner i merkostnader.

Motoren til vareheisen brant opp like før arbeidene med kulturhuset startet. Heisen var gammel og den måtte byttes ut. Kostnadene kunne tas på vedlikehold, der de egentlig burde ha vært, eller på prosjektet. Siden det ikke var penger på vedlikehold til en så stor investering, godkjente plankomiteen å innarbeide utskifting av vareheis i prosjektet.

Ventilasjon av kinoen har aldri vært en del av kulturhusprosjektet. Det er et nytt prosjekt som det imidlertid anses naturlig og fornuftig å utføre samtidig med det andre som gjøres i kulturhuset.

### **Nordbytun ungdomsskole**

På grunn av feil i kartgrunnlaget tok ikke anbudet tilstrekkelig høyde for Sprengingsarbeider for tilbygget. Dette var kostnader som ville ha kommet uansett dersom grunnlaget hadde vært korrekt, men nå kom det som nødvendige tilleggsarbeider. Dette burde prosjekterende ha sett under utarbeidelse av tegningsgrunnlaget slik at det kunne ha vært beskrevet i anbudet.

### **Frydenhaug barnehage**

I reguleringsplanen for Frydenhaug barnehage ble det vedtatt opprusting av Skogveien med bl.a. fortau. Dette var kostnader som ikke var tatt med i ramme for barnehagen, men som var nødvendig av reguleringsmessige forhold. Dette innebar en endring av forutsetningene for prosjektet, som igjen genererte økt kostnad.

### **Solbergtunet barnehage**

Det er bestilt og utført tilleggsarbeider innenfor avsatt reservepost. Tilleggsarbeidet kom fram etter vedtak i plankomiteen om å se barnehagens og skolens utomhusbehov under ett. Dette medførte økte kostnader.

### **Ljungbyveien**

Arbeidet er under planlegging, men beløpet er ikke disponert enda. Beløpet i budsjettet er avsatt på et tidspunkt da det ikke forelå planer, heller ikke romprogram. Kostnadene var estimert etter antatt romprogram. Det er innhentet anbud som viser at kostnadene blir større enn antatt på budsjetteringstidspunktet. Arbeidet vil ikke bli satt i gang før økonomien er sikret.

### **Ballplass Solberg**

Eksisterende ballplass på Solberg skole ble regulert til parkeringsplass for skole og barnehage. Ny ballplass ble regulert på kommunens areal øst for skolen. Det ble avsatt 2,5 mill kroner til opparbeidelse av lekearealene. Plankomiteen har utarbeidet planer og innhentet anbud. Det var først umulig å få entreprenører til å gi pris, etter gjentatte oppfordringer fikk vi pris fra to entreprenører. Prisen var nær 3 millioner kroner. Plankomiteen har vedtatt å sette arbeidet i gang.

### **Rehabilitering Ås ungdomsskole**

Rehabilitering av gamle bygg er krevende. Det dukker ofte opp uforutsette ting. Aktivitetsbygget ved Ås ungdomsskole er gammelt og slitt. Skader har vært utbedret i større og mindre grad gjennom mange år. Da arbeidene nærmet seg fullføring i sommer ble det avdekket råteskader i dusjanleggene. All innredning måtte fjernes. Dette resulterte i en total merkostnad på omkring 1 million kroner. I ettertid kan man konkludere med at arbeidet ikke vært burde vært igangsatt med så liten reservepost.

- Det er ikke registrert andre spørsmål.

Vennlig hilsen

Per Kierulf  
Rådmann

**K-sak 46/10**  
**BUDSJETTREGULERING 2. TERTIAL 2010**

Saksbehandler: Marit Øien Kristoffersen

Arkivnr: 153

Saksnr.: 10/2894

---

**Utvalg**

---

**Sak nr.**

---

**Møtedato**

Formannskapet

54/10

22.09.2010

**Formannskapet**

**62/10**

**13.10.2010**

**Kommunestyret**

**46/10**

**13.10.2010**

**Formannskapets innstilling 13.10.2010:**

Legges frem i møtet.

\_\_\_\_\_

**Rådmannens innstilling 06.10.2010:**

Budsjettreguleringen foretas i henhold til tabell 1 og 2. (datert 27.09.2010)

\_\_\_\_\_

**Formannskapets behandling 22.09.2010:**

Hilde Kristin Marås (H) fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til rådmannen for korrigerings av budsjettallene i vedlegg 1 og 2.

**Votering:** (8 stemmer)

H's forslag ble enstemmig vedtatt.

**Formannskapets vedtak 22.09.2010:**

Saken sendes tilbake til rådmannen for korrigerings av budsjettallene i vedlegg 1 og 2.

\_\_\_\_\_

**Rådmannens innstilling 15.09.2010:**

Budsjettreguleringen foretas i henhold til tabell 1 og 2.

\_\_\_\_\_

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (korrigert 27.09.2010)

Tabell 1 Budsjettregulering drift

Tabell 2 Budsjettregulering investering

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:** Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomisjef

Etatsjefer/rådmann

Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Gjennomgang av driftsbudsjettet for etatene viser at det må finnes dekning for et beløp på 7,123 mill kroner utover de avvik som dekkes innen etatenes egne rammer.

Sentraladministrasjonen

- Utgiftene til seniorpolitiske tiltak ser ut til å ha stabilisert seg og det ligger an til merforbruk på 0,2 mill kroner.
- I budsjettet er det lagt inn en innsparing i fht kvalitetskommuneprosjektet med 0,5 mill kroner. Denne bør nullstilles.
- Lønnsoppgjøret for kommunal sektor ga en lønnsvekst på 3,4 %. Effekten av lønnsoppgjøret i Ås kommune gjør at det er avsatt 2,4 mill kroner for lite i budsjettet.
- For mye utbetalte feriepengene i 2009 på 0,946 mill kroner må dekkes inn ved 2. tertial.
- Det gjenstår 0,903 mill kroner på konto reservert til tilleggsbevilgninger.

Oppvekst og kultur

- Etaten dekker det meste av merforbruket innen egne rammer, men må tilføres et beløp på 0,472 mill kroner i forhold til skoleskys.

Helse- og sosial

- Budsjettpostene til kjøp av plass ved Nøkkelbo er underbudsjettet med 0,167 mill kroner.
- Det er så langt meldt om et nytt tiltak i barnevernet utenom rammen som er beregnet til 0,218 mill kroner.

- Vederlagsordningen for barnevernsbarn vil gå ut over rammene med 1,3 mill kroner i 2010 som følge av fattede vedtak og forslag til vedtak. Det er i budsjettet satt av 4 mill kroner til ordningen fordelt med 2 mill kroner i 2010 og 2 mill kroner i 2011.
- Opprinnelig budsjettanslag for ressurskrevende brukere var for offensivt, slik at budsjettposten bør justeres ned med netto 0,92 mill kroner.

### **Investeringsbudsjettet**

Merutgifter ved utbedring av garderober og toaletter ved Ås ungdomsskole på om lag 1 mill kroner dekkes ved overføring av midler fra Rustad skole som ikke kommer i gang i år.

Ordningen med lønnslån er avvirket slik at mottatte avdrag på lønnslån lønnslån kan benyttes til annet – 0,49 mill kroner. Utgift til det årlige egenkapitalinnskuddet til KLP bør dekkes av dette (0,156 mill kroner), samt tap på fordring i forhold til tomtesalg Enerhaugen (alle innbetalinger her er kommet og det gjenstår en differanse på 0,052 mill kroner). Overskytende i forhold til lønnslån bør sees opp mot ansvarsserien 9 (startlån, formidlingslån, lønnslån).

### **Vurdering av saken:**

Gjennomgang av driftsbudsjettet for etatene viser at det må finnes dekning for et beløp på 7,123 mill kroner.

Kemneren i Follo har i august laget en prognose for årets skatteinntang. Denne tilsier isolert sett at skatteinntektene kan økes med 6,3 mill kroner. Imidlertid er det her forutsatt et marginoppgjør i null. For 2008 var marginoppgjøret for Ås kommune negativt med 3,8 mill kroner. Skatteinntektene bør dermed ikke økes med mer enn 2,5 mill kroner.

I budsjettet som ble vedtatt i desember 2009 er det lagt til grunn et rentenivå på 3,5 % for 2010 for flytende renter og nye låneopptak. Dette ble etter 1. tertial justert til 3 % i budsjettet. Posten for renteinntekter kan økes med 1,3 mill kroner.

På konto for tilleggsbevilgninger står et beløp på 0,903 mill kroner. Det foreslås at dette brukes som inndeckning av merforbruket.

Etter dette gjenstår 2,42 mill kroner som må dekkes inn. Av dette er 1,3 mill kroner knyttet til vederlagsordningen for barnevernsbarn. Det at fordelingen av søknader ble annerledes enn det man budsjetteknisk har lagt til grunn bør ikke føre til at enhetenes drift reduseres. Denne merutgiften foreslås derfor dekt ved å redusere budsjettert avsetning til fond. I 2011 bør et eventuelt mindreforbruk knyttet til vederlagsordningen tilbakeføres til disposisjonsfond.

Enhetene har i år fått strammet inn lønnsbudsjettene, jf f-sak 6/10 der alle lønnsbudsjetter ekskl. pleie og omsorg ble redusert med 0,3 %. Etter første tertial måtte avvik håndteres innen egne rammer både på teknisk og helse- og sosial. I andre tertialrapport fremkommer flere avvik på etatene, samt at helse- og sosial har et meget stramt lønnsbudsjett resten av året. Avvikene (4,8 mill kroner) er foreslått dekt innen etatenes egne rammer noe som medfører at disse nå er svært stramme.

Å fordele ytterligere 1,12 mill kroner som en reduksjon av etatenes/enhetenes rammer kan medføre at belastningen blir så stor at dette ikke lar seg håndtere.

Rådmannen foreslår at også gjenstående merforbruk på 1,12 mill kroner finansieres ved å redusere budsjettert avsetning til disposisjonsfond. Total avsetning reduseres da fra 10,068 til 7,648 mill kroner – i tillegg skal det avsettes 1,8 mill kroner til bruk i investeringsbudsjettet 2011.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Budsjettreguleringen iverksettes i henhold til tabell 1 og 2.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

Budsjettreguleringen iverksettes når protokoll fra kommunestyret foreligger.



VEDLEGG (korrigert 27.09.2010)

| Tabell 1. Budsjettreguleringer drift |   | Regnskap<br>2009 | Oppr.<br>budsjett | Rev.<br>Budsjett | Endring i<br>hovedutvalg | Endring  | Nytt rev.<br>budsjett |
|--------------------------------------|---|------------------|-------------------|------------------|--------------------------|----------|-----------------------|
| <b>Sentraladministrasjon</b>         |   |                  |                   |                  |                          |          |                       |
| 10*.1504                             | Seniorpolitiske tiltak                  | 1 492 477        | 1 450 000         | 1 481 000        | 0                        | 200 000  | 1 681 000             |
|                                      |   |                  | 11 239            |                  |                          | 2 400    | 12 351                |
| 149010.1701.100                      | Reservert til lønnsjusteringer          | 0                | 000               | 9 951 000        | 0                        | 000      | 000                   |
| 149000.1701.100                      | Tilleggsbevilgningspost                 | 0                | 1 091 000         | 903 000          | 0                        | -903 000 | 0                     |
| 149090.1701.100                      | Tilleggsbevilgningspost                 | 0                | -500 000          | -500 000         | 0                        | 500 000  | 0                     |
| <b>Oppvekst og kultur</b>            |   |                  |                   |                  |                          |          |                       |
| 117030.2173.223                      | Skoleskys                               | 3 816 310        | 2 445 000         | 2 445 000        | 683 000                  | 472 000  | 3 600 000             |
| <b>Helse og sosial</b>               |   |                  |                   |                  |                          |          |                       |
| 1370900.3000.234                     | Kjøp fra andre                          | 839 470          | 1 523 000         | 1 523 000        | 0                        | 167 000  | 1 690 000             |
| 13*.3230.251                         | Barnevern                               | 4 513 994        | 3 800 000         | 3 800 000        | 0                        | 218 000  | 4 018 000             |
|                                      |   | -11 279          | -12 906           | -11 456          |                          |          | -10 536               |
| 170000.3342.                         | Ref. ressurskrevende brukere            | 200              | 000               | 000              | 0                        | 920 000  | 000                   |
|                                      |   |                  |                   |                  |                          | 1 300    |                       |
| 147090.3090.244                      | Vederlagsordningen                      | 0                | 2 000 000         | 2 000 000        | 0                        | 000      | 3 300 000             |
| <b>Fellesinntekter og utgifter</b>   |   |                  |                   |                  |                          |          |                       |
| 147030.8000.850                      | Tap på fordringer.Feriepengeutbetaling. | 0                | 0                 | 1 450 000        | 0                        | 946 000  | 2 396 000             |
|                                      |   | -343 969         | -367 000          | -371 123         |                          | -2 500   | -373 623              |
| 187000.8000.800                      | Skatteinntekter                         | 368              | 000               | 000              | 0                        | 000      | 000                   |
|                                      |   |                  |                   |                  |                          | -1 300   |                       |
| 190000.9000.870.                     | Renteinntekter                          | -2 993 500       | -1 750 000        | -1 500 000       | 0                        | 000      | -2 800 000            |
|                                      |   |                  | 11 878            |                  |                          | -2 420   |                       |
| 154000.9400.880                      | Avsetning til disp.fond                 | 2 463 634        | 000               | 11 878 000       | 0                        | 000      | 9 458 000             |

| Tabell 2. Budsjettregulering investering |                                 | Oppr.<br>budsjett | Rev.<br>Budsjett | Endring    | Nytt rev.<br>budsjett |
|--|---------------------------------|-------------------|------------------|------------|-----------------------|
| <b>Ås ungdomsskole</b>                   |                                 |                   |                  |            |                       |
| 023000.7200.222.0740                     | Vedlikehold/rehabilitering bygg | 0                 | 4 052 000        | 1 000 000  | 5 052 000             |
| <b>Rustad skole</b>                      |                                 |                   |                  |            |                       |
| 023000.7200.222.0741                     | Vedlikehold/rehabilitering bygg | 0                 | 4 500 000        | -1 000 000 | 3 500 000             |
| <b>Egenkapitalinnskudd KLP</b>           |                                 |                   |                  |            |                       |
| 052900.9000.850.0997                     | Egenkapitalinnskudd             | 0                 | 0                | 156 000    | 156 000               |
| <b>Avdrag lønnslån</b>                   |                                 |                   |                  |            |                       |
| 092000.9110.870.0998                     | Avdrag lønnslån                 | 0                 | 0                | -208 000   | -208 000              |
| <b>Tap på fordringer</b>                 |                                 |                   |                  |            |                       |
| 047030.1702.870.0998                     | Tap på fordringer               | 0                 | 0                | 52 000     | 52 000                |

**K-sak 47/10**  
**ÅS KULTURHUS - FREMTIDIG BRUK**

Saksbehandler: Alexander Krohg Plur

Arkivnr: D12

Saksnr.: 10/1778

| <b>Utvalg</b> | <b>Sak nr.</b> | <b>Møtedato</b> |
|---------------|----------------|-----------------|
| Formannskapet | 36/10          | 16.06.2010      |
| Formannskapet | 56/10          | 22.09.2010      |
| Kommunestyret | 47/10          | 13.10.2010      |

**Formannskapetets vedtak 22.09.2010 – mindretallsanket til kommunestyret:**

1. I tråd med vedlagte prosjektplan utarbeides en rapport som avklarer og konkretiserer betingelser og muligheter for et samarbeid med interessegruppen "Fire fra Ås".
2. Kulturhusrapporten og dette saksfremlegget legges til grunn for utarbeidelse av en drifts- og aktivitetsplan for bygningen fra og med 01.02.2011  
Planen legges fram for formannskapet så snart det er praktisk mulig.
3. Rådmannen søker å innarbeide følgende ressurser til kulturhuset i forslag til økonomiplan 2011-2014:
  1. 0,5 ny stilling til 31.07.2011
  2. 1,7 nye stillinger fra 01.08.2011
  3. Driftsbudsjett for 2011 på kr 1.000.000
  4. Driftsbudsjett fra 2012 på kr 1.400.000,-
  5. Investeringsbudsjett på kr 610.000,-

\_\_\_\_\_

### **Formannskapetets behandling 22.09.2010:**

Saken var trykt separat, men sendt samtidig med innkallingen. Rådmannen korrigerer budsjettallet i prosjektplanen til kr 50.000.

Hanne Marit Gran (SV) fremmet forslag om følgende endringer i prosjektplanen, jf. rådmannens innstilling pkt. 1:

a) Avsnittet "Interessegruppen *Fire fra Ås* ..." erstattes med:

"Prosjektgruppen utdyper og avklarer de innspill som er kommet fra ulike parter om forslag til framtidige aktiviteter, organisering og drift av kulturhuset i Ås inklusive utspillet fra innspillet *Fire fra Ås*. Det skal særlig vurderes hvordan ulike samarbeidsmodeller kan tenkes virke inn på realisering av ulike målsetninger som settes opp for driften av kulturhuset. Det lages på basis av denne drøftingen en anbefaling av hvilken samarbeidsmodell som er å foretrekke."

b) Avsnittet "Avklarte betingelser..." endres til:

"Avklarte betingelser, arbeidsdeling og rolleforståelse mellom Ås kommune, profesjonelle aktører slik som *4fra Ås*, og frivillige aktører."

c) Avsnittet; "En anbefaling av en driftsform for kulturhuset som ..." endres til:

"På basis av en vurdering av hvordan ulike samarbeidsmodeller kan tenkes virke inn på realisering av ulike målsetninger som settes opp for driften av kulturhuset gjøres en anbefaling av hvilken samarbeidsmodell som er å foretrekke. Her legges det vekt på å drøfte og utarbeide forslag til avtale mellom kommunen og de berørte parter som inkluderer bl.a. de økonomiske forutsetningene og fordeling av bruken av kinosalen mellom forskjellige brukergrupper."

d) Setningen; "Prosjektet skal fokusere på ...." utgår.

e) Setningen "*4fra Ås* v/ Magnus Ulvik" om hvem som er prosjektleder erstattes med:

"Kommunen setter av ressurser til en prosjektleder for utredningen. Prosjektlederen skal ikke komme fra gruppen *4fra Ås*."

### **Votering:** (8 stemmer)

Rådmannens innstilling ble vedtatt 4-4(3H og SV) med ordførers dobbeltstemme ved alternativ votering mot SV's forslag.

Gro Haug (H), Hilde Kristin Marås (H), Ole Fredrik Nordby (H) og Hanne Marit Gran (SV) anket saken til kommunestyret i hht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

### **Formannskapetets vedtak 22.09.2010 – mindretallsanket til kommunestyret:**

Se øverst i dokumentet.

---

### **Rådmannens innstilling 15.09.2010:**

1. I tråd med vedlagte prosjektplan utarbeides en rapport som avklarer og konkretiserer betingelser og muligheter for et samarbeid med interessegruppen

"Fire fra Ås".

2. Kulturhusrapporten og dette saksfremlegget legges til grunn for utarbeidelse av en drifts- og aktivitetsplan for bygningen fra og med 01.02.2011. Planen legges fram for formannskapet så snart det er praktisk mulig.
3. Rådmannen søker å innarbeide følgende ressurser til kulturhuset i forslag til økonomiplan 2011-2014:
  1. 0,5 ny stilling til 31.07.2011
  2. 1,7 nye stillinger fra 01.08.2011
  3. Driftsbudsjett for 2011 på kr 1.000.000,-
  4. Driftsbudsjett fra 2012 på kr 1.400.000,-
  5. Investeringsbudsjett på kr 610.000,-

---

#### **Formannskapets behandling 16.06.2010:**

Saken ble sendt på e-post fredag 11.06.2010.

Rådmannen endret sin innstilling ved å tilføye pkt. 4, jf. notat av 16.06.2010 om valg av kjøkken, Inr. 10727/10.

Innspill av 13.06.2010 og uttalelse av 16.06.2010 fra Ås kulturforum var sendt formannskapet.

Johan Alnes (A) fremmet følgende fellesforslag på vegne av A, H og FrP:

- Rådmannen går i dialog med interessegrupper med sikte på å avklare og konkretisere betingelser og muligheter for et samarbeid. På bakgrunn av dette legges ny sak frem i september.

#### **Votering:**

Fellesforslaget ble vedtatt 5-4 (Sp, SV, V, KrF) ved alternativ votering mot rådmannens innstilling pkt. 1-3.

Rådmannens innstilling pkt. 4 ble vedtatt 6-3 (3H).

#### **Formannskapets vedtak 16.06.2010:**

1. Rådmannen går i dialog med interessegrupper med sikte på å avklare og konkretisere betingelser og muligheter for et samarbeid. På bakgrunn av dette legges ny sak frem i september.
2. Kjøkkenet i 2. etasje bygges og innredes som produksjonskjøkken.

---

#### **Rådmannens innstilling 10.06.2010:**

1. Kulturhusrapporten og dette saksfremlegget legges til grunn for utarbeidelse av en drifts- og aktivitetsplan for bygningen fra og med 01.01.2011. Planen legges fram for formannskapet så snart det er praktisk mulig.

2. Rådmannen søker å innarbeide følgende ressurser til kulturhuset i forslag til økonomiplan 2011-2014:
  1. 1,7 nye stillinger
  2. Det som må tilføres driftsbudsjettet (stipulert inntekt kr 1.000.000): kr 400.000,-
  3. Investeringsbudsjett på kr 610.000,-
3. Rådmannen går i dialog med interessegruppen "Fire fra Ås" med sikte på å avklare og konkretisere betingelser og muligheter for et samarbeid i lys av de behov som beskrives i rapporten. På bakgrunn av dette legges ny sak fram i september.  
I forbindelse med dette arbeidet etableres også en dialog med Ås kulturforum for å sikre at kulturlivets synspunkter på utviklingen av kulturhuset blir hørt.
4. Kjøkkenet i 2. etasje bygges og innredes som produksjonskjøkken.

---

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalg for oppvekst og kultur, orienteringssak

**Avgjørelsesmyndighet:**

Formannskapet

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

**Vedlegg som følger saken trykt 13.10.2010:**

1. Prosjektplan: Betingelser og muligheter for samarbeid om drift av Ås kulturhus
2. Referat fra møte med kulturlivet 07.09.2010

**Vedlegg som fulgte saken trykt 16.06.2010:**

1. Kulturhusrapporten 2010
2. Notat av 16.06.2010 om valg av kjøkken, lnr. 10727/10
3. Notat av 06.10.2010 fra rådmannen, l.nr. 16908/10

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

- 1 Prosjektplan til prosjektgruppen
- 2 Oppsummering av kulturhusrapporten 2007
- 3 Behovsundersøkelse kulturlivet 2010
- 4 Innspill/tilbud fra interessegruppen "Fire fra Ås"
- 5 Brev fra Frivilligsentralen

**Utskrift av saken sendes til:**

Ingen

**SAKSUTREDNING – tillegg til formannskapet 22.09.2010:**

Som en oppfølging av formannskapetets vedtak 16.06.2010 ble det invitert til et åpent dialogmøte med kulturlivet i Ås om fremtidig drift av Kulturhuset – Ås rådhus i august. Møtet ble avholdt på Ås ungdomsskole tirsdag 7. september kl 19.00-21.00.

Interessegrupper/enkeltpersoner med ønsker om å ta ansvar for drift av huset (helt eller delvis) var spesielt oppfordret til å møte.

Det var god deltakelse fra kulturliv, brukere og interesserte på møtet, men det var bare interessegruppen *4 fra Ås* som kom med et ønske om et samarbeid med kommunen om drift av vestibylen og kinoteateret. Interessegruppens tanker om aktivitet i huset ble godt mottatt, selv om noen presiserte at fritidskulturlivet må få nok gode betingelser for bruk. *4 fra Ås* forsikret om at de ønsker at alle brukergrupper skal ha mulighet til å benytte kulturhuset. Det vises til referat fra møtet som er vedlagt saken.

Det ble foreslått at det settes av midler til en utredning av et eventuelt samarbeid mellom kommunen og *4 fra Ås* som kan gjennomføres i november.

### Økonomi

Pkt. 2 i opprinnelig innstilling la til grunn driftsstart fra 1.1.11.

Nye forutsetninger tilsier at oppstart vil skje senere, og punkt 3 i innstillingen reflekterer dette.

---

### SAKSUTREDNING: (opprinnelig)

#### Fakta i saken:

##### Historikk

På bakgrunn av formannskapetets vedtak 22.06.04 (vedr oppstart av Åsgård prosjektet) og 22.03.06 (fremtidig bruk av kinolokalet) ble det vedtatt å nedsette en administrativ arbeidsgruppe som i løpet av 2006/07 utarbeidet en kulturhusrapport. Denne kom til politisk behandling våren 2007.

Vedtak fra formannskapet 11.04.2007, F-sak 18/07:

*Med utgangspunkt i sluttrapport "Framtidig bruk av Ås kulturhus inkl. kinolokalet" datert 8/3-07, settes det i verk følgende tiltak:*

- 1. Konkretisere kortsiktige tiltak som kan øke aktiviteten i kulturhuset. Tiltakenes praktiske og økonomiske forutsetninger fremmes som egen sak som også foreslår hvordan kostnadene skal dekkes. Saken fremmes senest innen oktober 2007.*
- 2. Et forprosjekt skal konkretisere hvilke kulturaktiviteter Kulturhuset skal benyttes til og hvordan arealene da skal utnyttes, Kostnader til forprosjektet skal innarbeides i budsjett 2008.*
- 3. Administrasjonen legger fram en egen sak om framtidig arealbehov for servicetorg og evt. andre kommunale funksjoner.*

Framtidig utvikling av kulturhuset avhang i stor grad av om en kunne få brannsikret bygget, og ved behandlingen av budsjett og handlingsprogram for 2008–2011 ble det ut fra brannvesenets pålegg satt av 3 mill. kroner til brannsikringen av bygget i 2008. Dette viste seg å være alt for lite, og saken kom opp til ny behandling ved budsjettbehandlingen for 2009 med følgende vedtak:

*Brannvesenet har gitt pålegg om brannsikring av bygget. En løsning for å tilfredsstillе brannforskriftene kan være å bygge en seksjoneringsvegg mellom kinoen og resten av bygget. Videre må rømningsveiene sikres. For at 2. etasje kan forbli en branncelle, og slik beholde det åpne inntrykket, må den sprinkles. Dette vil medføre omfattende arbeid som ny himling, nytt ventilasjonsanlegg, nytt el-anlegg, tele, automatisering m.m. Dette representerer*

*ingen totalrehabilitering, men nødvendig brannsikring og kun den rehabilitering som brannsikringsarbeidet fører med seg. Arbeidet er kalkulert til 17 mill kroner. Rådmannen har ikke funnet mulighet til å innarbeide dette i investeringsbudsjettet.*

I februar 2009 ble det ytterligere begrensninger i muligheten for bruk av bygget etter at vannskader oppsto da ventilasjonsaggregater sprang lekk. Bruk av tilskuddsmidler i kommunene gjennom regjeringens tiltakspakke som følge av finanskrisen ble politisk behandlet i februar 2009 og prioritert til den nødvendige rehabiliteringen av kulturhuset. Supplert med kommunale investeringsmidler ga dette mulighet til å sette i gang arbeidet som etter planen skal ferdigstilles i løpet av 2010.

### **Etablering av nytt prosjekt**

Prosjektet "Bruk og drift av kulturhuset – en anbefaling" ble etablert 12. januar 2010 på bakgrunn av kommunestyrets vedtatte HP 2010-2013 s.22, 32, 42, 43 og 44, vedtak knyttet til bruk av regjeringens tiltakspakke våren 2009, vedtak knyttet til kjøkkenløsning høsten 2009 og vedtak om digitalisering av kino. Prosjektet fikk sluttdato 1. mai 2010.

De viktigste grunnene for gjennomføring av prosjektet er:

- Det er ikke vedtatt hvilken funksjon kinosalen skal ha etter at kinodriften ble nedlagt.
- Det er ikke avklart hvordan huset skal driftes etter at restauratøren sa opp og virksomheten opphørte.
- Det er ikke avklart driftsopplegg for kjøkkenet.
- Det er ikke avklart om/evnt. Hvilke funksjoner som skal inn i kulturhuset

Forutsetninger for prosjektet var at både eiendomsavdelingen og kultur må ha eierskap til rapporten, og at man forholder seg til bygningen slik den står, og ikke legger opp til omfattende ombygginger.

### **Organiseringen av arbeidet**

Oppdragsgiver er ut fra handlingsprogrammet kommunestyret, og rådmannens ledergruppe har vært styringsgruppe.

Prosjektgruppen består av:

- Alexander Krohg Plur, rektor kulturskolen, prosjektleder
- Arne Hågensen, kulturkonsulent
- Ståle Martinsen, driftssjef Moer sykehjem
- Arnt Øybekk, teknisk sjef
- Anne Mari Hojem Borge, hovedvernombud

Prosjektgruppen har avholdt 13 egne møter og ca 15 møter og samtaler med ulike referansepersoner og interessenter. Prosjektgruppen leverte sin rapport 19.mai 2010. Prosjektgruppen har utformet sine forslag i rapporten i lys av den pressede økonomiske situasjonen i kommunen.

### **Målsetninger**

Målet er at prosjektarbeidet skal føre til at huset fylles med aktiviteter og at man finner en god driftsform for hele huset. Herunder også en skisse til driftsbudsjett og investeringsprogram.

Målet for rapporten er at den omhandler og gir anbefalinger om:

#### *1. Oppsummering av "kulturhusrapporten"*

Hva var vesentlige konklusjoner?



Hva er relevant pr. i dag?  
 Hva er uaktuelt?  
 Hva må vi ta med oss videre?

### *2. Skissemessig beskrivelse av "drømmen om kulturhuset"*

Prosjektgruppen har vurdert hvilke funksjoner som bør inn i huset, og beskriver og anbefaler ønsket/mulig virksomhet i vestibylen/kantina som er knyttet til aktiviteten i

- Kinosalen
- Biblioteket
- Resten av huset

Prosjektgruppen har også en anbefaling ifht. En praktisk løsning på kantinedrift kontra annen virksomhet, forsøkt å avklare utnyttelse av fristilte arealer i underetasjen, Frivilligsentralens muligheter for lokalisering i bygningen samt konkretisere aktuelle virksomheter og arrangementer i kinosalen.

### *3. Beskrive budsjettforutsetninger (antall aktiviteter, brukstid og nødvendig husleie)*

Herunder skulle prosjektet sammenlikne brukstid og driftskostnader ifht. For eksempel Kolben, Rådhuseteateret etc.

Rapporten skulle også si noe om hvilke områder vårt kulturhus vil være i konkurranse med tilsvarende virksomhet i Follo, og på hvilke områder vil vi tilby lokaler ingen andre har.

Nødvendig kommunal ressursbruk (innsats) konkretiseres, og nødvendige investeringsbehov avklares.

### **Nåværende virksomheter/funksjoner og fremtidig drift**

#### *Biblioteket*

Det er et mål i kommuneplanen å videreutvikle biblioteket til en sentral møteplass i tråd med forventningene innbyggerne har til et moderne folkebibliotek. Biblioteket er en hovedvirksomhet i et kulturhus, og er i dag den fremste kulturformidleren vi har i huset med et stort antall besøkende. Biblioteket vil også i fremtiden være en av kjernevirksomhetene i kulturhuset. I forbindelse med at ventilasjonsanlegget nå flyttes over tak under rehabiliteringen frigjøres det lokaler i forbindelse med bibliotekets underetasje. Disse anbefales tillagt biblioteket for at de skal kunne utvide sin barne- og ungdomsavdeling.

For å kunne utøve sin formidlingstjeneste på en akseptabel måte trenger lokalhistorisk arkiv bedre og større lokaler enn de i dag leier eksternt. Ved en samlokalisering med kontor plass i biblioteket og arkiv i kjelleren vil man oppnå bedre tilgjengelighet og arbeidsforhold, samt muligheten for felles faglig utbytte.

Tilrettelegging for utvidelse av biblioteket og Lokalhistorisk arkiv rommes innenfor pågående byggeprosjekt.

#### *Møte-, kursvirksomhet og sosiale tilstelninger*

Møtevirksomheten i kulturhuset har tradisjonelt begrenset seg til byggets andre etasje, fordelt på de fire saler/rom en har hatt til disposisjon der.

Tallgrunnlag fra 2006 (det siste året med ordinær drift) viser at 2. etasjen hadde ca. 425 utleieforhold. Hoveddelen av dette var kommunens egen bruk til administrative

og politiske møter med (ca 60%). Mesteparten av bruken av lokalene i andre etasje var tradisjonell møtevirksomhet. Resten var diverse kulturarrangementer og sosiale tilstelninger.

Underetasjen ("Eldresenteret") brukes også til møter og andre arrangementer når ikke eldresenteret disponerer det. Den skiller seg fra de andre utleielokalene ved at det er kjøkkenfasiliteter tilgjengelig for leietakerne.

Ved å legge til rette for at scenen i kinoteateret kan brukes til mer enn film vil det åpne seg muligheter for å benytte også denne salen til seminarer, konferanser og møter. Omleggingen til digital kino vil gi eksepsjonelt gode visningsforhold for alle digitale medier i salen. Interesse fra potensielle leietakere på dette området er allerede registrert, blant andre fra UMB.

Det er et behov for lokaler til det en kan kalle sosiale tilstelninger – et samfunnshus for hele kommunen, og spesielt for de sentrale delene av Ås. Begrepet omfatter ulike arrangementer i offentlig og privat regi, markeringer av begivenheter i forskjellige livsfaser fra dåp til begravelse: fødselsdager, minnesamvær, konfirmasjon og lignende. Det er hovedsakelig lokalene i 2. etasje og underetasjen som har vært brukt til dette.

Både tidligere og nylige kartlegginger har vist at det er et mangfoldig behov for å leie lokaler i kulturhuset til møter, konferanser og sosiale tilstelninger, og potensialet for dette er nok enda større enn de siste årenes drift har vist. Betingelsen som alle potensielle leietakere påpeker er at servicenivået må forbedres betraktelig for å forsvare at det tas betalt for utleie. Det forventes at lokalene oppleves som presentable, samt at det i tillegg vil være muligheter til å bestille service som matservering og tilrettelegging, ut fra leietakerens behov og ønsker. Hvis lokalene fremstår som attraktive med god service er det et godt potensiale for leieinntekter på dette området. Ved en helhetlig drift med god service av alle tilgjengelige lokaler i huset kan man også markedsføre seg som et attraktivt sted å arrangere større konferanser og seminarer.

I og med at romplanen er forutsatt beholdt som i dag er det mulig å markedsføre seg som et attraktivt møte-/konferanselokale. Forutsetningen er at det finnes gode løsninger på driftsledelse og servicefunksjoner som kan møte leietakeres forventninger. Enten må man legge til rette for at en restauratør kan drive lokalene og stå ansvarlig for de praktiske sidene av utleien (som tidligere), eller så må det ansettes en utleieansvarlig på ca 50 % stilling i tillegg til kulturhuslederen.

Mht investeringer så er det ikke store behov i tillegg til det som nå gjøres i byggeprosjektet (nye toaletter, ny belysning, brannsikring). Det som evt bør gjøres hvis det ikke rommes av pågående prosjekt er rehabilitering av gulvene i 2. etasje. Kostnad ca kr 300.000.

#### *Eldresenteret*

Eldresenteret har lange tradisjoner som leietakere i kulturhuset, og har en fordelaktig leieavtale som innebærer eksklusiv disponering av noen arealer til verksted og kontor, mens salen og kjøkkenet brukes på avsatte dager/tider. I tillegg til å disponere lokalene gratis får eldresenteret et årlig kommunalt tilskudd.

Det at det er tilgang på kjøkken/dekketøy gjør at salen i underetasjen er attraktivt for brukergrupper som selv ønsker å stå for servering ved møter og arrangementer. Det

vil være spesielt viktig å opprettholde en utleievirksomhet i disse lokalene dersom øvrige lokaler i bygget får en form og drift som utelukker selvservering.

Eldresentret har ca 350 brukere, og er åpent på mandag, tirsdag og torsdag. På mandagene ligger et vanlig besøk på 80 -100 personer. Sentret opplyser at de har for liten plass. Primært ønsker de å finne lokaler utenfor kulturhuset, men dette er vanskelig av økonomiske årsaker. Alternativet er at de leier ytterligere lokaler i kulturhuset ved behov.

Hvis avtalen med eldrecenteret videreføres vil driften av disse lokalene bli som i dag. Dersom lokalene fristilles vil de kunne innbringe økede leieinntekter fra både faste og tilfeldige leietakere.

Det legges til grunn at det ikke er behov for ytterligere investeringer i disse lokalene.

### *Kjøkken*

I forbindelse med pågående rehabiliteringsprosjekt ble det diskutert om kjøkkenet skulle opprettholdes som et produksjonskjøkken, eller om man kun skulle bygge et mottakskjøkken og basere serveringen i huset på at maten lages av kjøkkenet på Moer sykehjem, Studentsamskipnaden eller andre. Ettersom det har vært usikkert hvilket behov man vil ha i fremtiden er det vedtatt at kjøkkenet skal tilrettelegges som produksjonskjøkken, men at det foreløpig ikke skal innredes som det.

Inntil sommeren 2007 hadde byggets 2. etasje en restauratør som fylte serveringsbehovet i huset i tillegg til å drive cateringvirksomhet. I perioden etter at denne avtalen opphørte har kulturhuset fått matleveranser fra Studentsamskipnaden. En viktig erfaring fra denne perioden er at det ikke er nok å få mat levert. Huset trenger at noen har ansvar for en kjernefunksjon som i tillegg til å dekke behov knyttet til matleveranse også kan bidra mht rigging og tilrettelegging knyttet til aktiviteten i huset. Den relativt improviserte og mangelfulle løsningen på driften av huset siden sommeren 2007 er blitt opplevd svært utilfredsstillende for alle brukere.

Dersom kinoteateret og vestibylen får en langt større virksomhet med et tilhørende serveringsbehov er det mange argumenter for at man bør se det totale behovet for kjøkkendrift i huset under ett. Det er ansett som nødvendig at ekstern leietaker/restauratør har ansvaret for all serveringen i både 1. og 2. etasje og eventuell uteservering ettersom kjøkkenet og lagerplass i 1. etasje er for lite og vanskelig å utvide til å fungere som en selvstendig driftsenhet. Tilrettelegging og oppfølging av utleie bør være en del av avtalen med restauratøren for mest mulig optimal oppfølging av leietakerne. Ved å ha én aktør som får ansvar for serveringen på kulturhuset vil det gi stordriftfordeler i tillegg til eventuell cateringvirksomhet, og man kan få en leieavtale som gir kommunen inntekter. Det er viktig at den man inngår avtale med har et tett samarbeid med kulturhusleder slik at kulturhuset drives etter hensikten. En slik løsning vil kreve at kjøkkenet utrustes som et produksjonskjøkken.

Dersom det likevel inngås avtaler med ulike aktører om servering i forskjellige deler av huset, må man finne løsninger som sikrer de viktige serverings- og oppfølgingsfunksjonene for 2. etasje både på dag- og kveldstid hele uken.

Dekketøy og utstyr til kjøkkenet vil gi ca kr 250.000 i investeringskostnader. Ut fra dette er rådmannens vurdering at det bør legges til rette for produksjonskjøkken.

*Kantine*

Dagens ordning med kantine i kulturhuset har vært vellykket, og har gitt en årlig inntekt på ca kr 260.000. Det er ønskelig at kantinevirksomheten videreføres. Lokalisering i vestibylene som i dag er god, og det anses vanskelig å finne alternative lokaliseringer. Dagens ordning med at Moer sykehjem produserer og selger en enkel meny fungerer bra, men hvis kantinedriften knyttes til en restauratør kan et kantine/kafétilbud bli mer attraktivt og tiltrekkende også for andre kunder enn kommunens ansatte.

Drift av kantine og kafé i kulturhuset har sannsynligvis et potensial på flere ganger dagens inntekt.

*Kino og andre kulturelle uttrykk*

Fra kulturhuset ble ferdig bygget i 1970 ble det drevet kino i kommunal regi helt fram til midten av nittitallet kombinert med annen scenisk virksomhet som teater og konserter. Etter dette ble det forsøkt forskjellige private løsninger for kinodrift. Flytting av filmlerretet og installasjon av nytt anlegg for kinolyd gjorde det umulig å bruke scenen til annet enn film. En situasjon som har vart frem til i dag. Den private kinodriften ble avsluttet i mars 2005 da daværende aktør gikk konkurs. Det har senere vært gjort forsøk med å etablere kinodrift i salen uten at dette har blitt konkretisert og iverksatt. På grunn av brannforskriftene, manglende løsninger for fleksibel bruk og manglende utstyr har kinoteateret stått nærmest ubrukt de senere årene. Det er bare Ås filmklubb som har hatt en viss kontinuitet i sitt tilbud, og har drevet visninger av film på dispensasjon fra brannvesenet. Utstyret har forfalt og det elektriske anlegget har blitt direkte brannfarlig. Befolkningen og kulturlivet har savnet en viktig kulturarena.

I kulturhusrapporten fra 2007 ble det konkludert med at kinodrift først ville være aktuelt når det ble etablert digital visning. Kombinasjon mellom kinodrift og scenebruk ble ikke anbefalt, men det ble derimot vurdert en ombygging av kinoteateret til å inneholde to mindre kinolokaler og en mindre Black box scene til andre kulturformål. Denne løsningen ses nå som uaktuell både fordi det ville innebære urealistisk store investeringer, og dessuten fordi vi oppfatter at kulturlivet uttrykker et stort behov for den store salen som fremvisningsarena.

Thalia Teater henvendte seg i 2007 til Ås kommune med ønske om å benytte kinosalen/scenen til teaterformål. Det var snakk om øvingsscene, teatervisninger og muligheter for lokalmiljøet til å benytte scenen. Dette var i tråd med tidligere politiske ønsker om å etablere ny bruk av huset etter at kinoen ble nedlagt. Dette strandet da Thalia teater ikke aksepterte at de måtte betale de nødvendige investeringene i branntekniske tiltak for at lokalet skulle kunne tas i bruk.

Høsten 2009 ble det vedtatt å investere i digitalt utstyr for visning av kinofilm og andre digitale medier. Dette er gjort mulig ved at bransjeorganisasjonen FILM&KINO tilbød en finansiering av dette som var gunstig. Dette innebærer at en vil få ny film raskere enn tidligere, og dermed redusere de store kinoenes konkurransefortrinn. Det analoge utstyret beholdes. Dette muliggjør visning av "gammel" film – noe som kan være aktuelt for eksempel for filmklubben. For å kunne være med på det systemet som bransjeorganet presenterer betinger det at det er ordinær kinodrift i lokalet. Dette krever et minimum på 50 (digitale) visninger pr. år.

Det kan være vanskelig å bedømme hva digital visning av film vil innebære for en kino i Ås – bortsett fra at alle kinoer vil stille likt i forhold til premieredato. Dette innebærer at mindre kinoer vil kunne få en større andel av den totale omsetningen enn det som er tilfelle i dag. Vi vet at film er ferskvare, og at de mest populære filmene hvert år står for en forholdsmessig stor del av den totale omsetningen.

Ut fra det prosjektgruppen har innhentet av informasjon fra en rekke kinoer ligger det gjennomsnittlige kinobesøket på mellom 20 og 44 personer per visning. Det vi kan se av dette er at kinodrift ikke vil være den motor for driften av salen og heller ikke av den viktighet som det ble lagt opp til i kulturhusrapporten fra 2007.

I fremtiden kan en se for seg en kombinasjonsdrift i salen mellom filmvisning og bruk av scenen til forskjellige andre kulturuttrykk, samt til møter, seminarer og konferanser. Det må gis plass til både profesjonelle aktiviteter, fritidskulturlivet og kommunens eget behov (kulturskolen, grunnskolene, seminarer etc.).

Takket være prosjektmidler fra Kunnskapsdepartementet til kulturskolen er det allerede på plass en løsning for heving/senking av kinoløretet som gjør at salen kan brukes kombinert som kino-/foredragssal og scene. Videre er scenebelysningen fornyet og forbedret til et profesjonelt nivå ved hjelp av midler gjennom Ås kulturforum. Ytterligere investeringer i for eksempel bevegelige lyskastere trengs for å komme opp på dagens krav til utstyr. Et forsterker-/høytaleranlegg som er delvis finansiert av Ås kulturforum må restfinansieres og installeres for å kunne bruke salen som konsertarena.

I tillegg til en kulturhusleder er det nødvendig å ansette personer med kompetanse på teknisk drift av lyd og lys. Disse leies av leietakerne i forhold til det som er behovet for hvert enkelt arrangement. Det bør fastsettes differensierte leiepriser på salen, avhengig av om leietakerne er profesjonelle eller amatører, om det foregår innøving eller fremvisning og om publikumsarrangementer har inngangspenger eller ikke. Teknisk bistand bør prissettes i forhold til bruk.

Ettersom en fornuftig økonomisk drift av salen forutsetter en kombinasjonsbruk krever dette en bevissthet knyttet til prioriteringer, og fast styring av bruken. Lørdager og søndager er for eksempel viktige dager for visning av film, men er også viktige for de som har noe å vise fra scenen.

Prosjektgruppen mener at det kan være den mest fornuftige løsningen at kommunen har det overordnede ansvar for drift og koordinering av scenen på samme måte som kinoen. Det kan likevel være et alternativ å inngå et samarbeid med private aktører om en profesjonell drift av scene og serveringsvirksomhet i vestibylen og for resten av huset.

Uten store kostnader kan også Store sal i 2. etasje tilrettelegges som en scene 2 for ulike kulturarrangementer.

Ved bygging av ny rømningsvei der nåværende toaletter i vestibylen befinner seg i dag vil kinoteateret igjen være åpent for ordinær bruk fra 2011. I pågående rehabiliteringsprosjekt dekkes også sprinkling/brannsikring av kinoteateret, ny salsbelysning, fremlegging av mer strøm til scenen og igangsetting av det gamle ventilasjonsanlegget. En generell oppgradering av standarden dekkes ikke av pågående byggeprosjekt dette må ses på i et lengre perspektiv.

Garderobes og lagerplass i kjelleren trenger en oppussing, men er ellers i bra forfatning. I forbindelse med tilrettelegginger av nye rømningsveier i kjelleren etableres det verksted og prøvescene.

Investeringer som er nødvendige for å komme i gang med virksomheten i kinoteateret i 2011 er en oppussing og tilrettelegging av garderobe- og lagerforholdene i kjelleren til ca kr 100.000, og en mobil publikumsgarderobe til ca 40.000. Ut over dette må det påregnes tilpasningskostnader i forbindelse med omlegging til digital kino. Anslagsvis kr 300.000.

### *Vestibylene*

Et serveringstilbud og publikumsaktiviteter i kulturhusets vestibyleområde (ca 300 m<sup>2</sup>) vil fungere som et hjerte i et levende kulturhus, og er avgjørende for at huset også skal kunne ha en stimulerende og samlende virkning for Ås sentrum.

Prosjektgruppen mener at serveringstilbudet i vestibylene bør være slik at det er kafé på dagtid som også ivaretar behovet for et kantinetilbud for ansatte i Ås kommune og NAV. Vestibylene vil også kunne fungere som "lesesal" og publikumsarealer for biblioteket. På kveldstid og i helger er det ønskelig med bar/spisested inkludert uteservering som kan bli et samlingssted for befolkningen utenom de arrangementer som er på kulturhuset. Det kan også arrangeres egne kulturarrangementer som konserter (for eksempel jazzklubb), foredrag, standup etc.

Vestibyleområdet vil være et vringleareale for de som skal på kino eller andre arrangementer i kinosalen. Serveringstilbudet må ivareta dette på en god måte, og arrangementer i vestibyle og kinoteater må koordineres..

Det ligger noen begrensninger i forhold til en separat serveringsvirksomhet i første etasje ettersom kjøkkenet er lite og plass til kjøling og lager er svært begrenset. En eventuell utvidelse av disse funksjonene vil være vanskelig og kostnadskrevenende. Rådmannen anser derfor at man bør bestrebe seg på å få til en avtale med samme restauratør for begge etasjer slik at samdrift er mulig.

Det er to eksterne interessenter som har tatt kontakt med kommunen vedrørende en kombinasjon av serveringsvirksomhet og kulturvirksomhet i huset med utgangspunkt i vestibylearealene: Personer bak det tidligere Texas-initiativet på Ås stasjon, og en gruppe ressurspersoner fra Ås som kaller seg "Fire fra Ås". Det må vurderes i hvilken grad disse og eventuelt andre interessenter kan passe inn i det konseptet som er det beste for kulturhuset som helhet.

Det er ikke tegnet inn egne garderobes for gjester til kinoteateret så det må løses med fleksible ordninger som går på hjul og trilles frem ved behov i vestibylene.

Ut over arbeid som utføres i rehabiliteringsprosjektet er det behov for å investere i nye kantine møbler til ca kr 200.000.

### *Frivilligsentralen*

Frivilligsentralen har ikke tilhold i bygget i dag, men har i Skoleveien 3 likevel en sentral beliggenhet. Erfaring viser at formidling av frivillig innsats på alle områder øker når sentralen ligger sentralt og der folk er. Frivilligsentralen ønsker seg inn i kulturhuset, og har behov for to kontorplasser, møterom og mulighet for en samlingsarena.

Slik romplanen for kulturhuset er i dag er det kun ett lite rom i 2. etasje som er egnet som fast kontorplass i kulturhuset ut over det som allerede er belagt. Dette rommet ligger utilgjengelig til for publikum og er nødvendig å bruke til en driftsleder for huset. Hvis Frivilligsentralen skal ha kontorplasser i kulturhuset er det noen alternativer som alle har negative konsekvenser for andre virksomheter i huset: 1) Lille sal i 2. etasje kan bygges om til kontorer. Dette lokalet vurderes som et av de mest attraktive utleieobjektene til møtevirksomhet. 2) Det legges til rette for kontorplasser i biblioteket. Biblioteket er allerede svært presset på plass, og det er allerede foreslått at Lokalhistorisk arkiv skal integreres der. 3) Det etableres et kontor i vestibylen foran nåværende toaletter. Hverken arkitekten eller prosjektgruppen anbefaler denne løsningen. Det vil begrense nødvendig vrimleareale, samtidig som bruk av vestibylen og uteområdet som serverings- og konsertsted vil utelukke et kontor.

Frivilligsentralens behov for møterom og samlingsarena kan imidlertid dekkes ved sambruk av kulturhuset lokaler.

### *Kulturskolen*

I dag har kulturskolen godt tilrettelagte undervisningslokaler for musikk, billedkunst og film for sine ca 700 elever. Dette er ikke tilfelle for dans og teater der uegnede lokaler begrenser kvaliteten på undervisningstilbudet. Ved en viss utstyrmessig tilpasning vil lokalene i 2. etasje og selve scenen i kinoteateret kunne egne seg som undervisningslokaler for de klassene som behøver det mest.

I tillegg til selve undervisningen trenger kulturskolen kinoteateret og Store sal til elevkonserter, prosjekter og ulike andre fremvisninger som ikke kan holdes i Festsalen av plassmessige og akustiske grunner (4-6 ganger per år).

Med støtte fra Kunnskapsdepartementet har kulturskolen etablert *Ås Internasjonale Kultursenter* i samarbeid med Bjørnebekk asylmottak, voksenopplæringen og frivillige organisasjoner. Senteret vil ha behov for å benytte ulike lokaler i kulturhuset til forskjellige kulturformål med et flerkulturelt utgangspunkt.

### *Kulturlivet i Ås – Ås kulturforum*

Ås har et bredt og mangefasettert fritidskulturliv som aldersmessig strekker seg fra tilbud til nyfødte til pensjonister. En rekke profesjonelle utøvere er også bosatt i Ås, og ønsker å bidra mer for lokalsamfunnet. Etter en interimperiode på ca ett år ble Ås kulturforum formelt stiftet som et samarbeidsforum og talerør for kulturlivet i Ås. Kommunen bidrar med sekretariatshjelp.

Et stort antall lag, organisasjoner og enkeltpersoner fra alle deler av kommunen har knyttet seg til forumet, og har prioritert at en gjenåpning av kulturhuset og kinoteateret er den viktigste arbeidsoppgaven. Forumet har allerede skaffet kr 150.000 i prosjektmidler for opprustning av lys- og lydanlegg i kinoteateret, slik at kulturlivet skal få en egnet arena i kommunen.

Ås kulturforum gjennomførte også en større behovsundersøkelse for prosjektgruppen i forbindelse med kulturhusrapporten 2010. Kulturforumet ønsker ikke å ta på seg faste driftsoppgaver for Ås kulturhus, men ønsker å være en aktør og arrangør knyttet til en del arrangementer. Ås kulturform vil være et koordinerende og tilretteleggende organ for at kulturlivet skal få glede av kulturhuset som arena. De ønsker også å bidra til å bygge opp teknisk kompetanse på lyd og lys.

### *Driftsoppgaver/personell*

For å lykkes med ambisjonene om å få en helhetlig drift og en mangfoldig virksomhet i huset er det avgjørende at det settes av stillingsressurser til å dekke tre hovedområder av driften:

1. En kulturhusleder med helhetlig driftsansvar inkludert kinodrift, annen kulturvirksomhet og et koordinerende ansvar i huset
2. En ansvarlig for de praktiske sidene av utleie: Tilrettelegging, oppfølging, servering med mer. Bør kombineres med kjøkkendrift hvis mulig.
3. Kompetent teknisk personale.

Renhold og vedlikehold ligger under eiendomsavdelingens ansvarsområde og budsjett som for øvrige virksomheter.

Hvis kommunen inngår avtale med andre aktører om driftsansvar for deler av virksomheten i kulturhuset må fortsatt den helhetlige koordineringen gjøres av kulturhuslederen.

Ut fra sammenlikninger med driften ved de andre kulturhusene i Follo og andre steder har prosjektgruppen anbefalt at det ansettes i til sammen 270% stillinger i funksjonene kulturhusleder, praktisk tilrettelegging/oppfølging, teknisk personell og billettsalg. Den stillingsressursen som er avsatt i budsjettet for 2011 er en 50% stilling som kulturhusleder, så avstanden mellom det budsjettmessige utgangspunktet og anbefalt nivå er stor.

### Økonomi

Rapporten viser at det ut fra praksisen i nabokommunene og det vi vet om fremtiden for kulturhuset i Ås er rimelig å anta at Ås kommune må påregne en årlig netto driftsutgift på kr 1.000.000 – 2.000.000. Dette er hovedsaklig knyttet til lønnskostnader. Beløpet avhenger selvfølgelig av i hvilken grad man lykkes med utleievirksomheten og besøk på egne arrangementer. I tillegg avhenger det av om kommunen skal drive all aktivitet selv, eller om man inngår avtaler med andre aktører om hele eller deler av driften.

### *Inntekter*

Ut fra tidligere erfaringer og forsiktige anslag mener prosjektgruppen at inntekspotensialet for kulturhuset er på ca 1,5mill.kr. I tillegg kommer en beregnet fordel ved intern utleie på ca kr 500.000.

### *Driftsutgifter*

Årlige driftsutgifter beregnes til ca 2 380 000 (inkludert 270% stillinger) foruten renhold og vedlikehold. Netto driftsutgifter vil i forhold til dette bli ca 880.000.

Kostnadene for renhold av hele huset kommer på ca kr 900.000 hvis kommunen skal ha ansvaret for hele bygget. I dag brukes ca kr 550.000 på renhold i huset, så full drift av huset vil gi en merkostnad på kr 350.000 til renhold. Tidligere har restauratøren i 2. etasje hatt ansvaret for renhold av denne etasjen. Hvis denne ordningen videreføres vil kommunen ha en merkostnad på renhold på ca 50.000 i året.

Vedlikehold på bygget anslås til en kostnad på 750.000 per år.

| <b>Anslag utgifter (uten bibliotek/lokalhistorisk arkiv, renhold og vaktmester/vedlikehold)</b>            |         |
|--|---------|
| Kulturhusleder 100% stilling   | 500.000 |
| Praktisk tilrettelegging og oppfølging av utleie (hvis dette ikke kan legges til en restauratør) 50%<br>st | 200.000 |
| Teknisk personale 2x 50% stillinger  | 500.000 |



|  |                  |
|--|------------------|
| Billettsalg/konsulent 20% stilling                     | 80.000           |
| Innleie av kompetanse                                  | 200.000          |
| Markedsføring/informasjon                              | 400.000          |
| Materiell/utstyr                                       | 200.000          |
| Produksjonsutgifter                                    | 300.000          |
| <b>Sum utgifter</b>                                    | <b>2.380.000</b> |
| <b>Anslag netto utgift (-kr 1.500.000 i inntekter)</b> | <b>880.000</b>   |

Her tas det alle mulige forbehold ut fra usikkerhet mht driftsmodell og aktivitetsnivå.

Hvor mye driftskostnader som må investeres er avhengig av ønsket nivå på tilbudet. Ved lavere bemanning vil driften og kulturtilbudet bli tilsvarende redusert. Det samme gjelder inntekspotensialet.

### *Investeringer*

Investeringer som behøves på kort og lang sikt i tillegg til pågående rehabiliteringsprosjekt anslås i rapporten. Dette er investeringer som er nødvendige for å kunne drive utleievirksomhet til full pris:

#### *Kort sikt – Må innarbeides i budsjettet for 2011*

|   |                  |
|---|------------------|
| Kinoteateret – Oppussing/innredning garderobes og lager kjeller under scenen                | 50.000           |
| Kinoteateret – Skifte gulvbelegg utgang/rømningsvei nede + siderom/garderobe                | 20.000           |
| Kinoteateret – Bygging av scene over gjenværende scenetrapp + ny mobil trappeløsning        | 30.000           |
| Kinoteateret – Innkjøp og tilrettelegging av mobil garderobeløsning                         | 40.000           |
| Kjøkken – Dekketøy og utstyr  | 250.000          |
| 2. etasje – Rehabilitering av gulv  | 300.000          |
| Vestibyle – Inventar  | 200.000          |
| Kino – Utgifter installasjon og tilrettelegging digital kino (avhenger av valg av standard) | 300.000          |
| <b>Sum investeringer 2011</b>   | <b>1.190.000</b> |

#### *Lengre sikt – Nødvendige investeringer i prioritert rekkefølge budsjett 2012-2014*

|   |  |                  |
|---|--|------------------|
| 1 | Nytt lydanlegg for konserter etc (delvis finansiert av Ås kulturforum)                   | 200.000          |
| 2 | Ny inndekning til scenen (scenetepper)   | 200.000          |
| 3 | Gjøre justeringer av vinkler på vegger i salen for å hindre ekkovirkning                 | 100.000          |
| 4 | Utskiftning av seter og tepper/gulvbelegg  | 2.250.000        |
| 5 | Supplering/fornyning av lysutstyr scenen   | 100.000          |
| 6 | Installasjon av løsninger for å variere etterklangstid i kinoteateret (for akustisk mus) | 400.000          |
| 7 | Forbedring av ventilasjon i kinoteateret   | 1.000.000        |
|   | <b>Sum investeringer 2012-2014</b>   | <b>4.250.000</b> |

Hvis man går inn for en avtale med eksterne mht drift kan dette gi økede behov for investeringer både på kort og lengre sikt.

### *Leiepriser*

Det anbefales at Ås kulturhus følger samme differensierte leiepriser som Rådhuseteateret i Ski (se rapporten) for utleie av kinoteateret og vestibylen. For øvrige lokaler foreslås stort sett de samme prisene som gjelder i dag. Ettersom kulturhuset i utgangspunktet ikke vil ha den samme standarden som Rådhuseteateret foreslås det en prosentvis reduksjon av leieprisene inntil man har fått rustet opp lokaler, utstyr og service til tilsvarende nivå.

### Henveldeiser

#### *Fire fra Ås*

Flere interessegrupper har kontaktet rådmannen i forbindelse med utviklingen av Ås kulturhus. En av disse, "Fire fra Ås", har uoppfordret sendt inn et tilbud om samarbeid om drift av deler av kulturhusets virksomhet, og har presentert dette for rådmannens ledergruppe og formannskapet. De fire er: Ole Petter Berger (53), Bjørn Heiseldal (52), Per Olav Skjervold (54) og Magnus Ulvik (30). Prosjektgruppen ble bedt om å ta forslaget med i sine vurderinger. Forslaget fra "Fire fra Ås" innebærer et ønske om at

det settes i gang en utredning av et samarbeid om drift av et profesjonelt kulturtilbud i kulturhuset og oppstart fra 2011.

Kortfattet inneholder tilbudet fra "Fire fra Ås" (FFÅ) følgende:

- Utvikling av et kulturtilbud med nasjonal kvalitet i Ås med langsiktig perspektiv ved bruk av FFÅs kompetanse, nettverk og investeringsvilje.
- Etablering av intensjonsavtale mellom FFÅ og Ås kommune med formål om å etablere et felleseid driftsselskap (AS) med planlagt driftsstart 01.01.2011. FFÅ forutsetter at kommunen kun besitter en lav eierandel i selskapet, for eksempel 20 %.
- I planleggingsfasen på et halvt år fra august 2010 bidrar FFÅ vederlagsfritt med sin kompetanse, og forutsetter at kommunen finansierer en profesjonell prosjektleder (kostnad kr 300.000-400.000). Detaljering av kulturtilbudet utvikles i denne fasen.
- Tilbudet forutsetter at driftsselskapet disponerer følgende lokaler og aktiviteter:
  - Klubb med restaurant/kafédrift kombinert med intimszene i vestibylen. Servering basert på eksisterende kantinekjøkken med tilgang til egnede kjøle- og lagerrom. Avgjørende med skjenkebevilling med fri aldersgrense ved enkeltarrangementer (muliggjør alkoholserving til den voksne delen av publikum). Ønsker langsiktig leieavtale (for eksempel 5+5 år).
  - Utvikling og drift av scene-/kinolokalet inkludert profilering, planlegging og booking. Forutsettes å være tilgjengelig for ulike leietakere. Driftsselskapet vil stå for 1-2 profesjonelle arrangementer per måned (ønsker opsjonsavtale for leie av kinoteateret).
  - Drift av uteservering i borggården (ønsker eksklusiv leieavtale).
- Det forutsettes at lokalene leies vederlagsfritt og at kommunen dekker vedlikehold og rengjøring.
- Det er nødvendig at vestibylen kan få egen inngangsdør for å regulere tilgang til arrangementer i forhold til bruk av resten av huset.
- På sikt er det nødvendig å bygge en lasterampe med direkte adgang til scenen i kinoteateret for inn- og utlasting av utstyr mht større arrangementer.
- Alle inntekter av aktivitetene som det nye driftsselskapet står for forutsettes å gå til driftsselskapet.

#### *Frivilligsentralen*

Frivilligsentralen har sendt brev til kommunen (18. mai 2010) der de anmoder om å vurdere mulighetene for utvidelse av lokalitetene for Ås Frivilligsentral, og at det kan la seg gjennomføre i overskuelig fremtid i forbindelse med rehabiliteringen av kulturhuset.

#### **Vurdering av saken:**

Kulturhuset skal etter mange år med redusert drift "gjenoppstå" etter rehabiliteringsprosjektet. Det er store forventninger hos publikum, kulturlivet og kommunale brukere om at kulturhuset skal bli et vitalt og mangfoldig midtpunkt for Ås sentrum. Det er viktig at man på tross av vanskelige budsjettforhold oppretter et tilbud og en drift som blir sett på som en markert forbedring av aktivitetstilbud og opplevelsesprogram i forhold til tidligere.

#### Aktivitetsnivå og bemanning

Prosjektgruppen har i sin rapport vist til et aktivitetsnivå som de mener er moderat og realistisk i forhold til driften av et kulturhus av denne størrelsen, og ut fra ønsket om

en stor bredde i tilbudet. Drift av kino, konsert- og teaterscene, vestibylearealer med servering og kulturtilbud, møter, kurs og konferanser og tilhørende servicefunksjoner. I tillegg kommer koordinering med andre leietakere og kulturinstitusjoner som eldresenteret, biblioteket og evt. en restauratør. På bakgrunn av innhentet erfaringsmateriale fra andre kulturhus i regionen anbefales det å ansette følgende til å drifte Ås kulturhus:

- Kulturhusleder i 100% stilling
- Praktisk tilrettelegging og oppfølging, 50% stilling (dersom dette ikke dekkes av avtale med restauratør)
- Teknisk personale, 2 x 50% stillinger. Lyd, lys, kinomaskinister etc.
- Billettsalg, 20% stilling

I budsjettet for 2011 er det kun satt av stillingsressurser til en 50% stilling som kulturhusleder, og ingenting annet. Det er ikke å forvente at en person kan mestre alle de arbeidsoppgavene som driften av kulturhuset vil kreve i en halv stilling, og i tillegg uten andre ansatte. Med en slik bemanning kan man trolig glemme at kulturhuset skal kunne fylle de forventningene, og gi de mulighetene, som er til at kulturhuset skal bli et kulturelt og sosialt midtpunkt i kommunen. Både forventningene til kulturtilbudet og til inntekter må reduseres kraftig.

Det er et stort dilemma at vi nå ruster opp kulturhuset for 34,6 millioner, og at vi så ikke har økonomi til å drive en forventet virksomhet i huset. Det er også noen akutte behov for investeringer som ikke er dekket av rehabiliteringsprosjektet, og som må gjøres for at virksomhet kan finne sted i huset. I følge kulturhusrapporten dreier det seg om kr 1.190.000 i 2011 og en oppfølging over en tre-års periode (se tabeller ovenfor).

Hvis man tenker seg å starte driften av kulturhuset med et minimumsnivå av aktiviteter per år bør bemanningen kunne reduseres midlertidig. Man vil da trenge:

- Kulturhusleder inkludert drift av kino 100%
- Praktisk tilrettelegging og oppfølging, 50% stilling (dersom dette ikke dekkes av avtale med restauratør)
- Innleie av kinomaskinister ca 20% stilling

En slik løsning fordrer at noen ansatte eller frivillige må kurses til å kunne ivareta de tekniske installasjonene i huset, og til å kunne tilrettelegge lyd og lys for leietakere på et helt grunnleggende nivå. All annen kompetanse må kjøpes inn ved behov.

Billettsalg må organiseres via internett og ved hjelp av frivillige og for eksempel biblioteket.

Ved en reduksjon av både driftsmidler og investeringsmidler er det nødvendig også å redusere forventede inntekter til kr 1.000.000. Netto driftsutgift vil da kunne bli kr 400.000 (renhold og vedlikehold kommer i tillegg – se over):

| <b>Min. anslag utgifter (uten bibliotek/lokalhistorisk arkiv, renhold og vaktmester/vedlikehold)</b>    |                 |
|---|-----------------|
| Kulturhusleder 100% stilling  | 500.000         |
| Praktisk tilrettelegging og oppfølging av utleie (hvis dette ikke kan legges til en restauratør) 50% st | 200.000         |
| Innleie av kompetanse   | 200.000         |
| Markedsføring/informasjon   | 200.000         |
| Materiell/utstyr  | 100.000         |
| Produksjonsutgifter   | 200.000         |
| <b>Sum utgifter</b>   | <b>1.400.00</b> |

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
|                            | <b>0</b>       |
| <b>Anslag netto utgift</b> | <b>400.000</b> |

### Restauratør

Når det gjelder de ulike alternativene for bruk av kjøkkenet i 2. etasje, så vil de helhetlige oppgavene i huset bli løst på den beste måten ved at det inngås en avtale med en restauratør som kan drifte et produksjonskjøkken og ha ansvar for all servering i huset inkludert kantine, kafé med uteservering og evt. cateringvirksomhet. Dette vil kunne gi et attraktivt driftsgrunnlag, og en stabil servicefunksjon som må omfatte tilrettelegging og oppfølging av leietakerne ved siden av matserveringen.

Dersom grunnlaget for en slik løsning bortfaller, for eksempel ved at andre aktører får ansvar for store deler av serveringstilbudet, må Studentsamskipnaden eller andre stå for leveringen av mat og drikke. I så tilfelle må det ansettes en egen person i 50 % stilling til å ta seg av praktisk tilrettelegging og oppfølging av leietakerne.

### Nødvendige investeringer

Prosjektgruppen har skissert de nødvendige investeringene i kulturhuset for at det skal kunne fungere etter forutsetningene på både kort og lang sikt. På grunn av reduserte budsjettforutsetninger for 2011 må noen investeringer utsettes i tid. Dette kan få konsekvenser for om det kan settes i gang virksomhet på de ulike områdene, og vil i neste omgang få konsekvenser for inntektspotensialet (reduert i forslaget ovenfor).

Forslaget under innebærer utsettelse av oppussing/innredning av garderober, Bygging av scene over gjenværende scenetrapp og rehabilitering av gulv i 2. etasje. Følgende investeringer er fordelt over to år: Dekketøy og utstyr til kjøkken og inventar til vestibylen. Behovet for investeringer blir da kr 610.000 for 2011. Investeringsperioden for resten av tiltakene er forlenget med ett år til 2015.

#### *Kort sikt – Må innarbeides i budsjettet for 2011*

|   |                |
|---|----------------|
| Kinoteateret – Skifte gulvbelegg utgang/rømningsvei nede + siderom/garderobe                | 20.000         |
| Kinoteateret – Innkjøp og tilrettelegging av mobil garderobeløsning                         | 40.000         |
| Kjøkken – Dekketøy og utstyr  | 150.000        |
| Vestibyle – Inventar  | 100.000        |
| Kino – Utgifter installasjon og tilrettelegging digital kino (avhenger av valg av standard) | 300.000        |
| <b>Sum investeringer 2011</b>   | <b>610.000</b> |

#### *Lengre sikt – Nødvendige investeringer i prioritert rekkefølge budsjett 2012-2015*

|    |  |                  |
|----|--|------------------|
| 1  | Kinoteateret – Oppussing/innredning garderober og lager kjeller under scenen             | 50.000           |
| 2  | Kinoteateret – Bygging av scene over gjenværende scenetrapp + ny mobil trappeløsning     | 30.000           |
| 3  | Kjøkken – Dekketøy og utstyr   | 100.000          |
| 4  | 2. etasje – Rehabilitering av gulv   | 300.000          |
| 5  | Vestibyle – inventar   | 100.000          |
| 6  | Nytt lydanlegg for konserter etc (delvis finansiert av Ås kulturforum)                   | 200.000          |
| 7  | Ny inndekning til scenen (sceneteppe)  | 200.000          |
| 8  | Gjøre justeringer av vinkler på vegger i salen for å hindre ekkovirkning                 | 100.000          |
| 9  | Utskiftning av seter og tepper/gulvbelegg  | 2.250.000        |
| 10 | Supplering/fornyning av lysutstyr scenen   | 100.000          |
| 11 | Installasjon av løsninger for å variere etterklangstid i kinoteateret (for akustisk mus) | 400.000          |
| 12 | Forbedring av ventilasjon i kinoteateret   | 1.000.000        |
|    | <b>Sum investeringer 2012-2015</b>   | <b>4.830.000</b> |

Hvis man går inn for en avtale med eksterne mht drift kan dette gi økede behov for investeringer både på kort og lengre sikt.

Samarbeid med andre

Samarbeid med andre kulturaktører er helt vesentlig for driften av kulturhuset, og det er vist et stort engasjement i forbindelse med å fylle Kulturhuset i Ås med liv og aktiviteter. Flere aktører har vist engasjement og vilje til innsats for å bidra til utvikling av kulturhuset, og å fylle det med aktivitet. Det er viktig å ta vare på slike ressursenheter og legge til rette for at denne interessen og begeistringen for kulturhuset kan smitte over på store deler av innbyggerne i Ås. Noen av samarbeidspartnere og interessentene kan nevnes her:

*Ås filmklubb*

Har i mange år holdt liv i kinoteateret mot alle odds. Filmklubben var aktiv i forbindelse med digitalisering av kinoen. Klubben vil fortsette sin virksomhet med filmvisninger i tillegg til kommunens kinodrift.

*Ås kulturforum*

Har helt fra den første etableringsfasen samlet store deler av kulturlivet i Ås kommune. Forumet og alle dets medlemmer står bak et ønske om å være en aktiv pådriver og medspiller for utvikling av kulturhuset som en arena for ulike typer kulturuttrykk, aldersgrupper og alle grader av profesjonalitet. Ås kulturforum har allerede skaffet kr 150.000 i prosjektmidler for oppgradering av lyd og lys i kinoteateret. Kulturforumet ønsker å være en aktiv samarbeidspart videre på de organisatoriske, praktiske og økonomiske feltene, og har planer for en rekke større kulturprosjekter. Å åpne kulturhuset som arena for fritidskulturlivet i samarbeid med Ås kulturforum gir muligheter for å kunne utvikle huset med ytterligere tilskudd til dette formålet.

*Kulturskolen i Ås*

Lokalene i kulturhuset er viktig for kulturskolen både som undervisningslokaler og som fremføringsarenaer. Kulturskolen har i dag 33 lærere ansatt som også er profesjonelle utøvere i sine ulike fag. Denne fagkompetansen og en basiskompetanse på lyd- og lydproduksjon vil kunne være av stor betydning som ressurs. Ulike prosjekter i kulturskolen kan også i fortsettelsen resultere i at den disponerer prosjektmidler rettet mot oppgradering av kulturhuset som arena. I 2010 har prosjektmidler fra kulturskolen finansiert rullelerret i kinoteateret slik at man på få minutter kan veksle mellom ulike kulturuttrykk, med og uten bruk av lerretet (ca kr 100.000)

**Fire fra Ås**

Interessegruppen "Fire fra Ås" (FFÅ) har henvendt seg skriftlig og muntlig til rådmannen, og har presentert sitt tilbud for rådmannens ledergruppe, prosjektgruppen og formannskapet. Tilbudet som er beskrevet ovenfor går ut på å utvikle og drifte et profesjonelt kulturtilbud i kulturhuset. Prosjektgruppen ble bedt om å omtale tilbudet i sin rapport.

De "Fire fra Ås" innehar til sammen en meget høy kompetanse, og lang erfaring i å drive profesjonell kulturformidling, og tilbudet er blitt vist stor interesse med tanke på å kunne få etablert et høykvalitetstilbud i kulturhuset. Dette gjelder både mht å få en kulturell møteplass i vestibyen og et godt tilrettelagt scenetilbud av høy klasse i kinoteateret. En virksomhet som FFÅ beskriver vil kunne gi innbyggerne i Ås en kulturell og sosial møteplass og gi liv til Ås sentrum. I tillegg vil Ås kunne bli et senter for opplevelse av profesjonell kultur i regionen.

De aller fleste er enige i at en avtale med disse vil kunne gi et spennende løft for det profesjonelle kulturtilbudet i Ås. Likevel reiser det seg også en del kritiske røster til tilbudet fra FFÅ. Blant andre følgende synspunkter har kommet klart frem:

- "Det er ikke riktig at det bare er FFÅ som vurderes mht drift av vestibylen og kinoteateret. Hvis kommunen ønsker en slik løsning bør den lyses ut på anbud slik at andre også får anledning til å komme med forslag".
- "Det er urettferdig at én arrangør/aktør i kulturhuset skal få gratis husleie mens alle andre må betale".
- "Det er fare for at det lokale profesjonelle- og fritidskulturlivet blir nedprioritert hvis en aktør med økonomiske egeninteresser skal få ansvaret for driften"
- "Alle ildsjelene og forkjemperne for et kulturelt Ås som har arbeidet utrettelig over lang tid må ikke forbigås nå som kulturhuset endelig kan bli et aktivt kultursenter igjen".

Slike argumenter og synspunkter er viktige å ta hensyn til, samtidig som de ikke må overskygge at tilbudet fra FFÅ er spesielt og spennende. At 4 mennesker med lokal tilhørighet ønsker å bidra med sin høye kompetanse og store nettverk er en ganske unik mulighet som krever en grundig vurdering. Dette kan være et potensiale for å løfte Ås kulturhus som arena for profesjonell kultur på høyeste nivå på kort tid. Å få til noe tilsvarende ved kommunal drift på svært begrensede budsjetter vil være svært vanskelig eller umulig.

Dersom Ås kommune ønsker å takke ja til tilbudet fra FFÅ gir det noen utfordringer for driften av resten av aktivitetene i kulturhuset, og det er derfor viktig å se på dette som et modellvalg. En eventuell inngåelse av avtale utfar de forutsetninger som er skissert gir en rekke konsekvenser for driftsmodellen:

*Servering* – Tidligere erfaringer tilsier at utleie av 2. etasje i kulturhuset til møter, kurs, seminarer, kulturarrangementer og sosiale arrangementer/fester har vært avhengig av en god ordning mht servering, tilrettelegging og oppfølging. Prosjektgruppen mener at den beste forutsetningen for å få dette til er å gi best mulige driftsforhold for en restauratør ved at all servering samles på én aktør. Det vil si: Kantine, kafé, møtemat, festmat, restaurant, uteservering etc. Prosjektgruppen har forsøkt å komme i dialog med FFÅ for å få et slikt samarbeid inn som en del av tilbudet deres. Det oppfattes at FFÅ likevel kun er interessert i det avgrensede konseptet de har presentert, og ønsker ikke å involvere seg i kantinedrift eller annen servering i huset enn sin kafé- og restaurantdrift i vestibylen/uteområdet.

Ettersom dette er av de mest inntektsbringende aktivitetene for en restauratør vil det bli vanskeligere å få en aktør i tillegg til å ta seg av det øvrige serveringsbehovet selv om cateringvirksomhet også kan bidra til virksomheten hvis kjøkkenet i 2. etasje utrustes for produksjon. Den funksjonen en fast restauratør kan fylle har blitt gitt stor betydning av potensielle leietakere. En ønsket utrustning av kjøkkenet i 2. etasje som produksjonskjøkken skaper også problemer for en delt drift mellom 1. og 2. etasje, ettersom det etter det prosjektgruppen kan se ikke er plass til nødvendig kjøle- og lagerrom i tilknytning til vestibylen.

Hvis man ikke får til en avtale med restauratør må man basere seg på matlevering fra Moer sykehjem på dagtid og fra andre på ettermiddags-/kveldstid. Dette vil også innebære at det må settes av større ressurser til tilrettelegging, servering og oppfølging av leietakere (særlig på kveldstid), ettersom disse funksjonene som tidligere ville kunne legges til en avtale med en restauratør.

*Eksklusiv bruk av vestibylen*

En av forutsetningene for FFÅ for å kunne etablere en klubbvirksomhet i vestibylen er at de disponerer lokalene fullt og helt. De ønsker ikke at kommunens kantine bruker disse lokalene, og de ønsker også å kunne stenge av arealet med egen dør. Ettersom det på dagens tegninger for ombyggingen er lagt opp til at vestibylen skal være et åpent område, og at det skal være tilgang direkte fra biblioteket krever dette en ny gjennomgang av hele konseptet i 1. etasje. Man må i tilfelle også utrede hvordan det skal løses praktisk hvis klubbkvelder med egne arrangementer i vestibylen kolliderer med arrangementer/forestillinger i kinoteateret.

*Daglig drift*

I en fremforhandling av en avtale må det avklares nøye hvordan en deling av driftsansvaret skal skje mellom driftsselskapet og kommunens kulturhusleder. Dette er ikke minst viktig for å sikre tilgangen til salen for de ulike formålene og brukergruppene, og den helhetlige koordineringen av virksomheten i hele huset.

*Tidsfaktoren*

FFÅ legger opp til en ambisiøs tidsplan frem mot oppstart av sitt skisserte tilbud. En umiddelbar igangsetting av utviklings-/prosjektarbeidet med en innleid prosjektleder og etablering av tilbudet fra nyttår 2011 er ambisiøst.

*Økonomi*

Ved å gå inn på tilbudet fra FFÅ vil Ås kommune kunne få et spennende profesjonelt kulturtilbud og et kulturelt samlingssted. Driften av tilbudet inkludert lønnskostnader blir driftsselskapets ansvar, og kommunen får ikke inntekter eller risiko for underskudd ut over eventuell eierandel. Avtalen vil imidlertid innebære at kommunen vil få reduserte inntektsmuligheter og en sannsynlig økning av årlige driftsutgifter mht ledelse, tilrettelegging, oppfølging, vedlikehold og rengjøring i kulturhuset som helhet.

Prosjektledelse i utviklingsfasen og ombygging/tilrettelegging av vestibylen vil gi økede kostnader på 500.000-1.000.000 i 2010/2011, og utgifter til en lasterampe til scenen vil komme på lengre sikt. Samtidig er det muligheter for at en del stipulerte utgifter til utstyr og teknisk personale kan reduseres i forhold til en modell uten FFÅ.

**Et modellvalg**

Prosjektgruppen beskriver i sin rapport det de kaller et nøkternt anslag av fremtidig aktivitet i kulturhuset. Behovet for driftsmidler og investeringer overstiger det som i dag er lagt inn i budsjettet for 2011. På bakgrunn av dette må det gjøres vurderinger som får konsekvenser for hvilken rolle og funksjon kulturhuset vil få fremover. På bakgrunn av politiske valg av modell velger man et utgangspunkt for den videre driften:

1. Et aktivitetsnivå og en profesjonalitet som er beskrevet i kulturhusrapporten krever et økonomisk løft mht både driftsmidler og investeringer i forhold til budsjettet for 2011. Sammenliknet med driften av de andre kulturhusene i regionen er imidlertid et slikt nivå normalt. Det som nødvendigvis gjør prioritering av ressurser til å komme opp på et normalt aktivitetsnivå for kulturhuset, er at situasjonen anses overmoden mht å starte en langsiktig prosess med sentrumsutvikling og utvikling av et attraktivt kulturtilbud i Ås. Kommunen går inn i en vekstperiode med generell befolkningsøkning der både bedre togtilbud (nytt dobbelspor Ski) og etablering

av Veterinærmiljøet i Ås spiller viktige roller. Hvis vi skal utvikle en attraktivitet overfor den spennende befolkningskombinasjonen av tradisjonsbevisste "urinnvånere", pendlere og et stort og voksende intellektuelt miljø, må det finnes en god arena for å kulturfoldelse. Vi vet at kultur og næring går hånd i hånd. Et aktivt kommunesenter og et blomstrende kulturliv er viktige forutsetninger når bedrifter vurderer hvor de skal etablere seg. En økonomisk satsning på kulturhuset i tråd med kulturhusrapportens anbefalinger vil derfor være et nødvendig grunnlag for en bærekraftig utvikling av Ås kommune.

2. Dersom man velger en modell som tar utgangspunkt i at man kun har en 50 % stilling til drift av huset, og ingen investeringsmidler er faren stor for at situasjonen med et dødt kulturhus uten mulighet for nyskaping og tilrettelegging for vekst vil fortsette. Da vil man ha brukt mye penger i det pågående rehabiliteringsprosjektet uten å få gevinsten ved en øket aktivitet og et bedre tilbud. I så tilfelle vil det være et negativt signal til kulturlivet, næringslivet, universitetsmiljøet og befolkningen ellers, om at man ikke evner å yte det nødvendige for å skape en god plattform for å utvikle utnytte kommunens spesielle fortrinn og muligheter.
3. En tredje modell er å legge opp til en "vekstmodell" der det bevilges nok driftsmidler og investeringsmidler for 2011 til å komme i gang med virksomheten i en innledende fase der man ikke kan nå alle målene, men hvor nivået er tilstrekkelig til å bygge virksomheten videre. Slik kan man få en positiv start, innfri forventninger og ha et reelt grunnlag for opptrapping mot større ambisjoner. Et minimum for dette er at det budsjetteres med en 100% stilling til kulturhusleder, 50% stilling til tilrettelegging og oppfølging av leietakere, og 20% stilling til kinomaskinister. Det må også avsettes investeringsmidler til de mest akutte tiltakene for å kunne starte en virksomhet.

### **Konklusjon med begrunnelse:**

Kulturhuset har i flere år stått delvis ubrukt uten godkjenning fra brannvesenet og uten driftsledelse til stor frustrasjon for innbyggere, ansatte, folkevalgte, kulturlivet og andre brukere. Rehabiliteringen som nå pågår er et viktig og nødvendig løft. Det er etter rådmannens vurdering videre vanskelig å komme utenom nødvendigheten av å prioritere midler til å kunne få i gang en helhetlig og profesjonell drift av huset med et aktivitetsnivå som gjør en forskjell fra de seneste årene. Det er viktig å beholde ambisjonene om å komme opp på et aktivitetsnivå som beskrevet i kulturhusrapporten. Likevel tilsier økonomisituasjonen både i dag og framover at driften må settes i gang med en mindre bemanning enn ønskelig. For å etablere et reelt første utviklingstrinn for kulturhuset bør avsatte stillingsressurs i gjeldende økonomiplan på 50 % stilling til kulturhusleder økes til en stillingsressurs på til sammen 170 %: 100 % kulturhusleder, 50 % tilrettelegging/oppfølging av leietakere og 20 % til kinomaskinister. Virksomheten forutsettes å generere inntekter og netto driftskostnad anslås til kr 400.000.

Hvis det skal kunne komme i gang aktiviteter i hele huset må det gjøres noen essensielle investeringer som ikke dekkes av rehabiliteringsprosjektet. Dette gjelder utskiftning av ødelagte gulvbelegg og mobil garderobeløsning i kinosalen (ca. kr 60.000), andel av inventar vestibyle (ca. kr 100.000), andel av dekketøy og utstyr kjøkken (ca. kr 150.000) og utgifter til installasjon og tilrettelegging av digital kino (kr 300.000). Til sammen et investeringsbehov på kr 610.000.



Av de henvendelsene vi har fått vedrørende kulturhussaken skiller tilbudet fra "Fire fra Ås" seg ut som det mest interessante. Vi ser nødvendigheten av å forsøke å finne en løsning hvor vi kan trekke vekslers på disse ressurspersonenes store kontaktnett og profesjonelle erfaring. Derfor foreslår rådmannen å gå i dialog med interessegruppen "Fire fra Ås" med sikte på å avklare og konkretisere betingelser og muligheter for et samarbeid i lys av de behov som beskrives i rapporten. På bakgrunn av dette legges ny sak fram i september.

# Forslag til PROSJEKTPLAN

Til behandling i formannskapet 22.9.10

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Prosjektnavn</b> | <b>Betingelser og muligheter for samarbeid om drift av Ås kulturhus</b> |
|---------------------|---|

| <b>Bakgrunn</b>   |   |
|---|---|
| - Hvor er planarbeidet/prosjektet forankret?                                      | Vedtak i formannskapet i juni 2010  |
| - Beskriv de viktigste grunnene for at planarbeidet/prosjektet skal gjennomføres? | Interessegruppen <i>Fire fra Ås</i> har levert et innspill om å drifte et profesjonelt kulturtilbud i kulturhuset i samarbeid med kommunen. På bakgrunn av møte i formannskapet i juni 2010 og temamøte med kulturlivet 7. september 2010 vurderes tilbudet som interessant, og må utredes med tanke på de praktiske og økonomiske konsekvensene av et samarbeid. Det er også behov for å avklare hvilken samarbeidsform som er best egnet. |

| <b>Mål</b>   |   |
|--|---|
| - Hva vil resultatet av et vellykket prosjekt være etter at planarbeidet/ prosjektet er avsluttet? (Effektmål) | Avklarte betingelser, arbeidsdeling og rolleforståelse mellom 4fraÅs, Ås kommune og frivillige aktører.   |
| - Hva skal prosjektet levere i prosjektperioden? (Resultatmål)   | En anbefaling av en driftsform for kulturhuset som – <ul style="list-style-type: none"> <li>• inkluderer et samarbeidsforhold og mulige samarbeidsformer med gruppen <i>Fire fra Ås</i></li> <li>• avklarer hvilke deler av driften en eventuell samarbeidsavtale skal omfatte</li> <li>• synliggjør hvilke betingelser og utfordringer kommunen og <i>Fire fra Ås</i> har ved et samarbeid, og hvordan virksomheten det ønskes avtale om inngår som en del av den totale driften av kulturhuset, herunder også hvordan andre frivillige aktører kan finne sin plass</li> <li>• avklarer de økonomiske forutsetningene for en avtale</li> </ul> |
| <b>Rammebetingelser og avgrensning</b>   |   |
| - Hva må vi lykkes med for at prosjektet/planarbeidet skal kunne realiseres?<br>- Avgrensning                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medvirkning fra berørte parter, og felles forståelse for utfordringer og muligheter.</li> <li>• En løsningsorientert og fleksibel holdning mht å finne en modell som alle kan leve med</li> <li>• Prosjektet skal fokusere på en eventuell inngåelse av en samarbeidsavtale mellom kommunen og <i>Fire fra Ås</i> om deler av driften i kulturhuset</li> </ul>   |

| <b>Budsjett</b>                                     |  |
|---|--|
| - Hva er prosjektets/planarbeidets totale budsjett? | Kommunen stiller kr 50.000,- til rådighet for gjennomføring av prosjektet. Beløpet dekkes under konto 1100 Kommunestyre og formannskap, og belastes underkonto 149090 1100 100 |
| <b>Organisering</b>                                 |  |
| - Hvem er oppdragsgiver?                            | Formannskapet  |
| - Hvem er oppdragstaker?                            | Rådmannen  |
| - Hvem deltar i styringsgruppa?                     | Rådmannens ledergruppe   |
| - Hvem er prosjektleder?                            | 4fraÅs v/ Magnus Ulvik   |
| - Hvem deltar i prosjektgruppa?                     | Rektor kulturskolen<br>Arne Hågensen<br>Ståle Martinsen<br>Arnt Øybekk<br>Hovedverneombudet<br>En representant fra Ås kulturforum  |
| - Hvem er referansepersoner /-gruppe?               | HOK<br>Kulturforum<br>Biblioteket  |
| <b>Tidsramme for prosjektperioden</b>               |  |
| - Start   | Straks vedtak er fattet  |
| - Slutt   | Etter 6 uker   |

## Referat fra åpent møte vedrørende kulturhuset i Ås

### 7. september 2010 kl 19.00-20.40

#### Til stede:

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Johan Alnes             | Ordfører                                   |
| Jorun Nakken            | Kommunestyret/Ås Venstre                   |
| Trine Hvoslef-Eide      | Kommunestyret/Ås Venstre                   |
| Per A. Kierulf          | Rådmann                                    |
| Arne Hågensen           | Kulturkonsulent, møteleder                 |
| Alexander Krohg Plur    | Kulturskolerektor, leder kulturhusutvalget |
| Frode Gundersen         | Leder Ås kulturforum                       |
| Torgunn Wold Platzack   | Scenekunstner, nestleder Ås kulturforum    |
| Solveig Grøndalen       | Styremedlem Ås kulturforum                 |
| Anders Often            | Ås filmklubb, styremedlem Ås kulturforum   |
| Brita Drangsholt Jaksjø |  |
| Astrid Nilsson          | Ås Jente- og guttekorps og Nordby skolek.  |
| Sidsel Gaarder          | Ås musikkorps                              |
| Kristin Kvaale          |  |
| Ole-Petter Berger       | Fire fra Ås                                |
| Per Olav Skjervold      | Fire fra Ås                                |
| Arne Morken             | Ås eldresenter                             |
| Hilda Heir              | Ås eldresenter                             |
| Ingrid Larsen           | Ås eldresenter                             |
| Cato Johnsen            | Interessent kjøkken                        |
| Hanne Væren             | Ås avis                                    |

## 1 Velkommen

Rådmann Per A. Kierulf ønsket velkommen til møtet og innledet med å orientere om utviklingen i kulturhussaken:

- I lang tid har kulturhuset stått delvis ubrukt hovedsakelig på grunn av manglende godkjenning fra brannvesenet og behov for oppgraderinger mht brannsikring og rømningsveier
- Huset oppgraderes nå for ca 36 millioner kroner. Ikke full opprustning av huset, men huset vil kunne brukes fullt ut når arbeidet er ferdig på nyåret
- En prosjektgruppe utarbeidet en rapport om fremtidig bruk av kulturhuset i vår
- Interessegruppen Fire fra Ås sendte i vår et tilbud om å drive deler av virksomheten i kulturhuset
- Rapporten dannet grunnlaget for en sak til formannskapet før sommeren med forslag til en minimumsmodell for drift av huset
- Formannskapet gjorde vedtak om å utruste kjøkkenet i kulturhuset som produksjonskjøkken, men utsatte behandlingen av driften av kulturhuset og tilbudet fra Fire fra Ås til møtet i september. Formannskapet ønsket å sikre en god dialog med alle interessenter i Ås' kulturliv vedrørende drift av kulturhuset
- På bakgrunn av møtet i dag vil saken igjen fremmes for formannskapet

## 2 Kulturhusrapportens anbefalinger

Alexander Krohg Plur som var leder for prosjektgruppen som utredet fremtidig drift i kulturhuset orienterte om rapportens anbefalinger:

- Uavhengig av hvilken driftsmodell som velges er det viktig at det legges til rette for at kulturhuset skal kunne være en mangfoldig kulturarena både med hensyn til ulike kulturuttrykk, og en balanse mellom profesjonelle kulturtilbud og lokal fritidskultur. Det er

også viktig at huset fungerer godt som arena for møter, seminarer, konferanser og sosiale arrangementer.

- Basert på kartlegging av behov anbefaler prosjektgruppen å bygge videre på den strukturen og den virksomheten huset har hatt til nå, men med mulighet til å fylle det med mer innhold og mer spektakulære opplevelser. Vestibyen bør utvikles til et levende samlingspunkt med servering og aktiviteter, kjøkkenet i 2. etasje bør være et produksjonskjøkken som kan levere det som brukerne av huset har behov for. Biblioteket er en stor og viktig kulturinstitusjon i kulturhuset som bør ha så gode betingelser som mulig. Kinoteateret vil etter rehabiliteringen ha langt bedre forhold, og kan med små midler fungere godt som en profesjonell scene. Digitalisering av kinoen vil gi langt bedre forhold for filmfremvisning, seminarer, konferanser etc. Eldresenteret bør forbli i nåværende lokaler som også kan leies ut til andre brukere. Nye virksomheter i huset ved siden av servering og kultur i vestibyen: Lokalhistorisk arkiv integreres i biblioteket og kulturskolen blir en aktiv bruker av huset til øvelser og forestillinger.
- For å lykkes med ambisjonene om å få til en helhetlig drift og en mangfoldig virksomhet i huset er det avgjørende at det settes av stillingsressurser til å dekke tre hovedområder: En kulturhusleder med helhetlig driftsansvar, en ansvarlig for kjøkkendrift og de praktiske sidene av utleie og kompetent teknisk personale.
- Det er kommet tilbud om inngåelse av samarbeid om drift av deler av virksomheten i kulturhuset som er meget spennende. Dette vil kunne gi en ny dimensjon til det profesjonelle kulturtilbudet i kommunen. Det er viktig at dette ikke forhindrer en fleksibel bruk av huset og en helhetlig drift.
- Ingen kulturhus er gratis, eller en inntektskilde for kommunen. Det må beregnes en årlig driftsutgift og investeringskostnad. I saken til formannskapet er det foreslått en basisøkonomi på minimumsnivå.
- Prosjektgruppen så også på hvilken konkurranse man vil kunne få fra nærliggende kulturhus. Vi kom til at det ikke er noen grunn til at ikke kulturhuset i Ås vil kunne klare seg godt, og kanskje til og med bli en utfordrende konkurrent for andre på noen områder.

### 3 Generelle innspill

#### A) Ås kulturforum v/ Frode Gundersen, styreleder

- Det er viktig at kulturhuset blir en sentral institusjon i Ås, og et flerbrukshus for hele kulturlivet.
- Det er viktig å få til et samarbeid om drift av huset som alle er tjent med. Det er ulike behov og oppfatninger om hvilke samarbeidsløsninger som er best.
- Det er viktig at kommunen tar ansvar for utvikling og drift av huset. Det må settes av ressurser til dette.
- Jeg er ikke begeistret for driftsselskapsmodellen.
- Forslag til hvordan man kan gå frem:
  1. Det bør etableres en styringsgruppe med representanter fra lag, foreninger, institusjoner og kommunen.
  2. Det bør nedsettes en prosjektgruppe som skal se på de ulike sidene ved driften.
  3. En prosjektgruppe bør utrede oppstarten av driften.
  4. Det er viktig at den driftsmodellen man velger ikke blir for dyr.
- Det anbefales en organisering med en driftsleder for huset, og ikke et driftsselskap – selv om kommunen er deleier.
- Fire fra Ås og andre interessenter bør samarbeide, og kan inngå som en del av et driftskonsept som tar hensyn til alle brukergrupper.

#### B) Ås filmklubb v/ Anders Often, styreleder

- De siste årenes drift av filmklubben har vist at det er interesse for film i Ås så lenge som man viser de riktige filmene.

- Det er viktig at man tar hensyn til filmtilbudet andre steder, og gir et tilbud som er annerledes og attraktivt.
- Man trenger et oppgradert anlegg for filmfremvisning, og det må inngås en klar avtale med Film & Kino om et digitalt tilbud.
- Det er ikke grunnlag for å vise film hver dag. En riktig frekvens vil være 2-3 ganger per uke.
- Man må også tilby noe annet i tillegg til selve filmfremvisningen. For eksempel debatter, forelesninger etc. En gang i måneden bør det vises ”smal” film i samarbeid med studentene/UMB.

*C) Ås Jente- og Guttekorps / Nordby skolekorps v/ Astrid Nilsson, styreleder Ås Jente- og Guttekorps*

- Vi driver barne- og ungdomsarbeid.
- For oss er det viktigste at kinoteateret blir en konsert-/kultursal for kulturlivet i Ås. Slik situasjonen er, og har vært lenge, må de lokale kulturaktørene leie seg inn på konsertarenaer i andre kommuner.
- Det er viktig at vi synes i Ås, og får vist resultatene av vår virksomhet her.
- En betingelse for fritidskulturlivet er at vi får leie til en overkommelig pris, og at det er mulig for oss å kunne selge kaffe og kaker i forbindelse med våre arrangementer.

*D) Ås musikkorps v/ Sidsel Gaarder, styreleder*

- Støtter utsagnene fra skolekorpene – Det er viktig med et lavt prisnivå og muligheter for salg for det lokale kulturlivet.
- Ås musikkorps arrangerer årlig sin populære nyttårskonsert. Vi ønsker å kunne holde denne i kulturhuset, og gjerne involvere andre kulturaktører i kommunen.

*E) Torgunn produksjoner v/ Torgunn Wold Platzack*

- Vi er en profesjonell aktør med base i Ås. 8 ansatte skuespillere og dansere.
- Stort antall produksjoner og forestillinger årlig. En av de største i Norge, og en del virksomhet i Sverige.
- Drømmen er å få en fullt utrustet scene i Ås som vi kan tilby premierer og forestillinger på for publikum fra Ås og omegn.

*F) Fire fra Ås v/ Per Olav Skjervold*

- Vi er fire personer med høy kompetanse på å drive et profesjonelt kulturtilbud. Vi ønsker å bidra med vår erfaring og kunnskap til at Ås kan få et profesjonelt kulturtilbud som vi mener det ellers vil være vanskelig å oppnå.
- Hva kan vi tilby som ikke andre kan? – Vi kan drive et profesjonelt tilbud på nasjonalt/internasjonalt nivå.
- Dette behøver ikke være i konflikt med alle andre behov for aktivitet. Vi må finne en form på det som kan gi rom for alle typer aktiviteter.
- Å drive et kulturtilbud og et kulturhus er ingen gullgruve. Hvis man jobber godt er det en mulighet for å gå i balanse økonomisk.
- Hvis kommunen kan legge rammeutgiftene i bunnen kan vi tilføre andre midler og kompetanse.
- Vi ønsker å drive en restaurant, et møtested og et konsertsted i samarbeid med kommunen ved å disponere vestibylen, utearealer og et par dager i måneden kinosalen til større konserter/forestillinger.
- Vi foreslår at samarbeidet med kommunen foregår ved etablering av et driftsselskap, et AS der kommunen er minoritetseier, og dermed er involvert i alt som skjer. Dette er også en sikkerhet for fremtidig økonomi.
- Vi må finne en modell der de ulike behovene for bruk av huset balanserer.
- Vi Fire fra Ås ønsker å bidra til å løfte kulturtilbudet/kulturhuset enda høyere til beste for bygda, sentrum og innbyggerne i Ås.

Skjervold gikk så igjennom den samme presentasjonen av tilbudet fra Fire fra Ås og personene bak som tidligere er vist for formannskapet. Han presiserte at det må legges til rette for at alle skal kunne bruke huset, og at men må utrede bruk og forventninger. Det må tas utgangspunkt i at driften må være økonomisk i balanse.

Rådmannen informerte om at formannskapet har vedtatt å utruste kjøkkenet i 2. etasje som produksjonskjøkken.

#### **4 Dialog, kommentarer og innspill**

*Spontan kommentar*

”Kommunen må ikke la denne sjansen gå fra seg!” – Vedr tilbudet fra Fire fra Ås

*Ole-Petter Berger*

Jeg forstår at noen kan reagere på at vi ønsker å opprette et profesjonelt tilbud som ikke har vært her tidligere. Det er viktig med en god dialog slik at men kan finne en god løsning for alle.

*Frode Gundersen*

Dette er ikke helt enkelt. Det er et stort arbeid som må nedlegges.

*Anders Ofen*

Kommunen må ha hånden på rattet mht drift av kulturhuset.

*Sidsel Gaarder*

Vi gir støtte til å finne en god løsning. Vi må ikke la dette gå fra oss.

#### **5 Oppsummering**

*Per A. Kierulf, rådmann*

Takk for innspill og kommentarer. Det er viktig å få til en god drift av kulturhuset, og samtidig vet vi at vi har en veldig vanskelig økonomi. At vi finner gode løsninger er avgjørende for Ås-samfunnet.

*Jorun Nakken, Kommunestyret/Ås Venstre*

Takk for et interessant møte, det er viktig at det er politikere med i kveld. Vi har akkurat hatt en næringskonferanse der det ble tydelig påpekt hvor viktig et sterkt og godt kulturliv er for næringspolitikken, og attraktiviteten. Vi må ha kultur.

*Per A. Kierulf, rådmann*

Et sterkt kulturliv og velfungerende kulturhus er viktig for et livskraftig Ås.

Ås 13. september 2010

Alexander Krohg Plur  
Referent

**NOTAT**

**Dato** : 06.10.2010      Saknr/ark: 10/1778/D12      Løpenr. 16908/10

**Til:**      **Ås kommunestyre**

**Fra**      Per Kierulf

**Kopi til**

**Saksbeh.:** Per Kierulf

**Saken gjelder:****F-SAK 56/10: ÅS KULTURHUS - FREMTIDIG BRUK**

---

Formannskapet fattet vedtak i ovennevnte sak i sitt forrige møte, men et mindretall har anket vedtaket til kommunestyret.

I debatten i formannskapet merket rådmannen seg at det ble pekt på habilitetsutfordringer knyttet til det å la en fra interessegruppen "4fraÅs" være prosjektleder for avklaring av betingelser for et samarbeid med gruppen.

Etter nærmere overveielse er rådmannen kommet til at det er berettiget grunn til å skille klarere på rollene. Vi vil derfor anbefale at 4fraÅs ikke gis noen rolle i prosjektgruppen, og at prosjektleder engasjeres eksternt uten tilknytning til gruppen.

For øvrig ønsker rådmannen å understreke at tanken med punkt 1 i vedtaket kun var å avklare muligheter for et samarbeid med 4fraÅs. Rapporten som foreslås produsert vil bli fremmet for formannskapet på vanlig måte med saksbehandling og innstilling fra rådmannen. Uavhengig av konklusjonen i en eventuell rapport vil det være formannskapet som beslutter om det eventuelt skal inngås et samarbeid. Meningen vår var så at denne beslutningen (enten det blir et samarbeid eller ikke) tas inn i punkt 2 i vedtaket som bestemmer at det skal lages en drifts- og aktivitetsplan for huset.

Vi ser at prosjektplanen som fulgte saken kan fremstå noe uklar på dette punktet og har derfor foretatt en justering av teksten i vedlagte forslag. Den teksten som er gjennomstrekert foreslås fjernet. Ny tekst står i kursiv.

Per A. Kierulf  
Rådmann



# Forslag til PROSJEKTPLAN

Rådmannens reviderte innspill etter behandling i formannskapet 22.9.10

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Prosjektnavn</b> | <b>Betingelser og muligheter for samarbeid om drift av Ås kulturhus</b> |
|---------------------|---|

| <b>Bakgrunn</b>   |   |
|---|---|
| - Hvor er planarbeidet/prosjektet forankret?                                      | Vedtak i formannskapet i juni 2010  |
| - Beskriv de viktigste grunnene for at planarbeidet/prosjektet skal gjennomføres? | Interessegruppen Fire fra Ås har levert et innspill om å drifte et profesjonelt kulturtilbud i kulturhuset i samarbeid med kommunen. På bakgrunn av møte i formannskapet i juni 2010 og temamøte med kulturlivet 7. september 2010 vurderes tilbudet som interessant, og må utredes med tanke på de praktiske og økonomiske konsekvensene av et <i>mulig</i> samarbeid. Det er også behov for å avklare hvilken samarbeidsform som er best egnet. |

| <b>Mål</b>  |   |
|---|---|
| - Hva vil resultatet av et vellykket prosjekt være etter at planarbeidet/ prosjektet er avsluttet? (Effekt mål) | Avklarte betingelser, arbeidsdeling og rolleforståelse mellom 4 fra Ås, Ås kommune og frivillige aktører.   |
| - Hva skal prosjektet levere i prosjektperioden? (Resultat mål)   | <p><del>En anbefaling av en driftsform for kulturhuset som –</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><del>• inkluderer et samarbeidsforhold og mulige samarbeidsformer med gruppen Fire fra Ås</del></li> <li>• avklarer hvilke deler av driften en eventuell samarbeidsavtale med 4 fra Ås skal omfatte</li> <li>• synliggjør hvilke betingelser og utfordringer kommunen og Fire fra Ås har ved et samarbeid, og hvordan virksomheten det ønskes avtale om inngår som en del av den totale driften av kulturhuset, herunder også hvordan andre frivillige aktører kan finne sin plass</li> <li>• avklarer de økonomiske forutsetningene for en avtale</li> </ul> |
| <b>Rammebetingelser og avgrensning</b>  |   |
| - Hva må vi lykkes med for at prosjektet/planarbeidet skal kunne realiseres?<br>- Avgrensning                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medvirkning fra berørte parter, og felles forståelse for utfordringer og muligheter.</li> <li>• En løsningsorientert og fleksibel holdning mht å finne en modell som alle kan leve med</li> <li>• Prosjektet skal fokusere på en eventuell inngåelse av en samarbeidsavtale mellom kommunen og <i>Fire fra Ås</i> om <u>deler av driften</u> i kulturhuset</li> </ul>  |

| <b>Budsjett</b>                                     |  |
|---|--|
| - Hva er prosjektets/planarbeidets totale budsjett? | Kommunen stiller kr 50.000,- til rådighet for gjennomføring av prosjektet. Beløpet dekkes under konto 1100 Kommunestyre og formannskap, og belastes underkonto 149090 1100 100 |
| <b>Organisering</b>                                 |  |
| - Hvem er oppdragsgiver?                            | Formannskapet  |
| - Hvem er oppdragstaker?                            | Rådmannen  |
| - Hvem deltar i styringsgruppa?                     | Rådmannens ledergruppe   |
| - Hvem er prosjektleder?                            | <del>4fraÅs v/ Magnus Ulvik</del><br>Engasjeres eksternt av rådmannen. Vedkommende skal ikke være knyttet til 4fraÅs   |
| - Hvem deltar i prosjektgruppa?                     | Rektor kulturskolen<br>Arne Hågensen<br>Ståle Martinsen<br>Arnt Øybekk<br>Hovedverneombudet<br>En representant fra Ås kulturforum  |
| - Hvem er referansepersoner /-gruppe?               | HOK<br>Kulturforum<br>Biblioteket  |
| <b>Tidsramme for prosjektperioden</b>               |  |
| - Start   | Straks vedtak er fattet  |
| - Slutt   | Etter 6 uker   |

**K-sak 48/10**  
**KULTURBYGGET VEDRØRENDE ETABLERING AV NYTT**  
**VENTILASJONSANLEGG TIL KINOEN**

|                                   |                  |                  |
|-----------------------------------|------------------|------------------|
| Saksbehandler: Ole Harald Aarseth | Arkivnr: 614 &40 | Saksnr.: 10/2871 |
| <b>Utvalg</b>                     | <b>Sak nr.</b>   | <b>Møtedato</b>  |
| Formannskapet                     | 57/10            | 22.09.2010       |
| Plankomiteén                      | 28/10            | 21.09.2010       |
| Kommunestyret                     | 48/10            | 13.10.2010       |

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

1. Det etableres nytt ventilasjonsanlegg til Kinoen etter foretatt detaljprosjektering med påfølgende tilbudsbeskrivelse.
2. Prosjektavsetningen økes med 2,5 mill kroner for å gjennomføre prosjektet. Prosjektet vil da ha en tilstrekkelig reserve for nødvendige tilleggsarbeider og uforutsette tillegg.

**Formannskapetets behandling 22.09.2010:**

Plankomiteens enstemmige uttalelse 21.09.2010 i PK-sak 28/10 ble sendt på e-post 22.09.2010 og presentert i møtet, jf. vedlegg.

Saken sendes kommunestyret for avgjørelse da formannskapet har beløpsgrense på kr 1.000.000 pr. prosjekt i hht. Ås kommunes reglementer pkt. 6.3.

**Votering:** (8 stemmer)

Rådmannens innstilling, alternativ 1, ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapetets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

### **Rådmannens innstilling til formannskapet:**

#### **Alternativ 1**

1. Det etableres nytt ventilasjonsanlegg til Kinoen etter foretatt detaljprosjektering med påfølgende tilbudsbeskrivelse.
2. Prosjektavsetningen økes med 2,5 mill kroner for å gjennomføre prosjektet. Prosjektet vil da ha en tilstrekkelig reserve for nødvendige tilleggsarbeider og uforutsette tillegg.

#### **Alternativ 2:**

Det etableres ikke nytt ventilasjonsanlegg i kinoen.

---

### **Plankomiteéns behandling 21.09.2010:**

Plankomiteen diskuterte seg frem til følgende uttalelse:  
Tilsvarende plankomiteéns vedtak 21.09.2010.

#### **Votering:**

Overnevnte punkter ble enstemmig vedtatt.

### **Plankomiteéns vedtak 21.09.2010:**

- a. Avgrensning av prosjektet samt konkretisering av konsekvenser ved valgt teknisk løsning av kinosal:  
Plankomiteen presiserer at ventilering av garderobene til scenegarderoben samt aktivitetsrommet i kjelleren, ikke lenger vil få mekanisk ventilasjon etter eventuelt etablering av nytt ventilasjonsanlegg for kinosal. Ventilering av disse overnevnte rom kan etableres på senere tidspunkt uten nevneverdig ekstra kostnader.
  - b. Foreliggende forslag til løsning for etablering av ventilasjonsanlegg til kinosal, låser kinosalen til eksisterende planløsning.
  - c. Nytt ventilasjonsanlegg med valgt roterende varmegjenvinning, vil ved valgt forlenget driftstid, kunne forbedre oppvarmingen av kinosalen. Utbedring eller utvidelse av dagens varmeforsyning via radiatorer, er ikke inkludert i prosjektets forutsetning.
  - d. Plankomiteen vurderer det kostnadseffektivt å etablere nytt ventilasjonsanlegg til kinosalen på nåværende tidspunkt fordi:
    - Dette sparer kostnader til rigg og drift
    - Utgifter til demontering av himlinger
  - e. Konsekvenser ved ikke å etablere nytt ventilasjonsanlegg av kinoen, vil gjøre bruken av kinosalen uegnet ved lave utetemperaturer og stor personbelastning i kinosal.
  - f. Økonomi  
Av uavklarte kostnader, fremkommer, ut fra opplysninger fra teknisk sjef, at flyttekostnader er og vil bli belastet prosjektet Kulturbygget, med ca kr 100 000. Prosjektets fase 1 + 2 slik prosjektert og igangsatt synes trygg.
  - g. Plankomiteen anbefaler at formannskapet bevilger 2, 5 millioner kroner inkl. mva., tilsvarende kostnader til etablering av nytt ventilasjonsanlegg, inkl. prosjekteringsutgifter og reserver.
-

**Rådmannens innstilling til plankomiteen:**

**Alternativ 1**

1. Det etableres nytt ventilasjonsanlegg til Kinoen etter foretatt detaljprosjektering med påfølgende tilbudsbeskrivelse.
2. Prosjektavsetningen økes med 2,5 mill kroner for å gjennomføre prosjektet. Prosjektet vil da ha en tilstrekkelig reserve for nødvendige tilleggsarbeider og uforutsette tillegg.

**Alternativ 2:**

Det etableres ikke nytt ventilasjonsanlegg i kinoen.

---

**Tidligere politisk behandling:**

1. K-sak 19/09: regjeringens krisepakke som følge av finanskrisen.
2. Formannskapet i møtet 03.06.2009 – orienteringssak om regjeringens krisepakke som delfinansiering ad "oppgradering av kulturbygget."
3. Plankomiteens møte 18.06.2009 sak 21/09.
4. Plankomiteens møte 16.09.2009 sak 24/09.
5. Plankomiteens møte 29.10.2009 sak 28/09.
6. Plankomiteen i møtet 25.02.2010 sak 07/10.
7. Plankomiteen i møtet 20.05.2010 sak 18/10 valg på entreprenører.
8. Plankomiteen i møte 02.09.2010 sak 25/10 – orientering om pågående prosjekter.
9. Dessuten, har prosjektleder, i følge vedtatt rutine, orientert, som egen sak, til hvert plankomitemøte, om pågående prosjekter i regi av plankomiteen, deriblant Kulturbygget.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Plankomiteen  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt til plankomiteen:**

Utredning/vurdering av nytt ventilasjonsanlegg i Kinosal med kostnadsoverslag, oversendt i brev fra RIV fra firmaet RAMBØLL av 07.09.2010.

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Samme som følger saken trykt.

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomisjef  
Teknisk sjef

## SAKSUTREDNING:

### Fakta i saken:

Etter gjentatte krav fra brannvesenet om brannsikring av kulturhuset, til sist med varsel om stenging, vedtok kommunestyret å bruke Ås kommunes andel av krisepakka til nødvendig sikring av huset. Kommunestyret fant ikke nok midler til en total rehabilitering og opprusting av huset. Brannsikringen var først tenkt utført med en seksjoneringsvegg mellom kinoen og resten av kulturhuset. Arbeider på kinosiden av kulturhuset skulle av den grunn ikke utføres. Videre prosjektering har vist at seksjonering ville være krevende rent bygningsmessig. Plankomiteen foreslo derfor å brannsikre huset ved fullsprinkling. Arbeidet i kinoen skulle imidlertid begrenses til sprinkleranlegget. Arbeidet ble prosjektert og satt i gang under denne forutsetning.

Ventilasjonsystemene i kulturhuset har alltid vært vanskelige å styre. Ventilasjonsanlegget er et også hovedoppvarmingen av bygget. Etter at aggregatene frøys i stykker vinteren for to år siden har det heller ikke vært mulig å varme opp kinoen. Da det var vedtatt å sprinkle bygget var det nødvendig å ta ned himlingen i kinoen. Det vil da være fornuftig å bygge nytt ventilasjonsanlegg med nye kanalframføringer i himlingen. VVS-konsulenten ble derfor bedt om å utrede nytt ventilasjonsanlegg for kinoen. Utredningen foreligger nå. Kostnaden ved nytt aggregat er beregnet til omkring 1,9 mill kroner inkl MVA.

### ØKONOMI

Prosjektet ble satt i gang med en reserve på 4,2 mill kroner. Det er så langt påløpt nødvendige tilleggsbestillinger og merarbeid for omkring 2,2 mill kroner. I tillegg kommer økte kostnader ved forlenget byggetid og koordinering av ytterligere byggearbeid, omkring 250 000 kroner. Dersom ventilasjonsanlegget settes i bestilling vil reservene være oppspist. Det gjenstår fortsatt drøyt 4 måneders byggetid. Med så mye usikkerhet som er forbundet med gjenstående arbeider, burde reservene utgjort omkring 2,5 mill kroner.

### Vurdering av saken:

Det er vedtatt å avsette betydelige midler til oppgradering av Kulturbygget uten nødvendig oppgradering av ventilasjonsanlegg i kinoen. Når vi likevel må ta ned deler av den nedre himlingen over kinoen for å etablere sprinkleranlegg, vil det være naturlig samtidig å installere ventilasjonsanlegg. Å utføre dette arbeidet senere vil medføre store ekstrakostnader. Eksisterende ventilasjonsanlegg som ikke har vært i bruk på flere år og som heller ikke har varmegjenvinning, kan i følge opplysninger ved driftsavdelingen, ikke benyttes uten betydelige reparasjonskostnader, som uansett, ikke ville være regningsssvarende da eksisterende anlegg er mindreverdig og gått ut på dato for lengst.

Ventilasjonsentreprenøren for foreliggende prosjekt, Klima Ventilasjon Energi AS, har på forutgående forespørsel sagt seg villig til å prise eventuell tileggsbestilling, med samme enhetspriser som gitt for Fase 1 og 2. Dette kan forsvares ut fra at tilleggsbestillingen vil antas å ville ligge innenfor ca. 15 % av eksisterende kontrakt. Det ville uansett være svært uheldig for kommunen, om vi måtte operere med to uavhengige ventilasjonsentreprenører, en for foregående prosjekt, og en for eventuelt nytt ventilasjonsanlegg til kinosalen. Ikke minst ut fra fremdriftshensyn samt ut fra kommende oppfølging av garantiansvar i garantitiden.

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Det vil ikke være plass for en utvidelse av byggarbeidene innenfor avsatt budsjettamme. Skal prosjektet, som har en ramme på kr. 34 684 000,-, også kunne ta høyde for ønsket ventilasjonsanlegg til kinoen, bør prosjektavsetningen styrkes med 2,5 mill kr.

**Konklusjon med begrunnelse:**

Plankomiteen behandler saken i ekstramøte 21.9.2010. Denne saken bygges på tilsvarende sak som er fremmet på behandling der. Plankomiteens vedtak ettersendes.

I den saken anbefales det at plankomiteen vurderer nødvendigheten av ventilasjonsanlegg i kinoen og hvor lita ramme for tilleggsarbeider en kan godta og likevel sette arbeidet i bestilling.

Det er en betydelig risiko forbundet med å benytte seg av så store deler av reserveposten så tidlig i prosessen. En alternativ vurdering kan derfor være at kommunen ikke anser det riktig å gjennomføre disse arbeidene nå. Dette vil medføre at bruksmulighetene blir betydelig redusert p.g.a. mangelfull oppvarmingsmulighet.

Rådmannens innstilling er betinget av plankomiteens behandling i møtet 21.9.2010.

**K-sak 49/10**

**MØTEPLAN FOR FORMANNSKAPET OG KOMMUNESTYRET 2011**

Saksbehandler: Jeanette Karlsen

Arkivnr: 033

Saksnr.: 10/1779

---

**Utvalg**

---

**Sak nr.**

---

**Møtedato**

Formannskapet

58/10

22.09.2010

Kommunestyret

49/10

13.10.2010

**Formannskapets innstilling 22.09.2010:**

Møteplan for formannskapet og kommunestyret 2011 vedtas i henhold til vedlegg 1.

For hovedutvalgene er møtetidspunktene kun retningsgivende, men likevel slik at de holder sine møter i de angitte ukene.

\_\_\_\_\_

**Formannskapets behandling 22.09.2010:**

**Votering:** (8 stemmer)

Ordførers innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapets innstilling 22.09.2010:**

Se øverst i dokumentet.

\_\_\_\_\_

**Ordførers innstilling 14.09.2010:**

Tilsvarer formannskapets innstilling

\_\_\_\_\_

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret



**Behandlingsrekkefølge:**

(Ledergruppens gjennomgang)  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Møteplan for formannskapet og kommunestyret 2011
2. Kalender 2011
3. Skoleruten for 1. halvår 2011

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Ås IL Orienteringsgruppa v/Gunnar Tenge  
Ås IL Fotballgruppa v/Thomas Tronbøl  
Radio Follo v/Kjell Mathisen  
Politisk sekretariat  
Publiseres på Ås kommunes hjemmeside

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Møteplan for 2011 er satt opp etter samme mønster som tidligere. Møtene er lagt utenom skoleferier.

For hovedutvalg er møteplanen kun retningsgivende. Hovedutvalgene bestemmer selv sine møtedager og tider, men det forutsettes at det holdes i de ukene som er satt av til hovedutvalgene og formannskapet.

Budsjettinnstillingen skal ligge til offentlig ettersyn i 14 dager og har derfor tre ukers opphold mellom møtene i november/desember.

Det gjøres oppmerksom på at det er kommunestyre- og fylkestingsvalg i uke 37. Sekretariatet bør ikke pålegges arbeid med utsending av saksdokumenter denne uken.

**Møtelokale:**

Kulturhuset antas ferdigstilt og klart til bruk desember 2010. Styrer, råd og utvalg går tilbake til å benytte disse lokalene for møter i 2011. Ved eventuell forsinkelse vil møtene fortsette å holdes i Moer sykehjems lokaler.

**MØTEPLAN FOR FORMANNSKAPET OG KOMMUNESTYRET 2011****1. HALVÅR**

| Uke | Møtedag            | Tid                    | Styrer/råd/utvalg           |
|-----|--------------------|------------------------|-----------------------------|
| 3   | Onsdag 19. januar  | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 5   | Onsdag 2. februar  | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre |
| 7   | Onsdag 16. februar | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 10  | Onsdag 9. mars     | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre |
| 12  | Onsdag 23. mars    | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 14  | Onsdag 6. april    | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre |
| 18  | Onsdag 4. mai      | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 20  | Onsdag 25. mai     | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre |
| 23  | Onsdag 8. juni     | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 25  | Onsdag 22. juni    | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre |

**2. HALVÅR**

| Uke | Møtedag              | Tid                    | Styrer/råd/utvalg   |
|-----|----------------------|------------------------|---|
| 34  | Onsdag 24. august    | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 36  | Onsdag 7. september  | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre                                       |
| 39  | Onsdag 28. september | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Hovedutvalg  |
| 41  | Onsdag 12. oktober   | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap<br>Kommunestyre                                       |
| 43  | Onsdag 26. oktober   | Kl. 16.30              | Formannskap (budsjett presentasjon)                               |
| 45  | Onsdag 9. november   | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap (budsjett 1. gang)<br>Hovedutvalg (budsjettuttalelse) |
| 47  | Onsdag 23. november  | Kl. 16.30<br>Kl. 19.00 | Formannskap (budsjettinnstilling)<br>Kommunestyret                |
| 50  | Onsdag 14. desember  | Kl. 19.00              | Kommunestyre (budsjettvedtak)                                     |

## VEDLEGG 2

## KALENDER 2011

| januar |    |    |    |    |    |    | februar |     |    |    |    |    |    | mars |    |     |    |    |    |    |    |    |    |
|--------|----|----|----|----|----|----|---------|-----|----|----|----|----|----|------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| Uke    | ma | ti | on | to | fr | lø | sø      | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø   | sø | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø | sø |
|        |    |    |    |    |    | 1  | 2       | 5   |    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5    | 6  | 9   |    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| 1      | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9       | 6   | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12   | 13 | 10  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 2      | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16      | 7   | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19   | 20 | 11  | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 3      | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23      | 8   | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26   | 27 | 12  | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 4      | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30      | 9   | 28 |    |    |    |    |      |    | 13  | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |    |
| 5      | 31 |    |    |    |    |    |         |     |    |    |    |    |    |      |    |     |    |    |    |    |    |    |    |

| april |    |    |    |    |    |    | mai |     |    |    |    |    |    | juni |    |     |    |    |    |    |    |    |    |
|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|----|----|----|------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| Uke   | ma | ti | on | to | fr | lø | sø  | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø   | sø | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø | sø |
|       |    |    |    |    |    | 1  | 2   | 3   | 17 |    |    |    |    |      | 1  | 22  |    |    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |
| 13    |    |    |    |    |    |    |     | 18  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7    | 8  | 23  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |
| 14    | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10  | 19  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14   | 15 | 24  | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 15    | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17  | 20  | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21   | 22 | 25  | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 16    | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24  | 21  | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28   | 29 | 26  | 27 | 28 | 29 | 30 |    |    |    |
| 17    | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |     | 22  | 30 | 31 |    |    |    |      |    |     |    |    |    |    |    |    |    |





| juli |    |    |    |    |    |    | august |     |    |    |    |    |    | september |    |     |    |    |    |    |    |    |    |   |
|------|----|----|----|----|----|----|--------|-----|----|----|----|----|----|-----------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| Uke  | ma | ti | on | to | fr | lø | sø     | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø        | sø | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø | sø |   |
|      |    |    |    |    |    | 1  | 2      | 3   | 31 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5         | 6  | 7   | 35 |    |    |    | 1  | 2  | 3  | 4 |
| 26   |    |    |    |    |    |    |        | 32  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13        | 14 | 36  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 |   |
| 27   | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10     | 33  | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20        | 21 | 37  | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |   |
| 28   | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17     | 34  | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27        | 28 | 38  | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |   |
| 29   | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24     | 35  | 29 | 30 | 31 |    |    |           |    | 39  | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |    |    |   |
| 30   | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31     |     |    |    |    |    |    |           |    |     |    |    |    |    |    |    |    |   |

| oktober |    |    |    |    |    |    | november |     |    |    |    |    |    | desember |    |     |    |    |    |    |    |    |    |   |
|---------|----|----|----|----|----|----|----------|-----|----|----|----|----|----|----------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| Uke     | ma | ti | on | to | fr | lø | sø       | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø       | sø | Uke | ma | ti | on | to | fr | lø | sø |   |
|         |    |    |    |    |    | 1  | 2        | 3   | 44 |    | 1  | 2  | 3  | 4        | 5  | 6   | 48 |    |    |    | 1  | 2  | 3  | 4 |
| 39      |    |    |    |    |    |    |          | 45  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12       | 13 | 49  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 |   |
| 40      | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9        | 46  | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19       | 20 | 50  | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |   |
| 41      | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16       | 47  | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26       | 27 | 51  | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |   |
| 42      | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23       | 48  | 28 | 29 | 30 |    |    |          |    | 52  | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    |   |
| 43      | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30       |     |    |    |    |    |    |          |    |     |    |    |    |    |    |    |    |   |
| 44      | 31 |    |    |    |    |    |          |     |    |    |    |    |    |          |    |     |    |    |    |    |    |    |    |   |

26. oktober kun formannskap  
 14. desember kun kommunestyre

Fargekode:

|   |  |       |
|---|--|-------|
|  | Møter i eldreråd og kommunalt råd for funksjonshemmede | Gul   |
|  | Møter i formannskap og hovedutvalg                     | Grønn |
|  | Møter i formannskap og kommunestyre                    | Blå   |
|  | Ferier og helligdager                                  | Grå   |

## SKOLE- OG BARNEHAGERUTE 1. HALVÅR 2011

| <b>MÅNED</b><br>(Antall skole-<br>dager) | <b>SKOLEN</b>   | <b>SFO</b>  | <b>BARNEHAGE</b>  |
|--|---|---|---|
|  | <b>Fridager</b>   | <b>Fridager</b>   | <b>Fridager</b>   |
| <b>Januar</b><br>(21)                    | <b>Juleferie:</b> t.o.m. 02.01.   | <b>Juleferie:</b> t.o.m. 02.01.   |   |
| <b>Februar</b><br>(15)                   | <b>Vinterferie: uke 8</b><br>f.o.m.21.02.t.o.m.25.02.   |   |   |
| <b>Mars</b><br>(22)                      | Fredag 18. mars   | Fredag 18. mars   | Torsdag 17.mars<br>Fredag 18. mars  |
| <b>April</b><br>(15)                     | <b>Påskeferie:</b><br>f.o.m. 18.04 t.o.m.25.04  | <b>Påskeferie:</b><br>f.o.m.18.04.t.o.m.25.04                               | Barnehagene stenger<br>kl. 12.00 onsdag<br>20.april                         |
| <b>Mai</b><br>(21)                       |   |   |   |
| <b>Juni</b><br>(13)                      | Torsdag 2. juni (Kr.h)<br>Fredag 3. juni<br>Mandag 13. juni<br>(2.pinsedag)<br><b>Siste skoledag:</b><br><b>Onsdag 22. juni</b> | Torsdag 2. juni (Kr.h)<br>Fredag 3. juni<br>Mandag 13. juni<br>(2.pinsedag) | Torsdag 2. juni (Kr.h)<br>Fredag 3. juni<br>Mandag 13. juni<br>(2.pinsedag) |
| <b>190 dager</b>                         |   |   |   |
| <b>Juli</b>                              |   | <b>Ferie/stengt:</b><br>Uke 28, 29, og 30                                   | <b>Ferie/stengt:</b><br>Uke 28, 29, og 30                                   |
| <b>Plandager</b>                         | Torsdag 23. juni  | Fredag 18. mars<br>Fredag 3. juni   | Torsdag 17. mars<br>Fredag 18. mars<br>Fredag 3. juni                       |

**K-sak 50/10**  
**OPPTAK AV NESODDEN I FIKS**

Saksbehandler: Jeanette Karlsen

Arkivnr: 033

Saksnr.: 10/2972

---

**Utvalg**

---

**Sak nr.**

---

**Møtedato**

Kommunestyret

50/10

13.10.2010

**Styret i FIKS' innstilling:**

Kommunestyret slutter seg til at Nesodden kommune tas opp som deltaker i FIKS. Kommunen føres opp som deltager i FIKS under kap. 2 i vedtektene.

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Brev datert 20.09.2010 fra FIKS

**Utskrift av saken sendes til:**

FIKS

28 SEPT 2010

**FOLLO INTERKOMMUNALE  
KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT**

**ENEBAKK, FROGN, OPPEGÅRD, SKI, VESTBY OG ÅS**

Kommunestyret i Ås  
Ås kommune  
HER

|            |           |
|------------|-----------|
| ÅS KOMMUNE |           |
| Dato:      | Saksbeh:  |
| 28.9.10    | JKA       |
| Sak.nr.:   |           |
| 10/2972-2  |           |
| Løpnr.:    |           |
| 16428/10   |           |
| Apk.kode:  |           |
| 033        |           |
| Ref.:      | Kopi til: |
|            |           |

Ås, den 20. september 2010  
Jnr. 110/10

**Opptak av Nesodden i FIKS**

Nesodden kommunestyre vedtok 17. juni 2010 å søke om opptak i FIKS.

Styret for FIKS behandlet saken i sitt møte den 8. september og vedtok enstemmig å innstille om at kommunestyrene i deltakerkommunene i FIKS gjør følgende vedtak:

*Kommunestyret slutter seg til at Nesodden kommune tas opp som deltaker i FIKS. Kommunen føres opp som deltaker i FIKS under kap. 2 i vedtektene.*

Med vennlig hilsen



Jan T. Løkken  
sekretariatsleder

Vedlegg: Vedtekter for FIKS

Kopi: Kontrollutvalget

**Follo Interkommunale kontrollutvalgssekretariat**  
**Postadresse Postboks 195, 1431 Ås**  
**Besøksadresse Rådhusplassen 29**  
**Telefon: 64 96 20 58 (m): 95 93 96 56**  
**E-post [FIKS@follofiks.no](mailto:FIKS@follofiks.no)**  
**Internett: [www.follofiks.no](http://www.follofiks.no)**



**VEDTEKTER  
FOR FOLLO INTERKOMMUNALE  
KONTROLLUTVALGSSEKRETARIAT  
(FIKS)**

**KAP. 1. SEKRETARIATETS RETTSLIGE STATUS**

1.1

Follo Interkommunale Kontrollutvalgs Sekretariat (heretter kalt FIKS) er en interkommunal virksomhet som er opprettet med hjemmel i kommunelovens § 27 av 25. sept 1992 (heretter kalt KL).

1.2

Sekretariatet er ikke eget rettssubjekt, men er et samarbeidstiltak mellom deltakende kommuner.

**KAP. 2. DELTAKERE I SEKRETARIATET**

Deltakere i sekretariatet er:

Enebakk kommune, organisasjonsnummer 964 949 581, Prestegårdsveien 4, 1912 Enebakk  
Frogn kommune, organisasjonsnummer 963 999 098, Rådhusveien 6, 1440 Drøbak  
Oppegård kommune, organisasjonsnummer 944 384 081, Kolbotnvn 30, 1410 Kolbotn  
Ski kommune, organisasjonsnummer 960 507 878, Idrettsveien 8, 1400 Ski  
Vestby kommune, organisasjonsnummer 943 485 437, Rådhusgt 1, 1540 Vestby  
Ås kommune, organisasjonsnummer 964 948 798, Skoleveien 1, 1430 Ås

**KAP. 3. SEKRETARIATETS FORMÅL**

FIKS skal yte sekretariatsbistand til deltakende kommuners kontrollutvalg i samsvar med de til en hver tid gjeldende bestemmelser i KL og forskrifter om kontrollutvalg fastsatt med hjemmel i KL.

Dersom styret beslutter det, kan det ytes bistand til andre kommuner enn deltakerkommunene.

**KAP. 4. SEKRETARIATETS OPPGAVER**

Sekretariatet skal være sammensatt slik at så vel vanlige sekretariatsoppgaver som spesifikke fagoppgaver i forhold til forskrift om kontrollutvalg kan utføres av sekretariatet.

**KAP. 5. VERTSKOMMUNE**

Sekretariatet har kontor i Ås kommune, som også er sekretariatets vertskommune.

## **KAP. 6. INNSKUDDSPLIKT, EIERANDELER OG DELTAKERANSVAR**

### **6.1**

Deltakerne i sekretariatet svarer ikke innskudd.

### **6.2**

Sekretariatets driftsutgifter fordeles med et likt basistilskudd på hver kommune som utgjør 50 % av driftskostnadene og de resterende 50 % av driftskostnadene fordeles etter folketall.

Avtalt driftstilskudd betales til vertskommunen innen 01.05. hvert år.

### **6.3**

Den enkelte deltaker er utad 100 % ansvarlig for sekretariatets forpliktelser, men kan umiddelbart deretter kreve refundert fra de øvrige deltakere deres andel etter ovenstående fordelingsnøkkel.

## **KAP. 7. STYRET**

### **7.1**

Sekretariatet ledes av et styre.

Styret, som velges for kommunestyreperioden på 4 - fire - år, har ett medlem fra hver kommune. Styret består av lederne i kommunenes kontrollutvalg med nestlederne som personlige varamedlemmer. Styret sitter inntil nytt styre er valgt.

Styret utpeker selv styrets leder og dets nestleder.

### **7.2**

Sekretariatets leder, som er styrets sekretær, har møteplikt i styremøter og har rett til å uttale seg, jf også pkt. 8.2.

### **7.3**

Hvert medlem har en stemme.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.

Som styrets beslutning gjelder det som flertallet av de møtende – men likevel minst 1/3-del av samtlige styremedlemmer – har stemt for. Ved stemmelikhet er styreleders stemme avgjørende.

### **7.4**

Styrets oppgave er å påse at sekretariatet drives i samsvar med fastsatt formål, vedtekter, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av kommunene.

Styret utarbeider forslag til budsjett og økonomiplan i samsvar med de retningslinjer som kommunene fastsetter.



Styret kan ikke ta opp lån.

#### 7.5

Styret ansetter leder av sekretariatet. Styret har instruksjonsmyndighet overfor leder av sekretariatet i forhold til selve driften av sekretariatet. Det enkelte kontrollutvalg fastsetter for øvrig sekretariatets arbeidsoppgaver.

### **KAP. 8. LEDER AV SEKRETARIATET**

#### 8.1

Sekretariatet skal ha en daglig leder som skal forestå den daglige ledelsen av sekretariatet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir. Leder av sekretariatet ansetter øvrige ansatte.

#### 8.2

Leder av sekretariatet er styrets sekretær og saksbehandler. Leder av sekretariatet har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at vedkommende ikke skal kunne møte.

#### 8.3

Leder av sekretariatet skal holde styret orientert om alle forhold av betydning for driften av sekretariatet. Leder av sekretariatet skal rapportere til styret på en slik måte og så ofte som situasjonen tilsier det og som styret for øvrig måtte bestemme.

### **KAP. 9. SEKRETARIATETS REGNSKAP, BUDSJETT M.V.**

#### 9.1

Sekretariatets budsjett skal følge kommunale budsjettforskrifter.

#### 9.2

Sekretariatets regnskap skal føres av vertskommunen. Regnskapet skal føres og avgis etter kommunale regnskapsprinsipper.

#### 9.3

Vertskommunens revisor reviderer sekretariatets regnskap.

#### 9.4

Regnskap og årsberetning sammen med revisjonsrapporten forelegges for den enkelte deltaker (kommunestyret) som melding.

### **KAP. 10. PERSONVERN OG KOMMUNAL FORVALTNING**

#### 10.1

De alminnelige regler i bl.a. KL., forvaltningsloven og offentlighetsloven gjelder for sekretariatet.

## **KAP. 11. VERTSKOMMUNEN (ARBEIDSGIVERANSVAR)**

### **11.1**

Vertskommunen har det formelle arbeidsgiveransvar for de ansatte i sekretariatet. Kommunestyret i vertskommunen gir ved oppretting av sekretariatet styret fullmakt til å utøve arbeidsgiveransvaret fullt ut.

Kommunestyrets overføring av myndighet til styret er en forutsetning for sekretariatets uavhengighet i forhold til vertskommunens administrasjon.

## **KAP. 12. MØTEGODTGJØRELSE**

### **12.1**

Medlemmer av styret har krav på møtegodtgjørelse i overensstemmelse med de satser som gjelder lignende verv i vertskommunen.

## **KAP. 13. ENDRING AV VEDTEKTENE**

### **13.1**

Endring av vedtektene krever full tilslutning fra samtlige deltakende kommuner.

## **KAP. 14. UTTREDEN OG/ELLER AVVIKLING**

### **14.1**

Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel til styret si opp sitt deltakerforhold i sekretariatet.

### **14.2**

Den uttredende deltaker fortsetter å hefte ovenfor kreditorene og ovenfor de øvrige deltakere for sin andel av sekretariatets forpliktelser på uttredningstidspunktet.

### **14.3.**

Ved uttreden eller ved avvikling av sekretariatet gjelder KL § 27.