

Rådmannens oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene,

Versjon til dialogmøte onsdag 2. mars 2011

Offentlige myndigheter			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
1	Akershus fylkeskommune/ Fylkesutvalget	<p>Fylkesutvalget behandlet kommuneplanen i sitt møte 9.12.10 og vedtok der følgende:</p> <p>A. <i>Fylkesutvalget mener Ås kommune har gjennomført en grundig og god planprosess, som har resultert i et ryddig og godt forslag til revidert kommuneplan. Fylkesutvalget mener at planforslaget har tydelige utfordringer og mål for samfunnsutviklingen og arealbruken både i Ås kommune og i forhold til Folloregionen.</i></p> <p>B. <i>Fylkesutvalget vurderer fastsettelse av langsiktige utbyggingsgrenser rundt Ås tettsted, Solberg og Vinterbro næringsområde som et hensiktsmessig og godt grep som ledd i å styre utbyggingsmønsteret i Ås kommune på både kort og lang sikt.</i></p> <p>C. <i>Fylkesutvalget slutter seg i hovedsak til den foreslåtte arealbruken i kommuneplanen, der de fleste arealbruksendringene som foreslås er i tråd med forutsetningene i vedtatt planprogram og nasjonale og regionale føringer, mål og strategier knyttet til areal og transport.</i></p> <p><i>Tre av de foreslåtte nye byggeområdene for bolig, boligområdene B1 og B2 – Askehaugåsen nord og Askehaug gård, og området B3 – Liahøy, er imidlertid ikke i samsvar med viktige føringer, mål og strategier. Områdene ligger utenfor kommunens definerte utbyggingsområder og har begrenset eller manglende kollektivdekning. Ås kommunes behov for nye boliger i kommuneplanperioden 2011-2023, basert på kommunens vekstprognose på 2 %, vil også være godt dekket uten disse nye områdene. B3 - Liahøy ligger i</i></p>	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Rådmannen anbefaler å ta Fylkesutvalgets innsigelse til B3 (Liahøy) til følge, se innspill nr 2, pkt A, innspill nr 4, pkt B/C og innspill nr 10, pkt D.</p> <p>Rådmannen anbefaler å ta Fylkesutvalgets signal mot utbygging av B1 og B2 (Askehaugåsen) til følge, se innspill nr 2, pkt E og innspill nr 4, pkt C. Både "Tømmernes feriehem" og Askehaugåsen nord bør på sikt omdisponeres til bolig, men ut fra den vedtatte befolkningsveksten på 2 % er det ikke behov for omdisponering av noen av disse to arealene ved denne kommuneplanrulleringen. For å signalisere at Askehaugåsen hytteområde vil bli vurdert som et framtidig boligareal, anbefaler rådmannen å legge en hensynssone for omforming og fornyelse på hele arealet som i gjeldende</p>

Offentlige myndigheter			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p><i>tillegg i et område som er del av et regionalt / nasjonalt verdifullt kulturlandskap omkring Nordby kirke. Fylkesutvalget vurderer det som meget uheldig å etablere et nytt boligområde innenfor dette verdifulle landskapet. Det fremmes på denne bakgrunn innsigelse til boligområdet B3.</i></p> <p>D. <i>Det er i kommuneplanen nedfelt mål om at 75 % av boligveksten kanaliseres til Ås tettsted. Fylkesutvalget anmoder kommunen om å øke målsettingen for andel nye boliger lokalisert til Ås tettsted.</i></p> <p>E. <i>Næringsområdet N1, sør i Vinterbro næringspark, har god tilgjengelighet til overordnet vegnett og ligger med direkte atkomst fra E18. Fylkesutvalget mener dette gjør området godt egnet for virksomheter med få ansatte og besøkende, men som er avhengig av god biltilgjengelighet. Fylkesutvalget vil sterkt anmode kommunen å innta bestemmelse om at det ikke tillates kontor- eller handelsvirksomhet innenfor næringsområde N1.</i></p> <p>F. <i>Fylkesutvalget mener Ås kommune har gjort et godt arbeid med å følge opp de regionale føringene for utbyggingsmønster, grønne områder og transportsystem utarbeidet av Follorådet. Kommunen oppfordres til å følge opp strategien om at kommunene i Follo skal "samarbeide om utvikling av innfartsparkering og utvikle en omforent politikk for parkeringsnormer i tettsteder med god kollektivdekning". Fylkesutvalget mener parkeringsbegrensninger er et viktig virkemiddel for å redusere bruk av bil. Fylkesutvalget vil være opptatt av parkeringsstyring i kommende planarbeider for Campus-</i></p>	<p>kommuneplan er disponert til fritidsbebyggelse.</p> <p>D. Tas til orientering.</p> <p>E. Rådmannen anbefaler at fylkesutvalgets anmodning tas til følge og at det knyttes en bestemmelse til N1 som hindrer etablering av besøksintensiv næring som handel og kontorvirksomhet. Se innspill nr 2, pkt G og innspill nr 4, pkt D.</p> <p>F. Parkering er et viktig tema i det pågående planarbeidet for campus Ås og i det kommende arbeidet med utvikling av Ås sentrum.</p>

Offentlige myndigheter			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>området på UMB og kontor- og handelsvirksomhet i Ås kommune.</p> <p>G. Fylkesutvalget mener også kommunen burde foretatt en vurdering av behov for innfartsparkering i planperioden, særlig sett i sammenheng med planlagt utbygging av Follobanen.</p>	<p>G. I det kommende arbeidet knyttet til utvikling av Ås sentrum vil parkering i tilknytning til Ås stasjon bli vurdert. Kommunen vil for øvrig være en pådriver for etablering av innfartsparkering ved Korsegården, Holstad, Nygårdskrysset og Vinterbro.</p>
2	Statens vegvesen	<p>Statens vegvesen støtter i hovedsak den arealbruken kommunen har foreslått, men har følgende innsigelser til planforslaget:</p> <p>A. Området B 3 anses å ikke være i tråd med nasjonale og regionale føringer og må tas ut av planforslaget.</p> <p>B. Kommuneplanens bestemmelse § 14: Dersom kommunen åpner for spredt boligbygging i LNF b, må omfang og lokalisering av den spredte utbyggingen konkretiseres.</p> <p>C. Bestemmelsene i gjeldende kommuneplan om 150 m byggegrense mot E6 og E18, må videreføres i kommuneplan 2011-2023.</p> <p>D. Kommuneplanens bestemmelser §15: Lokalisering, bruk og strengheitsklasser for avkjørsler til veg må endres til også å omfatte utvidet bruk av avkjørsler og ikke bare etablering av nye avkjørsler.</p> <p>For øvrig har vegvesenet følgende anbefalinger til planforslaget:</p> <p>E. Fraråder boligbygging i områdene B1 og B2 fordi det</p>	<p>A. Rådmannen anbefaler å ta vegvesenets innsigelse til følge, se innspill nr 1, pkt C, innspill nr 4, pkt B/C og innspill nr 10, pkt D.</p> <p>B. Rådmannen anbefaler å ta innsigelsen til følge ved å stryke siste setning i § 14, pkt 2, kulepunkt 1: <i>"I tillegg kan det gis tillatelse til fradeling av tomter etter behandling av søknad."</i> Setningen er kun en uhensiktsmessig påpekelse av muligheten for å søke dispensasjon.</p> <p>C. Rådmannen anbefaler at innspillet tas til følge og at bestemmelsene i gjeldende kommuneplan om 150 m byggegrense mot E6 og E18 videreføres i kommuneplan 2011-2023.</p> <p>D. Rådmannen anbefaler å ta innsigelsen til følge og at kommuneplanens bestemmelse i § 15 endres tilsvarende vegvesenets innspill.</p> <p>E. Rådmannen anbefaler at vegvesenets innspill</p>

Offentlige myndigheter			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>bidrar til et mer bilbasert utbyggingsmønster, samt at det kan bli et press på å bygge ut disse usentrale byggeområdene på bekostning av fortetningspotensialet i de mer sentrale områdene i Ås tettsted.</p> <p>F. Anbefaler at B10 tas ut og i stedet inntas som et framtidig boligområde innenfor byggegrensen til Ås tettsted. Begrunnelsen er at B10 ligger noe for langt fra sentrum til å vurderes som akseptabel gangavstand.</p> <p>G. Det bør tas inn bestemmelser om hvilke type virksomheter som kan tillates innenfor de områdene som er foreslått til næring. Spesielt framhever vegvesenet at det i området N1 ikke må tillates etablert kontor eller handelsvirksomhet.</p>	<p>om å ta ut B1 og B2 (Askehaugåsen) tas til følge. Se innspill nr 1, pkt C, innspill nr 4, pkt C og innspill nr 10, pkt D.</p> <p>F. Rådmannen anbefaler at vegvesenets innspill om å ta ut B10 (Rustadporten) tas til følge. Se innspill nr 4, pkt C og innspill nr 10, pkt B.</p> <p>G. Rådmannen anbefaler at vegvesenets innspill tas til følge. Se innspill nr 1, pkt C og innspill nr 4, pkt D.</p>
3	Ski kommune	<p>Ås kommuneplan var til behandling i Ski formannskap 12.01.11 og der ble følgende vedtatt:</p> <p>A. <i>Ski kommune mener utkast til kommuneplan for Ås 2011-23 i hovedsak speiler Follorådets regionale føringer for samordnet areal- og transportutvikling, og at utkastet er et godt og gjennomarbeidet grunnlag for videre planlegging.</i></p> <p>B. <i>Videre planlegging og utbygging av boligområdet B4-B5 i Ås og boligområdene BN1 og Revheim Møbelfabrikk i Ski bør skje i nært samarbeid mellom kommunene.</i></p> <p>C. <i>Ski og Ås kommuner bør i samarbeid sikre Nøstvedtmarka og Holstadmarka som regionalt viktige friluftsområder. Som ledd i dette bør Holstadmarka vises som hensynssone/friluftsliv i kommuneplanene.</i></p>	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. Rådmannens vurdering er at det er behov for et slikt samarbeid da utvikling på Solberg må sees i sammenheng med Ski tettsted.</p> <p>C. Rådmannen er enig i at kommunene bør samarbeide om å ta vare på viktige friluftsområder på tvers av kommunegrensene. I forslag til kommuneplan er det lagt en utbyggingsgrense både nord og sør for Solberg for å hindre nedbygging av Nøstvedtmarka og Holstadmarka. De områdene som er foreslått som hensynssone er</p>

Offentlige myndigheter			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>D. Ski kommune anbefaler at det i planperioden etableres et samarbeid mellom Ås og Ski om retningslinjer for lokalisering av næringsvirksomhet i Ski tettsted.</p> <p>E. Det er positivt at målsettinger og ambisjonsnivået om god økologisk og kjemisk vannkvalitet i samarbeidsprosjektet PURA følges opp. Når planlegging av endret arealbruk i Vinterbro-området og de langsiktige boligreservene B1 og B2 i Askehaugområdet igangsettes, forutsettes det at konsekvenser for vannkvaliteten i Gjersjøen og Bunnefjorden utredes grundig.</p> <p>F. Ski kommune ber om rekkefølgebestemmelser for nye bolig- og industrifelt i områdene omtalt som B1 - B5, BN1, N1, O1 og O2, slik at de først kan realiseres etter at spørsmålet om brannsikkerhet og brannvesenet er avklart.</p>	<p>prioritert på grunnlag av en helhetlig vurdering av samtlige friluftsområder i kommunen. Dersom en ny sone skal etableres, bør en tilsvarende prioritering av øvrige friluftsområder foretas. Rådmannen anbefaler derfor ikke at Holstadmarka legges som hensynssone før en slik vurdering kan legges til grunn.</p> <p>D. Rådmannen anbefaler at det etableres et slikt samarbeid.</p> <p>E. Mulige konsekvenser for vannkvalitet vil være et særlig viktig tema i planarbeidets konsekvensutredning for utbygging i PURAs vannområde, herunder Gjersjøen og Bunnefjorden med tilhørende vassdrag.</p> <p>F. Rådmannen viser til at fylkesmannen har bedt kommunene i Follo om at det etableres et tettere samarbeid om brannsikkerhet og brannvesen. Rådmannen ser derfor ikke behov for å innføre rekkefølgebestemmelser rundt dette tema.</p>
4	Fylkesmannen i Oslo og Akershus	<p>Fylkesmannen mener kommuneplanforslaget for år 2011 – 2023 gir et solid grunnlag for den videre planlegging og utvikling av kommunen.</p> <p>A. Landbruksavdelingen fraråder omdisponering av landbruksområdet på Vinterbro til næring, N1.</p>	<p>A. Det er behov for næringsarealer i kommunen og arealene i tilknytning til Vinterbro næringspark er attraktive. Rådmannen vil derfor anbefale at N1 opprettholdes som næringsareal. Samtidig viser</p>

Offentlige myndigheter		
Nr	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
	<p>B. Videre fremmer landbruksavdelingen innsigelse til forslag om å omdisponere B3 til boligområde.</p> <p>C. Miljøvernavdelingen fremmer innsigelse til de foreslåtte boligområdene B2, B3 og B10 og begrunner dette med svak tilknytning til offentlig transport og utenfor gangavstand til tettsteder og service.</p> <p>D. Miljøvernavdelingen fremmer også innsigelse til at det ikke er gitt bestemmelser med restriksjoner knyttet til etablering av detaljhandel og arbeidsintensive bedrifter i N1.</p> <p>E. Fylkesmannen er positiv til en helhetlig og langsiktig arealstrategi for kommunen, men er i denne omgang ikke innstilt på å ta stilling til kommunens forslag om en langsiktig juridisk byggegrense nå.</p>	<p>kommuneplanforslaget gjennom byggegrenser at det ikke er ønskelig å utvide Vinterbro næringspark ytterligere.</p> <p>B. og C. Rådmannen anbefaler at innsigelsene fra landbruksavdelingen og miljøvernavdelingen tas til følge, og at B3 (Liahøy), B2 (Askehaug gård) og B10 (Rustadporten) tas ut av planen. Se innspill nr 1, pkt C, innspill nr 2, pkt A og innspill nr 10, pkt B og D.</p> <p>D. Rådmannen anbefaler at innsigelsen tas til følge. Se innspill nr 1, pkt E og innspill nr 2, pkt G.</p> <p>E. Tas til orientering.</p>

Offentlige myndigheter			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
5	Oppegård kommune	<p>Ås kommuneplan var til behandling i Oppegård formannskap 15.12.10 og der ble følgende vedtatt:</p> <p>A. <i>Oppegård kommune ser på utkast til kommuneplan for Ås for perioden 2011-2023 som et godt og gjennomarbeidet grunnlag for videre planlegging.</i></p> <p>B. <i>Planforslaget gjenspeiler i all hovedsak Follokommunenes felles føringer for langsiktig utvikling i regionen. Konsentrert boligbygging i Ås sentrum med nærområder bidrar til å støtte opp under et bærekraftig transportmønster, med økt bruk av jernbanen og redusert behov for bilkjøring.</i></p> <p>C. <i>Kommunene Ås og Oppegård har felles utfordringer knyttet til vassdragene og fjorden. Det er positivt at målsettinger og ambisjonsnivå i samarbeidsprosjektet PURA følges opp. Oppegård kommune forutsetter således at arbeidet med å redusere forurensning fra landbruket til drikkevannskilden Gjersjøen videreføres. Når planlegging av endret arealbruk i Vinterbroområdet og de langsiktige boligreservene B1 og B2 i Askehaugområdet igangsettes, forutsettes det at konsekvenser for vannkvaliteten i Gjersjøen og Bunnefjorden utredes grundig.</i></p> <p>D. <i>En videre tettstedsutvikling i Solberg/Vinterbro syd mot Ski tettsted vil ytterligere aktualisere behovet for avklaring av brann- og redningstjenestens dekning av dette området, jfr kontakt med Fylkesmannen.</i></p>	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Se innspill nr 3, pkt E.</p> <p>D. Se innspill nr 3, pkt F.</p>

Andre offentlige institusjoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
6	Rom Eiendom	Rom eiendom støtter arealbruksstrategien om å legge hovedtyngden av bolig- og næringsveksten til Ås sentralområde og viktigheten av å bygge ut med høy utnyttelse i stasjonens nærområde.	Tas til orientering.
7	UMB	<p>A. Parallelt med kommuneplanen arbeides det med en reguleringsplan for Campus. Rammene for arealbruken på Campus vil bli avklart gjennom dette planarbeidet. Det er bl a forventet at ikke all aktivitet i dette området i framtida vil skje i offentlig regi. Det bør derfor vurderes om det er riktig å disponere hele campusområde til offentlig formål eller om det bør gis skriftlige bestemmelser som klargjør dette.</p> <p>B. Innspill knyttet til etablering av nye studentboliger er ivaretatt. Det er imidlertid behov for å utrede lokalisering av ytterligere studentboliger, bla bør det vurderes hvordan man kan integrere studentboliger i den videre utviklingen av Ås sentrum.</p> <p>C. I tilknytning til BN2 er det lagt inn en stripe med LNF-området mot jernbanelinjen. Denne stripen bør innlemmes i BN2 og nødvendig buffersone bør sikres i reguleringsplan for område.</p> <p>D. UMB ønsker som tidligere foreslått at "brannstasjonstomta" omdisponeres til næringsformål.</p>	<p>A. På kommuneplannivå anses det som hensiktsmessig å disponere et større område til det formål som utgjør hovedtyngden i virksomheten. Det kan vurderes å detaljere dette mer på reguleringsplannivå. Slik det praktiseres i dag er det uproblematisk at det finnes private aktører på Campus som har tilknytning til UMBs virksomhet. Slik vil det også fungere fremover. Dersom man ønsker å etablere en form for næring som vesentlig skiller seg fra den type virksomhet som finnes i dag, må dette bli en vurdering når en konkret sak foreligger.</p> <p>B. De innspillene Studentsamskipnaden (SiÅs) har gitt til kommuneplanen om arealer til studentboliger er ivaretatt i høringsforslaget. Rådmannen forventer at SiÅs i fremtiden melder behov for ytterligere arealer og gir innspill til kommende kommuneplaner.</p> <p>C. Rådmannen anbefaler at innspillet tas til følge og at LNF-området mot jernbanelinjen innlemmes i BN2. Støy- og sikkerhetssone langs vei og jernbane vil bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen.</p> <p>D. Rådmannen anbefaler ikke omdisponering av "brannstasjonstomta" til næring.</p>

Andre offentlige institusjoner		
Nr	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
	<p>E. Det er ikke avsatt areal til flytting av Åkebakke barnehage. Dette vil det være behov for.</p> <p>F. "Låven" på Kjerringjordet foreslås tilbakeført til LNF-område.</p> <p>G. Det er fornuftig å legge en framtidig utbyggingsgrense rundt Ås tettsted. Området mellom BN2 og B6 som ligger innenfor denne grensen bør omdisponeres til boligområde og sikres en felles planlegging med BN2 og B6.</p> <p>H. Det bør vurderes en oppsplitting av formålskategorien "idrettsanlegg og grøntstruktur"</p> <p>I. Det bør vurderes å redusere O3 – utvidelsesareal for GG-hallen, slik at dagens parkeringsplass</p>	<p>E. Stiftelsen Åkebakke barnehage har i dag en festetomt eid av UMB. Hvis Åkebakke barnehage skal erstattes som privat barnehage for ansatte ved UMB, vil det være opp til UMB å avsette tomt til dette på Campus. Dersom man ikke velger en slik løsning, vil kommunen forholde seg til sin generelle forpliktelse om barnehageplass for sine innbyggere og se dette i sammenheng med det totale behovet for barnehageplasser i Ås tettsted (se kap 5.2 i forslag til kommuneplan). Behovet for ytterligere plasser som følge av flyttingen av NVH og VI blir for øvrig utredet i forbindelse med reguleringsplan for Campus.</p> <p>F. Rådmannen anbefaler at "Låven" på Kjerringjordet omdisponeres fra offentlig formål til LNF. Området ligger ikke innenfor den langsiktige utbyggingsgrensen for Ås tettsted og en tilbakeføring til LNF vil markere at det ikke er ønskelig med utbygging i dette området.</p> <p>G. Området mellom BN2 og B6 ligger innenfor byggegrensen og vil på sikt være et aktuelt utbyggingsområde. Rådmannen anbefaler ikke å omdisponere dette arealet til utbygging nå, men først vurdere fortetningspotensialet i Ås tettsted.</p> <p>H. Sammenslåing av formålskategoriene idrettsanlegg og grønnstruktur er feil i henhold til ny plan- og bygningslov og vil bli rettet opp til to separate arealformål.</p> <p>I. Rådmannen anbefaler at O3 tas ut av planen og at dagens disponering til parkering opprettholdes,</p>

Andre offentlige institusjoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>oppretholdes.</p> <p>J. Planene om å etablere en opplevelsespark for forskning sentralt på campus må sikres gjennom kommuneplanen.</p> <p>K. Det savnes at UMB sitt behov for massedeponier ikke er diskutert i kommuneplanen.</p>	<p>da det gjennom høringen har fremkommet ulike behov knyttet til dette arealet. Det opprinnelige innspillet fra SiÅs er begrunnet i et behov for areal til utvidelse av GG-hallen på lengre sikt og rådmannen mener derfor at det kan gjøres en nærmere vurdering før en eventuell omdisponering foretas. Rådmannen vil be om at en avklaring ift en hensiktsmessig disponering av arealet settes på dagsorden i reguleringsplanarbeidet for Campus, og at man ved neste rullering av kommuneplanen følger opp dette.</p> <p>J. Se innspill A over.</p> <p>K. UMB sitt behov for massedeponier er et utredningstema i arbeidet med reguleringsplan for Campus og vil bli avklart gjennom dette arbeidet.</p>
8	Felles-styret for det nye universitetet	<p>A. Det nye universitetet ser positivt på de mål som er lagt for næringsutvikling, men mener at planen er noe mangelfull på konkrete forslag på hvordan man kommer dit man vil. Det nye universitetet ser positivt på et plansamarbeid rundt dette tema.</p> <p>B. Det nye universitetet ser positivt på at det er ønskelig at samarbeidet mellom universitetet og kommunen blir mer formalisert og forpliktende.</p> <p>C. Det er en svakhet ved planen at det i liten grad er vurdert hvordan befolkningsveksten vil bli påvirket av etableringen av NVH og utviklingen av universitetet for øvrig.</p>	<p>A. De mål som er satt for næringsutvikling i kommuneplanen skal konkretiseres i kommunens handlingsprogram for de kommende årene og i det samarbeidet som nå er etablert mellom kommunen og det nye universitetet.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Økt befolkningsvekst som følge av etableringen av NVH og VI vil være tema i utredningsarbeidet av ny reguleringsplan for Campus. Det forventes imidlertid ikke en rask og dramatisk befolkningsvekst i kommunen de nærmeste årene som følge av utviklingen ved universitetet, men at dette vil skje gradvis over tid og vil bli fanget opp</p>

Andre offentlige institusjoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>D. Det vil være behov for et tydeligere grep for å legge til rette for flere studentboliger, bl a i Ås sentrum.</p> <p>E. Det er behov for å synliggjøre universitetet og vise vei til UMB fra jernbanestasjonen og gjennom Ås sentrum.</p> <p>F. Kollektivtilbudet er ikke tilstrekkelig godt utbygd og det må være en prioritert oppgave å utvikle dette tilbudet. Universitetet ønsker et samarbeid med kommunen om dette.</p> <p>G. Kommuneplanens samfunnsdel kan med fordel strammes opp med konkrete handlingsmål.</p>	<p>ved de neste rulleringene av kommuneplanen.</p> <p>D. Se innspill nr 7, pkt B.</p> <p>E. Rådmannen vil ta initiativ til et samarbeid med universitetet om dette.</p> <p>F. Samarbeid mellom universitetet og kommunen om et forbedret kollektivtilbud er viktig og står omtalt i høringsutkastet til kommuneplanen.</p> <p>G. Målene i kommuneplanen vil bli konkretisert i kommende handlingsprogram.</p>
9	SiÅs	<p>A. Ås kommune, universitetet og samskipnaden må samarbeidet nært om utfordringene knyttet til å sikre at nye studenter får hybel når de kommer til Ås og at disse hyblene blir bygd i gang- og sykkelavstand fra universitetet. Dette må framgå i kapitlene 6.3, 6.6 og 6.7.</p> <p>B. Ås kommune bør legge opp til en større befolkningsvekst enn tidligere år.</p> <p>C. Kommunen bør også legge til rette for bygging av private studenthybler i sentrum, samt gi incentiv for bygging av utleieenheter ved privat boligbygging.</p> <p>D. SiÅs bør også inngå i et formalisert samarbeid mellom kommunen og universitetet og dette må synliggjøres i kap 6.7.</p> <p>E. Ås kommune bør ta høyde for i sin barnehageutbygging at det kommer flere studenter til Ås med barn.</p> <p>F. Tilbud om helsestasjon for unge og studenter bør utvides.</p>	<p>A. Rådmannen anbefaler at kommuneplanen oppdateres ihht innspillet. Ås kommune, universitetet og samskipnaden må samarbeide om utfordringene knyttet til å sikre at nye studenter får hybel.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Se innspill nr 7, pkt B.</p> <p>D. Rådmannen er enig i at SiÅs bør med i samarbeidet og anbefaler at kommuneplanen oppdateres i hht innspillet.</p> <p>E. Dette er det tatt høyde for i den generelle vurderingen av barnehagebehovet som er beskrevet i kap 5.2. Se innspill nr 7, pkt E.</p> <p>F. Denne problemstillingen har allerede vært tema for samarbeidsmøte mellom SiÅs, UMB og kommunens helsetjeneste og vil følges opp videre.</p>

Andre offentlige institusjoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>G. Ås kommune, Samfunnet og uka bør i større grad samarbeide om UKE-arrangementet.</p> <p>H. Ås kommune, SiÅs og UMB bør samarbeide og samordne planer for utvikling av idrettstilbudet i Ås sentrum og Universitetsområdet. Ny kunstgressbane og svømmehall er eksempler på samarbeidsprosjekter.</p>	<p>Tilbudet bør forbedres/utvikles, men dette forutsetter en økonomisk fordeling. Kommunen vil spille inn til Statsbygg at det bør vurderes å etablere et "helsesenter" i det nye fellesbygget som planlegges i forbindelse med etableringen av NVH og VI.</p> <p>G og H. Samarbeid om kulturaktiviteter som bl a UKA i Ås og idrettstilbud er prioriterte samarbeidsområder og er omtalt i høringsutkastet til kommuneplanen.</p>
10	Jernbane- verket	<p>A. Jernbaneverket støtter intensjonene om å kartfeste en varig byggegrens, men mener at kommunen bør vurdere å innskrenke den noe og heller utvide den ved senere rullinger.</p> <p>B. anbefaler å ta ut B 10 fordi det ligger perifert i forhold til sentrum.</p> <p>C. Markedsgrunnlaget er avgjørende for om det blir flere togavganger fra Ås stasjon. Det bør derfor vurderes om en enda større andel av veksten bør legges til Ås sentrum.</p> <p>D. Områdene B1, B2 og B3 er ikke i tråd med kommunens målsetting om utbygging nær eksisterende kollektivknutepunkt. Jernbaneverket fraråder derfor at disse områdene omdisponeres til boligområder.</p> <p>E. Næringsområder med stort transportbehov må ikke lokaliseres der kollektivtilbudet er begrenset.</p> <p>F. Kommunen bør innføre differensierte parkeringsnormer.</p>	<p>A. Rådmannen anbefaler å innskrenke grensen og eventuelt utvide den ved senere rullinger i takt med behovet, som blant annet avhenger av fortettingspotensialet i Ås tettsted.</p> <p>B. Rådmannen anbefaler å ta innspillet til følge. Se innspill nr 4, pkt C.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. Rådmannen anbefaler å ta innspillet til følge. Se innspill nr 1, pkt C, innspill nr 2, pkt A og innspill nr 4, pkt B/C.</p> <p>Se rådmannens vurdering av innspill nr 1, pkt C.</p> <p>E. Dette er i tråd med kommuneplanens kap 6.2.</p> <p>F. Se innspill nr 1, pkt F.</p>
11	RUTER AS	<p>A. RUTER støtter strategien om å legge hovedtyngden av bolig- og næringsveksten til Ås sentralområde. Derfor</p>	<p>A. Se rådmannens vurdering i innspill nr 1, nr 2, nr 4 og nr 10.</p>

Andre offentlige institusjoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>bør B1, B2 og B3 vurderes på nytt.</p> <p>B. RUTER er videre svært positiv til at det trekkes en langsiktig byggegrense rundt Ås stasjon. Innenfor byggegrensen bør hensynet til fortetting rundt stasjonen veie tyngre enn jordvern.</p> <p>C. Etablering av en kollektivterminal på Vinterbro er et viktig ledd i utviklingen av et utvidet busstilbud i området.</p>	<p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Rådmannen ser svært positivt til at RUTER vil forbedre busstilbudet i Vinterbro-området og har derfor i kommuneplanforslaget lagt til rette for to alternative lokaliseringer av kollektivterminalen.</p>
12	Nordre Follo Brannvesen	Ber om at det blir utarbeidet rekkefølgebestemmelser for nye bolig- og industrifelt i områdene omtalt som B1 – B5, BN1, N1, O1 og O2, slik at de først kan realiseres etter at spørsmålet om brannsikkerhet og brannvesen er avklart.	Se innspill nr 3, pkt F.
13	Statsbygg	<p>A. Kommuneplanrulleringen ligger i forkant av detaljplanlegging av Campus Ås og det vil trolig være behov for mindre justeringer. Dette gjelder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adkomstvei til den nye delen av Campus fra øst (adkomst fra Oslovegen og ny hovedavkjøring fra Fv 152 ved IHA). - Bygging og/eller parkering på trekantarealet sør for kraftledningen mellom Grisehuset og pelsdyrfarmen. - Mindre justeringer av formåls grensa mot eplehagen (areal for biobrenselanlegg og eventuell trasé for "ringveg"). - Tilsvarende vil avgrensning av nytt SHF bli fastlagt gjennom reguleringsplan for området. <p>B. Oppfordrer kommunen til å endre kategoribetegnelsen fra "område for offentlig anlegg og bebyggelse" til "privat eller offentlig tjenesteyting" da dette er i henhold til ny plan og bygningslov og i samsvar med situasjonen på Campus.</p>	<p>A. Eventuelle endringer som må gjøres som resultat av reguleringsplan for Campus gjøres i forbindelse med neste rullering av kommuneplanen.</p> <p>B. Tegnforklaringen er feil og vil bli oppdatert slik at formålet betegnes "bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting".</p>

Andre offentlige institusjoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>C. Det registreres at det ikke er avsatt arealer til flytting av Åkebakke barnehage i arealdelen.</p> <p>D. Det er foreslått en endring av arealformål for utvidelse av GG-hallen som dekker hele dagens parkeringsareal her. For å redusere bilkjøring inne på Campus legges man i reguleringsplanen opp til å legge parkeringsplasser i utkanten. P-plassen ved GG-hallen vil være en hensiktsmessig lokalisering og det bes om at arealet for utvidelse av GG-hallen revurderes og at så mye parkeringsareal som mulig opprettholdes, da dette arealet eventuelt må erstattes med parkeringsareal andre steder.</p> <p>E. Statsbygg mener det er viktig at kommunen tar en sentral rolle i å sikre en best mulig kollektivbetjening av Ås tettsted, herunder Campus Ås. Reguleringsplan med konsekvensutredning utarbeidet av Statsbygg er et godt utgangspunkt for dette, men er i seg selv ikke nok.</p>	<p>C. Se innspill nr 7, pkt E.</p> <p>D. Se rådmannens vurdering av innspill nr 7, pkt I.</p> <p>E. Kommunen vil ta en sentral rolle i arbeidet med å sikre en best mulig kollektivbetjening i Ås tettsted og har et nært samarbeid med RUTER om dette.</p>

Innspill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
14	Kilehagen Grendelag	Argumenterer mot bygging av studentboliger på parkeringsplassen mellom Herumveien og Kilehagen, slik dette beskrives i skisseprosjektet for utvidelse og fortetting av Pentagon (innspill fra SiÅs).	Innspillet er ikke lenger relevant. SiÅs oversendte kommunen et bearbeidet skisseprosjekt 30.06.2010 der utbygging begrenses til området vest for dagens blokker på Pentagon, slik at arealet mellom og rundt bebyggelsen langs Herumveien og Kilehagen ikke berøres. Oppstart av regulering ble varslet i desember 2010 der dette planområdet er inntegnet.
15	Nordby eldrecenter	<p>A. Deler av Askehaug gård må utredes som framtidig boligareal</p> <p>B. En del av boligområdet må utredes til eldreboliger og leiligheter for ungdom</p>	<p>A. Se rådmannens vurdering av innspill nr 1, pkt C.</p> <p>B. Dette vil bli vurdert ved en eventuell senere omdisponering av arealet til bolig.</p>
16	Skitunet boligsameie	<p>Går mot planene om utbygging av BN1 og O2, med begrunnelse i:</p> <p>A. Mangelfull informasjon til beboerne i området.</p> <p>B. Utbygging vil være til sterk sjenanse for beboerne i Skitunet, særlig på vestsiden. Utsikt ødelegges.</p> <p>C. Feltet anses å være for smalt pga av krav til 50 meter til fylkesvei, til at det er forsvarlig med bebyggelse. Det vil bli en utfordring med støyskjerming.</p> <p>D. Kommunen endrer strategi ved å bygge ned dyrka mark og dette er man uforstående til.</p>	<p>A. Oppstart av arbeidet med kommuneplanen er annonsert i hht plan- og bygningslovens bestemmelser, det er gjennomført høring både av planprogram og nå utkast til kommuneplan, samt annonsert og gjennomført folkemøter. Dette mener rådmannen har vært tilstrekkelig informasjon om kommuneplanarbeidet.</p> <p>B og C. Tas til orientering</p> <p>D. Solberg-området er et prioritert utbyggingsområdet pga nærheten til Ski stasjon. I høringsforslaget er det foretatt en avveining mellom verdien av dyrka marka opp mot verdien av område</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>E. Ser nødvendigheten av å sette av plass til offentlig formål, men ønsker at dette blir gjort som O1, ikke O2.</p> <p>F. Skal det bygges på BN1 anbefales det at bygningene kun plasseres langs Nordbyveien, fra O1 mot rundkjøringen.</p> <p>G. Ved bygging på O2, B4 og B5 ønskes bygging av rekkehus nærmest Skitunet og blokker lengst bort.</p>	<p>som et utbyggingsområdet.</p> <p>E. Rådmannen anbefaler å opprettholde O1 som område til offentlig formål og at O2 omdisponeres til boligformål. O1 anbefales fordi det ligger nær opp til eksisterende omsorgsboliger.</p> <p>F - G. Innspillene er relevant for arbeidet med en reguleringsplan for området.</p>
17	Diskusjonsgruppen, Ås seniorsenter	<p>Finner ikke sammenheng mellom visjon og innholdet i planen ut fra følgende momenter:</p> <p>A. Kommunen tar ikke sitt ansvar overfor det nye universitetet, blant annet ved å sikre tilstrekkelig areal til bolig og næring. Foreslår at kommunen umiddelbart setter i gang en utredning om det ansvar kommunen har tatt på seg som vertskommune for det nye universitetet.</p> <p>B. Planen mangler omtale av hvilket økonomisk rom det er for vedlikehold av dagens standard, muligheter for standardheving av dagens tjenester og nye tjenester. En vurdering av dagens økonomiske situasjon og mulige tiltak for å sikre økonomisk handlefrihet er ikke omtalt, til tross for at dette er et sentralt punkt i avsnitt Visjon og profil.</p> <p>C. Fv 152 er overbelastet og det er nødvendig å finne areal og transportkorridorer som kan fange opp den økende trafikken, også ut over planens tidshorisont. Det er behov for analyser og sikring av arealmessige vilkår for</p>	<p>A. Rådmannen mener at det i kommuneplanforslaget er tilstrekkelig med både bolig- og næringsarealer. Hvis det viser seg ikke å være tilstrekkelig vil det bli vurdert å forslå ytterligere utbyggingsarealer ved neste rullering av kommuneplanen. Det gjennomføres et omfattende utredningsarbeid i forbindelse med reguleringsplan for campus som også omfatter bolig og næring. Resultatene av utredningene vil bli fulgt nøye opp.</p> <p>B. Utfordringer og mål knyttet til kommunens tjenester er en sentral del av kommuneplanens samfunnsdel. Disse målene vil bli konkretisert i kommunens handlingsprogram og økonomiplan. I disse dokumentene blir også det økonomiske handlingsrommet vurdert.</p> <p>C. Det er behov for å foreta nye utredninger knyttet til trafikkbelastninger på Fv 152 og kommunen vil være en pådriver for at fylkeskommunen prioriterer dette. For øvrig er det ved flere</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger		
Nr	Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
	fremtiden.	kommuneplanrullinger foreslått ny trase for Fv 152 mellom Holstad og Ås sentrum. Ny trase går langs jernbanelinja. Statens vegvesen har imidlertid foreløpig ikke prioritert å gi midler til dette prosjektet.
18	<p>Ås pensjonistforening</p> <p>A. Frivillighetssentral, seniorsenter og seniorkontakt er tjenester som må samlokaliseres, gis nødvendig plass og bemannes for formålet å bedre livskvalitet for eldre.</p> <p>B. Det må sikres plass til seniorsentre ved fremtidig utbygging i sentrum eller på Moer. Seniorsenteret i Ås sentrumsområde må ha et bredt aktivitetstilbud som gjøres tilgjengelig for folk som trenger hjelp til å komme til senteret. Det må etableres transporttilbud til alle deler av bygda. Kommunen må stå for administrasjonen.</p> <p>C. Støtter de tanker som har vært fremmet om samarbeid med profesjonelle aktører vedrørende drift av kulturhuset. Det bør innføres en ordning der de store salene i kulturhuset noen ganger i året kan stilles gratis til disposisjon for større arrangementer i regi av bygdas lag og foreninger.</p> <p>D. Det må vedtas en visjonær plan for sentrumsområdet som kan skape en helhet for morgendagens samfunn. Plansmie kan være et godt redskap i dette arbeidet. Det må satses på et moderne Ås sentrum med tilbud som er tilpasset nåværende og fremtidig samfunnsstruktur og aktivitet, og det må preges mer av universitetet. Ønsker</p>	<p>A. Tas til orientering</p> <p>B. Da Moer sykehjem ble bygget ble det vurdert å lokalisere eldresenteret dit. Den gang ønsket ikke eldresenteret en lokalisering i tilknytning til sykehjemmet. Rådmannen registrerer nå at seniorsenteret er av en annen oppfatning. Administrasjon og kostnader i forbindelse med transport til seniorsenteret må vurderes innenfor de økonomiske rammene kommunen har og vurderes opp mot andre tilbud som det også er behov for.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. I høringsforslaget til kommuneplanens samfunnsdel er det satt opp mål for utviklingen av Ås sentrum og det er foreslått en plansmie som kan bidra til å konkretisere disse målene. De målene som er foreslått rommer mange av de tankene Ås pensjonistforening har.</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>hotell, uformelle samlingssteder for ungdom og eldre ute og inne, for eksempel en park, handelssenter under tak, god fremkommelighet for alle, herunder trygge sykkelveier. Biler bør eventuelt stenges ute fra enkelte områder for å sikre dette.</p>	
19	Landåskollen Vel	<p>A. Ønsker å verne Vardåsen som friluftsområde og ønsker primært at område B9 ikke blir bebygget. Støtter opprettelsen av hensynssone her.</p> <p>B. Hvis utbygging vedtas, forutsettes det at adkomstvei til det foreslåtte boligområdet legges opp til Søråsveien slik at trafikken mot sentrum ledes videre mot Brekkeveien for å unngå økt gjennomfart langs Ekorveien og Måltrostveien. Trafikk til B9 må ikke legges gjennom Landåskollen, dette gjelder også anleggstrafikk. Kommunen må sikre nødvendige arealer mot Søråsveien slik at beboerne der får minst mulig trafikkbelastning fra det nye feltet.</p> <p>C. Tursti inn til Vardåsen må opprettholdes gjennom nytt boligfelt.</p> <p>D. Det nye feltets vann- og kloakkledninger kan ikke tilknyttes Landåskollens nett pga fare for overbelastning. Utgiftene må bli tillagt utbygger.</p> <p>E. Foreslår at nytt navn på feltet blir Burumskogen.</p> <p>F. Den nye hensynssonen må bevares som dette i all fremtid.</p>	<p>A. På grunn av nærheten til Ås sentrum er område B9 foreslått som boligområdet. Samtidig er Vardåsen foreslått som hensynssone pga de rekreasjons-, natur- og kulturkvalitetene dette området representerer.</p> <p>B - E. Dette er temaer som vil bli vurdert i arbeidet med en reguleringsplan for området.</p> <p>F. En hensynssone er ikke et juridisk bindende vern og kan i framtiden oppheves hvis det er politisk flertall for det. Imidlertid gir hensynssonen et klart signal om at området er verdifullt og derfor skal bevares som naturområde.</p>
20	Ås landbrukslag	<p>A. Ås må være en foregangskommune innenfor jordvern.</p> <p>B. Fremtidig utbygging bør skje nord for Ås sentrum og i områder mot Kroer for å unngå nedbygging av dyrka</p>	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. I kommuneplanforslaget er det lagt til grunn en strategi om å bygge tett opp mot Ås sentrum for å</p>

Innspill fra firma, lag og foreninger		
Nr	Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
	<p>mark.</p> <p>C. Påpeker at det innenfor byggegrensen rundt Ås sentrum er 1200 mål dyrka mark og mener at denne grensen for dårlig utredet. Det foreslås at en slik utredning gjøres før neste kommuneplan, der det må ses på fortetting av boligområder og muligheter for bebyggelse på all ikke dyrkbar mark innenfor en radius på 2 km. Deretter kan en eventuell grense vedtas.</p> <p>D. Foreslår en indre sentrumsgrense hvor det blir tillatt med inntil 8 etasjer høy utnyttelsesgrad og eget parkeringsbehov dekket på hver tomt.</p> <p>E. Et eventuelt hotell i Ås må styrke sentrumskjernen og skal ikke bare tjene UMB. Det bør derfor plasseres i sentrum og ikke på Søråsjordet.</p> <p>F. Åsmåsan må inkluderes i fremtidige byggeplaner for bolig for å unngå tap av dyrka mark, ref studentoppgave som viste hvordan en her kan få plass til 6000 innbyggere.</p> <p>G. Foreslår at næringsarealet ved Nygårdskrysset, N1, ikke omdisponeres. Fortetting og utvikling av eksisterende næringsområder er tilstrekkelig i kommende periode. Viser til at 4000 mål med næringsarealer er under utvikling mellom Oslo og Moss.</p> <p>H. Foreslår at Ås kommune og Landsbrukslaget i</p>	<p>redusere transportbehovet og støtte opp om en utvikling av Ås sentrum med boliger, næring, service og handel. En utbygging mot Kroer og nord for Ås sentrum vil i mindre grad bygge opp om en slik strategi, men kan bli vurdert på nytt når byggegrensen eventuelt utvides.</p> <p>C. Se rådmannens vurdering av innspill 10, pkt A.</p> <p>D. I forbindelse med pågående reguleringsplaner og byggeprosjekter i Ås sentrum blir etasjehøyder og utnyttelsesgrader diskutert og vurdert. Resultatet av dette arbeidet vil være førende for framtidige prosjekter i Ås sentrum.</p> <p>E. Tas til orientering.</p> <p>F. Åsmåsan er i forslag til kommuneplan disponert til bolig og næring.</p> <p>G. Se rådmannens vurdering av innspill nr 4, pkt A.</p> <p>H. Rådmannen imøtekommer et initiativ fra landbrukslaget om samarbeid om å utarbeide en</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>fellesskap utarbeider en policy for næringsaktiviteter på gårdsbruk med utgangspunkt i Landbruk Pluss.</p> <p>I. Det bør opprettes hensynssoner som ivaretar jordvern og verdien av åpent landskap, blant annet for Søråsjordet, Dysterjordet, Kjerringjordet, Vollhaugen og Brønnerudjordet.</p>	<p>policy for næringsaktiviteter på gårdsbruk.</p> <p>I. Jordvern har ikke vært utgangspunktet for de foreslåtte hensynssonene i kommuneplanen og dette kan være en mangel ved planen. Rådmannen vil imidlertid ikke anbefale at det legges hensynssoner på Søråsjordet og Dysterjordet som i kommuneplanforslaget er innenfor utbyggingsgrensen. Ved neste rullering av kommuneplanen bør det vurderes hensynssoner som også ivaretar jordvernet.</p>
21	Bevare Nordby	<p>A. Stiller spørsmål ved om vekstmålet på 2 % er for høyt ut fra det som er optimalt for dagens innbyggere i kommunen.</p> <p>B. Videre etterspørres det i hvilken grad arealer til næring er nyttig for innbyggerne og kommunen i form av skatteinntekter og arbeidsplasser. Kommunen bør fokusere på å bli en bedre kommune å bo i og forbeholde arealer til bolig. Samtlige arealer som foreslås omdisponert til næring bør tas ut av kommuneplanen da det mangler kunnskap om konsekvensene. Policy bør være at kun næring som kan tilføre innbyggerne i Ås gode verdier i form av gode skatteinntekter og arbeidsplasser for egne innbyggere prioriteres.</p> <p>C. Foreslår en jordvernpolicy for Ås kommune i 4 punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Ås skal være en forgangskommune som følger de rikspolitiske retningslinjer hva gjelder utbygging på dyrka mark.</i> 2. <i>God og tørkesterk matjord med god arrondering og som er lettdrevet tillates ikke omdisponert til bolig eller</i> 	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Tas til orientering.</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p><i>næring.</i></p> <p>3. <i>Behovet for eventuelle næringsareal på dyrka mark skal underbygges særskilt. Det skal søkes alternative muligheter på areal av lav bonitet.</i></p> <p>4. <i>Kun næring som kan tilføre innbyggerne i Ås gode verdier i form av gode skatteinntekter og arbeidsplasser for egne innbyggere skal prioriteres.</i></p> <p>D. Viser til at det finnes en ubenyttet ressurs i bygningsmassen på gårdsbruk og at det er paradoksalt at det tillates nye næringsområder som nærmeste nabo til slike gårdsbruk der det ikke tillates næringsvirksomhet. Resultatet blir at slike gårdsbygninger må rives. Det anbefales at kommunen og Statens vegvesen samarbeider om å utvikle en policy som muliggjør utnyttelse av eksisterende lokaler i jordbruket til næring.</p>	<p>D. Rådmannen imøtekommer et initiativ fra landbrukslaget om samarbeid om å utarbeide en policy for næringsaktiviteter på gårdsbruk. I dette arbeidet bør vegvesenet trekkes inn ved behov.</p>
22	Arkitekthuset	<p>Viser til TEK 10 og at samtlige andre kommuner i Follo har en regel for beregning av mønehøyder og gesimshøyder som avviker fra Ås kommunes bestemmelse i § 8. Det anbefales at kommunen endrer sin bestemmelse til å bli likelydende med § 6.2 i TEK 10, slik at ikke høyder beregnes fra laveste planert terreng (Ås), men i forhold til ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen (TEK 10).</p>	<p>Rådmannen anbefaler at dagens praksis opprettholdes. Grunnen til at Ås kommune har benyttet absolutte høyder, er at man da kan måle direkte på tegningene uten å gjøre en omfattende utregning. En innføring av gjennomsnittshøyde vil i praksis bety høyere bygninger på mange tomter, dersom ikke gesims- og mønehøydene justeres ned. Dessuten bør det være samme regneregler i reguleringsbestemmelser og kommuneplanbestemmelser.</p>
23	Naturvernforbundet i Ås	<p>A. Kommuneplanen for Ås må ha de globale miljøutfordringene som klimaendringer, tap av biologisk mangfold og tap av matjord som utgangspunkt og premiss i utviklingen av kommunen.</p>	<p>A. Klimaendringer, tap av biologisk mangfold og jordvern er sentrale målsettinger i kommuneplanen, men disse må sees opp mot andre målsettinger som også er viktige.</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger		
Nr	Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
	<p>B. Det må i fremtiden legges opp til et nært og reelt samarbeid med de andre Follo-kommunene om arealutviklingen i Follo og behovet for bolig- og næringsarealer må sees i sammenheng i Follo-kommunene.</p> <p>C. Det ikke er ønskelig med en befolkningsvekst på 2 %, men at det i stedet må være et mål å dempe veksten mest mulig.</p> <p>D. Det er positivt med byggegrense som bevarer markaområder og jordbruksarealer, men er sterkt i mot å omdisponere jordbruksarealer til utbyggingsformål (bolig og næring) og mener at disse forslagene må ut av planen, spesifikt N1.</p> <p>E. Fortetting der friområder bevares må prioriteres. Eventuelle nye områder må ha svært høy utnyttelsesgrad og lokaliseres i tilknytning til kollektivknutepunkt.</p> <p>F. Kommunen må stille krav til effektiv og miljøvennlig energibruk.</p> <p>G. Næringsutvikling må ses på i Follo-perspektiv og det bør lages en plan for hva slags næring som skal utvikles i Ås. I første rekke bør det være kunnskapsintensiv og lite arealkrevende næring tilknyttet UMB.</p> <p>H. Skuffet over at intensjonene om opprettelse av Follomarka ikke er videreført i forslag til ny kommuneplan. Oppfordrer kommunen til å være pådriver for å få til en Markaplan for Follo og at dette målet legges inn i kommuneplanen.</p> <p>I. Det bør det settes i gang et arbeid med en helhetlig sti-</p>	<p>B. Det pågår et nært samarbeid med de andre Follo kommunene om arealutvikling i Follo og dette vil videreutvikles i tiden fremover. Blant annet har Follorådets regionale føringer, herunder arealutvikling, vært viktige i arbeidet med kommuneplanforslaget.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. Tas til orientering.</p> <p>E. Dette er i tråd med forslag til kommuneplan.</p> <p>F. I forslag til kommuneplanbestemmelser stilles det krav om effektiv og miljøvennlig energibruk.</p> <p>G. Dette er i tråd med forslag til kommuneplanens kapittel om næringspolitikk.</p> <p>H. Bevaring av viktige friluftsområder er ivaretatt gjennom å etablere hensynssoner i de mest verdifulle naturområdene i kommunen.</p> <p>I. Utarbeidelse av en sti- og løypeplan for Follo må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser. For å</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>og løypeplan for Follo. Vardåsen må tas vare på som friluftsområde.</p> <p>J. Breivoll og Breivoll gård må utvikles til et natur-, kultur- og friluftslivssenter.</p> <p>K. Forventer grundig kartlegging av biologisk mangfold og at dette, sammen med eksisterende kunnskap, danner grunnlag for en forvaltningsplan for bevaring av biologisk mangfold.</p> <p>L. Etterspør aktiv oppfølging av Vassflobekken.</p> <p>M. Naturvernforbundet mener at kommunen må ha særdeles gode grunner for å omdisponere matjord til utbyggingsformål og verken utbygging av UMB eller E18 kan forsvares ut fra jordvern hensyn.</p> <p>N. Er i mot bygging av ny E18 og ny Fv 152 langs jernbanen. Mener at dagens Fv 152 må oppgraderes både når det gjelder miljø og trafiksikkerhet på strekningen Ås sentrum til Holstad.</p> <p>O. Kommunen bør etablere en permanent møteplass mellom kommunen og natur- og friluftorganisasjonene i Ås, blant annet for å sikre at viktige avgjørelser som for eksempel bruk av Breivoll gård, ikke skjer uten involvering av organisasjoner og innbyggere.</p>	<p>ivareta friluftsverdiene i Vardåsen er det etablert en hensynssone.</p> <p>J. Det pågår en prosess som vil avklare premissene for utviklingen av Breivollområdet.</p> <p>K. I løpet av 2011 vil det bli utarbeidet en handlingsplan for biologisk mangfold i Ås.</p> <p>L. Fåleslora/Vassflobekken er innlemmet i PURAs overvåkingsprogram for vannkvalitet fra og med 2011, og blir prøvetatt på lik linje med de øvrige tilførselsbekkene til Gjersjøen. Vannkvalitetsdata vil ligge til grunn for gjennomføring av tiltak både innen jordbruk, spredt bebyggelse, kommunalt ledningsnett og tette flater, og vil bli rapportert på PURAs hjemmeside.</p> <p>M. Det er ikke aktuelt for kommunen å foreslå omdisponering av dyrka mark til utbyggingsformål hvis det ikke er særlige gode grunner for det.</p> <p>N. Tas til orientering.</p> <p>O. Rådmannen vil være positiv til et initiativ fra natur- og friluftorganisasjonene om opprettelse av en slik møteplass.</p>
24	Raveien 9 AS	Kommuneplanforslaget er godt gjennomarbeidet og inneholder mange gode intensjoner om den framtidige	

Innspill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>utviklingen av kommunen. Raveien 9 A/S eier i dag 4 eiendommer i Ås sentralområde og har følgende innspill knyttet til disse:</p> <p>A. Ubebygde arealer i Ås sentralområde må gis en høy grad av utnyttelse, både arealutnyttelse og bygging i høyden. Dette bør forsterkes i planforslaget.</p> <p>B. Eiendommen gnr 61, bnr 246 på østsiden av jernbanen bør omdisponeres til senterområde.</p>	<p>A. I forbindelse med pågående reguleringsplaner og byggeprosjekter i Ås sentrum blir etasjehøyder og utnyttelsesgrader diskutert og vurdert. Resultatet av dette arbeidet vil være førende for framtidige prosjekter i Ås sentrum.</p> <p>B. Rådmannen anbefaler at sentrumsområdet ikke utvides øst for jernbanen i denne omgang, men dette bør sees på i arbeidet med å lage en helhetlig plan (plansmie) for Ås sentrum.</p>
25	Bærekraftig Follo	<p>A. Etterlyser tettere samarbeid mellom Follo-kommunene om arealutvikling for å sikre bærekraftig forvaltning.</p> <p>B. Sterkt kritisk til den befolkningsveksten det legges opp til og det må være et mål å dempe denne for å sikre bærekraftig utvikling.</p> <p>C. Positive til varig byggegrenselse som bevarer jordbruksarealer, natur- og friluftsområder.</p> <p>D. Oppfatter at man i gjeldende plan uttrykker seg meget positiv til opprettelse av Follomarka, men er skuffet over at dette ikke er fulgt opp i ny kommuneplan.</p> <p>E. Mener at kommunen må ta ansvar for de verdifulle jordbruksarealene man har her og ikke omdisponere dette til andre formål.</p> <p>F. Påpeker viktigheten av å fortsette kartleggingen av biologisk mangfold.</p> <p>G. Kommunen må jobbe aktivt for å redusere forurensning i Gjersjøen og Vassflobekken som drenerer hit. Vassflobekken må inn som en del av PURA-prosjektet.</p> <p>H. Breivoll og Breivoll gård må utvikles til et natur-, kultur- og friluftslivssenter.</p>	<p>A. Se innspill nr 23, pkt B.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. Se innspill nr 23, pkt H.</p> <p>E. Kommunen har et ansvar for å forvalte verdifulle jordbruksarealer på en god måte, men dette må sees opp mot andre viktige miljømål, bl a knyttet til klima.</p> <p>F. Det er en prioritert oppgave å utarbeide en handlingsplan for biologisk mangfold i 2011.</p> <p>G. Se innspill nr 23, pkt L.</p> <p>H. Se innspill nr 23, pkt J.</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
26	Auctus AS/ Ecomotive AS	<p>A. Ås bør gjennomføre en del nye konkrete planer og tiltak som bedrer kommunens økonomi gjennom blant annet økte skatteinntekter basert på økt bærekraftig næringsliv og dets ansatte.</p> <p>B. Kommunen bør legge til rette for en plan som tar høyde for en større vekst, for eksempel mer enn 3 %.</p> <p>C. Kommunen bør utforme en forutsigbar og ønsket næringspolitikk der UMB/Campus er sentral, med mål om å utvikle Ås til et regionalt kraftsentrum for nyskaping og etablering av kunnskapsarbeidsplasser i samspill med academia, næringsliv og det offentlige.</p> <p>D. Det bør etableres flere arbeidsplasser gjennom utvikling av handel. Sentermiljø bør utvikles med bolig-, butikk og kulturtilbud.</p> <p>E. Moderne miljøteknologi bør tas i bruk i nye næringsbygg.</p> <p>F. Tilgang på interessante arbeidsplasser vil medføre at den kompetansen som skapes i Ås, forblir i Ås.</p> <p>G. For å lykkes med en slik utvikling må det være en effektiv og dynamisk behandling av regulerings saker og byggesaker. Miljøaspektet må være tydelig i planene.</p> <p>H. Kommunen må legge til rette for dynamisk tilpasset etablering av flere ulike og tidsriktige arenaer og møteplasser for innbyggere, næringsliv og kultur.</p> <p>Det foreslås to konkrete prosjekter:</p> <p>I. "Arena Campus" – etablering av kompetansebedrifter inntil UMB/NVH/VI. Reguleringsmessige forhold for tilgjengelige arealer på/nær Campus må avklares og tilrettelegges. Grunnleggende premiss for nye bygg er miljøteknologiske løsninger/signalbygg.</p>	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Dette er i tråd med målsettingene i kapittelet om næringspolitikk i forslag til kommuneplan.</p> <p>D. Dette er i tråd med målsettingene om utviklingen av Ås sentrum i forslag til kommuneplan.</p> <p>E. Dette er ivare tatt i forslag til kommuneplanbestemmelser, bla i § 11.</p> <p>F. Tas til orientering.</p> <p>G. Kommunen må forholde seg til de lover og forskrifter som gjelder i behandlingen av regulerings- og byggesaker, men skal samtidig være effektiv og dynamisk i dette arbeidet.</p> <p>H. Dette er i tråd med målsettingene i kapittelet om næringspolitikk i forslag til kommuneplan hvor det legges opp til flere slike møteplasser.</p> <p>I: Dette er et interessant initiativ som bør vurderes i forbindelse med pågående planer for Ås sentrum og reguleringsplan for Campus.</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger			
Nr		Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>II. "Handelsbasar" – hindre handelslekkasje fra Ås ved å etablere en "handelsbasar" for varer som normalt selges fra større vareutsalg (byggevarer, hvitevarer, hagesenter, sportsutstyr, verktøy osv) på en lokalitet med god biltilgjengelighet. Nye Nygårdskrysset/Nordbykrysset er egnet for dette.</p>	<p>II: Det er ikke ønskelig å tilrettelegge for ytterligere handel ved det nye Nygårdskrysset, jf rådmannens anbefaling til innspill nr 1, nr 2 og nr 4.</p>
27	Oslofjordens friluftsråd	<p>A. Støtter kommunens grep om å sette folkehelse som ett av tre fokusområder i planen.</p> <p>B. OF er opptatt av at det finnes et lavterskeltilbud som er viktig ift en stor passiv gruppe som har problemer med å motivere seg for fysisk aktivitet.</p> <p>C. Tilgang til nye friområder og stier er viktig med tanke på den økende folkeveksten. Stimulering og tilrettelegging er viktig.</p> <p>D. Friområder med mulighet for soling og bading er viktig for folkehelse og disse områdene må derfor vedlikeholdes. Viser til at OF i samarbeid med kommunen har utarbeidet forvaltningsplaner for Breivoll, Årungen, Nordre Stuene og Tangen i Gjersjøen.</p> <p>E. Påpeker at Ås kommune ikke er med i Interreg-prosjektet "Tilgjengelig friluftsliv" der flere Follo-kommuner er med og foreslår at kommunen likevel bør innarbeide dette prosjektets mål i kommuneplanens kap. 6.1, om å tilrettelegge noen friluftsområder for folk med nedsatt funksjonsevne.</p> <p>F. Anbefaler at etablering av kyststi kommer frem som et eget mål i kommuneplanens kap 7.4.1. Viser også til at Ås ikke er med i Interreg-rprosjektet Rekreative ruter, slik flere nabokommuner er.</p>	<p>A. I kommuneplanen er folkehelse et viktig satsingsområde under fokusområde samfunn.</p> <p>B. Et viktig mål i kommunens folkehelsearbeid er å utvikle lavterskeltilbud i samarbeid med andre som kan bidra til å motivere ulike befolkningsgrupper til å bli fysisk aktive.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. Tas til orientering.</p> <p>E. Rådmannen anbefaler at målsetning om tilrettelegging av friluftsområder for folk med nedsatt funksjonsevne innarbeides som mål i kommuneplanen i tråd med innspillet.</p> <p>F. Rådmannen anbefaler at målsetning om etablering av kyststi innarbeides som mål i kommuneplanen i tråd med innspillet.</p>

Innpill fra firma, lag og foreninger		
Nr	Innhold / viktige momenter	Rådmannens vurdering
	<p>G. Påpeker viktigheten av å merke stier, herunder rundløyper og avstikkere, som blant annet merking av sti gjennom Breivoll-området og videre nordover mot Oppegårds grense.</p> <p>H. OF viser til sitt tilbud til skoler, barnehager og SFO'er i Folloregionen for å stimulere barn og unge til friluftsliv utendørs.</p> <p>I. OF er pådriver for etablering av et nettverket av kystledhytter rundt Oslofjorden, men det er ingen slike hytter i Bunnefjorden. OF er derfor interessert i å diskutere med kommunen om mulig bygningsmasse som kan egne seg til kystledformål og gjennom dette settes i stand og vernes gjennom bruk. Opprettelsen av kystled i Ås kommune bør med denne bakgrunn vurderes tatt inn som et mål i kap 7.4.1.</p> <p>J. OF har anbefalt at de frivillige organisasjonene får tid til å vurdere og presentere drifting av bygningsmassen på Breivoll til friluftsføremål fra 2018, med målsetning om å åpne anlegget mer for allmennheten. OF ønsker at dette tas inn i kap 6.5.</p> <p>K. Påpeker viktigheten av ny naturmangfoldlov og at denne også gjelder for sjøområdene i Oslofjorden.</p> <p>L. Påpeker viktigheten av temakart for biologisk mangfold.</p> <p>M. OF anbefaler at kommunen foretar en gjennomgang av gjeldende kommuneplaner med tanke på å eventuelt oppheve hele eller deler av reguleringsplaner som måtte åpne for uheldige tiltak med hensyn til de allmenne strandsoneinteressene.</p>	<p>G. Tas til orientering. Merking av sti fra Breivoll og over kommunegrensen til Oppegård er planlagt til våren.</p> <p>H. Tas til orientering.</p> <p>I. Det er ikke kjente tilgjengelige bygninger i området som kan egne seg som kystledhytte. Rådmannen anbefaler ikke å sette dette opp som et prioritert arbeidsområde i kommuneplanen.</p> <p>J. Rådmannen viser til at det pågår en prosess som vil avklare premissene for utviklingen av området.</p> <p>K. Tas til orientering.</p> <p>L. Det vil bli utarbeidet en handlingsplan for biologisk mangfold i 2011. Som et resultat av dette skal temakart for biologisk mangfold oppdateres.</p> <p>M. Svært lite av kystsonen i Ås kommune er uregulert og allmenne interesser anses å være tilstrekkelig ivaretatt i gjeldende reguleringsplaner.</p>

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
28	Jørn-Olav Vinje Tomter	Foreslår å omdisponere deler av Søråsjordet til boligområde, øst mot Ekorneveien.	Dette området ligger innenfor den foreslått byggegrensen og vil være et område som på sikt vil være aktuelt som boligområde. Det er imidlertid viktig å vurdere fortetningspotensialet i Ås tettsted før nye arealer omdisponeres til utbygging.
29	Anne Pernille og Martin Johan Stamnestrø	<p>A. Gjør oppmerksom på feil i fargekode for næringsareal i tegnforklaring til arealkartet.</p> <p>B. Viser til tidligere innsendte forslag (innspill nr 37 til planprogram) om omdisponering fra næringsområde til bolig. Det foreligger nå konkrete planer for nabotomten med nybygg til kolonialforretning med mer. Stamnestrø mener dette styrker deres forslag om boliger her, siden man da også får forretninger i umiddelbar nærhet. For øvrig pekes det på at beliggenheten er sentral i forhold til offentlig kommunikasjon, sjø- og friluftsområder med rekreasjonsmuligheter.</p>	<p>A. Fargekoden er feil og vil bli oppdatert.</p> <p>B. Forslaget ligger ikke innenfor de kriteriene som er lagt til grunn for lokalisering av boligområder. Rådmannen anbefaler at innspillet ikke tas med i det videre arbeidet med kommuneplanen.</p>
30	Anne Poverud	<p>A. BN1 og N1 bør ikke bebygges fordi det har stor verdi som dyrka mark.</p> <p>B. Nord for Nordby skole er det et område til offentlig formål. Dette området bør beholdes som naturområde.</p> <p>C. Breivoll bør tilhøre allmennheten.</p>	A – C. Tas til orientering.
31	Lars M Bremer	Ønsker omregulering av et mindre antall hytter til helårsbolig i Strandengen og fremlegger argumenter for at dette kan gjøres uproblematisk.	Forslaget ligger ikke innenfor de kriteriene som er lagt til grunn for lokalisering av boligområder. Rådmannen anbefaler at innspillet ikke tas med i det videre arbeidet med kommuneplanen.
32	Trygve Skjevdal	Foreslår at byggegrensen rundt Ås sentrum legges utenom dyrka mark og heller endres slik at skogarealene nord for sentrum/UMB inkluderes.	Se innspill nr 10, pkt A.

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
33	Wenche Bjørnstad	<p>A. Det legges for stor vekt på jernbanen. Buss er kollektivtransportmiddelet for de fleste andre reiser enn fra Ås sentrum til/fra Oslo.</p> <p>B. Ås sentrum bør ikke styrkes som handelssenter – dette bør legges til Vinterbro.</p> <p>C. Nordby ligger sentralt for mange virksomheter mellom E6, E18 og RV 23 og planen legger for lite vekt på dette.</p>	<p>A – C. Tas til orientering.</p>
34	Oddvar Haveraaen	<p>A. Arealdisponeringen må sees i et langsiktig perspektiv.</p> <p>B. Det må kreves tilknytning til fjernvarme i sentrum.</p> <p>C. Støtter jordvern.</p> <p>D. Må fortette og ha høy utnyttelsesgrad i Ås sentrum.</p> <p>E. Parkeringsplassen mellom Sentrumsgården og stasjonen bør bli en åpen "miljøplass". Parkering i sentrum bør bli i parkeringshus under bakken.</p>	<p>A. Kommuneplanens arealdel har et 30-50 års perspektiv.</p> <p>B. Dette er ivarettatt i forslag til kommuneplanbestemmelser.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. Det er et mål å øke utnyttelsesgraden i Ås sentrum.</p> <p>E. Ihht reguleringsplan for dette området vil hele parkeringsplassen bli benyttet til bebyggelse. Ihht pågående plan- og byggesaksprosesser vil det i de fleste prosjektene bli tilrettelagt for parkering under bakken.</p>
35	Hans Tore Heir	<p>A. Mål for senterstruktur bør ha større fokus på Ås sentralområde ved at målformuleringen om å styrke Vinterbro handelssenter dempes.</p> <p>B. En større andel av det totale arealet foreslått til boliger bør ligge i Ås sentralområde.</p> <p>C. Hovedtyngden av boligutvikling bør ligge vest for Ås stasjon, ikke øst for Ås stasjon. Planen bør ha en eksplisitt ambisjon om at nye arbeidstakere skal bo i Ås.</p> <p>D. Korsegårdskrysset bør få økt fokus som kollektivknutepunkt, herunder ved etablering av</p>	<p>A - B. Tas til orientering og vurderes eventuelt som del av den politiske behandlingen av endelig kommuneplan.</p> <p>C. Tas til orientering.</p> <p>D. Ihht forslag til kommuneplan skal kommunen være en pådriver for at det blir etablert</p>

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>parkeringsplasser.</p> <p>E. Byggegrense rundt Ås sentrum bør utvides til å omfatte skogarealer nord for UMB og Vollskogen.</p> <p>F. Det bør ikke legges begrensninger på utvikling av næringsarealer sør for FV 152.</p> <p>G. I reguleringsplaner for næring og bolig bør det settes fremtidsrettede miljøkrav.</p> <p>H. Kommunen bør hente inspirasjon fra UMB, både kompetanse og utforming, eks. parkområde som binder sammen sentrum/Campus langs FV 152.</p> <p>I. Ønsker samarbeid med kommunen for å få til et godt boligområde hvis hans innspill ved Kilehagen vedtas.</p>	<p>parkeringsplass på Korsegården.</p> <p>E. Se innspill nr 10, pkt A.</p> <p>F. Rådmannen anbefaler ikke å tilrettelegge for næringsarealer sør for Fv 152 på Kjerringjordet. Dette er et verdifullt kulturlandskap som det er viktig å bevare.</p> <p>G. Kommuneplanens bestemmelser har tydelige miljøkrav, som også skal gjelde ved regulering.</p> <p>H. Det pågår i dag et samarbeid mellom UMB og kommunen på mange områder og dette ønsker kommunen og videreutvikle, jfr kap 6.7 i kommuneplanforslaget.</p> <p>I. Tas til orientering</p>
36	Ole Billing Hansen	Påpeker forskjellsbehandling ift tillatt bebygd areal pga ulike reguleringsbestemmelser i tilgrensende områder, hvor det i én del (Østre Togrenda) gjelder en gammel reguleringsplan, mens kommuneplanens bestemmelser gjelder i den andre delen Togrenda og Bølstadfeltet.	Problemstillingen som innspillet reiser blir ivaretatt ved at omtalte plan legges inn i listen over reguleringsplaner der kommuneplanens bestemmelser skal gjelde.
37	Ole Stedje Hanserud	<p>A. Kommunen bør bruke kompetanse ved UMB og forskningsinstitusjonene ift fremtidig bærekraftsvurdering for arealbruk.</p> <p>B. Jordbruksområdene nær Ås sentrum bør vernes. Klimamål er ikke nødvendigvis i konflikt med jordvern. Transportbehovet kan reduseres på andre måter enn utbygging i sentrum. Mener tett utbygging langs aksene med god kollektivdekning og gang/sykkelveier er en bedre løsning.</p> <p>C. Behov for mer bevisst holdning til god arkitektur i den</p>	<p>A. Dette er ihht kommuneplanforslaget et prioritert samarbeidsområde.</p> <p>B. Tas til orientering.</p> <p>C. Tas til orientering.</p>

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		videre utformingen av Ås sentrum, kan da bygge i høyden.	
38	Atle Klungrehaug	Ber om at opprinnelig innspill til kommuneplanen vurderes på nytt. (Areal sør for Brekkeskog). Nevner mulighet for barnehage og omsorgsboliger.	Rådmannen vil vurdere fortettingspotensialet i Ås tettsted før ytterligere nye LNF-områder omdisponeres til boligformål.
39	Tonje og Svend Kvarme	Er som grunneiere positive til utbygging av B10 Rustadporten basert på at: <ul style="list-style-type: none"> - dette området ligger sentralt ift jernbane, barnehager og skoler, - dette ikke medfører nedbygging av dyrka mark, - kan bedre trafikkløsning for blant annet fotballbanen på Bjørnebekk, - vann og kloakk er lett tilgjengelig. 	Rådmannen har på grunnlag av innsigelse fra fylkesmannen i Oslo og Akershus anbefalt å ta området ut av kommuneplanforslaget. Samtidig anbefaler rådmannen å snevre inn byggegrensen og utvide den senere hvis det er behov. B10 ligger ikke innenfor den byggegrensen som rådmannen anbefaler, men området kan bli aktuelt å innlemme senere.
40	Finn Johan Dahl	Ber om at området B9 utvides mot sør iht vedlagt kart. På deler av dette område foreligger erstatningskrav mot kommunen pga anleggelse av nytt kloakknnett uten grunneiers tillatelse og manglende tilbakeføring. Kravet vil bortfalle dersom arealet omdisponeres til bolig.	Rådmannen vil vurdere fortettingspotensialet i Ås tettsted før nye arealer disponeres til bolig.
41	Kjell Skuterud	Område BN2 Åsmåsan inkluderer del av eiendom 56/1 og som grunneier ber Skuterud om at dette arealet tas ut av området som disponeres til utbygging. Arealet har verdi for gården som skogbruksareal. Tilsvarende må grensen for hensynssone for felles planlegging justeres slik at 56/1 ikke inngår. Eiendom 56/1 ligger innenfor grensen for hensynssone H570_2 og det stilles spørsmålsteget ved dette. Retningslinjene må ikke være til hinder for naturlig bruksutvikling av gården.	Rådmannen anbefaler at hele arealet som er foreslått disponert til bolig og næring på Åsmåsan opprettholdes. Videre anbefales at hensynssonen opprettholdes da denne markerer områder med en verdi, uavhengig av eierforhold. Det er kun retningslinjer som gjelder og disse anses ikke å være til hinder for naturlig bruksutvikling av gården.

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
42	Terje Alfnes	<p>Generelt:</p> <p>A. Planen bør kortes ned og gjøres mer oversiktlig ift hvor ulike tema omtales.</p> <p>B. Tidshorizonten bør økes til 100-150 år frem i tid ift arealbruk.</p> <p>C. Etterlyser dypere drøfting av befolkningsvekst.</p> <p>D. Kritisk til Asplan-utredningen og mener at jordvernet gis for lite hensyn.</p> <p>E. Etterlyser klassifisering av kommunens arealer, særlig ift verdi for jordbruk. De sentrumsnære jordene må bevares.</p> <p>F. E-18 utbyggingen er i for liten grad omtalt i planen.</p> <p>G. Kommunen må ta et større ansvar for samarbeid med UMB.</p> <p>H. Kommunen må i større grad gi incentiver og vise positiv holdning til frivillig innsats.</p> <p>Spesifikt:</p> <p>I. Den varige byggegrensen rundt sentrum bør tas ut av planen pga jordvern. Arealene bør kartlegges og klassifiseres og det bør heller bygges i høyden.</p> <p>J. N2 Søråsjordet bør tas ut av planen. Åsgård skole bør også utvides på annen måte enn på Søråsjordet.</p> <p>K. Utbygging på Åsmåsan støttes.</p> <p>L. Utbygging av Aschemskogen nord for Hellinga bør vurderes.</p> <p>M. Boligbygging på B10 Rustadporten bør avventes.</p>	<p>A. Planen vil bli gjennomgått med tanke på å forkorte før endelig behandling.</p> <p>B - E. Tas til orientering.</p> <p>F. Det pågår en egen kommunedelplanprosess parallelt med arbeidet med kommuneplanen, derfor er den i begrenset grad omtalt i kommuneplanforslaget.</p> <p>G. Samarbeid med UMB er omtalt i eget kapittel i forslag til kommuneplan. Kommunen vil være en pådriver for at det etableres et samarbeid knyttet til de omtalte samarbeidstemaene.</p> <p>H.-K. Tas til orientering.</p> <p>L. Dette vil bli vurdert ved en eventuell utvidelse av byggegrensen nordover senere.</p> <p>M. Se innspill nr 4 og nr 10.</p>

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>N. Arealer for næring i Nordskogen bør utredes.</p> <p>O. Næringsbygg i regi av UMB kan medføre utflytting av statlig næring fra sentrum slik at lokaler her blir ledige.</p> <p>P. Kommunen bør be om utredning av 3-felt alternativ for E18.</p> <p>Q. Det bør bygges P-hus i Ås sentrum.</p> <p>R. Kommunen bør nedsette et sykkelutvalg.</p>	<p>N.-O. Tas til orientering.</p> <p>P. Det vises til kommunestyres behandling 02.02.11 av planprogram for kommunedelplan for E18.</p> <p>Q. Dette vil bli vurdert i de pågående plan- og byggeprosjektene i Ås sentrum.</p> <p>R. Rådmannen anbefaler at dette ikke settes opp som et prioritert tiltak i kommuneplanen.</p>
43	Kirsten Solberg og Viggo Johannesen	<p>Stiller seg uforstående til at ikke deres innspill (nr 40 Israndveien og 41 Skovlyveien/Solbergveien) er tatt med videre i planen. Arealene egner seg minst like godt til bolig som de øvrige arealene på Solberg som er tatt med videre, da friluft- og landsbruksinteresser ikke berøres nevneverdig. Dersom arealene ikke omdisponeres, bør de legges inn i byggegrensen slik at de kan bebygges i fremtiden.</p>	<p>Under kommunestyrets behandling av høringsforslaget 13.10.10 ble disse områdene tatt ut av planforslaget. Dersom vedtaket om å ta disse boligområdene ut opprettholdes, anbefaler rådmannen at disse arealene legges innenfor den foreslåtte byggegrensen på Solberg og vurderes ved senere rullering.</p>
44	Solberg-krysset Ås AS	<p>Forutsetter at den endelige arealdisponeringen for BN1 og O1, herunder grenser mellom ulike formål, vil bli resultatet av en samarbeidsprosess gjennom oppfølgende detaljregulering av arealene. Har som mål å starte en reguleringsprosess så snart kommuneplanen er endelig vedtatt.</p>	<p>Rådmannen påpeker at BN1 og O1 ligger innenfor en hensynssone for felles planlegging og at det derfor er nødvendig med et samarbeid om reguleringsplanen. I tillegg er en utbygging av BN1 ikke planlagt før etter 2016, jfr boligprogrammet. For øvrig tas innspillet til orientering.</p>
45	Christen Sverdrup Dahl/Solberg sameie	<p>Viser til folkemøtene hvor det ble uttalt fra kommunen at behovet for offentlig areal på Solberg dekkes av enten O1 eller O2, og at det derfor forutsettes at disse arealene skal være forholdsvis like i størrelse. Da O1 utgjør ca 11,3 dekar, hvorav noe vil utgå på grunn av støy, regner Solberg sameie med at O2 reduseres til ca 10 dekar.</p>	<p>Rådmannen anbefaler å opprettholde O1 som området til offentlig formål og at O2 omdisponeres til boligformål. O1 anbefales fordi det ligger nær opp til eksisterende omsorgsboliger.</p>

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
46	Fredrik Ystehede	<p>A. Påpeker viktigheten av tett utbygging i Ås sentrum og utvikling her. Jordvern og andre hensyn må vike. Støtter lokalisering av kompetansebedrifter, hotell, svømmehall og studentleiligheter i og nær sentrum.</p> <p>B. Påpeker viktigheten av å raskt utarbeide helhetlig plan for vei ift raskt økende belastning på FV 152 gjennom Ås sentrum.</p>	<p>A. Tas til orientering.</p> <p>B. Rådmannen vil være en pådriver for at fylkeskommunen prioriterer å gjennomføre en utredning knyttet til trafikkbelastninger på Fv 152.</p>
47	Are Hansen	Går, som hytteeier, <u>mot</u> omdisponering av Askehaugåsen Nord (B1) til boligområdet og mener begrunnelsen for å omdisponere området er urimelig. Han kjenner ikke til noe kriminelt miljø her og mener at omfanget av folk som bor fast i hyttene er svært begrenset (viser til 2 tilfeller). Dette må ev løses på andre måter enn omdisponering. Kjenner ikke til konflikt rundt bruk og vedlikehold av veiene, Tvert i mot har dette vært tema på fellesmøter hvor man er enige om at utgifter til dette dekkes som engangsutgift og oppgradering er allerede gjennomført. Behov for bolig kan dekkes på andre måter – omregulering vil ikke dekke noe behov, men vil skape problemer og gi kostnader.	Rådmannen anbefaler å ikke omdisponere B1 og B2 (Askehaugåsen), se innspill nr 1, nr 2 og nr 4. Både "Tømrernes feriehem" og Askehaugåsen nord bør på sikt omdisponeres til bolig, men ut fra den vedtatte befolkningsveksten på 2 % er det ikke behov for omdisponering av noen av disse to arealene ved denne kommuneplanrulleringen. For å signalisere at Askehaugåsen hytteområde vil bli vurdert som et framtidig boligareal, anbefaler rådmannen å legge en hensynssone for omforming og fornyelse på hele arealet som i gjeldende kommuneplan er disponert til fritidsbebyggelse. Dette åpner for en trinnvis prosess.
48	Simon Michelet	Går, som hytteeier, <u>mot</u> omdisponering av Askehaugåsen Nord (B1) til boligområdet og mener begrunnelsen for å omdisponere området er urimelig. Forslaget får urimelige konsekvenser for hytteeierne, mangler utredninger og mangler kobling til planens overordnede mål. Tilrettelegging for vekst på 2 % bør dekkes gjennom omdisponering til bolig i andre deler av kommunen.	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.
49	Petter Lange/ Laila Kihls- trand	Støtter innspill fra Simon Michelet (innspill nr 49) <u>mot</u> omdisponering av Askehaugåsen, B1, til bolig.	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.
50	Tora Cecilie	Fremlegger samlet støtte fra 9 hytteeiere i Askehaugåsen til	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.

Privatpersoner			
Nr		Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
	Bryn med støtte fra 9 hytte/ tomteiere	Simon Michelets innspill (innspill nr 49), <u>mot</u> omdisponering til bolig, B1.	
51	Marit Yttervik med støtte fra 7 hytte/ tomteiere	Fremligger samlet støtte fra 7 hytteeiere i Askehaugåsen til Simon Michelets innspill (innspill nr 49), <u>mot</u> omdisponering til bolig, B1.	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.
52	Sverre Istad	Støtte Simon Michelets innspill (innspill nr 49), <u>mot</u> omdisponering til bolig, B1.	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.
53	Espen Sagmoen med støtte fra 25 andre hytte/ tomteiere	<p>A. Viser til underskriftsliste med signatur fra 26 hytte/tomteiere som er <u>for</u> omdisponering til bolig langs eller i nær tilknytning til Askhaugåsveien og andre veiakser.</p> <p>B. Forutsetter at tomtene 132-141 inngår i en ev omdisponering. Disse er tilsynelatende ikke inne i området som vises i plankartet.</p>	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.
54	Jens Petter Sørensen	Påpeker at deler av Askehaugåsen hytteområde ikke er omfattet av omregulering (eiendom 132-141) og etterspør begrunnelse for dette.	Se rådmannens vurdering av innspill nr 47.

Politiske partier			
Nr	Innspill fra:	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
55	Ås Høyre	<p>Ønsker at følgende forslag vurderes i kommuneplanen:</p> <p>A. Det arbeides med hvordan utbygging av nye barnehageplasser kan gjennomføres i privat regi.</p> <p>B. Bruk av private sykehjemsplasser og omsorgsboliger tas med i planen.</p> <p>C. Det vurderes hvordan "internbelastning" kan gjennomføres i kommunen. (Med internbelastning menes det at kostnader synliggjøres der kostnaden oppstår. De enkelte enheter, som skole, barnehager og lignende bør få anledning til å inngå og administrere tjenester for sitt område, som renhold, strøm, vaktmester, vedlikehold.)</p>	<p>A – B. Tas til orientering.</p> <p>C. Rådmannen mener dette eventuelt bør vurderes som et eget utredningsprosjekt som det må settes av ressurser til i forbindelse med budsjettbehandlingen.</p>
56	Ås SV	<p>A. Foreslår nytt pkt 8.8 Særlige prosjekter:</p> <p>I) I samarbeid med bl.a. UMB og SiÅs initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på tilrettelegging av forskjellige type bygningsmasse for utleie som studentboliger.</p> <p>II) I samarbeid med grunneierorganisasjoner og aktuelle myndigheter initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på å aktivisere bruk av bygningsmasse på landbrukseiendommer.</p> <p>III) I samarbeid med grunneierorganisasjoner initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på å ordne forholdene med hensyn på massedeponier i kommunen.</p> <p>IV) I samarbeid med grunneierorganisasjoner initieres et prosjekt (eventuelt som kommunedelplan) med sikte på å tilrettelegge for et system av merkede turstier i områder der</p>	<p>A.</p> <p>I) Kommune bør være i nær dialog med SiÅs om utviklingen av tilbudet av studenboliger, men rådmannen er usikker på behovet for å initiere et prosjekt knyttet til dette.</p> <p>II) Se rådmannens anbefaling til innspill nr 20, pkt H. Forøvrig mener rådmannen et slikt prosjekt må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser.</p> <p>III) Administrasjonen har etablert et internt nettverk med sikte på å rydde opp i håndteringen av massedeponier i kommunen. Dette anser rådmannen som tilstrekkelig.</p> <p>IV) Rådmannen mener et slikt prosjekt må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser.</p>

Politiske partier			
Nr	Innspill fra:	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>slike tilbud mangler, samt ridestier der det er behov.</p> <p>Til tekstdelen:</p> <p>B. Rammebetingelser: kapitlet skiller ikke mellom prognosert vekst (?) og vedtatt vekst. Det er det siste som må legges til grunn i en plan.</p> <p>C. S 21-22: Beskrivelsen av grønnstruktur er meget generell. Planarbeidet savner en konkretisering av slike strukturer og en oppfølging i arealdelen, hvilket ikke er tilfellet ved at meget uheldige utbygginger foreslås i eksisterende viktige strukturer.</p> <p>D. S 26, 3. kulepunkt: Det finnes mange landbrukseiendommer og -bygninger som ikke benyttes til landbruk lenger. Må finne måter å aktivisere slike ressurser på som ikke går ut over viktige planproblemer, ref foreslått prosjekt.</p> <p>E. S 26, 4. kulepunkt: Det bør antydes at behovet/muligheten for handel med plasskrevende varer neppe er særlig stort/ønskelig.</p> <p>F. S 26: Utredningen om arealbruksstrategier må anses å ha så snevert utgangspunkt at den ikke fortjener særlig plass i en kommuneplan – særlig når den i begrenset grad legges til grunn for arealplanen.</p> <p>G. S 27, nederst: Når det gjelder gang- og sykkelveier bør</p>	<p>B. Kommunestyret har vedtatt at det skal legges til rette for en vekst på 2 % i gjennomsnitt pr år fram til 2023. Denne veksten er lagt til grunn i kommunens prognose som er omtalt i kapittel 5.2.2 og i utformingen av boligprogrammet.</p> <p>C. Rådmannen mener at de foreslåtte hensynssonene i arealdelen av kommuneplanen ivaretar de viktigste grøntstrukturene. Forøvrig må det som betegnes som uheldige utbygginger eventuelt tas som del av den politiske behandlingen av endelig kommuneplan.</p> <p>D. Rådmannen mener det er uheldig å omdisponere gårdsbruk til næringsformål og mener dette ikke er en forutsetning for å drive næring på gårdsbruket. For øvrig vises det til at kommunen vil være positiv til et initiativ fra landbrukslaget om samarbeid om å utvikle en policy for næringsaktiviteter på gårdsbruk.</p> <p>E. Tas til orientering og vurderes eventuelt som del av den politiske behandlingen av endelig kommuneplan.</p> <p>F. Utredningen har vært et innspill i utformingen av kommuneplanen, men rådmannen er enig i at utredningen ikke bør omtales i kommuneplanen og anbefaler at omtalen strykes.</p> <p>G. Rådmannen anbefaler at avsnittet oppdateres i</p>

Politiske partier			
Nr	Innspill fra:	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>det antydes at for de mest trafikkerte strekningene kan være aktuelt å se på en separering mellom gående og syklende m.v. (2. generasjons gang- og sykkelveier).</p> <p>H. S 58: Når det gjelder tilrettelagte/merkede turstier er dette bare på nogenlunde greit nivå i Nøstvedtmarka, Aschemskogen, Eldor-marka og Holstadmarka. I alle andre utmarksområder, i kulturlandskapet og når det gjelder sammenbinding av eksisterende systemer er situasjonen høyst mangelfull i kommunen. Kommunen bør gi et utgangspunkt for en koordinert forbedring av situasjonen, ref foreslått prosjekt.</p> <p>Til planbestemmelser:</p> <p>I. I § 11 bør det presiseres at krav til utomhusforhold gjelder sett innad i reguleringsområdet, men også med hensyn på strukturer, forekomster og sammenhenger <u>utenfor området</u>.</p> <p>Hensynssone felles planområde:</p> <p>J. B1 fremstår som et stort prosjekt som må planlegges i fellesskap. B2 bør inngå i dette planfellesskapet.</p> <p>K. B7 og B8 bør planlegges i fellesskap for at ikke eksisterende eiendomsgrenser skal forhindre gode samla løsninger.</p> <p>L. O1, B4 og B5 bør planlegges felles. Eiendomsstrukturen tilsier dette for å fremme gode løsninger totalt sett.</p> <p>Til plankartet:</p> <p>M. Generelt: Det endelige plankartet må trykkes med et bakgrunnskart som gir leserne bedre orienteringsmulighet i kartet</p>	<p>hht innspillet.</p> <p>H. Rådmannen mener dette må vurderes i forhold til kapasitet og ressurser.</p> <p>I. Rådmannen anbefaler at innspillet tas til følge og at det i § 11 kulepunkt 7 <i>Utforming av utearealer</i>, gjøres følgende tilføyelse: <i>"Utforming av utearealer skal sees i sammenheng med og ta hensyn til forhold utenfor reguleringsområdet."</i></p> <p>J. Se rådmannens vurdering av innspill nr 1, pkt C og nr 47.</p> <p>K. Utbygging av B 8 skal dekke et akutt behov for studentboliger og reguleringsarbeidet er allerede igangsatt. Utbygging av B7 vil ligge lenger frem i tod. Samarbeid om regulering er derfor vanskelig å gjennomføre.</p> <p>L. I kommuneplanforslaget er det foreslått at sone for felles planlegging skal omfatte O1, BN1, O2, B4 og B5.</p> <p>M. I det ferdige kartet blir det lagt inn høydekoter og stedsnavn.</p>

Politiske partier			
Nr	Innspill fra:	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>N. Område N1: Området ble behandlet politisk for relativt kort tid tilbake som enkeltsak. Det politiske flertallet gikk mot en utbygging til næring her på grunn av jordvern og virkningene for landskapet. Området er snart tilbakeført til fullverdig dyrka mark. Området bør tas ut av planen og tilbakeføring fullføres.</p> <p>O. Område B1: Det er behov for å få inn nye systemer for vann, vei og kloakk og det kan være behov for en viss nydanning av tomtemønster. Arbeidene kan neppe finansieres av kommunen. Kommuneplanen må velge en arealbruksform eller bestemmelse som fremmer planlegging og gjennomføring av slike prosjekt. Dette bør gjøres gjeldende for hele Askehaugåsen-Bekk.</p> <p>P. Område B2: Med hensyn til de overordnede føringer om kollektivnær utbygging anses det å være uheldig med utbygging her på kort sikt. Stabiliteten i løsmasser er usikker. Området kan likevel helt eller delvis komme i betraktning dersom uutbygde områder må inn for å planmessig eller økonomisk å kunne realisere en planmessig fornying.</p> <p>Q. Område B3: Bør tas ut. Viktig utmarksområde sentralt i Nordby, viktig kulturlandskap, manglede kollektivdekning, øker preg av fragmentert utbygging i Nordby.</p> <p>R. Område BN1: Høyverdig dyrkamark. Bør tas ut.</p> <p>S. Område B9: Bør tas ut av planen. Viktig innfartsområde til Vardåsen.</p> <p>T. Område B10: Det bør påføres et relativt bredt grønt felt mot nord og mot jordene i sør-øst. Ut over området må</p>	<p>N. Tas til orientering.</p> <p>O. Se blant annet rådmannens vurdering av innspill nr 47.</p> <p>P. Se innspill nr 1, nr 2, nr 4 og nr 10.</p> <p>Q. Se innspill nr 1, nr 2, nr 4 og nr 10.</p> <p>R. Tas til orientering.</p> <p>S. Tas til orientering.</p> <p>T. Området foreslås tatt ut, se innspill nr 4 og nr 10.</p>

Politiske partier			
Nr	Innspill fra:	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>det legges ut areal forbi Rustadporten for gang- og sykkelvei mellom feltet og Rustad skole. Det bør gjennomføres felles regulering av hele området.</p> <p>U. Området BN2: Bør legges ut til næring i sin helhet. Lokalklima og støy gjør det lite egnet til bolig. Området må utbygges som en helhet.</p> <p>Øvrige kommentarer til kartet:</p> <p>V. Veien mellom Nordby skole over skogen og ned til Vinterbrosenteret bør tas ut av kartet.</p> <p>W. "Brannstasjonstomta" Brønnerud tilbakeføres til LNF.</p> <p>X. Friområde sør for O2: Området reduseres i utstrekning mot vest for å bevare det store, åpne landskapsrommet.</p> <p>Y. Lilleskogen mellom Grusveien, Fagerliveien og Parallellen: Bør påtegnes som grønt for å understreke ønske om friområderegulering.</p> <p>Z. Området N2: Både dette og området til offentlig formål bør ut av planen av hensyn til landskapet og forskning. Subsidiært bør N2 gå ut og området til offentlig formål begrenses til ev fremtidig ny Skolevei. Atter subsidiært bør N2 opprettholdes for offentlig formål – ikke som næring.</p> <p>Æ. Området for næring/bolig langs jernbanen sør for Ås stasjon foreslås lagt ut kun til næring. Arealet er lite egnet for bolig pga støy. Arealer for sentrumsnær næring er en knapphet og prosjektet BN2 anses som</p>	<p>U. Rådmannen anbefaler at det tilrettelegges for næring langs jernbanen, men at det bør åpnes for boligbygging i bakkant. Utbygging bør sees i sammenheng med fortetting i eksisterende boligfelt i nærheten. Det er foreslått en hensynssone for felles planlegging i området.</p> <p>V. Tas til orientering</p> <p>.</p> <p>W. Tas til orientering.</p> <p>X. Se rådmannens vurdering av innspill nr 45.</p> <p>Y. Området er regulert til bolig og bør vurderes i forbindelse med utredningen av fortettingspotensialet i Ås tettsted, som også må inkludere en kartlegging av hvilke grøntstrukturer som må bevares. Rådmannen anbefaler derfor at arealet opprettholdes som boligareal inntil videre.</p> <p>Z. Tas til orientering.</p> <p>Æ. Tas til orientering.</p>

Politiske partier			
Nr	Innspill fra:	Innhold, eller viktige momenter	Rådmannens vurdering
		<p>kostbart/vanskelig realiserbart.</p> <p>Ø. Kommuneplanen bør initiere ny regulering av hele Ås sentrums nordøstre kvartal (avgrenset av Moerveien, Drøbakveien og Raveien) som område for felles regulering. Flyttingen av Åsheim har umuliggjort gjeldende reguleringsplan i sørøst. Reguleringen av Erik J.-kvartalet har en meget uheldig adkomstløsning for de østre deler. Felles adkomst mot Moerveien i øst er fornuftig. Arealet lengst mot nord er uregulert.</p>	<p>Ø. Rådmannen anbefaler at innspillet tas til følge.</p>

Sammen med oppsummeringen av folkemøtene utgjør dette de innspill kommunen har mottatt i høringsfasen.