

REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRE 01.02.2012:

1. Brev av 05.01.2012 vedrørende verv ved Borgarting lagmannsrett og i forlikrådet 2008-2012 – sletting Marianne Røed. Opprykk som meddommer ved Borgarting lagmannsrett – Toril Hennie Hansen.
2. Kontrollutvalgets møtereferat 13.12.2011.
3. Kontrollutvalgets møteinnkalling 13.12.2011.
4. Barn og unges møtereferat 01.12.2011.

K-sak 1/12
KOMMUNEDELPLAN FOR VINTERBRO - AVSLUTNING AV SAKEN

[Gå til sakliste](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Ellen Grepperud	Arkivnr: 140	Saksnr.: 08/2047
Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Formannskapet	1/12	18.01.2012
Kommunestyret	1/12	01.02.2012

Formannskapetets innstilling 18.01.2012:

Arbeidet med kommunedelplan for Vinterbro avsluttes og vurderes gjenopptatt når Regional plan for areal og transport i Akershus og Oslo er vedtatt.

Formannskapetets behandling 18.01.2012:

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapetets innstilling 18.01.2012: Se øverst i dokumentet.

Rådmannens innstilling 11.01.2012:

Tilsvareer formannskapetets innstilling.

Tidligere politisk behandling:

- Formannskapet 18.03.09, F-sak 15/09 - Vurdering av høringsuttalelser og anbefaling om videre arbeid
- Kommunestyret 15.10.08, K-sak 46/08 - Kommunedelplan for Vinterbro, Høringsutkast
- Kommunestyret 30.01.08, K-sak 02/08 - Planprogram for kommunedelplan for Vinterbro, sluttbehandling
- Kommunestyret 10.10.07, K-sak 44/07 - Kommunedelplan for Vinterbro, Forslag til planprogram

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Formannskap
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen:

- Brev datert 9.05.2011 fra Statens vegvesen hvor innsigelsen opprettholdes
- E-post dater 11.03.2010 fra Riksantikvaren hvor innsigelsen opprettholdes
- Brev datert 1.11.2009 fra Steen og Strøm med forslag til endringer i planforslaget
- Protokoll fra meklingsmøte 18.08.09
- Oppsummering og vurdering av høringsuttalelsene, datert 20.02.09
- Høringsuttalelsene
- Utkast til kommunedelplan for Vinterbro – Oppsummering av folkemøte
- Kommunedelplan for Vinterbro – Høringsutkast datert 15.10.08
- Utredningene som ligger til grunn for kommunedelplanen
- Kommunedelplan for Vinterbro – Planprogram datert 30.01.08

Utskrift av saken sendes til:

Plan- og utviklingssjef

SAKSUTREDNING

Fakta i saken

Kommunedelplan for Vinterbro har vært under arbeid siden kommunestyret i mai 2007 vedtok å sette i gang en egen planprosess knyttet til Vinterbroområdet. Dette arbeidet har stoppet opp på grunn av innsigelser fra regionale myndigheter. Rådmannen har behov for å avslutte saken. Saken bør imidlertid vurderes gjenopptatt når Regional plan for areal og transport i Akershus og Oslo er vedtatt. I dette planarbeidet skal det utarbeides prinsipper for lokalisering av varehandel som igjen skal være et grunnlag for revidering av gjeldende bestemmelser for lokalisering av kjøpesentre.

Bakgrunn

I forbindelse med rullering av Ås kommuneplan (2007 – 2019) kom Steen & Strøm med et innspill på endret arealbruk fra landbruks-, natur- og friluftsområde til næringsområde vis a vis Vinterbro handelssenter, på sydsiden av riksvei 156. Et enstemmig kommunestyre vedtok i møte 1.11.06 å sende kommuneplanen på høring med forslag om å endre det aktuelle arealet til framtidig næringsareal.

Akershus fylkeskommune og Statens vegvesen hadde innsigelse til forslaget.

Følgende forhold lå til grunn for innsigelsene:

- Forslaget om utvidelse av Vinterbro handelssenter er ikke tilstrekkelig belyst med tanke på hva slags næring som tenkes etablert og hvilke konsekvenser det har

bl.a. med tanke på transport, trafikkavvikling og en regional handel, service og senterstruktur.

- Utbyggingen vil være i strid med overordnede føringer, RPR for samordnet areal- og transportplanlegging, Akershus fylkesplan og Fylkesdelplan for handel, service og senterstruktur.
- Utbyggingen vil ikke være forenlig med automatisk fredede kulturminner i området

Det ble avholdt mekling i saken mellom kommunen og disse innsigelsesmyndighetene uten at det ble enighet. Kommunestyret vedtok derfor enstemmig i møte 9.05.07 å ta innsigelsene til følge og vedtok samtidig å sette i gang en egen planprosess knyttet til Vinterbroområdet.

Kommunedelplan

Det ble utarbeidet og vedtatt et planprogram for arbeidet med kommunedelplanen. Bakgrunnen for planarbeidet var Steen & Strøm sitt ønske om å videreutvikle Vinterbro som handels- og opplevelsesdestinasjon, gjennom en utvikling som knytter handelssenteret nærmere opp mot de aktivitetene som finnes på Tusenfryd. Det var tenkt gjennomført med følgende tiltak på sørsiden av RV 156 via en bro over denne:

- Innendørs skibakke for alpint og skitunnel for langrenn og skiskyting
- Hotell med konferansesenter, SPA-avdeling og badeanlegg
- Utvidet handel med plasskrevende varegrupper

Kommunestyret vedtok i møte 15.10.08 å legge utkast til kommunedelplan for Vinterbro ut på høring og offentlig ettersyn. Statens vegvesen, Fylkesmannen miljøvernnavdeling og Riksantikvaren fremmet innsigelser til planforslaget. Statens vegvesen og fylkesmannens miljøvernnavdeling hevdet begge at forslaget var i strid med overordnede føringer knyttet til areal- og transport. Riksantikvarens begrunnelse for innsigelsen var at planforslaget ikke var forenlig med automatisk fredede kulturminner i området

Formannskapet vedtok i møte 18.03.09 at kommunen skulle be Fylkesmannen om mekling vedrørende innsigelsene. Meklingsmøte ble arrangert 18.08.2009 og konklusjonen fra møte var at det ikke var mulig å komme fram til en omforent løsning og skisserte følgende alternativ:

- kommunen trekker planforslaget
- kommunen omarbeider forslaget for å møte innsigelsene
- saken sendes Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse

I brev datert 1. november 2009 fra Steen og Strøm ble det fremmet forslag til endring av planforslaget for å imøtekomme innsigelsene. Forslaget innebar at alle handelsfunksjoner for plasskrevende varer med tilhørende parkering ble fjernet på sydsiden av RV 156. Dette mente tiltakshaver ville bidra til at omfanget av inngrep i område med kulturminner ble vesentlig redusert.

Rådmannen arrangerte møte med Riksantikvaren i mars 2010. Formålet med møte var å presentere det nye planforslaget for å se om det var mulig å komme fram til en omforent løsning. Konklusjonen fra møte var at Riksantikvaren opprettholdt innsigelsen fordi konsekvensene av tiltaket fortsatt var for store i forhold til kulturminnene i området, jfr e-post fra Riksantikvaren dater 11.03.2010.

Statens vegvesen har i brev datert 9.05.11 også uttalt seg til endringene i planforslaget og mente forslaget fortsatt var i strid med rikspolitiske retningslinjer og opprettholdt innsigelsen.

Konklusjon

Kommunedelplan for Vinterbro har vært under arbeid siden våren 2007, men har stoppet opp på grunn av innsigelser fra regionale myndigheter. Rådmannen anbefaler at saken avsluttes og eventuelt gjenopptas når Regional plan for areal og transport i Akershus og Oslo er vedtatt høste 2013.

K-sak 2/12

FORSKRIFT - GEBYRREGULATIV ETTER PLAN - OG BYGNINGSLOVEN § 33-1

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen

Arkivnr: 231

Saksnr.: 11/3455

Utvalg

Sak nr.

Møtedato

Hovedutvalg for teknikk og miljø

98/11

10.11.2011

Hovedutvalg for teknikk og miljø

106/11

15.12.2011

Kommunestyret

2/12

01.02.2012

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 15.12.2011:

I henhold til forvaltningslovens bestemmelser vedtar Ås kommune forslag til revidert gebyrregulativ for byggesaker, delesaker og reguleringssaker etter plan- og bygningslovens § 33-1.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 15.12.2011:

Votering: Innstillingen ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 15.12.2011:

Se øverst i dokumentet.

Innstilling til møte i hovedutvalget for teknikk og miljø 15.12.2011:

I henhold til forvaltningslovens bestemmelser vedtar Ås kommune forslag til revidert gebyrregulativ for byggesaker, delesaker og reguleringssaker etter plan- og bygningslovens § 33-1.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for teknikk og miljø 1. gang

Offentlig ettersyn

Hovedutvalget for teknikk og miljø 2. gang

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Plan- og bygningslovens § 33-1
2. Forvaltningslovens kapittel 7
3. Gebyrregulativ for 2011
4. Forslag til revidert gebyrregulativ for 2012
5. Utskrift av møtebok for hovedutvalget for teknikk og miljø, sak 98/11, 10.11.2011
6. Annonse

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

- Gebyrregulativer for 2011 for de øvrige Follokommunene

SAKSUTREDNING:

Plan- og bygningslovens § 33-1:

I henhold til plan- og bygningslovens § 33-1 kan kommunen fastsette gebyr for behandling av søknad om byggetillatelse, deling, reguleringsplaner m.m. Se vedlegg 1.

Regulativet behandles etter reglene i forvaltningslovens kapittel 7. Se vedlegg 2.

Gjeldende gebyrregulativ:

Gjeldende gebyrregulativ ble godkjent i kommunestyret 16.06.2010 og trådte i kraft 1. juli 2010, og ble indeksregulert med virkning fra 1. januar 2011. Se vedlegg 3.

Forslag til revidert gebyrregulativ:

Gebyrsatsene for byggesaker er basert på selvkost, dvs. de skal dekke saksbehandlernes lønninger med tillegg av sosiale utgifter, samt felleskostnader til øvrig administrasjon, forsikring, drift og vedlikehold av arbeidslokaler, i tillegg til kostnadene til Follo Byggetilsyn. Det må imidlertid nevnes at man bare til en viss grad kan "bestemme" inntektene ved saksbehandlingen, da inntektene avhenger av hvor mange og store søknader som sendes inn.

Regulerings sakene har til nå ikke i samme grad vært basert på selvkostprinsippet.

På grunn av kommunens økonomiske situasjon er etaten pålagt å spare inn på kostnadene, eventuelt å øke inntektene. Størstedelen av bygnings- og reguleringsavdelingens kostnader er bundet opp i lønnsutgifter. Forslaget til revisjon av gebyrregulativet innebærer at også reguleringsgebyrene skal heves til selvkost. I tillegg er resten av regulativet gjennomgått. Det er foretatt noen redigeringer. Blant annet er forskjellen mellom gebyrsatsene for byggesaker i tiltaksklasse 1, 2 og 3 redusert. Dette begrunnes med at det stort sett er en glidende overgang mellom tiltaksklassene. I praksis er det i regulativet foreslått en viss heving av satsene i tiltaksklasse 1. Regulativet er ellers forenklet ved at de fleste større byggesaker som ikke er boliger, er slått sammen til en sakstype, istedenfor som nå at de er delt opp i industribygg, forretningsbygg, offentlig bebyggelse m.m. Tilleggsgebyret for bygninger med bruksareal på over 200 m² er foreslått hevet fra kr. 37 til kr. 45 per m² overskytende areal.

Reguleringsgebyrene er søkt hevet til selvkost, slik at gebyrene blir høyere. Dessuten er det foreslått tilleggsgebyr dersom reguleringsplaner ikke leveres fra forslagsstiller i

fullverdig digital form. Tilleggsgebyret skal tilsvare kommunens utgifter til digitalisering eller oppretting av allerede digitalisert plan.

I gebyrforslaget er det også lagt inn eget gebyr for behandling av konsekvensutredninger tilknyttet reguleringsplaner.

Det er ellers gjort enkelte mindre endringer i andre gebyrer, blant annet for behandling av delesaker.

Vurdering av saken:

Ved gjennomgang av regulativet er også regulativene i de andre Follokommunene gjennomgått. Noen av punktene i de andre regulativene er tatt inn i Ås kommunes regulativ, men stort sett er regulativene nokså forskjellig oppbygd, slik at en total sammenligning av regulativene er vanskelig.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Endringsforslaget vil totalt sett bidra til økte gebyrinntekter, spesielt når det gjelder reguleringsplaner, uten at man sikkert kan si om dette tilsvarer den summen som avdelingen er bedt om å spare, eller de merinntektene som må til dersom man ikke skal redusere andre utgiftsposter.

Saksbehandling:

Forvaltningslovens kapittel VII har regler for behandling av forskrifter. Reglene er fleksible, slik at det er mulig å korte ned på saksbehandlingstiden. For Ås kommune er det ønskelig med et kommunestyrevedtak i siste møte 14. desember, men dersom det ikke er mulig med et ekstraordinært møte i HTM før dette, vil ikke regulativet kunne tre i kraft før i månedsskiftet januar/februar 2012.

Konklusjon med begrunnelse:

Det foreslås at regulativet legges ut til offentlig ettersyn.

Behandling i hovedutvalget for teknikk og miljø:

Hovedutvalget for teknikk og miljø behandlet forslaget til gebyrregulativ i møte 10.11.2011, sak 98/11, og vedtok å legge det ut til offentlig ettersyn.

Saken ble lagt ut til offentlig ettersyn på kommunens servicetorg og kommunens hjemmeside, foruten at den ble annonsert i Østlandets Blad 22.11.2011, med frist for bemerkninger 05.12.2011.

Se vedlegg 5 og 6.

Innkomne bemerkninger:

Ingen bemerkninger.

Konklusjon:

Forslaget til revidert gebyrregulativ for behandling av bygge-, dele- og plansaker for Ås kommune foreslås vedtatt. Regulativet vil tre i kraft når det er godkjent av kommunestyret, dvs. i månedsskiftet januar/februar 2012. Inntil det skjer, vil det gamle regulativet fortsatt gjelde, men indeksregulert fra 1. januar 2012.

PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

VEDLEGG 1

01.11.2011

Kapittel 33. Gebyr og undersøkelse på fast eiendom**§ 33-1. Gebyr**

Kommunestyret selv kan gi forskrift om gebyr til kommunen for behandling av søknad om tillatelse, utferdigelse av kart og attester og for andre arbeid som det etter denne lov eller forskrift påhviler kommunen å utføre, herunder behandling av private planforslag. Gebyret skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader på sektoren. I gebyret kan det inkluderes utgifter til nødvendig bruk av sakkynndig bistand under tilsyn. Andelen av gebyr som innkreves for tilsyn skal framgå av regulativet. Tiltakshaver kan selv sørge for de nødvendige utredninger.

Eier skal betale gebyr for kostnadene for behandling av søknad om driftstillatelse og for drifts kontroll til vedkommende myndighet. Gebyr for drifts kontroll kan helt eller delvis dekkes av årsavgiften.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

<http://www.lovdata.no/all/hl-20080627-071.html>

Kapittel VII. Om forskrifter.

§ 37. (utredningsplikt, forhåndsvarsling og uttalelser fra interesserte).

Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trenges for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.

Forvaltningsorganet bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå og kan sette frist for å gi uttalelse.

Forhåndsvarsling kan unnlates forsåvidt den:

- a) ikke vil være praktisk gjennomførlig, eller
- b) kan vanskeliggjøre gjennomføring av forskriften eller svekke dens effektivitet, eller
- c) må anses åpenbart unødvendig.

Uttalelser skal gis skriftlig. Forvaltningsorganet kan i den enkelte sak samtykke i at uttalelse gis muntlig. Når saken egner seg for det, kan forvaltningsorganet bestemme at forhandlinger om saken skal foregå i møte.

Endret ved lov 19 juni 1989 nr. 54 (tidligere §§ 36 og 37).

§ 38. (formkrav og kunngjøring).

En forskrift skal:

- a) inneholde en uttrykkelig henvisning til den eller de bestemmelser som gir forvaltningsorganet hjemmel til å utferdige forskriften, og en henvisning i samsvar med EØS-høringsloven § 12 hvis forskriften inneholder tekniske regler i henhold til nevnte lov.
- b) nevne det forvaltningsorgan som har gitt forskriften;
- c) kunngjøres i Norsk Lovtidend;
- d) i kunngjøringen betegnes som forskrift.

Når praktiske hensyn gjør det hensiktsmessig, kan kunngjøringen begrenses til en kort omtale av forskriften med opplysning om hvor teksten kan fåes eller finnes.

Knyttet en forskrift seg til en bestemt hendelse eller skal den ellers gjelde for bare kort tid, og kunngjøring som nevnt i første ledd bokstav c ikke er formålsjennlig, kan kunngjøring i stedet foregå på annen måte. Det samme kan Kongen bestemme for saksområder eller tilfelle for øvrig der kunngjøring etter reglene i første ledd bokstav c ikke er formålsjennlig på grunn av forskriftens art, innhold eller virkefelt.

Kongen kan fastsette retningslinjer for anvendelsen av annet og tredje ledd og kan bestemme at forskrifter skal holdes alment tilgjengelige.

Endret ved lov 19 juni 1989 nr. 54, 17 des 2004 nr. 101 (lkr. 1 jan 2005 iflg. res. 17 des 2004 nr. 1675), 10 des 2010 nr. 76 (lkr. 10 des 2010 iflg. res. 10 des 2010 nr. 1574).

§ 39. *(Virkning av forsømt kunngjøring).*

En forskrift kan ikke påberopes overfor den enkelte før den er kunngjort som fastsatt i § 38, med mindre det påvises enten at forvaltningsorganet på annen forsvarlig måte har gjort forskriften kjent for offentligheten eller for vedkommende erverv, fag, interessegruppe eller for den forskriften påberopes overfor, eller at vedkommende har fått kjennskap til forskriften.

§ 40. *(adgangen til å fravike forskrifter).*

En forskrift kan ikke fravikes av et forvaltningsorgan, med mindre forskriften eller vedkommende hjemmelslov gir adgang til det.

G:\Teknisk\bygningregulering\Bygningsgebyr 2011 - § 33-1

Ås kommune
REGULATIV FOR GEBYR ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 33-1
FOR ÅR 2011

Byggesaker, delesaker, reguleringssaker

Vedtatt i Ås kommunestyre 16.06.2010
 Byggekostnadsindeks for juli 2010: 147,8

Dette regulativet er vedtatt med hjemmel i § 33-1 i plan og bygningsloven av 2008. Regulativet gjelder for saker innkommet fra og med 1. januar 2011.

Et byggearbeid inndeles i inntil tre klasser – tiltaksklasser. Tiltaksklassen avgjøres blant annet av tiltakets vanskelighetsgrad og konsekvenser dersom det oppstår feil eller mangler, spesielt konsekvenser i forhold til helse, miljø og sikkerhet. De fleste garasjer og eneboliger vil komme i tiltaksklasse 1, som er den laveste klassen.

BETALINGSBETINGELSER:

1. Betaling kreves når vedtaket er fattet og forfaller til betaling umiddelbart.

Eksempel:

Når rammetillatelse er gitt.

Når tillatelse til tiltak er gitt.

Når tillatelse til opprettelse av ny grunneiendom er gitt

Når avslag på søknad foreligger.

Når reguleringsplan legges ut til offentlig ettersyn.

2. Ved avslag kreves 50 % av fullt gebyr.

Dersom det innsendes revidert søknad innen 3 måneder etter vedtaket om avslag, vil innbetalt gebyr trekkes fra på den nye søknaden.

3. Når en sak trekkes etter at første gangs vedtak er fattet, skal 50 % av fullt gebyr betales.

4. Gebyr for behandling av søknad om ansvarsrett er medregnet i det faste gebyret for tiltaket. I tillegg til det faste gebyret beregnes tilleggsgebyr på kr. 37.- per m2 bruksareal som går ut over 200 m2.

Bruksareal beregnes i henhold til Norsk Standard (NS) 3940.

Gebyret kan avvikes når det er åpenbart urimelig.

5. Indeksregulering: Gebyrene justeres årlig på grunnlag av Statistisk Sentralbyrås kostnadsindeks for boliger per juli måned, med virkning fra 1. januar det påfølgende år.

NR.	TYPE TILTAK	Fast gebyr		
		Tiltaksklasse		
		1	2	3

1. Tiltak som behandles som søknad, plan- og bygningsloven § 20-1

1. Bolig/fritidsbolig

A Enebolig	16 900	25 360	
B Enebolig med hybelleilighet inntil 60 m2 BRA	21 030	31 490	
C Tomannsboliger	23 040	34 340	
D Andre boligtyper, per boenhet (inkl. omsorgsboliger)	8 380	12 570	16 700
E Tilbygg, påbygg, ombygging	10 430	17 110	20 810
F Andre tiltak på bolig-/fritidseiendom	5 280	7 920	10 560

2. Produksjonsbygg for verksted og industri			
A Nybygg	25 250	37 930	50 500
B Tilbygg, påbygg, ombygging	18 170	25 250	33 560
3. Kontor-, forretnings- og/eller andre næringsbygg			
A Nybygg	52 930	80 830	105 870
B Tilbygg, påbygg, ombygging	36 770	55 900	73 540
4. Hotell og/eller restaurant, sykehus, sykehjem			
A Nybygg	63 190	122 000	183 800
B Tilbygg, påbygg, ombygging	42 160	80 830	122 050
5. Bygg for offentlig og/eller privat tjeneste (unntatt sykehus/sykehjem)			
A Nybygg	52 930	79 350	105 870
B Tilbygg, påbygg, ombygging	36 770	55 900	73 540
6. Tekniske installasjoner			
Eksempler: VVS-tiltak, heis, antenner, antennemaster	5 070	7 710	10 030
For piper, ildsteder, brannmur gjelder spesielt	1 950	3 070	8 980
For skifte av ildsted til mer rentbrennende og energieffektive installasjoner pålegges det ikke gebyr.			
7. Veianlegg	5 280	7 920	10 560
8. Riving	5 280	7 920	10 560
9. Bruksendring uten bygningsmessige tiltak	5 280	7 920	10 560
10. Tilleggssøknader uten arealendringer	3 370	3 370	3 370
11. Andre tiltak			
A Fasadeendring, støttemur, gjerde, levegg, basseng, brønn, dam	3 960	6 010	7 920
B Fylling, utgraving, brygge, molo, naust	5 880	8 820	11 760
12. Skilt/reklameinnretninger			
A Enkeltskilt, per skilt	3 070	4 430	
B Skiltplan (mer enn 2 skilt)	5 140	7 630	
2. Ulovlig byggearbeid			
1. Ulovlig oppsatt skilt.			
Der det er påvist allerede oppsatt skilt uten tillatelse, betales et tilleggsgebyr på 50 %.			
2. Saksbehandling som påløper i samband med ulovlig arbeid og bruksendring og/eller arbeid som er utført i strid med tillatelse/bestemmelser/satt i gang uten tillatelse, gebyrbelegges med <u>kr. 19 120.-</u> . Der det i etterkant søkes om tillatelse og dette godkjennes, kommer behandlingsgebyr for søknad i tillegg. (Jfr. også § 32-8 i plan- og bygningsloven og § 17-1 i byggesaksforskriften).			

3

3. Lokal godkjenning av foretak – per søkerfunksjon	810	1 220	1 220
Gebyr beregnes for hvert foretak og nytt tiltak			
4. Behandling av dispensasjonssøknad			
Det beregnes gebyr for hver dispensasjonssøknad	1 600	2 490	3 200
<i>Eksempler:</i>			
<i>Plankrav, utnyttelsesgrad, regulert byggelinje, etasjetall, høyde. Andre forhold i plan og/eller bestemmelser, avstandskrav i henhold til plan- og bygningslovens § 29-4, veglovas bestemmelser.</i>			
5. Sakkyndig bistand			
Der kommunen leier inn sakkyndig bistand for kontroll, uttalelser, vurderinger i henhold til lov- og forskriftskrav og lignende, settes gebyr lik kostnader for slik bistand. I tillegg påløper et gebyr på kr. 2 930-.			
6. Tiltak som behandles som søknad om tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver (Plan- og bygningsloven § 20-2)			
Oppføring, tilbygg, endring og reparasjon av driftsbygning i landbruket (Nybygg og tilbygg inntil 1000 m2 BRA)	4 220	4 220	
Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg	1 600		
Mindre tiltak på bebygd eiendom, inkl. garasje (tilbygg inntil 50 m2 BRA, frittliggende bygning som ikke skal benyttes til beboelse, inntil 100 m2 BRA)	3 490		

TYPE SAK Deling	Inntil 3000 m2	3000 - 6000 m2	Over 6000 m2
--------------------	-------------------	-------------------	--------------------

6. Behandling av søknad om opprettelse av ny grunneiendom (Plan- og bygningsloven § 20-1, pkt. m, jfr. § 26-1)	2 640	3 900	5 280
---	--------------	--------------	--------------

TYPE SAK Reguleringsplaner	Inntil 6000 m2	6001 – 12 000 m2	over 12 000 m2
-------------------------------	-------------------	------------------------	----------------------

7. Behandling av privat forslag til reguleringsplan (detaljregulering - Pbl. kapittel 12)	61 780	92 650	123 560
8. Behandling av privat forslag til mindre endring av reguleringsplan (Pbl. kapittel 12 – 14)	7 030	7 030	7 030

Ås kommune**FORSKRIFT –
GEBYRREGULATIV FOR BEHANDLING AV BYGGE-, DELE- OG PLANSAKER
ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 33-1 FOR ÅR 2012**

Vedtatt i Ås kommunestyre:
Byggekostnadsindeks for juli 2011:

Dette regulativet er vedtatt med hjemmel i § 33-1 i plan og bygningsloven av 2008.
Regulativet gjelder for saker innkommet fra og med 1. januar 2012.

Tiltaksklasser

Byggesaker inndeles i inntil tre tiltaksklasser. Tiltaksklassen avgjøres blant annet av tiltakets vanskelighetsgrad og konsekvenser dersom det oppstår feil eller mangler, spesielt konsekvenser i forhold til helse, miljø og sikkerhet. De fleste garasjer og eneboliger vil komme i tiltaksklasse 1, som er den laveste klassen.

De anførte gebyrene i tabellen for byggesaker gjelder for tiltaksklasse 1. For tiltaksklasse 2 og 3 økes gebyret med henholdsvis 20 % og 30 %.

For definisjon av tiltaksklasse vises til byggesaksforskriftens kapittel 9.

BETALINGSBETINGELSER:**1. Betaling kreves når vedtaket er fattet og forfaller til betaling umiddelbart.**

Eksempel:

Når rammetillatelse er gitt.

Når tillatelse til tiltak er gitt.

Når tillatelse til opprettelse av ny grunneiendom er gitt

Når avslag på søknad foreligger.

Når reguleringsplan legges ut til offentlig ettersyn.

2. Ved avslag kreves 50 % av fullt gebyr.

Dersom det innsendes revidert søknad innen 3 måneder etter vedtaket om avslag, vil innbetalt gebyr trekkes fra på den nye søknaden.

3. Når en sak trekkes etter at første gangs vedtak er fattet, skal 50 % av fullt gebyr betales.**4. Gebyr for behandling av søknad om ansvarsrett er medregnet i det faste gebyret for tiltaket.**

I tillegg til det faste gebyret beregnes tilleggsgebyr på kr. 45.- per m² bruksareal som går ut over 200 m².

Bruksareal beregnes i henhold til Norsk Standard (NS) 3940.

Gebyret kan avvikes når det er åpenbart urimelig.

5. Indeksregulering: Gebyrene justeres årlig på grunnlag av Statistisk Sentralbyrås kostnadsindeks for boliger per juli måned, med virkning fra 1. januar det påfølgende år.

NR.	TYPE TILTAK
-----	-------------

1. Tiltak som behandles som søknad, plan- og bygningsloven § 20-1

1. Bolig/fritidsbolig

A. Enebolig		20 000
B. Enebolig med hybelleilighet inntil 60 m ² BRA		25 000
C. Tomannsboliger		30 000
D. Andre boligtyper, per boenhet (inkl. omsorgsboliger)		10 000
E. Tilbygg, påbygg, ombygging	Inntil 15 m ² :	kr. 3 000
	16 – 30 m ² :	kr. 4 500
	31 – 50 m ² :	kr. 6 500
	51 – 70 m ² :	kr. 9 000
	71 – 100 m ² :	kr. 11 000
	Over 100 m ² :	kr. 15 000
F. Andre tiltak på bolig-/fritidseiendom		7 000

2. Produksjonsbygg for verksted og industri, kontor-, forretningsbygg, hotell, restaurant, sykehus, sykehjem, offentlig eller privat tjenesteyting

A. Nybygg	50 000
B. Tilbygg, påbygg, ombygging	20 000

3. Tekniske installasjoner

Eksempler: VVS-tiltak, heis, antenner, antennemaster	5 500
Piper, ildsteder, brannmur	2 000
Oppgradering av badetrom	2 000
For skifte av ildsted til mer rentbrennende og energieffektive installasjoner pålegges det ikke gebyr.	

4. Veianlegg	6 000
--------------	-------

5. Riving (Ikke gebyr dersom riving er en del av byggesøknaden)	6 000
---	-------

6. Bruksendring uten bygningsmessige tiltak	6 000
---	-------

7. Tilleggssøknader uten arealendringer	4 000
---	-------

8. Andre tiltak

A. Fasadeendring, støttemur, gjerde, levegg, basseng, brønn, dam	4 000
B. Terrenginngrep, brygge, molo, naust	6 000
C. Massedeponi (Plankrav)	Inntil 10 000 m ³ : kr. 10 000
	Over 10 000 m ³ : kr. 500 for hver 1 000 m ³

9. Skilt/reklameinnretninger

A. Enkeltskilt, per skilt	3 000
B. Skiltplan (mer enn 2 skilt)	6 500

2. Ulovlig byggearbeid

1. Ulovlig oppsatt skilt.

Der det er påvist allerede oppsatt skilt uten tillatelse, betales et tilleggsgebyr på 50 %.

2. Overtrjedelsesgebyr: Saksbehandling som påløper i samband med ulovlig arbeid og bruksendring og/eller arbeid som er utført i strid med tillatelse/bestemmelser/satt i gang uten tillatelse: Det vises til plan- og bygningslovens § 32-8, til kapittel 16 i forskrift om byggesak, samt veiledning til forskrift om byggesak, om utmåling av overtrjedelsesgebyr.

3. Lokal godkjenning av foretak – per søkerfunksjon

1 000

Gebyr beregnes for hvert foretak og nytt tiltak.

4. Behandling av dispensasjonssøknad

Det beregnes gebyr for hver dispensasjonssøknad

2 000

Eksempler:

Plankrav, utnyttelsesgrad, regulert byggelinje, etasjetall, høyde. Andre forhold i plan og/eller bestemmelser, avstandskrav i henhold til plan- og bygningslovens § 29-4, veglovas bestemmelser.

5. Sakkyndig bistand

Der kommunen leier inn sakkyndig bistand for kontroll, uttalelser, vurderinger i henhold til lov- og forskriftskrav og lignende, settes gebyr lik kostnader for slik bistand. I tillegg påløper et gebyr på kr. 3 000

6. Tiltak som behandles som søknad om tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver (Plan- og bygningsloven § 20-2)

Oppføring, tilbygg, endring og reparasjon av driftsbygning i landbruket (Nybygg og tilbygg inntil 1000 m2 BRA)

5 000

+ arealtillegg for areal over
200 m²

2 000

Midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg

4 000

Mindre tiltak på bebygd eiendom, inkl. garasje (tilbygg inntil 50 m2 BRA, frittliggende bygning som ikke skal benyttes til beboelse, inntil 100 m2 BRA)

7.	Deling	Inntil 3000 m ²	3001 - 6000 m ²	Over 6000 m ²
	Behandling av søknad om opprettelse av ny grunneiendom (Plan- og bygningsloven § 20-1, pkt. m, jfr. § 26-1)	4 000	7 000	Kr. 1 500 for hver 1000 m ² over 6 000 m ²
<hr/>				
8.	Forslag til reguleringsplaner			
	For arealer inntil 5 000 m ²			75 000
	For arealer mellom 5001 m ² og 10 000 m ² :			125 000
	For arealer mellom 10 001 m ² og 20 000 m ² :			175 000
	For arealer mellom 20 001 m ² og 30 000 m ² :			225 000
	Det beregnes et gebyrtillegg på kr. 5 000 per hele dekar som overstiger 30 000 m ² . I tillegg til det faste gebyret påbeløper det et tilleggsgebyr dersom planen ikke leveres i fullverdig digital form (SOSI-plan og etter Nasjonal produktspesifikasjon). Tilleggsgebyret skal tilsvare kommunens utgifter til digitalisering eller oppretting av allerede digitalisert plan.			
9.	Behandling av forslag til mindre endring av reguleringsplan (Pbl. kapittel 12 – 14), per endring			12 000
10.	Konsekvensutredninger For planer som skal behandles etter forskrift om konsekvensutredning, betales et tillegg som tilsvarer 50 % av beregnet gebyr etter punkt 8.			

VEDLEGG 5

ÅS KOMMUNE UTSKRIFT AV MØTEBOK

Saksnr: 11/3455-4

FORSKRIFT - GEBYRREGULATIV ETTER PLAN - OG BYGNINGSLOVEN § 33-1 OG BYGNINGSLOVEN § 33-1

Saksbeh.: Ivar Gudmundsen	Arkivkode:	231
Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	98/11	10.11.2011
Hovedutvalg for teknikk og miljø	/	
Kommunestyret	/	

Innstilling til møte i hovedutvalget for teknikk og miljø 10.11.2011:


Tilsvare hovedutvalgets vedtak.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 10.11.2011:

Votering: Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 10.11.2011:

I henhold til forvaltningslovens bestemmelser vedtar hovedutvalget for teknikk og miljø å legge ut til offentlig ettersyn forslag til revidert gebyrregulativ for byggesaker, delesaker og reguleringsaker etter plan- og bygningslovens § 33-1.

Rett utskrift bekreftes, Ås, 17.11.2011  Rita Stensrud Konsulent	Utskrift av møtebok med vedlagt saksfremstilling sendes til: Kopi av utskrift av møtebok uten vedlegg sendes til: Ivar Gudmundsen
---	---



Ås kommune

VEDLEGG 6

TEKNISK ETAT
Bygnings-, regulerings- og
oppmålingsavdelingen

Østlandets Blad per e-post

Deres ref.	Vår ref.	Saksbehandler	Dato
	Saknr. 11/3455-5/231 Løpenr. 22638/11	Ivar Gudmundsen dir. tlf.: 64 96 24 31	18.11.2011

**FORSKRIFT - GEBYRREGULATIV ETTER PLAN - OG BYGNINGSLOVEN § 33-1
- OFFENTLIG ETTERSYN**

Nedenstående annonse bes inntatt i avisen tirsdag 22.11.2011:

Ås kommune

**Offentlig ettersyn:
Forskrift – gebyrregulativ etter plan- og bygningsloven § 33-1.**

Hovedutvalget for teknikk og miljø har i møte 10.11.2011, sak 88/11, vedtatt å legge ut til offentlig ettersyn forslag til revidert gebyrregulativ for byggesaker, delesaker og reguleringssaker i Ås kommune..

Forslaget kan sees på kommunens servicetorg og på Ås kommunes hjemmeside:
www.as.kommune.no.

Eventuelle bemerkninger til forslaget bes innen 5. desember 2011 sendt til:
Ås kommune, Bygnings-, regulerings- og oppmålingsavdelingen, Postboks 195,
431 ÅS

Bygnings- og reguleringssjefen i Ås

Vennlig hilsen

Ivar Gudmundsen
Ivar Gudmundsen
Bygnings- og reguleringssjef

Postadresse: Postboks 195 1431 Ås	Besøksadresse: Skoleveien 1 1430 Ås	Telefon: 64 96 20 00 Telefaks: 64 96 20 09 E-post: post@as.kommune.no	Bankgiro: 1654.07.99605	Org.nr: 964948798
---	---	---	----------------------------	----------------------

K-sak 3/12

**AVTALER MELLOM SPESIALISTHELSETJENESTEN (AHUS) OG ÅS KOMMUNE
JFR LOV OM KOMMUNALE HELSE OG OMSORGSTJENESTER**

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Marit Roxrud Leinhardt

Arkivnr: 020 F00 &01 Saksnr.: 11/4139

Utvalg	Sak nr.	Møtedato
Ås Eldreråd	4/12	17.01.2012
Kommunalt råd for funksjonshemmede	2/12	17.01.2012
Hovedutvalg for helse og sosial	1/12	19.01.2012
Kommunestyret	3/12	01.02.2012

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 19.01.2012:

1. Ås kommune gir sin tilslutning til vedlagte forslag til samarbeidsavtaler med Akershus universitetssykehus HF (Ahus).
2. Rådmannen delegeres myndighet til å avtale endringer i "Samarbeidsavtale om helhetlig pasientforløp" som er av ikke-prinsipiell karakter.

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 19.01.2012:

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 19.01.2012:

Se øverst i dokumentet.

Kommunalt råd for funksjonshemmedes behandling 17.01.2012:

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Kommunalt råd for funksjonshemmedes innstilling/uttalelse 17.01.2012:

Tilsvarer hovedutvalg for helse og sosials innstilling.

Ås eldreråds behandling 17.01.2012:

Votering: Innstillingen ble enstemmig tiltrådt.

Ås eldreråds innstilling/uttalelse 17.01.2012:

Tilsvarer hovedutvalg for helse og sosials innstilling.

Rådmannens innstilling 11.01.2012:

Tilsvarer hovedutvalg for helse og sosials innstilling.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Eldrerådet

Råd for funksjonshemmede

Hovedutvalg for helse og sosial

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt: (separat trykk sendt alle utvalg 11.01.2012)

1. Overordnet samarbeidsavtale
2. Samarbeidsavtale om helhetlige pasientforløp

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Helse og omsorgsdepartementet

Ahus

SAKSUTREDNING:

Sammendrag

Kommunen og Akershus universitetssykehus HF (heretter Ahus) er etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester pålagt å inngå samarbeidsavtaler om flere lovbestemte tema innen 31. januar 2012. Avtalene skal bidra til å sikre systematisk samarbeid mellom kommunene og Ahus om helhetlige, koordinerte og kvalitativt gode helse- og omsorgstjenester. Rådmannen legger i denne sak fram forslag til to samarbeidsavtaler med Ahus som kommunestyret inviteres til å slutte seg til. Avtaleutkastene er fremforhandlet på vegne av alle kommunene som omfattes av opptaksområdet til Ahus.

Fakta i saken:

Rettslig bakgrunn

Ny helse- og omsorgslov trådte i kraft 1.1.2012. Lovens § 6-1 pålegger kommunene og de regionale helseforetak i helseregionen eller det helseforetak som det regionale helseforetaket bestemmer en plikt til å inngå samarbeidsavtaler. Loven krever at det er kommunestyret som inngår samarbeidsavtalene.

Det framkommer av loven at samarbeidet og avtalene skal ha som målsetting å bidra til at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud om helse- og omsorgstjenester. Forpliktende samarbeidsavtaler mellom kommune og sykehus er et av tiltakene i oppfølgingen av samhandlingsreformen.

Det er flere lover / forskrifter som fastsetter ansvars- og oppgavefordeling innen helse- og omsorgstjenesten. Lovverket er imidlertid ikke alltid så klart at det i enhver situasjon vil være mulig å finne svar direkte i lov- og forskriftsteksten på spørsmålet om hvem som har ansvaret for tilbudet til en pasient. Formålet med samarbeidsavtalene er derfor å fremme samhandlingen mellom kommuner og helseforetak ved å konkretisere oppgave- og ansvars plassering, og å etablere gode samarbeidsrutiner.

Nærmere om hva samarbeidsavtalene skal inneholde

I helse- og omsorgstjenesteloven § 6-2 angis 11 krav til hva avtalene minimum skal omfatte. Disse er:

- Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre.
- Retningslinjer for innleggelse i sykehus
- Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon.
- Omforente beredskapsplaner og planer for akuttmedisinsk kjede.
- Retningslinjer for samarbeid i tilknytning til innleggelse, utskrivning, habilitering, rehabilitering og lærings- og mestringstilbud for å sikre helhetlige og sammenhengende helse- og omsorgstjenester til pasienter med behov for koordinerte tjenester.
- Beskrivelse av kommunens tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp.
- Retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring og informasjonsutveksling og for faglige nettverk og hospitering.
- Samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid.
- Samarbeid om jordmortjenester.
- Samarbeid om IKT-løsninger lokalt.
- Samarbeid om forebygging.

Helse- og omsorgsdepartementet har i medhold av helse- og omsorgstjenesteloven § 6-3 fastsatt frister for når avtalene skal være inngått. Det er satt ulik frist for de forskjellige kravene.

Innen 31.01.12 skal det foreligge samarbeidsavtaler som omfatter følgende:

- Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre.
- Retningslinjer for innleggelse i sykehus
- Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon.
- Omforente beredskapsplaner og planer for akuttmedisinsk kjede.

De resterende avtalekravene skal være oppfylt innen 1.7.12.

I Nasjonal veileder om samarbeidsavtaler som ble lansert 4. oktober 2011, anbefales det at det bør tilstrebes at samarbeidsavtalene mellom det enkelte helseforetak og kommunene som det er naturlig at helseforetakene samarbeider med, i størst mulig

grad er likelydende. Det vises til at standardisering er med på å sikre kvalitet, pasientsikkerhet og likeverdige helsetjenester.

Avtaleparter

Helse Sør-Øst RHF har bestemt at Akershus universitetssykehus HF skal inngå avtale med kommunene i sitt opptaksområde. Kommunene Eidsvoll, Gjerdrum, Hurdal, Nannestad, Nes, Ullensaker, Aurskog-Høland, Fet, Lørenskog, Nittedal, Rælingen, Skedsmo, Sørum, Rømskog, Enebakk, Frogn, Nesodden, Oppegård, Ski, Vestby og Ås, samt bydelene Alna, Grorud og Stovner inngår i opptaksområdet til Ahus.

De vedlagte forslag til samarbeidsavtaler er utarbeidet og fremforhandlet i samarbeid mellom Ahus og alle kommunene som inngår i sykehusets opptaksområde. Det legges opp til at det inngås likelydende avtale med alle kommunene og bydelene.

Nærmere om forhandlingene som er gjennomført

Det er per årsskiftet 2011/2012 fremforhandlet utkast til to avtaler mellom kommunen og Ahus. En generell avtale - Overordnet samarbeidsavtale - og en avtale som knytter seg til samarbeidet om pasientforløpet - Samarbeidsavtale om helhetlige pasientforløp.

Prosessen med å få på plass samarbeidsavtalene har vært en langvarig og krevende prosess. Kommunene har arbeidet seg sammen og utviklet samarbeidet med Ahus, slik at disse nå anser hverandre som likeverdige parter.

Samarbeidet og forhandlingene om den overordnede samarbeidsavtalen startet allerede våren 2010. Kommunene var på dette tidspunkt representert med en representant fra hhv Øvre Romerike og en fra Nedre Romerike. Follo-regionen kom inn i samarbeidet først noe senere - da kommunene ble en del av opptaksområdet til Ahus. I tillegg har brukere og tillitsvalgt deltatt i arbeidet.

Samarbeidet om overordnet samarbeidsavtale var opprinnelig et initiativ fra Ahus og ble igangsatt som en forberedelse av samhandlingsreformen, dvs. før det i lovsform ble påkrevd med avtaler.

Våren 2011 ble forhandlingene knyttet til den overordnede avtalen fra kommunenes side overtatt av en rådmannsgruppe bestående av to rådmenn fra hver av regionene Øvre Romerike, Nedre Romerike og Follo. Forhandlingene ble avsluttet rett før jul 2011 og har resultert i det vedlagte forslag til overordnet samarbeidsavtale.

Når det gjelder prosessen med pasientforløpsavtalen har også denne pågått siden 2010. På initiativ fra Ahus ble det nedsatt en gruppe, kalt redaksjonskomité, som utarbeidet det som nå utgjør forslag til Samarbeidsavtale om helhetlige pasientforløp. Redaksjonskomiteen har vært partssammensatt.

Høsten 2011 nedsatte rådmennene en arbeidsgruppe ledet av kommunalsjef for helse- og omsorg i Lørenskog kommune og med medlemmer fra regionene. Arbeidsgruppen har gitt innspill til kommunenes representanter i redaksjonskomiteen. Representanter for bydelene Grorud, Stovner og Alna fikk også tilbud om å delta i arbeidsgruppen. Selv om de ikke har vært til stede på (alle) møtene har bydelene bidratt med nyttige innspill og vurderinger i arbeidsgruppens arbeid. Dette har

resultert i at kommunene og bydelene i forhandlingene med Ahus i det vesentlige har hatt felles synspunkter og utspill.

Parallelt med forhandlingene/utarbeidelsen av samarbeidsavtalene har lovverk/retningslinjer av betydning for innholdet i avtalene blitt utarbeidet og vedtatt. Helse- og omsorgsloven trer som sagt i kraft 1. januar 2012. Loven ble vedtatt i Stortinget i juni 2011. Forskrift til loven som omhandler kommunal medfinansiering av spesialisthelsetjenesten og kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter ble vedtatt 18. november 2011. Forskriften inneholder bestemmelser som i stor grad har påvirket arbeidet med avtalen knyttet til pasientforløp (kommunal betalingsplikt for såkalte overligger døgn). En nasjonal veileder knyttet til arbeidet med samarbeidsavtaler ble lansert 4. oktober 2011. Det forhold at regelverket kom sent på plass har skapt utfordringer i forhandlingene med Ahus siden arbeidet med avtalene hele tiden har måttet tilpasses nye sentrale føringer og bestemmelser.

Overordnet samarbeidsavtale

Den overordnede samarbeidsavtalen er en generell avtale som i vesentlige trekk samsvarer med den veiledende mal for slike avtaler i den nasjonale veileder.

Avtalen angir på overordnet nivå en beskrivelse av samarbeidsformer mellompartene, krav til pasient- og brukermedvirkning, håndtering av uenighet (tvisteløsningsmekanisme), samt iverksettelse, evaluering, revidering og oppsigelse av avtalen.

Avtalen presiserer at det skal utarbeides og vedtas underliggende avtaler som dekker de krav som er oppstilt i helse- og omsorgsloven, og angir plan for når disse underavtalene skal være inngått.

Samarbeidsavtale om helhetlige pasientforløp

Den foreslåtte samarbeidsavtale om helhetlig pasientforløp inneholder detaljerte bestemmelser for samhandlingen mellom kommunene og Ahus. Blant annet inneholder avtalen retningslinjer for innleggelse i sykehus, utredning og behandling, samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon og betalingsansvar. Avtalen gjelder i utgangspunktet for alle fagområdene (somatikk, psykisk helse og rus).

Etter forskrift om kommunal betaling for utskrivningsklare pasienter § 5 pålegges kommunen å betale sykehuset for utskrivningsklare pasienter som er innlagt i sykehus i påvente av et kommunalt helse- og omsorgstilbud. Betalingsplikten gjelder ikke for pasienter under psykisk helsevern og tverrfaglig spesialisert behandling av rusmiddelavhengige.

I forhandlingene med Ahus har kommunene fått gjennomslag for en hovedbestemmelse om at melding om utskrivningsklar pasient skal sendes mandager - fredag/virkedag senest kl. 1430 for at kommunen skal kunne pålegges betalingsplikt om de ikke klarer å motta pasienten samme dag.

Pasienter som sykehuset vurderer som utskrivningsklar lørdag, søndag eller helligdag og som allerede har et tilbud på institusjon/i hjemmet og hjelpebehovet er uendret, skal kunne meldes utskrivningsklar også disse dagene men også da senest kl. 1430.

Det samme gjelder pasienter som kommunen tidligere i uken er blitt varslet om vil bli utskrivingsklar i løpet av helgen.

Pasienter med nytt/endret hjelpebehov etter utskrivning skal iht. avtalen ikke kunne meldes utskrivingsklar lørdag, søndag eller helligdag med plikt for kommunene til å ta i mot/ eller til å betale overligger døgn. Unntak gjelder hvis utskrivningen er varslet senest kl 1430 fredag/virkedag før helligdagen.

De framforhandlede bestemmelsene om frister for melding innebærer en bedre løsning for kommunene enn det som ellers ville følge av forskrift om kommunal betaling for utskrivingsklar. Sammenlignet med andre kommuner er forhandlingsresultatet godt.

Det gjenstående arbeid

Som det framkommer ovenfor er det i medhold av helse- og omsorgsloven § 6-3 fastsatt ulike frister for når avtalene loven pålegger kommunene og helseforetakene skal være inngått.

Innen 31.01.12 skal det som sagt foreligge samarbeidsavtaler som omfatter følgende:

- Enighet om hvilke helse- og omsorgsoppgaver forvaltningsnivåene er pålagt ansvaret for og en felles oppfatning av hvilke tiltak partene til enhver tid skal utføre.
- Retningslinjer for innleggelse i sykehus
- Retningslinjer for samarbeid om utskrivningsklare pasienter som antas å ha behov for kommunale tjenester etter utskrivning fra institusjon.
- Omforente beredskapsplaner og planer for akuttmedisinsk kjede.

Den vedlagte samarbeidsavtale for helhetlig pasientforløp dekker punkt to og tre, samt delvis punkt en.

Av ulike årsaker, bla. at deler av regelverket først var på plass sent i 2011 og at departementets fastsettelse av frister først ble kjent i oktober 2011, har ikke kommunene og Ahus rukket å fremforhandle forslag til avtale om omforente beredskapsplaner og planer for akuttmedisinsk kjede for vedtak innen fristen. Partene har løst dette ved at man i den overordnede samarbeidsavtalen har tatt inn en tidsplan for når arbeidet skal være utført. Arbeidet skal være ferdig senest 1. juli 2012. Selv om dette ikke er den beste løsning, mener rådmannen at det er viktigere å få på plass gode avtaler enn å overholde fristene. Det bemerkes at tilsvarende løsning også er valgt i enkelte andre regioner og at helse- og omsorgsloven ikke inneholder sanksjoner overfor kommunene hvis avtalen ikke er på plass innen departementets fastsatte frist.

Det er fortsatt behov for å utarbeide nærmere avtale vedrørende gråsoner knyttet til hvilke helse- og omsorgsoppgaver og ansvar partene er pålagt og hvem som til enhver tid skal utføre oppgavene, jfr. krav nummer en ovenfor. Det er satt opp tidsplanen for dette arbeidet.

For arbeidet med å få på plass de øvrige avtalene som er påkrevd etter helse og omsorgsloven § 6-2 gjelder også fristen 1. juli 2012.

Delegering av myndighet

Helse- og omsorgsloven § 6-1 krever at det er kommunestyret selv som inngår samarbeidsavtalene. I den nasjonale veileder åpnes det for at myndighet til å foreta endringer i avtalene kan delegeres rådmannen så lenge disse ikke er av vesentlige betydning.

Slik rådmannen ser det er den overordnede samarbeidsavtalen førende for hele samarbeidet og således så viktig at endringer av denne bør behandles av kommunestyret.

Når det gjelder pasientforløpsavtalen, som i stor grad gjelder knytter seg til det daglige samarbeid på administrativt nivå vil det være praktisk at endringer kan avtales av rådmannen. Det foreslås at rådmannen delegeres myndighet til å avtale endringer i samarbeidsavtale for helhetlig pasientforløp av ikke-prinsipiell karakter.

Vurdering av saken:

Kommunestyret har plikt til å inngå samarbeidsavtale med Ahus. Forslag til avtaler slik de framkommer i denne sak skal sikre at pasientene mottar helhetlige helse- og omsorgstjenester ved at oppgave- og ansvarsfordeling mellom kommune og helseforetak er/blir konkretisert, og ved at det er etablert gode samarbeidsrutiner.

Forslagene til samarbeidsavtaler blir lagt fram til godkjenning på ledernivå hos Ahus i begynnelsen av januar 2012.

Forslag til samarbeidsavtalene legges fram for alle kommunestyrene som er part i avtalene i løpet av januar eller begynnelsen av februar 2012. Avtaleforslagene er likelydende i alle kommunene. Dette anses som hensiktsmessige både av hensyn til kvalitet på tjenestene, pasientsikkerhet og likeverdige helsetjenester i alle kommunene som sogner til Ahus.

Rådmannen anbefaler at kommunestyret gir sin tilslutning til de vedlagte forslag til avtaler - overordnede samarbeidsavtale og samarbeidsavtale om helhetlige pasientforløp. Dersom ledelsen ved Ahus ikke godkjenner avtalene vil tilslutningen fra kommunene bortfalle og det må legges fram nytt forslag til avtale på et senere tidspunkt.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Avtalens parter skal selv bære sine kostnader ved aktivitet knyttet til samarbeidsavtalene, med mindre annet blir avtalt.

K-sak 4/12

**SØKNAD OM FRITAK FRA VERV SOM FORLIKSRAÐSMEDLEM RESTEN AV PERIODEN 2008-2012 - HILDEGUNN SANDVIK.
NYVALG AV ET MEDLEM OG EN VARA PGA SLETNING**

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Vibeke Berggård

Arkivnr: X43

Saksnr.: 07/1791

Utvalg

Sak nr.

Møtedato

Formannskapet

5/12

18.01.2012

Kommunestyret

4/12

01.02.2012

Formannskapetets innstilling 18.01.2012:

1. Hildegunn Sandvik fritas fra sitt verv som medlem av forliksrådet f.o.m. 01.04.2011 og ut perioden.
2. Som nytt medlem av forliksrådet på plass 3 velges: Rubina Mushtaq
3. Som nytt varamedlem i forliksrådet på plass 3 velges: Marit Fjermedal

Formannskapetets behandling 18.01.2012:

Det ble fremmet følgende forslag om kandidater, jf. innstillingens pkt. 2 og 3:

Johan Alnes (A):

2. Marit Fjermedal
3. Ida Heddeland Brørs

Gro Haug (H):

2. Rubina Mushtaq
3. Monika Langfeldt Fjell

Votering: Rubina Mushtaq som medlem og Marit Fjermedal som nytt varamedlem ble enstemmig valgt.

Formannskapetets innstilling 18.01.2012:

Se øverst i dokumentet.

Ordførers innstilling 11.01.2012:

1. Hildegunn Sandvik fritas fra sitt verv som medlem av forliksrådet f.o.m. 01.04.2011 og ut perioden.
2. Som nytt medlem av forliksrådet på plass 3 velges: _____
3. Som nytt varamedlem i forliksrådet på plass 3 velges: _____

Tidligere politisk behandling:

K-sak 55/10, 24.11.2010

Avgjørelsesmyndighet: Kommunestyret, jf. dl § 57.

Behandlingsrekkefølge:

Formannskap
Kommunestyre

Vedlegg som følger saken trykt: Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Fritakssøknad fra Hildegunn Sandvik datert 28.11.2011.
Orientering fra Marianne Røed datert 4.1.2012 og brev av 5.1.2012 fra rådmannen om sletting fra fortegnelsen.

Lenke til domstolloven (dl) med forskrifter:

<http://lovdata.no/all/hl-19150813-005.html#27>

Utskrift av saken sendes til:

Hildegunn Sandvik
Valgte personer
Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/rådgiver Åshild Moi for lovlighetskontroll og oppnevning, jf. domstoll (dl) § 58
Ås forliksråd

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Forliksrådet har følgende sammensetning, jf. K-sak 55/10, 24.11.2010:

Medlemmer	Varamedlemmer
1. Kjell Ivar Brynildsen	1. Pål Vedeld
2. Leif-Peder Holt	2. Beathe Lille
3. Hildegunn Sandvik	3. Marianne Røed

Inneværende periode varer til 1. januar 2013.

Fritak

Hildegunn Sandvik søker i brev av 28.11.2011 om fritak f.o.m. 1. 4. 2012 og ut perioden. Årsaken er svangerskapspermisjon 01.04.2012 - 01.08.2013.

I følge dl § 59 kan kommunestyret tillate et medlem eller varamedlem å fratre sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Marianne Røed orienterer i e-post av 4.1.2012 om at hun skal arbeide som advokatfullmektig for Leieboerforeningen i et år fra 1.2.2012. Det medfører at hun

ikke lenger oppfyller valgbarhetsvilkårene i dl § 71 nr. 8. Rådmannen har derfor slettet henne fra registeret i hht. dl. § 76.

Nyvalg

Første ledd i samme bestemmelse lyder:

Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

I følge § 59 siste ledd skal den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, komme i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Medlemsrekken og vararekken regnes hver for seg. Dl. § 27 krever at både menn og kvinner skal være representert i hver rekke.

Valget skal innberettes til fylkesmannen, jf. dl. § 58. Finnes valget lovlig, foretar fylkesmannen oppnevning.

Valgbarhetsregler, jf. §§ 56, 71-74:

Forliksrådsmedlemmer må:

- ha fylt 25 år,
- anses særlig egnet til oppgaven og
- beherske norsk skriftlig og muntlig godt.

Den som ikke bor i kommunen, kan nekte å ta i mot valg. Kommunen skal kontrollere at ingen blir valgt i strid med reglene.

Utelukket på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 – 39 c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig,
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig,
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Heller ikke valgbare er møtefullmektiger ved forliksrådet, som denne perioden er: Dag Guttormsen, Kristine Victoria Magnus og Anne Odenmarck, jf. K-sak 56/10.

Vurdering av saken:

For å overholde kravet om kjønnsrepresentasjon, må den som velges som medlem være kvinne. Foreslått medlem og varamedlem vil bli vandelskontrollert. Vandelskontroll foretas av fylkesmannen.

Dette er etter ordførers vurdering spesielt krevende verv. Kandidater som foreslås må være motivert for oppgaven i tillegg til å tilfredsstillende de krav som stilles i lovverket.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser: Ingen

Kan vedtaket påklages?

Ja. Avslag på søknad om fritak/permisjon er enkeltvedtak i hht. forvaltningsloven. Valgte personer kan kreve seg fritatt etter domstollovens regler.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Fritak av medlem Hildegunn Sandvik: 1.4.2012.

Nyvalg av medlem: Tidligst 1.4.2012.

Både nyvalg av medlem og varamedlem: Etter fylkesmannens oppnevning og mottatt dommererklæring.

K-sak 5/12

**SØKNAD OM FRITAK SOM MEDLEM AV TAKSTNEMNDA
- PER EIVIND KILLINGMO. NYVALG**

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

Saksbehandler: Vibeke Berggård

Arkivnr: 033

Saksnr.: 11/4154

Utvalg

Sak nr.

Møtedato

Formannskapet

6/12

18.01.2012

Kommunestyret

5/12

01.02.2012

Formannskapets vedtak 18.01.2012:

Per Eivind Killingmo (Sp) fritas fra verv som medlem av takstnemnda.
Som nytt medlem velges: Svend Kvarme

Formannskapets behandling 18.01.2012:

Marianne Røed (Sp) fremmet forslag om Svend Kvarme som nytt medlem.

Votering: Sp's forslag ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapets vedtak 18.01.2012: Se øverst i dokumentet.

Ordførers innstilling 11.01.2012:

Per Eivind Killingmo (Sp) fritas fra verv som medlem av takstnemnda.
Som nytt medlem velges: _____

Tidligere politisk behandling: K-sak 71/11, 23.11.2011.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Formannskap

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt: Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Søknad om fritak som medlem av takstnemnd, brev datert 15.12.2011.

Utskrift av saken sendes til:

Per Eivind Killingmo
Valgt person
Økonomisjef
Leder av takstnemnda

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Kommunestyret valgte følgende i K-sak 71/11, 23.11.2011:

Takstnemnd

3 medlemmer med vara

1. Killingmo, Per Eivind Killingmo (SP) – Solberg, Joar (A)
2. Steinsholt, Håvard (SV), leder - Kvarme, Svend
3. Aalerud, Reidun Aalerud (H) – Hvoslef-Eide, Trine

Fritak:

I brev av 15.12.2011 ber Per Eivind Killingmo seg fritatt.

I følge kommuneloven § 14 c har den som har gjort tjeneste som medlem av vedkommende organ de siste fire år rett til fritak. Vilkåret er oppfylt. Killingmo var leder for takstnemnda i forrige periode.

Nyvalg:

Kommuneloven § 16 fastlår følgende (utdrag):

3. Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

5. Er antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet eller et annet folkevalgt organ valgt av kommunestyret blitt utilstrekkelig, kan kommunestyret selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Suppleringsvalg skal skje fra den gruppen som har et utilstrekkelig antall varamedlemmer. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det så langt det er mulig velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Myndigheten til å foreta suppleringsvalg til andre organer enn formannskapet kan delegeres til formannskapet.

6. Ved suppleringsvalg etter nr. 3 og nr. 5 kan vedkommende gruppe selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige plassen. Gruppen underretter deretter kommunestyret, som velger vedkommende dersom de lovbestemte vilkår er oppfylt. Tilsvarende gjelder ved suppleringsvalg i henhold til nr. 5 siste punktum.

Ikrafttredelse av vedtaket: Vedtaksdato