

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Hovedutvalg for oppvekst og kultur har møte i  
Ås rådhus - kulturhusets Store sal

12.04.2012 kl. 18.30

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov.  
Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.  
Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på [www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no).

### Saksliste:

#### ORIENTERING

- NY GIV og NY START

HOK-sak 7/12	12/59	
<a href="#"><u>SKOLEBEHOVSPLAN - FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR I ÅS KOMMUNE</u></a>		s. 3
HOK-sak 8/12	09/2448	
<a href="#"><u>ENDRING AV VEDTEKTER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER I ÅS</u></a>		s. 20

Ås, 27.03.2012	Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Jeanette Karlsen, tlf. 64 96 20 18 eller e-post <a href="mailto:politisk.sekretariat@as.kommune.no">politisk.sekretariat@as.kommune.no</a> . (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid).
Olav Østerås Leder	Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## REFERATSAKER TIL HOVEDUTVALG FOR OPPVEKST OG KULTUR 12.04.2012

### **Samarbeidsutvalg (SU) barnehage:**

1. Referat fra SU-møte 12.12.2011 ved Solbergtunet barnehage
2. Referat fra SU-møte 28.02.2012 ved Tunveien barnehage
3. Referat fra SU-møte 07.03.2012 ved Solbergtunet barnehage
4. Referat fra SU-møte 07.03.2012 ved Togrenda barnehage

### **Samarbeidsutvalg (SU) skole:**

5. Referat fra SU-møte 12.03.2012 ved Brønnerud skole
6. Referat fra SU-møte 13.03.2012 ved Ås ungdomsskole
7. Referat fra SU-møte 19.03.2012 ved Åsgård skole

**HOK-sak 7/12****SKOLEBEHOVSPLAN - FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR I ÅS KOMMUNE**[Gå til sakliste](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Hildegunn Sandvik

Arkivnr: A20 &amp;30

Saksnr.: 12/59

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	1/12	19.01.2012
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	7/12	12.04.2012
Administrasjonsutvalget		09.05.2012
Formannskapet		09.05.2012
Kommunestyret		23.05.2012

**Rådmannens innstilling:**

- Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
- Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
- Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
- Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
- Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.
- Totalrenovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
- Lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og nybygg av gymsal på Åsgård skole, utredes videre.
- Konsekvenser av å bygge om Brønnerud skole til annet offentlig formål utredes innen sommeren 2013.
- Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole, hvis Brønnerud skole omgjøres til annet offentlig formål, utredes innen sommeren 2013.
- Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole hvis skolestrukturen opprettholdes som i dag, utredes innen sommeren 2013.

Rådmannen i Ås, 27.03.2012

Trine Christensen

**Tidligere politisk behandling:**

Sak om høring av skolebehovsplanen ble behandlet i Hovedutvalget for oppvekst- og kultur den 19.01.2012

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalget for oppvekst og kultur  
Administrasjonsutvalget  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Ingen

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

- Høringssvar fra høringsinstansene
- Referater fra folkemøtene 28.02.2012 og 06.03.2012
- Saksprotokoll HOK 19.01.2012
- Møtebok HOK 19.01.2012
- Skolebehovsplanen
- Rundskriv Udir-2-2012
- Forskrift om skoletilhørighet i Ås kommune, av 11.02.2009

**Utskrift av saken sendes til:**

Rådmannen  
Oppvekst- og kultursjef  
Alle skolene i Ås  
Alle skolenes FAU  
Alle skolenes SU  
Alle barnehagenes FAU  
Alle barnehagenes SU  
Kommunens velforeninger

## **SAKSUTREDNING**

### **1.0 Bakgrunn for utarbeidelse av skolebehovsplanen**

Norconsult fikk i juli 2011 i oppdrag av Ås kommune å utarbeide en skolebehovsplan på bakgrunn av vedtak i Kommuneplanen 2011-2023 og handlingsprogrammet for 2011 – 2014. Planen tar for seg elevkapasitet og skolenes tekniske standard, både for barneskoler og ungdomsskoler i kommunen. Bakgrunnen for oppdraget er kommunens utfordring med etterslep av vedlikehold på skolebyggene og behovet for flere elevplasser.

### **1.1 Behovet i Ås- skolen**

Flere av skolene i Ås kommune trenger renovering/ vedlikehold. Det er behov for at

Ås kommune igangsetter en planlegging av utbedring på Kroer, Rustad, Åsgård og Solberg skole. Ås kommune ønsket derfor å trekke inn renoveringsbehov i bestillingen til Norconsult.

Ås kommune har utarbeidet prognoser for perioden 2010 – 2026 som legger til grunn en gjennomsnittlig befolkningsvekst på 2 % pr. år. I slutten av perioden opererer skolebehvsplanen med at det i prognoseperioden vil det være 2850 elever i skolepliktig alder. Ås kommune har innhentet nye befolkningsprognoser etter at skolebehvsplanen ble utarbeidet. Det er en differanse på ca.70 færre barn i skolepliktig alder, mellom tallene i skolebehvsplanen og i de nye prognosene. Denne differansen er i Rustad skolekrets.

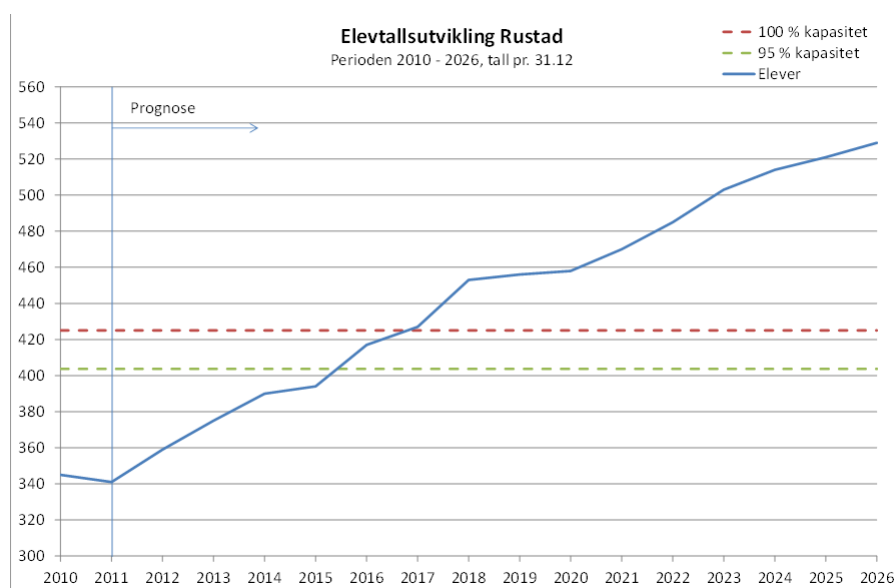


Fig.1: s. 24 i skolebehvsplanen.

Resultater fra befolkningsprognose for ÅS 2011 i tabeller og diagrammer for angitt ALTERNATIV (se filnavn) og angitt PLANSONE (se arknavn).

Folkemengde pr 31/12 hvert år, 2011-2026																					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
0 år	61	56	41	40	39	42	44	48	52	55	60	60	60	60	59	59	59	59	59	58	59
1-5 år	224	247	260	258	252	256	244	245	259	274	302	314	309	314	317	319	320	320	320	319	320
6-12 år	350	351	356	335	345	341	359	375	390	394	417	421	441	437	434	441	449	461	466	468	470
13-15 år	175	171	177	183	168	160	135	141	150	171	168	174	154	174	185	199	191	179	182	186	194
16-18 år	150	174	162	182	171	174	173	170	168	145	153	160	179	170	176	156	175	185	199	190	179
19-24 år	216	243	248	269	284	268	290	303	305	321	318	312	290	292	292	292	287	297	292	304	316
25-66 år	1948	1980	1966	1972	1976	1985	1988	2044	2104	2171	2263	2265	2284	2301	2308	2330	2353	2364	2372	2379	2386
67-79 år	424	419	401	398	398	400	377	372	360	358	356	350	343	330	330	328	313	299	288	294	294
80-89 år	132	123	116	123	130	136	133	133	133	129	126	124	122	124	119	114	108	111	116	117	120
90 år +	26	21	18	18	22	22	25	28	30	29	29	30	32	33	35	36	37	37	38	36	35
Alle aldre	3706	3785	3745	3778	3785	3784	3768	3859	3951	4047	4192	4205	4219	4238	4257	4275	4292	4312	4331	4351	4373
Abs vekst		79	-40	33	7	-1	-16	91	92	96	145	13	14	19	19	18	17	20	19	20	22
%-vis vekst		2,1 %	-1,1 %	0,9 %	0,2 %	0,0 %	-0,4 %	2,4 %	2,4 %	2,4 %	3,6 %	0,3 %	0,3 %	0,5 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %	0,5 %	0,4 %	0,5 %	0,5 %

Fig. 2 er hentet fra befolkningsprognosene som er innhentet av Ås kommune.

Differansen skyldes endring i boligprogrammet i kommuneplan 2011-2023. Etter at denne ble vedtatt i april 2011, har et boligområde ved Rustad (B10), planlagt utbygd mellom 2016-2025, blitt tatt ut av planen. Årsaken til dette er at Fylkesmannen hadde innsigelse til utbygging av området. I januar 2012 forelå en endelig avgjørelse fra Miljøverndepartementet om at det ikke kunne bygges her. Det var planlagt rundt 220 boliger, og når disse ikke lenger er aktuelle, gav en oppdatert prognose en noe lavere befolkningsvekst. Men Rustad skole vil uansett ha behov for nye elevplasser innen få år.

Befolkningsprognoser og elevtallsframskrivninger for kommunen totalt tilsier en elevtallsøkning som dagens skolestruktur vanskelig kan håndtere. Prognosene viser at behovet for nye elevplasser vil komme i inntaksområdet til Rustad og Solberg skole. Da ledig kapasitet ved én skole ikke automatisk kan benyttes av en annen skole, vil Ås kommune ha behov for nye elevplasser.

Skolene i Ås kommune har meget ulik kapasitet. En skole vil i praksis være fullt utnyttet når 90-95% av kapasiteten benyttes. Elever fordeler seg ikke likt over alle årstrinn og en kan derfor i praksis ikke utnytte 100% av skolens arealer.

Utnyttelsesprosenten ved skolene i dag spenner seg fra 66% til 115%.

Barneskolekrets	Høyeste prognostiserte elevtall	Elevplasser ved 100 % fyllingsgrad	% fyllingsgrad
Brønnerud	165	200	82,5 %
Kroer	140	180	78 %
Nordby	330	450	73 %
Rustad	530	425	125 %
Sjøskogen	260	392	66 %
Solberg	230	200	115 %
Åsgård	400	588	68 %

Fig.1: s. 32 i skolebehovsplanen.

Store ulikhetene i kapasitet kan utfordre likeverdigheten i opplæringstilbudet som gis til elever i Ås kommune, selv om ikke skolebehovsplanen eller andre undersøkelser viser at så er tilfelle.

Ås kommune har mange skoler i forhold til befolkningstall. Enkle bedriftsøkonomiske termer tilsier at store enheter er billigere å drifte enn små enheter. Det kan dermed påstås at man generelt har et potensial for økonomiske stordriftsfordeler ved en sentralisering av skolestrukturen. Boligutbygging må skje i nærheten av trafikknutepunktene i Ås. Da er det i disse områdene kommunen må utvikle skolene og sørge for nok elevplasser. En sentralisering av skolene må derfor skje i nærheten av trafikknutepunktene i kommunen.

## 1.2 Utarbeidelse av skolebehovsplanen

Norconsult vant konkurransen om å utarbeide en skolebehovsplan. Kommunen ønsket et eksternt blick på Ås- skolen. Norconsult AS har gjennomgått hver av skolene, vurdert kapasitet og mulige grep for å imøtekomme elevtallsveksten.

Underveis i arbeidet har det vært avholdt møter mellom kommunen og Norconsult. Administrasjonen har også hatt rapporten til gjennomlesning og hatt mulighet til å komme med innspill og kommentarer til arbeidet. Fra administrasjonen har oppvekst- og kultursjef, fagkonsulent skole, teknisk sjef og eiendomssjef deltatt.

Alle kommunens grunnskoler har fått anledning til å kommentere eventuelle faktiske feil i planen. Norconsult har tatt hensyn til rekorenes rettelser rundt areal av rom, tekniske detaljer og faktisk bruk av arealene, men vurderingene av skolenes totale elevkapasitet og framtidig bruk er gjort av Norconsult.

### 1.3 Oppbygning av skolebehovsplanen

Skolebehovsplanen beskriver først viktige funksjoner i skoleanlegg (kap. 2) før planen gjør en arealanalyse og kapasitetsberegning av hver enkelt skole (kap. 3). Planen tar deretter for seg elevtallsutviklingen for de enkelte skolene, samt gjeldende føringer for arbeidet med skolestrukturen i kommunen (kap. 5).

I kapittel 7 presenteres det forslag for framtidig skolestruktur i Ås kommune. Her har Norconsult kommet fram til 3 alternativer for området Vinterbro/Nordby og 3 alternativer for området Ås/Kroer. I tillegg presenteres det et 0- alternativ, som er en videreføring av eksisterende skolestruktur.

I tillegg til de 3 vedleggene om skolenes inntaksområder, beskrivelser av skolene og arealbehov ved nybygg, er det lagt inn ett vedlegg 4. Det er en mulighetsstudie med illustrasjoner av Åsgård skole med fire klasserækker og av Rustad skole med fire og tre klasserækker.

## 2.0 PLANENS ALTERNATIVER

Planen presenterer flere alternativer for framtidig skolestruktur i Ås kommune. Det presenteres et 0-Alternativ som viderefører eksisterende struktur, mens nye alternativer deler kommunen i to områder; Vinterbro/Nordby og Ås/Kroer. Dagens ungdomsskolestruktur opprettholdes, mens det for barneskolene foreslås hhv. tre alternativ for Vinterbro/Nordby og fire alternativ for Ås/Kroer. For området Vinterbro/Nordby.

### 2.1 0 alternativet

I nullalternativet opprettholdes alle skolene i kommunen. Her peker planen på at det må forventes at utgifter til drift øker noe sammenlignet med i dag. Den relativt lave utnyttelse av skolekapasiteten, ved at enkelte av skoleanleggene ikke benyttes optimalt, medfører at kommunes utgifter pr. elev vil være høyere ved 0-Alternativet enn i de andre alternativene. Dette samtidig som rehabilitering, oppussing og nybygg gir økte kapitalkostnader.

0-alternativene deles i 0A og 0B som gir alternativer for å møte behovet for renovering av eksisterende skolebygg, samt møte behovet for flere elevplasser ved Solberg og Rustad skole:

#### 2.1.1 Strukturalternativ 0A

I dette alternativet er det gjort et grovt kostnadsoverslag over *iving* av Solberg skole og aktivitetsbygget på Rustad skole, *lett* rehabilitering av Åsgård skole og *nybygg* av Solberg skole, aktivitetsbygg + klasserække på Rustad skole og *nybygg* av gymnas Åsgård skole.

Tabell: Strukturalternativ 0a – som i dag, med vekt på å rive og bygge nytt

Strukturalternativ 0a - som i dag							
Post	Kostnadselement	Areal m2 NTA	Areal m2 BTA*	Kr/m2 LAV	Sum LAV	Kr / m2	Sum HØY
<b>1 Riving</b>							
	Aktivtetsbygget Rustad skole		950	1 000	950 000	1 500	1 425 000
	Solberg skole		2 049	1 000	2 049 000	1 500	3 073 500
<b>2 Lett rehabilitering</b>							
	2 klasserom og grupperom Nordbytn ungdomsskole		200	7 500	1 500 000	12 000	2 400 000
	Paviljong 2 Åsgård skole		953	7 500	7 147 500	12 000	11 436 000
	Paviljong3 Åsgård skole		1 775	7 500	13 312 500	12 000	21 300 000
<b>3 Tung rehabilitering</b>							
<b>4 Nybygg</b>							
	Aktivtetsbygg+klasserekke Rustad skole		2 419	31 000	74 989 000	35 000	84 665 000
	Solberg skole		4 233	31 000	131 223 000	35 000	148 155 000
	Gymsal Åsgård skole	350	473	31 000	14 647 500	35 000	16 537 500
	Sum				245 818 500		288 992 000
	* Bruttofaktor er estimert til 1,35						

Fig. 4: s. 33 i skolebehvsplanen.

## 2.1.2 Strukturalternativ 0B

I dette alternativet er det gjort et grovt kostnadsoverslag over av *lett* rehabilitering av Åsgård skole og Nordbytn ungdomsskole, *tung* rehabilitering av Solberg skole og aktivtetsbygget på Rustad skole, *tilbygg* av klasserekke ved Solberg og Rustad skole og *nybygg* av gymsal ved Åsgård skole.

Tabell: Strukturalternativ 0b – som i dag – med vekt på å rehabilitere eksisterende bygg

Strukturalternativ 0b - som i dag							
Post	Kostnadselement	Areal m2 NTA	Areal m2 BTA*	Kr/m2 LAV	Sum LAV	Kr / m2	Sum HØY
<b>1 Riving</b>							
<b>2 Lett rehabilitering</b>							
	2 klasserom og grupperom Nordbytn ungdomsskole		200	7 500	1 500 000	12 000	2 400 000
	Paviljong 2 Åsgård skole		953	7 500	7 147 500	12 000	11 436 000
	Paviljong 3 Åsgård skole		1 775	7 500	13 312 500	12 000	21 300 000
<b>3 Tung rehabilitering</b>							
	Aktivtetsbygget Rustad skole		950	15 000	14 250 000	22 000	20 900 000
	Solberg skole		2 049	15 000	30 735 000	22 000	45 078 000
<b>4 Nybygg</b>							
	Tilbygg klasserekke Rustad skole		1 500	31 000	46 500 000	35 000	52 500 000
	Tilbygg klasserekke Solberg skole		1 500	31 000	46 500 000	35 000	52 500 000
	Gymsal Åsgård skole	350	473	31 000	14 647 500	35 000	16 537 500
	Sum				174 592 500		222 651 500
	* Bruttofaktor er estimert til 1,35						

Fig. 5: s. 33 i skolebehvsplanen.

Planen peker på at det i strukturalternativ 0 ikke er noen potensielle innsparinger ved driftskostnadene til skoleanleggene.

## 2.2 OMRÅDET VINTERBRO/ NORDBY

Nordbytn ungdomsskole videreføres som ungdomsskole for denne delen av kommunen. Skolen har tilstrekkelig areal til å ta imot elevtilveksten i prognoseperioden ved å utvides med en klasserekke. Skolebygget er ikke tilrettelagt for en ekstra klasserekke i dag. Det vil bli behov for rehabilitering/ utbygging av Nordbytn ungdomsskole for å møte elevtallsveksten.



Før man vurderer utbygging av Nordbytun ungdomsskole bør muligheten for at Nordbytun ungdomsskole kan ta i bruk klasserom på Nordby skole utredes. Dette behandles nærmere i kapittel 5.3.2.

Planen presenterer følgende strukturalternativer for området Vinterbro/ Nordby:

### **2.2.1 Strukturalternativ VN-1**

I dette alternativet skisseres det én sentral barneskole i Vinterbro/Nordby området. Det totale behovet for elevplasser ved skolen vil i henhold til prognosene bli på 880 elever, og det bør derfor dimensjoneres for en fem-parallellers barneskole med 980 elevplasser. Av de tre skoleanleggene som i dag ligger i dette området, vurderes Sjøskogen som best egnet som framtidig skole i dette alternativet. Ved å samle barneskoleelevene ved Nordby skole, vil denne barneskole sammen med Nordbytun ungdomsskole bli to skoleanlegg med nær 1300 elever på samme tomt. Å lokalisere skolen på Solberg vil kreve mer nybygd areal enn om Sjøskogen utvides, og dermed også koste langt mer.

### **2.2.2 Strukturalternativ VN-2A**

I alternativ VN-2A etableres det to barneskoler i området Vinterbro/Nordby. Sjøskogen og Nordby skoler videreføres. Elever ved Solberg skole fordeles til Nordby og Sjøskogen skoler, i all hovedsak til Sjøskogen.

### **2.2.3 Strukturalternativ VN-2A**

I alternativ VN-2A etableres det to barneskoler i området Vinterbro/Nordby. Sjøskogen og Nordby skoler videreføres, mens elever ved Solberg skole fordeles til Nordby og Sjøskogen skoler, i all hovedsak til Sjøskogen

### **2.2.4 Strukturalternativ VN-2B**

I alternativ VN-2B etableres det to barneskoler i området Vinterbro/Nordby. Sjøskogen og Solberg skoler videreføres, mens Nordby skole avvikles. Konsekvensen av dette er at det blir nødvendig å bygge ut både Sjøskogen og Solberg skole. Planen antar at riving av eksisterende bygg ved Solberg skole, for så å bygge nytt skoleanlegg for to klasserekker, er det mest aktuelle.

## **2.3 OMRÅDET ÅS/ KROER**

Dagens Ås ungdomsskole videreføres som ungdomsskole. Skolen har kapasitet til å imøtekomme den forventede elevtallsøkning i prognoseperioden. For barneskolene foreligger det tre ulike alternativer for framtidig struktur.

Ingen av forslagene viderefører et av alternativene fra vedtatt Kommuneplan (2011 – 2023) om å etablere en ny skole på Dyster-Eldor. En evt. ny skole på Dyster Eldor vil bli liten og bidra til å opprettholde en lite kostnadseffektiv skolestruktur.

Planen presenterer følgende strukturalternativer for området Ås/ Kroer:

### 2.3.1 Strukturalternativ ÅK-1

Alternativet etablerer en stor, felles barneskole i den sørlige delen av kommunen. I følge prognosen må skoleanlegget dimensjoneres for ca. 1300 elevplasser. Til et skoleanlegg av denne størrelsen er det nødvendig med en stor skoletomt, og da utpeker skolene Åsgård og Rustad seg som naturlige alternativ. Ved en eventuell utbygging på Åsgård må en ta stilling til om en ønsker sammenhengende bygg med korte interne kommunikasjonsveier, eller om en vil opprettholde strukturen som nå med flere bygg. (se mer i planens kap. 1.1).

Rustad skole har godt med tomteareal (22 mål). Det er mulig å bygge ut i forlengelsen av eksisterende bygg. Gjennom ombygging og tilbygg vil en ved Rustad skole kunne skape et kompakt skolebygg med gode interne kommunikasjonslinjer. Etablering av skole på Åsgård innebærer at Rustadtunet må flyttes, og dersom dette samlokaliseres med andre helsetjenester vil det kunne styrke tilbudet.

### 2.3.2 Strukturalternativ ÅK-2

Alternativet legger opp til å fortsette driften ved barneskolene Åsgård og Rustad. Elevene ved Brønnerud og Kroer overføres til hhv. Åsgård og Rustad. Ved hver av disse skolene vil det da bli et elevtall på ca. 620 elever. En av skolene må ha tre klasserækker og en skole må ha fire klasserækker. Dersom Åsgård skal ha fire klasserækker blir det nødvendig å forskyve inntaksområdet mot Rustad skole. Brønnerud og Åsgård skole ligger ca. 2 kilometer fra hverandre. Det betyr at for mange av elevene ved Brønnerud skole vil en overføring til Åsgård skole *ikke* utløse krav om skoleskyss. En avvikling av Brønnerud skole vil omfatte innsparinger på brutto driftsutgifter på selve bygget med ca. 2 mill. per år (se mer i kostnadsoverslagene i planen). I tillegg kommer innsparing i forhold til administrasjon, renhold og pedagogisk personale.

### 2.3.3 Strukturalternativ ÅK-3

Alternativet innebærer å opprettholde dagens skoler Åsgård, Kroer og Rustad. Elevene ved Brønnerud overføres til Åsgård som da må utvides for å imøtekomme elevtallsøkningen. Rustad og Kroer rustes opp for å samsvare med kvalitetsnivået kommunen ønsker tilby, samtidig utvides Rustad for å møte behovet for framtidige elevplasser. Dette alternativet vil redusere behov for skyss av elever mellom hjem og skole i forhold til strukturalternativ ÅK-1. Når en velger å flytte elevene ved Brønnerud, mens en opprettholder Kroer, begrunnes det med at reisetiden mellom Kroer og naboskolen er lengre enn mellom Brønnerud og nærmeste skole.

### 3.0 PLANENS ANBEFALING AV FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR

Planen presenterer alternativene Ås/Kroer 2 (ÅK-2) og Vinterbro/Nordby 2b (VN-2b) som de beste alternativene. ÅK-2 og VN-2b anses som kostnadsmessig rasjonelle, uten å gi en urimelig lang skolevei for elever i kommunen. Alternativene ÅK-2 og VN-2b vil medføre at Ås kommunes skolestruktur vil bestå av ungdomsskolene Nordbytun og Ås, og av barneskolene Åsgård, Rustad, Sjøskogen og Solberg.

Tabell: Kostnadsoverslag for tilpasninger ved skolestruktur ÅK2 og VN-2b samlet

Strukturalternativ VN-2b og ÅK-2							
Post	Kostnadselement	Areal m2 NTA	Areal m2 BTA*	Kr/m2 LAV	Sum LAV	Kr / m2	Sum HØY
<b>1 Riving</b>							
	Solberg skole		2 049	1 000	2 049 000	1 500	3 073 500
	Aktivtetsbygget Rustad skole		950	1 000	950 000	1 500	1 425 000
	Paviljong 2		953	1 000	953 000	1 500	1 429 500
	Paviljong 3		1 775	1 000	1 775 000	1 500	2 662 500
<b>2 Lett rehabilitering</b>							
	2 klasserom og grupperom Nordbytun ungdomsskole		200	7 500	1 500 000	12 000	2 400 000
<b>3 Tung rehabilitering</b>							
<b>4 Nybygg</b>							
	Solberg skole		4 233	31 000	131 223 000	35 000	148 155 000
	Byggetrinn 2 Sjøskogen		2 190	31 000	67 890 000	35 000	76 650 000
	Aktivtetsbygg+klasserekke Rustad skole		2 419	31 000	74 989 000	35 000	84 665 000
	1 klasserekke+erstatte påv 2+3(fratrukket gymsaler)		1 555	31 000	48 205 000	35 000	54 425 000
	<b>5 Flerbrukshall (volleyballstr)</b>	650	813	25 000	20 312 500	29 000	23 562 500
Sum VN-2b+ÅK-2					349 846 500		398 448 000

Tabell: Estimerte FDV-innsparinger ved Skolestruktur ÅK-2 og VN-2b samlet

Estimerte FDV-innsparinger v/avhending				
	m2	Kostnad/m2/år	Kostnad/år	
Brønnerud skole		3 528	590	2 081 756
Kroer skole + SFO		2 507	590	1 479 213
Nordby skole + Gamlestua		5 625	590	3 318 898
Sum		11 661		6 879 866

Fig. 6: s. 42 i skolebehovsplanen.

### 4.0 HØRING

Den 19.01.2012 vedtok Hovedutvalget for oppvekst- og kultur innstillingen fra oppvekst- og kultursjefen og skolebehovsplanen ble sendt på høring med høringsfrist 15.03.2012.

#### Vedtak fra HOK 19.01.2012:

Skolebehovsplanen sendes ut på høring i perioden 20.01.2012 til 15.03.2012 til følgende instanser:

- Skolenes og barnehagenes foreldreutvalg (FAU)
- Skolenes og barnehagenes samarbeidsutvalg (SU)
- Kommunenes velforeninger
- Ansattes organisasjoner
- Skolenes rektorer

Høringsinstansene bes spesielt uttale seg om følgende:

1. Fordeler og ulemper, både faglig, læringsmessig og økonomisk, ved de seks skisserte alternativene samt 0-alternativet som er opprettholdelse av dagens struktur.
2. Lag en prioriteringsliste av de 7 alternativene (prioritet 1 = beste alternativ) sett i lys av de utfordringene man vil møte både med hensyn til elevvekst og økonomi. Begrunn hvorfor prioritet 1 anses som det beste alternativet.
3. De ansattes organisasjoner og rektorene bes spesielt også uttale seg om de ulike alternativene i forhold til mulighet for kompetanseheving, kvalitet på elevenes læringsmiljø og hvilke alternativ som best kan ivareta målet om Akershus kvalitativt beste skole.
4. Finnes andre alternativer som bør vurderes, og som anses bedre enn de skisserte alternativene? Begrunn forslaget.
5. Hvilke kriterier bør veie tyngst når fremtidig skolestruktur skal vurderes. Sett opp i prioritert rekkefølge.

Hvilke andre verdier enn det rent skolemessige er det viktig å ta hensyn til i en prosess som denne gjennomgangen av fremtidig skolestruktur?

Ås kommune har gjennomført digital høring. Instansene har hatt anledning til å legge inn sine høringsuttalelser på hjemmesiden til Ås kommune. Enkelte instanser har også levert uttalelsene pr. epost. Alle høringsuttalelser er registrert i sak/arkiv 12/59.

#### **Følgende høringsinstanser har levert uttalelse:**

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| - FAU ved Nordby skole                | - FAU ved Solbergtnet barnehage   |
| - FAU og SU ved Brønnerud skole       | - SU ved Rustadporten barnehage   |
| - SU ved Sjøskogen skole              | - Fagforbundet, sentralt i Ås kommune   |
| - FAU ved Åsgård skole                | - Utdanningsforbundet sentralt i Ås kommune                                   |
| - SU ved Åsgård skole                 |   |
| - FAU og SU ved Solberg skole         | - Klubben ved Kroer skole (organiserte i Utdanningsforbundet ved Kroer skole) |
| - FAU og SU ved Kroer skole           | - Klubben ved Åsgård skole  |
| - SU ved Rustad skole                 | - Klubben ved Brønnerud skole   |
| - FAU ved Rustad skole                | - Klubben ved Ås ungdomsskole   |
| - KFAU for barnehagene i Ås           | - Vestbygda Vel   |
| - SU ved Moerlia barnehage            | - Kroer Vel   |
| - FAU og SU ved Søråsteigen barnehage |   |
| - FAU ved Løvstad naturbarnehage      |   |
| - SU ved Frydenhaug barnehage         |   |
| - SU ved Togrenda barnehage           |   |

#### **Andre som har levert høringsuttalelse (som ikke er høringsinstanserinstanser):**

- Nordby skolekorps
- 2 privatpersoner
- Kommunalt råd for funksjonshemmede

#### 4.1 Folkemøter

Som en del av høringen har Ås kommune avholdt to folkemøter. Det første møtet ble holdt tirsdag 28. februar på Sjøskogen skole og satte fokus på alternativene for Nordby/ Vinterbro. Det andre møtet ble avholdt tirsdag 6. mars i Kulturhuset og satte fokus på alternativene for Ås/ Kroer. På begge folkemøtene deltok ordfører Johan Alnes, rådmann Trine Christensen, oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad, Siv Stavem fra Norconsult og representanter fra oppvekst- og kulturetaten.

Møtene startet med innlegg fra rådmann og deretter fra Norconsult, etter at ordfører ønsket velkommen. Publikum ble deretter delt inn i grupper der de fikk anledning til å dele meninger og diskutere. Administrasjonen hadde utarbeidet ulike spørsmål det var ønskelig at gruppene tok for seg. Utgangspunktet for disse spørsmålene var spørsmål vedtatt av Hovedutvalget for oppvekst- og kultur, da skolebehovsplanen ble sendt på høring.

#### Følgende spørsmål ble stilt gruppene:

- Hvordan kan dagens skolestruktur endres slik at man imøtekommer det økte elevtallet og behovet for å effektivisere driften og spare penger?
- Hvilke kriterier bør veie tyngst når fremtidig skolestruktur skal vurderes? Sett gjerne kriterier i prioritert rekkefølge.
- Skolebehovsplanen presenterer 3 alternativer for Ås-Kroer/ Nordby-Vinterbro i tillegg til 0- alternativet (oppretholdelse av dagens struktur). Lag en prioriteringsliste av alternativene for Ås-Kroer/ Nordby-Vinterbro, der prioritet 1 = beste alternativ. Hvorfor anses prioritet 1 som det beste alternativet?
- Hvilke fordeler og ulemper (både faglig, læremessig og økonomisk) finnes ved de skisserte alternativene samt 0-alternativet?
- Hvilke andre verdier enn det rent skolemessige er det viktig å ta hensyn til i gjennomgangen av fremtidig skolestruktur?
- Finnes det andre alternativer som bør vurderes, og som anses bedre enn de skisserte alternativene i planen? Begrunn forslaget.

Det var skolenes rektorer som var sekretærer for gruppene og som har skrevet referatene. Det ble også skrevet referater fra folkemøtene i sin helhet. Alle referatene ligger som vedlegg i saksmappen.

Siste del av folkemøtene var en "åpen post" der publikum fikk anledning til å stille spørsmål og komme med tilbakemeldinger.

På folkemøtet for Nordby/ Vinterbro var oppmøtet på ca. 80 pers. På møtet for Ås/ Kroer var oppmøtet ca. 120 pers.

## 5.0 RÅDMANNENS VURDERING AV FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR

### 5.1 Kort oppsummering av høringen

Det har totalt kommet inn 25 høringsuttalelser fra høringsinstansene, samt 4 uttalelser fra andre. I tillegg til de skriftlige uttalelsene kom det mange tilbakemeldinger fra befolkningen på folkemøtene. Totalt sett har befolkningen kommet med sprikende tilbakemeldinger om skolebehovsplanens alternativer.

Som forventet har skolene som berøres i skolebehovsplanens anbefaling et uttalt ønske om at deres skole *ikke* skal nedlegges. For skolene Brønnerud og Kroer har velforeningene en sterk oppfatning av at en eventuell nedleggelse vil være ødeleggende for lokalsamfunnet. Kroer skole peker også på økte skyssutgifter for kommunen, dersom Kroer-elevene må overføres til andre skoler.

Administrasjonen har også mottatt uttalelser der det pekes på at det ikke er økonomisk lønnsomt å drifte små enheter og at det i tillegg kan være sårbart faglig med små enheter. I disse uttalelsene trekkes skolebehovsplanens anbefaling, alternativene ÅK-2 fram og VN-2a eller VN-2b, frem som gode alternativer.

Det som kan påpekes som gjennomgående i høringene, er høringsinstansenes tilbakemelding om å endre skolekretsgrensene. Flere av høringsuttalelsene sier at en slik endring kan være med på å utjevne ulikhetene i kapasitet og møte kommunens utfordring med for få elevplasser.

### 5.2 Udir-2-2012 Behandling av skolenedleggelse og skolekretsgrenser

Utdanningsdirektoratet ga den 15.03.2012 ut et nytt rundskriv som omhandler hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for endring av skolestruktur, som skolenedleggelse og endring av skolekretsgrenser.

*“Kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Plassering av den enkelte elev ved en skole vil derimot være et enkeltvedtak” (Udir-2-2012).*

Et vedtak i kommunestyret om nedleggelse av en skole er altså ikke et enkeltvedtak med klageadgang.

Vedtaket vil i midlertidig føre til en ny saksbehandling av skolekretsgrensene til de berørte elevene. Plassering av elever er et enkeltvedtak og vil altså gi hver elev klageadgang.

*"For kommuner som har gitt forskrifter om skolekretsgrenser må det i tillegg til vedtak om nedleggelse også skje en etterfølgende endring av forskriftene om skolekretsgrensene." (Udir-2-2012).*

Ås kommune har forskriftsfestet skolegrensene. Endring av skolekretsgrensene vil gi hver berørte elev klageadgang der fylkesmannen i Oslo og Akershus er klageorganet.

Opplæringsloven § 8-1 første ledd fastslår det såkalte nærskoleprinsippet:  
*"Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til."*

Det betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Elever som berøres av en nedleggelse bør derfor få anledning til å gå på den nærmeste skolen, etter at tidligere skole er nedlagt.

### **5.3 Vurdering og anbefaling**

Ås kommune står foran økonomiske utfordringer. Skole er et av de største og dyreste områdene å drive i en vekstkommune. Som nevnt har flere av skolene behov for rehabilitering. For å få en god økonomisk drift av skolene er det nødvendig å tenke skolestørrelse. En barneskole med 1-2 klasserrekker kan greie seg med 1 gymsal, 1 musikkrom, 1 skolekjøkken og 1 naturfagrom. Skoler med 3-4 klasserrekker har behov for 2 gymsaler, 2 musikkrom og 2 naturfagrom.

Det finnes ingen påviste forskjeller i læringsmiljøet for elever som går på små eller store skoler. De største variasjonene finnes mellom trinnene innad på en skole, ikke mellom de forskjellige skolene. Når det gjelder resultater på nasjonale prøver i Ås-skolen er det forskjeller mellom skolene, men gode resultater har ingen påvist sammenheng med liten eller stor skole.

Administrasjonens gjennomgang av Ås-skolen, med utgangspunkt i skolebehovsplanen og tilbakemeldinger i høringen, har ført fram til andre alternativer enn det planen anbefaler (se mer om skolebehovsplanen anbefalinger på s. 8 og 9 i saksframlegget og s. 42 og 43 i skolebehovsplanen). Rådmannen innstiller på en kombinasjon av to alternativ, med egne vurderinger og med forutsetning om å utrede noen av punktene videre. Flere av skolene i Ås trenger rehabilitering samtidig som kommunen har behov for flere elevplasser. Rådmannens innstilling tar sikte på å møte disse behovene, uten å gjøre store endringer i skolestrukturen.

**Rådmannens innstilling:**

- Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
- Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
- Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
- Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
- Totalrenovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
- Lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og nybygg av gymsal på Åsgård skole, utredes videre.
- Muligheten for å bygge om Brønnerud skole til annet offentlig formål utredes innen sommeren 2013.
- Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole, hvis Brønnerud skole omgjøres til annet offentlig formål, utredes innen sommeren 2013.
- Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.

Rådmannens innstilling tar utgangspunkt i strukturalternativ 0b, se s. 5 og 6 i saksframlegget og s. 32 og 33 i skolebehovsplanen. Innstillingen tar også med momenter fra strukturalternativ ÅK-3, se s. 8 i saksframlegget og s. 40 og 41 i skolebehovsplanen.

**Rådmannens begrunnelse for innstillingen:****5.3.1 Ås/ Kroer**

For Kroer skole vil fyllingsgraden i følge prognosene holde seg under 70 % gjennom hele prognoseperioden. En nedleggelse av Kroer skole vil gi kommunen store skyssutgifter, i tillegg til at det kan gå ut over normen for akseptabel reisetid for noen av elevene.

I Akershus defineres akseptabel reisetid for elever slik:

- 1. – 3. trinn 45 min. hver vei
- 4. – 6. trinn 60 min. hver vei
- 7. – 10. trinn 75 min. hver vei
- Dersom du bruker mer enn 15 timer pr. uke i reise- og ventetid mellom hjem og skole kan eleven ha rett til å få et tilpasset transporttilbud.

Rådmannen tar her utgangspunkt i strukturalternativ ÅK-3, med opprettholdelse av driften og skolekretsgrensene til Kroer skole. Rådmannen innstiller på at lett rehabilitering av administrasjonsbygget ved Kroer skole utredes videre.



Noe som ikke er tatt med inn i skolebehovsplanen, er Ås kommunes behov flere barnehageplasser. Kommunen er i starten av en utredning rundt behovet for nye barnehager. Det vil i årene fram mot 2020 være behov for en økning på ca 160 barnehageplasser ved 95% barnehagedekning. I dette tallet er det tatt med at en del foreldre begynner å jobbe når barna er 8-10 måneder og har behov for barnehageplass før barna er 1 år. Ut fra prognosene er det behov for en økning på 120 plass for barn i alderen 1 – 5 år ved samme dekningsgrad. Imidlertid vil det i barnehagebehovsplanen, som skal legges fram før sommeren, bli drøftet om man bør ha 100% barnehagedekning i aldersgruppen 1 - 5 år.

Rådmannen har vurdert muligheten til å omgjøre Brønnerud skole til barnehage og opprettholde de laveste klassetrinnene på Brønnerud skole, men forkastet alternativet. Ved å ha kun de laveste trinnene, blir det et enda mindre fagmiljø på skolen. I tillegg kommer den største økningen av barn i Rustad skolekrets. Mange av foreldrene i denne skolekretsen vil dermed oppleve å få barnehageplass på Brønnerud noe som vil føre til mye kjøring fram og tilbake.

Rådmannens innstiller på å utrede muligheten for å bygge om Brønnerud skole til annet offentlig formål. Festekontrakten med UMB må i den forbindelse gjennomgås for å se om festeformålet kan brukes til annet formål en det som er oppgitt i festekontrakten.

For å frigjøre lokalene på Brønnerud til annet offentlig formål må elevene overføres til en annen skole. Åsgård skole vil være den nærmeste skolen for Brønnerud- elevene. Det kan også være at Nordby skole vil være den nærmeste skolen for enkelte av Brønnerud- elevene. Rådmannen innstiller derfor på å utrede konsekvenser for skolekretsgrensene for Brønnerud, Åsgård og Rustad skole, hvis Brønnerud skole omgjøres til annet offentlig formål. Se mer om nærskoleprinsippet og skolekretsgrenser i kapittel 5.2.

Elevtallet på Åsgård pr. 01.10.2011 var 318 elever. Fyllingsgraden beregnes til å være 68%. Den største elevtallsøkningen i Åsgård- kretsen vil etter prognosene komme i årene 2013 – 2020. Økningen er på ca. 80 elever, noe som gir et elevtall på ca. 400 i år 2020. Etter dette holdes elevtallet stabilt på ca. 390 elever. Skolen forventes å ha kapasitet til å ta i mot det prognostiserte elevtallet, så fremt paviljong 2 og 3 rehabiliteres. 390 elever gir en fordeling på 2 klasserekker, med i underkant av 28 elever i hver gruppe.

Ved 100% fyllingsgrad vil det være plass til 588 elever på Åsgård skole. Det gjentas at en skole i praksis vil være fullt utnyttet når 90-95% av kapasiteten benyttes. 95% fyllingsgrad på Åsgård skole beregnes til ca. 530 elever. Kapasiteten på 530 elever er forutsatt at paviljong 2 og 3 rehabiliteres og at det bygges en ny gymsal. 530 elever gir en fordeling på 3 klasserekker, med ca. 25 elever i hver gruppe.

Elevtallsutviklingen på Brønnerud skole viser at elevtallet vil øke fram mot en topp i 2018 på 160 elever. 160 elever fordelt jevnt på 7. klassetrinn (160/7) gir et elevtall på ca. 23 elever pr. trinn. Fordelingen av elever på Brønnerud ser i dag slik ut:

Skole	1. trinn	2. trinn	3. trinn	4. trinn	5. trinn	6. trinn	7. trinn
Brønnerud	6	10	16	11	13	21	11

Fig. 7: Tall pr. 01.10.2011

Tabellen viser altså at elever normalt sett *ikke* fordeler seg likt på årstrinn.

Prognosene viser at elevtallet på Åsgård i 2020, iberegnet elevene som da overføres fra Brønnerud, blir på ca. 560 elever. Med elevene fra Brønnerud vil Åsgård skole da overskride fyllingsgraden på 95% (ca. 530 elever).

Når Kroer skole opprettholdes, vil det ikke være lønnsomt for kommunen å bygge ut *både* Åsgård og Rustad skole for å romme 3-4 klasserækker. Med elevene fra Brønnerud skole vil Åsgård skole trenge arealer og gymsaler til 3 klasserækker.

Rådmannen ser derfor for seg å endre skolekretsgrensene også for Åsgård skole og Rustad skole skole, slik at en del av Åsgård- elevene vil sogne til Rustad skole. Rådmannen ser for seg å bygge ut Rustad skole slik at den får 3-4 klasserækker.

Når det gjelder Åsgård skole tar rådmannen utgangspunkt i strukturalternativ 0b, som skisserer lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og gymsal på Åsgård skole. Muligheten for at gymsalen på Brønnerud kan brukes av elevene på Åsgård må også utredes videre. Dersom dette lar seg gjøre, vil det ikke være nødvendig å bygge en gymsal til på Åsgård. I utredningen videre bør man også se på muligheten for å bygge en flerbrukshall, slik det er beskrevet på s. 29 i skolebehovsplanen.

Sør i kommunen er det i inntaksområdet til Rustad skole behovet for nye elevplasser er størst. Den reelle kapasiteten til skolen vil i følge prognosen være nådd allerede i år 2015. Dette er uavhengig av nye prognoser som er nevnt i kapittel 1.1. Rustad har i tillegg behov for renovering, da spesielt av skolens aktivitetsbygg. Rådmannen ønsker å ta utgangspunkt i strukturalternativ 0b, som skisserer tung rehabilitering av aktivitetsbygget og tilbygg av en klasserække. Da inntillingen ønsker å flytte skolegrensene og overføre noen av elevene fra Åsgård skole til Rustad skole, må Rustad bygges ut til å romme 3 – 4 klasserækker.

Skolebehovsplanen peker på at det i strukturalternativ 0 ikke er noen potensielle innsparinger ved driftskostnadene til skoleanleggene. Ved å omgjøre byggene på Brønnerud til kontorer, mener rådmannen at dette vil gi besparelser.

Tidsfristen for videre utredninger foreslås innen sommeren 2013.

### 5.3.2 Nordby/ Vinterbro

Nord i kommunen vil fyllingsgraden i følge prognosene, ved både Nordby skole og Sjøskogen skole, holde seg under 75 % gjennom hele prognoseperioden. Nordbytun ungdomsskole vil ha god kapasitet i første halvdel av prognoseperioden, men står foran en bratt elevvekst mot slutten av perioden. Fyllingsgraden nærmer seg 95 % i 2019, for deretter å overstige 100 % i slutten av perioden. Rådmannen ser for seg å møte behovet for flere elevplasser på Nordbytun ungdomsskole ved å utrede sambruk av arealer og lærere ved Nordby og Nordbytun. Ett alternativ er for eksempel at 10. trinn bruker noen av rommene til Nordby barneskole. En slik sambruk av arealer og lærere blir også nevnt i høringsuttalelsen til Nordby FAU.

For Nordby/ Vinterbro er det i inntaksområdet til Solberg skole behovet for elevplasser er sterkest. Skolen har i dag en del dårlige tekniske løsninger, og det må vurderes ytterligere om det vil lønne seg å rehabilitere skolen eller bygge en helt ny skole. I begge tilfeller må skolen utvides. Rådmannen anser strukturalternativ 0b som det beste utgangspunktet for oppgradering av Solberg skole, med tung rehabilitering og tilbygg av en klasserække. Ved tilbygg av en klasserække vil det ikke være behov for å endre skolekrets grensene. Rådmannens innstilling om renovering og utbygging av skolebehovsplanen forutsetter en planleggingsprosess med nye analyser og utregninger. Dette bør iverksettes umiddelbart.

## 6.0 VIDERE POLITISK BEHANDLING AV SKOLEBEHOVSPLANEN

Saksframlegg om skolebehovsplan vil etter planen bli lagt fram for:

Administrasjonsutvalget 09.05.2012

Formannskapet 09.05.2012

Kommunestyret 23.05.2012

### Kan vedtaket påklages?

Nei

**HOK-sak 8/12****ENDRING AV VEDTEKTER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER I ÅS**[Gå til sakliste](#)      [<< Forrige sak](#)

Saksbehandler: Vigdis Bangen

Arkivnr: A10

Saksnr.: 09/2448

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	19/09	14.10.2009
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	4/11	23.03.2011
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	8/12	12.04.2012

**Oppvekst og kultursjefens innstilling:**

Oppvekst og kultursjefens forslag til endring av «Vedtekter for kommunale barnehager i Ås, § 11 Åpningstid/ferie og plandager» godkjennes.

Oppvekst- og kultursjefen i Ås, 27.03.2012

Ellen Benestad

**Tidligere politisk behandling:**

HOK-sak 19/09 14.10.2009 og 4/11 23.03.2011.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for oppvekst- og kultur

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for oppvekst- og kultur

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Ingen

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Vedtekt for kommunale barnehager i Ås fastsatt av HOK 23.3.2011

**Utskrift av saken sendes til:**

Ellen Benestad, Vigdis Bangen, Gro Sander Marthinsen samt alle kommunale barnehager i Ås

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

Kommunen har de senere årene opplevd en stram økonomisk situasjon. Dette har blant annet ført til strammere økonomiske rammer for alle enheter i kommunen, også barnehagene. I 2012 ble barnehagenes budsjetter redusert med ca. 1 million. Kr.460.000 skal tas inn ved å øke antall barn og kr. 600.000 skal tas inn ved å redusere lønnsutgiftene.

Reduserte lønnsutgifter går spesielt utover barnehagenes mulighet til å sette inn vikarer ved sykdom og annet fravær. Dette går ut over voksentettheten og kvaliteten på innholdet i barnehagehverdagen. Barnehagene erfarer at det er svært få foresatte som benytter seg av barnehagetilbudet mellom jul og nyttår samt dagene i påskeuken. Av de få som melder seg på er det enda færre som møter. Ved å innføre felles ferieavvikling for personalet i dagene mellom jul og nyttår samt dagene i påskeuken vil barnehagenes behov for vikarer gjennom året reduseres.

På bakgrunn av dette fremmer Oppvekst og kultursjefen forslag til endring av «**Vedtekt for kommunale barnehager i Ås, § 11. Åpningstid/ferie og plandager**».

**Dagens § 11. Åpningstid/ferie og plandager lyder;****Åpningstid:**

- a) Barnehagene holder åpent hverdager fra 07.15 til 16.45. Den enkelte barnehage kan utvide åpningstiden i tidsrommet 07.00-17.00.
- b) Barnehagene holder stengt jule- og nyttårsaften.  
Barnehagene vil ved behov kunne slå seg sammen i dagene mellom jul og nyttår samt i dagene før påske.
- c) Barnehagene stenger kl.12.00 onsdag før skjærtorsdag
- d) Barnehagene holder stengt i uke 28-29-30.
- e) Alle barnehager holder stengt 5 plandager pr. år. Plandager avholdes fortrinnsvis samme datoer som skolene har landdag eller andre dager der skolene er stengt.

**Ferie:**

Alle barn skal ha minst 4 ukers ferie i løpet av barnehageåret. 3 av ukene skal være sammenhengende.

**Forslag til endring av vedtektens § 11. Åpningstid/ferie og plandager lyder;**

- a) *Barnehagene holder åpent hverdager fra 07.15 til 16.45. Den enkelte barnehage kan utvide åpningstiden innenfor tidsrommet 07.00-17.00.*
- b) *Barnehagene holder stengt julaften, nyttårsaften og dagene mellom jul og nyttår.*
- c) *Barnehagene holder stengt mandag, tirsdag og onsdag før Skjærtorsdag i påskeuken.*
- d) *Barnehagene holder stengt i uke 28-29-30.*
- e) *Barnehager holder stengt 5 plandager pr. år. Plandager avholdes fortrinnsvis samme datoer som skolene har plandager eller andre dager der skolene er stengt.*

**Høring:**

Oppvekst og kultursjefens forslag til endring av vedtektenes § 11 *Åpningstid/ferie og plandager* har vært ute til høring i Samarbeidsutvalgene (SU) i kommunens 7 kommunale barnehager. Det kom tilbake høringsuttalelser fra 5 barnehager; Søråsteigen, Frydenhaug, Solbergtnet, Togrenda og Vinterbro. I tillegg kom det høringsuttalelse fra det kommunale arbeidsutvalget for barnehager (KFAU).

Samarbeidsutvalgene ved Søråsteigen, Frydenhaug, Solbergtnet og Togrenda barnehage samt det Kommunale foreldrearbeidsutvalget (KFAU) støtter forslaget fra Oppvekst og kultursjefen. Samarbeidsutvalget ved Vinterbro barnehage støtter **ikke** forslaget.

Alle samarbeidsutvalgene ser med stor bekymring på de siste årenes budsjettkutt i de kommunale barnehagene. De viser til at barnehagene allerede driver på en svært kostnadseffektiv måte og mener at ytterligere kutt vil føre til konkrete konsekvenser for barna i form av enda mindre voksentetthet i barnehagen. Samarbeidsutvalgene er, selv om de støtter forslaget, kritiske til å stenge barnehagene i forbindelse med jul og påske. De ser allikevel på dette som det eneste aktuelle alternativet.

Samarbeidsutvalgene sier også at de ikke ønsker stengte barnehager i forbindelse med jul og påske som en permanent løsning. Dette fordi de mener det gir brukerne et mindre tilgjengelig tilbud. De ønsker derfor at saken blir tatt opp igjen hvert budsjettår, eller når kommunens økonomi har bedret seg. Samarbeidsutvalget i Vinterbro barnehage kommenterer at de forventer at kommunen reduserer oppholdsbetalingen tilsvarende reduksjonen av åpningstiden dersom de stenger i forbindelse med jul og påske.

**Vurdering, konklusjon og begrunnelse:**

Barnehagene har gjennom flere år fått reduserte budsjetter. Dette har resultert i at de ikke lenger har midler til å sette inn vikar der det ikke følger med lønnsmidler i forbindelse med fraværet, dvs. ved egen sykdom inntil 16 dager, syke barn, kurs, ferie og avspasering.

Barnehagenes erfaring er at det er få som benytter seg av tilbudet om å være i barnehagen i dagene mellom jul og nyttår, samt mandag, tirsdag og onsdag før påskedagene (onsdag stenger barnehagen kl. 12.00). De foresatte melder skriftlig fra til barnehagen om de skal benytte seg av tilbudet eller ikke men som regel er det mange færre barn som møter enn det antall som er påmeldt. At mange færre barn møter i barnehagen resulterer i at det er flere ansatte på jobb disse dagene enn behovet tilsier. Dette går igjen utover voksentettheten ellers i året.

Samarbeidsutvalgene (SU) ved 4 barnehager samt det kommunale foreldrearbeidsutvalget (KFAU), går inn for forslaget. De ønsker det ikke som en permanent løsning men som et til tak fram til barnehagenes økonomi bedrer seg.

Ved å stenge barnehagene i forbindelse med jul og påske slik at de ansatte kan avvikle ferie og avspasering vil det være flere ansatte på jobb og færre dager uten vikar resten av året. Dette vil være til beste for barn og personale

**Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:**

Forslaget får ingen økonomiske konsekvenser.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

1.8.2012