

ÅS KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Kommunestyret har møte i Ås kulturhus, Store sal

23.05.2012 kl. 18.30

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret. Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på www.as.kommune.no.

Saksliste:

Presentasjon av

- Aktiv på dagtid (ca. 10 min.)

| | | |
|--|---------|-------|
| K-sak 18/12 | 12/821 | |
| <u>ÅRSMELDING 2011</u> | | s. 3 |
| K-sak 19/12 | 11/4142 | |
| <u>ÅS KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2011</u> | | s. 9 |
| K-sak 20/12 | 12/59 | |
| <u>SKOLEBEHOVSPPLAN - FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR I ÅS KOMMUNE</u> | | s. 22 |
| K-sak 21/12 | 12/1021 | |
| <u>TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN I ÅS 2011</u> | | s. 43 |
| K-sak 22/12 | 11/3036 | |
| <u>ÅS KULTURHUS - AKTIVITET OG ORGANISERING</u> | | s. 50 |
| K-sak 23/12 | 12/999 | |
| <u>RETNINGSLINJER - ALKOHOLPOLITIKK I ÅS KOMMUNE 2012 - 2016</u> | | s. 63 |
| K-sak 24/12 | 11/4171 | |
| <u>AKERSHUS FYLKESKOMMUNES OPPREISNINGSDORDNING - MULIGHET FOR TILSLUTNING FRA KOMMUNENE</u> | | s. 67 |
| K-sak 25/12 | 12/187 | |
| <u>LÆRLINGEINNTAK I ÅS KOMMUNE</u> | | s. 85 |

| | |
|---------------------------------|---|
| Ås, 16.05.2012 | Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes på tlf. 64 96 20 18 / 20 04 eller e-post politisk.sekretariat@as.kommune.no. (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid). |
| Johan Alnes Ordfører | Varamedlemmer møter etter nærmere avtale. |

REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRE 23.05.2012

Kontrollutvalget:

1. Protokoll fra møte 08.05.2012
2. Innkalling til møte 08.05.2012
3. Protokoll fra møte 20.03.2012

Uttreden og opprykk i kommunestyret

4. Uttreden av verv for Martine Haslie, vara på plass nr. 6 for Fremskrittspartiet.
Etter opprykk er nytt varamedlem på plass nr. 7 Eli Lerheim.
5. Uttreden av verv for Marion Bjørn Grønvik, vara på plass nr. 5 for Høyre.
Etter opprykk er nytt varamedlem på plass nr. 11 Anne-Lise Farnia.

K-sak 18/12
ÅRSMELDING 2011

[Gå til saksliste](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Emil Schmidt

Arkivnr: 145 &14

Saksnr.: 12/821

| Utvalg | Utv.nr. | Møtedato |
|------------------------------------|----------------|-----------------|
| Administrasjonsutvalget | 7/12 | 09.05.2012 |
| Hovedutvalg for helse og sosial | 8/12 | 10.05.2012 |
| Hovedutvalg for teknikk og miljø | 44/12 | 10.05.2012 |
| Hovedutvalg for oppvekst og kultur | 9/12 | 10.05.2012 |
| Formannskapet | 25/12 | 09.05.2012 |
| Kommunestyret | 18/12 | 23.05.2012 |

Formannskapetets innstilling 09.05.2012:

Årsmelding 2011 tas til orientering.

UTVALGSBEHANDLINGER:

Formannskapetets behandling 09.05.2012:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen snarest mulig, trine.christensen@as.kommune.no.

Svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapetets innstilling 09.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 10.05.2012:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen skriftlig og helst samlet fra hvert parti innen mandag 14.05.2012, trine.christensen@as.kommune.no. Samlet svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 10.05.2012:

Årsmelding 2011 tas til orientering.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 10.05.2012:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen skriftlig og helst samlet fra hvert parti innen mandag 14.05.2012, trine.christensen@as.kommune.no. Samlet svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 10.05.2012:

Årsmelding 2011 tas til orientering.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 10.05.2012:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen skriftlig og helst samlet fra hvert parti innen mandag 14.05.2012, trine.christensen@as.kommune.no. Samlet svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 10.05.2012:

Årsmelding 2011 tas til orientering.

Administrasjonsutvalgets behandling 09.05.2012:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen snarest mulig, trine.christensen@as.kommune.no.

Svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen. Dette gjelder også de tillitsvalgte.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Administrasjonsutvalgets innstilling 09.05.2012:

Årsmelding 2011 tas til orientering.

Rådmannens innstilling:
Årsmelding 2011 tas til orientering.

Avgjørelsesmyndighet:
Kommunestyre

Behandlingsrekkefølge:
Hovedutvalg for oppvekst og kultur
Hovedutvalg for helse og sosial
Hovedutvalg for teknikk og miljø
Administrasjonsutvalg
Formannskap
Kommunestyre

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Årsmelding 2011 (separat trykk, sendt alle utvalg 18./19.04.2012)
2. Uttalelse fra kontrollutvalget vedrørende kommunes årsregnskap og årsmelding for 2011 (se vedlegg 2 trykt i K-sak 19/12 Ås kommunes årsregnskap 2011)

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til: Ingen

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Årsmeldingen er en tilbakerapportering på målsettinger i vedtatt handlingsprogram og økonomiplan (2011 – 2014). Nedenfor gis et kort sammendrag av de viktigste sakene i 2011.

Årsmeldingen er bygd opp etter samme struktur som handlingsprogrammet. Det rapporteres på følgende:

- Økonomi
- Tiltak beskrevet i handlingsprogrammet
- Oppfølging av vedtak
- Planoversikt

Vurdering av saken:

Økonomi

Ås kommunes regnskap for 2011 viser et netto driftsresultat på 8,9 millioner kroner, tilsvarende 0,9 prosent. Resultatet er som opprinnelig budsjett. Høyere pensjonskostnader og lavere avkastning på e-verksmidler er kompensert med økt skatteinngang og mindretgifter på enhetene. Et annet rentenivå hadde gjort situasjonen mer krevende. Fylkesmannen anbefaler et netto driftsresultat på 3 % for

å ha en buffer mot uforutsette forhold. Dagens utgiftsnivå gjør dette umulig. Det må fortsatt være stort fokus på kostnadsreduksjon.

Skolebehovsplanen som våren 2012 er ute til høring viser behov for store investeringer uansett hvilken skolestruktur man velger. Den viser at kapasiteten på skolene kan utnyttes bedre.

For å møte nye utfordringer som følger av Samhandlingsreformen og økt antall eldre, er det vedtatt investeringer i demenssenter på Moer. Flere barnehageplasser må etableres og ny barnehageplan er under utvikling. Disse nye investeringene vil medføre økte driftsutgifter og økte kapitalutgifter i årene fremover. Kommunen har meget begrenset økonomisk handlingsrom for andre nye tiltak.

Kostra-tall for 2011 viser at Ås kommune har lavere netto driftsutgifter på de fleste sektorer sammenlignet med gjennomsnittet for Akershus. Samtidig har kommunen også lavere inntekter, og kommunen må derfor tilpasse kostnadsnivået til disponible inntekter.

Kommuneplan 2011 – 2023

Kommuneplan 2011-2023 ble vedtatt av kommunestyret i april 2011, med innsigelser knyttet til to boligområder ved Rustad (B10) og Askehaugåsen (B2). Etter at mekling med Fylkesmannen i Oslo og Akershus ikke førte frem, ble innsigelsessaken oversendt Miljøverndepartementet. Deres behandling var ikke ferdigstilt ved årsskiftet.

Etableringen av NVH og VI på Ås

Det ble jobbet med å konsekvensutrede og utarbeide ny reguleringsplan for Campus Ås og nytt Senter for husdyrforsøk på Einarstujordet. Planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i november, med frist for innspill i januar 2012. Det er etablert et godt samarbeid mellom Statsbygg, kommunen og UMB/Det nye universitetet.

Ås sentrum

Det var i 2011 et godt faglig samarbeid mellom kommunen og UMB. Kommunen gav innspill til studentoppgaver, holdt forelesninger og var sensor i et kurs der studentene utarbeidet kommunedelplaner for Ås sentrum. Et samarbeidsprosjekt med representanter fra kommunen og fra UMB startet opp, med målsetning om å styrke forbindelsen mellom sentrum og Campus. Dette prosjektet vurderer oppgradering av gang- og sykkelveien, samt ulike tiltak som skilting og annen tydeliggjøring av veien fra Ås stasjon til Campus. Prosjektet ferdigstilles våren 2012.

Arbeidet med en vei- og gateplan for Ås sentrum ble igangsatt og skal ferdigstilles i 2012. Statens vegvesen er ansvarlig for prosjektet, som gjøres i nært samarbeid med kommunen og andre relevante parter.

Kommunen søkte og fikk tildelt planleggingsmidler fra Statens vegvesen til et prosjekt for å bedre tilgjengeligheten til Ås stasjon via Skoleveien og Brekkeveien. Planleggingen skal gjennomføres i 2012.

Det har blitt etablert et godt samarbeid med Statkraft varme for å vurdere muligheter til å gjennomføre oppgraderinger i forbindelse med graving av fjernvarme fra Campus og gjennom sentrum.

Kulturhusprosjektet

Ås kulturhus har vært gjenstand for flere ulike utredninger. Den siste prosjektrapporten ble fremlagt våren 2011. Det ble besluttet at driften av deler av virksomheten i kulturhuset skulle legges ut på anbud. De aktuelle områdene er: Kjøkkendrift, servering og catering i 2. etasje, drift av kjøkken i vestibylen, kulturaktivitet i vestibylen og kinoteateret samt drift av kino. I tillegg til avsatte investeringsmidler i handlingsplanen ble det avsatt kr 2,2 millioner til nødvendige oppgraderinger av lokaler og utstyr. Det er satt av inntil kr 2,5 millioner per år til subsidiering av drift av kulturvirksomhet og kinodrift i handlingsplanperioden. Høsten 2011 ble det engasjert 2 konsulenter for å lage de ulike anbudsgrunnlagene. Begge anbudene ble ferdigstilt for utlysning i begynnelsen av 2012.

Ås kommune har ansatt en kulturhuskoordinator som har som hovedoppgave å drifte den delen av huset som skal være et kommunalt ansvar og koordinere den totale virksomheten i kulturhuset.

Samhandlingsreformen

Gjennom hele 2011 forberedte kommunen seg på samhandlingsreformen, og høringsuttalelser til forslag til nye lovverk ble utarbeidet. Store ressurser er blitt brukt på å "sette seg inn i" reformens innhold og berede grunn for oppstart. Mange tilpasninger har kommet på plass i 2011.

Follokommunene har et felles prosjekt om samhandlingsreformen knyttet til etablering av lokalmedisinsk senter og andre naturlige samarbeidsområder i det videre løp. Kommunalt er det omorganisert innenfor deler av helse og sosialetaten for å tilrettelegge for effektiv tjenesteflyt ved reformstart. En del sykehjemsplasser er forbeholdt utskrivingsklare pasienter.

Arbeidsmiljø, kompetanse og helsefremmende arbeid.

Freskuke 2011 ble gjennomført i samarbeid med UMB. Det er et meget positivt lokalt tiltak som både omfatter ansatte og innbyggerne i Ås. Ulike "lokale" tiltak for å fremme helse, trivsel og samhold bla gjennomført.

Det legges betydelig arbeid i å forebygge og følge opp sykefravær. Fysisk aktivitet, arbeidsmiljø og kompetanse er faktorer som kan gi bedre helse og redusert sykefravær og gi effekter i form av bedre arbeidsmiljø, høyere effektivitet og kvalitet på tjenesten. IA-avtalens målsetting er tettere oppfølging og bedre tilrettelegging for sykmeldte for å redusere sykefraværet. Nye rutiner for oppfølging av sykemeldte er iverksatt. Målet er at andelen syke kommer fortere tilbake i aktivitet, at andel friske øker og at færre blir varig uføre.

Årsmeldingen viser at tjenesteproduksjonen opprettholdes på en i god måte. Dette hadde ikke vært mulig uten stor innsats fra de ansatte. Resultatene i medarbeiderundersøkelsen viser at de ansatte i hovedsak er fornøyd med arbeidsplassen sin, kommunen scorer i totalsnitt 4,7, mens landsgjennomsnittet er 4,6.

Organisasjonen har klart å redusere utgiftene gjennom året, men mye av årsaken handler om manglende mulighet for å skaffe kvalifiserte folk. Utfordringen vil fortsatt være der. Flere oppgaver og tjenester overføres til kommunene. Kommunens ledelse må ha stor fokus på ledelse, strategi og innovasjon. Fleksibilitet og endring vil være viktige faktorer for å kunne opprettholde et godt tjenestetilbud også i framtida. Rett tjeneste til rett tid innenfor de til enhver tid tilgjengelige ressurser er målet. Hva det innebærer må kommuniseres godt.

Konklusjon med begrunnelse:

Ås kommune har lavere inntekter enn landsgjennomsnittet og må driftes billigere enn andre kommuner. Dette er utfordrende for en kommune med sterk befolkningsvekst - høyere reell vekst enn planlagt. Men det gir også mange muligheter dersom kommunen tar konsekvensen av situasjonen og utnytter kapasiteten godt.

Rådmannen er etter en helhetsvurdering tilfreds med de aktiviteter som er gjennomført i 2011, og anbefaler årsmeldingen tatt til orientering.

K-sak 19/12
ÅS KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2011

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Emil Schmidt

Arkivnr: 210

Saksnr.: 11/4142

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Formannskapet

26/12

09.05.2012

Kommunestyret

19/12

23.05.2012

Formannskapets innstilling 09.05.2012:

1. Årsregnskapet til Ås kommune for 2011 godkjennes.
2. Mindreforbuk PURA på kr 106 571 avsettes til bundet driftsfond PURA
3. Det avsettes 1,0 mill. kr til fond for inntak av flere lærlinger, jf. meldingssak 6 i formannskapsmøte 14. mars 2012.
4. Det avsettes 500.000 kr til etter- og videreutdanningsfond for lærere.
5. Resterende mindreforbruk etter bundne avsetninger i 2011 avsettes til disposisjonsfond.

Formannskapets behandling 09.05.2012:

Uttalelse fra kontrollutvalget vedrørende kommunens årsregnskap og årsmelding for 2011 ble delt ut i møtet og sendt på e-post tidlig samme dag, jf. vedlegg 2, 11/4142-4.

Spørsmål eller merknader til årsregnskapet sendes rådmannen snarest mulig, trine.christensen@as.kommune.no.

Svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Ivar Ekanger (A) fremmet følgende forslag som alternativ til rådmannens innstilling:

Punkt 1 og 2: Som innstillingen.

Nytt punkt 3: Det avsettes 1,0 mill. kr til fond for inntak av flere lærlinger, jf. meldingssak 6 i formannskapsmøte 14. mars 2012.

Nytt punkt 4: Det avsettes 500.000 kr til etter- og videreutdanningsfond for lærere.

Nytt punkt 5: Som innstillingens punkt 3.

Egil Ørbeck (H) fremmet tilleggsforslag til innstillingens punkt 3/Ap's punkt 5: Lærlingeordning og etter-/videreutdanning prioriteres.

Votering:

H's tilleggsforslag ble nedstemt 6-3 (2H, FrP).

Ap's forslag ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP) ved alternativ votering mot rådmannens innstilling.

Formannskapets innstilling 09.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Rådmannens innstilling:

1. Årsregnskapet til Ås kommune for 2011 godkjennes.
 2. Mindreforbuk PURA på kr 106 571 avsettes til bundet driftsfond PURA
 3. Resterende mindreforbruk etter bundne avsetninger i 2011 avsettes til disposisjonsfond.
-

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Formannskapet

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Regnskapet for 2011 (separat trykk sendes formannskap og kommunestyre 02.05.2012).
2. Uttalelse fra kontrollutvalget vedrørende kommunes årsregnskap og årsmelding for 2011
3. Revisjonsberetning for 2011
4. Svar på spørsmål fra formannskapet, notat fra rådmannen datert 10.05.2012.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

FIKS

Revisor

Økonomiavdelingen

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I henhold til forskrift om årsregnskap skal kommunestyret vedta årsregnskapet innen 1. juli påfølgende år.

Vurdering av saken:

Ås kommunes regnskap for 2011 viser et netto driftsresultat på 8,9 millioner kroner, tilsvarende 0,9 prosent.

Dette skyldes blant annet følgende forhold:

- Ås kommune har fått 11 millioner mer i skatteinntekter enn budsjettert.
- Netto renteutgifter er redusert ved at renteutgiftene er noe lavere enn budsjettert, mens renteinntekter er 3,6 mill. kr høyere enn opprinnelig budsjettert.
- Enhetene har vist god budsjettdisiplin med et samlet mindreforbruk på 2 mill. kr inkludert fellesavsetning til pensjon.
- Avkastningen på e-verksmidlene ble 2,2 mill. kr mot opprinnelig budsjett på 11,9 mill. kr.

Ikke disponert andel av overskuddet er på 6,7 mill.kr. Av dette utgjør kr 106 571 overskudd vedrørende PURA, som må settes av til bundet driftsfond.

Tilskudd til ressurskrevende brukere er bokført med 12,8 mill. kr i regnskapet for 2011. Frist for søknad om refusjon er 1. april påfølgende år, det vil si etter at regnskapet er avlagt. Det gjøres derfor en forhåndsberegning som grunnlag for bokføring i regnskapet for 2011. Endelig beregning foretas i etterkant, og ble for 2011 beregnet til 16,9 mill. kr. Det vil si at faktisk refusjonsbeløp er 4,1 mill. kr høyere enn regnskapsført i 2011, og merinntekten bokføres i 2012.

Samtidig blir det bokført en utgift til Follo legevakt på 1,8 mill. kr i 2012, som gjelder 2011. Netto er det reelle mindreforbruket i 2011 dermed 2,3 mill.kr høyere enn fremlagt regnskap viser. Konsekvensene for 2012 innarbeides i 1. tertialrapport 2012.

Ås kommune har som praksis at enhetene får overført inntil 1 % av mer- eller mindreforbruket til neste år. Rådmannen foreslår at det overføres 0,65% fra 2011 til 2012, noe som utgjør 2 mill.kr. Midlene vil i hovedsak gå til å gjennomføre planlagte aktiviteter i 2012 som ikke ble gjennomført i 2011.

Kommunens frie disposisjonsfond utgjør 12,9 mill. kr eller ca. 1,3 % av kommunens driftsutgifter per 31.12.2011. Disposisjonsfondet skal være en buffer mot fremtidige utfordringer og uforutsette kostnader. Rådmannen vil derfor anbefale at kommunens disposisjonsfond bør utgjøre minst 4 % av kommunens driftsutgifter, noe som innebærer ca. 40 mill. kr med dagens utgiftsnivå. Dette bidrar til å gjøre kommunen mer robust til å møte fremtidige utfordringer. Regnskapsmessig mindreforbruk, etter nødvendige avsetninger, anbefales derfor avsatt til disposisjonsfond, slik at man starter en oppbygging av disposisjonsfondet til 4 %.

KONTROLLUTVALGET I ÅS KOMMUNE

Kommunestyret i Ås
Ås kommune
HER

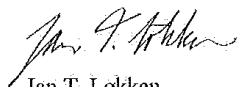
Ås, den 9. mai 2012
Jnr 75 /12 Arkiv 417

SAK FRA KONTROLLUTVALGET TIL KOMMUNESTYRET

Vedlagt oversendes særutskrift av følgende sak fra kontrollutvalget:

KU-sak 13/12
KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING 2011

Med vennlig hilsen



Jan T. Løkken
sekretær

Kopi: Rådmannen

Sekretariat: Follo interkommunale kontrollutvalgssekretariat
Postadresse Postboks 195, 1431 Ås
Besøksadresse Rådhusplassen 29
Telefon (m) 959 39 656
E-post FIKS@as.kommune.no
Internett: www.follofiks.no



KONTROLLUTVALGET I ÅS KOMMUNE

SÆRUTSKRIFT

fra kontrollutvalgets møte den 8. mai 2012:

KU-sak 13/12
KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING 2011

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalgets uttalelse om Ås kommunes årsregnskap og årsmelding for 2011:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen fra revisor datert 23. april 2012 og rådmannens årsmelding.

Kontrollutvalget viser til at revisor har en presisering om at kommunens tilbakeføring av pensjonspremieavviket i samme regnskapsår som det er oppstått, ikke er i samsvar med årsregnskapsforskriften.

Ut over overnevnte har kontrollutvalget ikke merknader til Ås kommunes årsregnskap for 2011.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner det framlagte regnskapet for Ås kommune for 2011.

Kontrollutvalgets behandling 08.05.2012:

Rådmannen og hennes medarbeidere orienterte om noen hovedpunkter i regnskapet. Resultatet er omtrent som budsjettet, bl.a. takket være skatteinngangen og befolkningsveksten i kommunen. Administrasjonen forsvarte regnskapsføringen av pensjonspremieavviket. Revisor Pavel Makarov bemerket dette var et formelt avvik, men ingen stor sak. Videre ga revisor uttrykk for at kvaliteten på regnskapsarbeidet viste stor framgang fra 2010.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalgets vedtak 08.05.2012:

Kontrollutvalgets uttalelse om Ås kommunes årsregnskap og årsmelding for 2011:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen fra revisor datert 23. april 2012 og rådmannens årsmelding.

Sekretariat: Follo interkommunale kontrollutvalgssekretariat
Postadresse Postboks 195, 1431 Ås
Besøksadresse Rådhusplassen 29
Telefon 64 96 20 58 (m)959 39 656
E-post FIKS@as.kommune.no
Internett: www.follofik.no

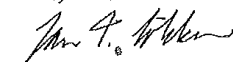


Kontrollutvalget viser til at revisor har en presisering om at kommunens tilbakeføring av pensjonspremieavviket i samme regnskapsår som det er oppstått, ikke er i samsvar med årsregnskapsforskriften.

Ut over overnevnte har kontrollutvalget ikke merknader til Ås kommunes årsregnskap for 2011.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner det framlagte regnskapet for Ås kommune for 2011.

Ås, den 9. mai 2012


Jan T. Løkken
Sekretær

Vedlegg: Utv.sak 13/12 Kommunens årsregnskap og årsmelding 2011

Sekretariat: Follo interkommunale kontrollutvalgssekretariat

Postadresse

Postboks 195, 1431 Ås

Besøksadresse

Rådhusplassen 29

Telefon

64 96 20 58 (m)959 39 656

E-post

FIKS@as.kommune.no

Internett:

www.follofiks.no



ÅS KOMMUNE
Kontrollutvalget

KU-sak 13/12
KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING 2011

KU-sak 13/12
KOPI

| | | |
|------------------------------|----------------|------------------|
| Saksbehandler: Jan T. Løkken | Arkivnr: 219 | Saksnr.: 12/1070 |
| Utvalg | Utv.nr. | Møtedato |
| Kontrollutvalget | 13/12 | 08.05.2012 |
| først. | | |

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalgets uttalelse om Ås kommunes årsregnskap og årsmelding for 2011:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen fra revisor datert 23. april 2012 og rådmannens årsmelding.

Kontrollutvalget viser til at revisor har en presisering om at kommunens tilbakeføring av pensjonspremieavviket i samme regnskapsår som det er oppstått, ikke er i samsvar med årsregnskapsforskriften.

Ut over overnevnte har kontrollutvalget ikke merknader til Ås kommunes årsregnskap for 2011.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner det framlagte regnskapet for Ås kommune for 2011.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Kontrollutvalget
 Formannskapet
 Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

Ås kommunens årsregnskap 2011
 Ås kommunes årsmelding 2011
 (Overnevnte dokumenter sendes direkte fra kommuneadm. til kontrollutvalgets medlemmer)
 Follo distriktsrevisjons revisjonsberetning av 23. april 2012.

KU-sak 13/12

SAKSUTREDNING:

Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor skal det, i henhold til kontrollutvalgsforskriften § 7, avgi uttalelse om kommunens årsregnskap. Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner m.v, § 5, gir bestemmelser om revisjonsberetningens innhold. Revisjonsforskriften § 5, 4. ledd nr. 3, bestemmer at revisor også skal uttale seg om opplysninger i årsberetningen samsvarer med årsregnskapet.

Distriktsrevisjonen har avgitt en revisjonsberetning datert 23. april 2012 som konkluderer med at: *"Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ås kommune per 31. desember 2011, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge."*

Revisjonsberetningen er avgitt med en presisering, men revisjonen skriver at *"Dette forholdet har ingen betydning for vår konklusjon om regnskapet."*

Regnskapet for 2011 er avgitt med ett netto driftsresultat på 0,9 prosent av driftsinntektene. Fylkesmannens anbefaler 3% netto driftsresultat for å ha en buffer mot uforutsette forhold. Rådmannen skriver at dette er umulig med dagens utgiftsnivå og det må fortsatt rettes stor oppmerksomhet mot kostnadsreduksjon.

Rådmann Trine Christensen og økonomisjef Emil Schmidt vil orientere og svare på spørsmål i møtet.

FOLLO DISTRIKTSREVISJON

Org. nr. 874 644 412 Mva

DELTAØKERKOMMUNER: ENEBAKK - FROGN - NESODDEN - OPPEGÅRD - SKI - ÅS

Ås kommune
Skoleveien 1
Postboks 195
1430 Ås

MOTTATT

27 APR 2012

Attn. ordfører

| | |
|--------------------|-------------|
| ÅS KOMMUNE | |
| Dato: 2/5/12 | Skisse: ESC |
| Sak.nr.: 11/4142-3 | |
| Løpenr.: 9359/12 | |
| Ark.kode: 210 | |
| Ref: | Revisjon: |

Jnr. 130/12

Ski, 25.04.2012

Oversendelse av revisors beretning for 2011

Vedlagt følger vår revisors beretning for Ås kommune for 2011.

Med vennlig hilsen
Follo distriktsrevisjon

Pavel Makarov
Pavel Makarov
registrert revisor

Vedlegg: Revisors beretning for 2011



Dokid: 12026850 (11/4142-3)
ÅS KOMMUNES REVISORS BERETNING FOR 2011

Follo distriktsrevisjon

Postadresse: Postboks 3010, 1402 SKI
Besøksadresse: Parkaksen 6, SKI

Telefon: 64 87 87 60
Telefaks: 64 87 86 16

E-mail: revisjonen@folldr.no
Web: www.folldr.no
Bankkonto: 1644.08.41566

FOLLO DISTRIKTSREVISJON

Org. nr. 874.644.412 Mva

DELTAKERKOMMUNER: ENEBAKK - FROGN - NESODDEN - OPPEGÅRD - SKI - ÅS

Til kommunestyret i Ås kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen**REVISORS BERETNING****Uttalelse om årsregnskapet**

Vi har revidert årsregnskapet for Ås kommune, som består av balanse per 31. desember 2011, driftsregnskap som viser kr 633.965.118 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 6.706.626, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ås kommune per 31. desember 2011, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Follo distriktsrevisjon

Postadresse: Postboks 3010, 1402 SKI

Besøksadresse: Parkaksen 6, SKI

Telefon: 64 87 87 60

Telefaks: 64 87 86 16

E-mail: revisjonen@folldr.noWeb: www.folldr.no

Bankkonto: 1644.08.41566

Presisering

Vi viser til Note 2 i årsregnskapet som beskriver regnskapsføring av pensjon og hvor det fremgår at Ås kommune tilbakefører pensjonspremieavviket i samme regnskapsår som det er oppstått. Dette er ikke i samsvar med årsregnskapsforskriften § 13. Dette forholdet har ingen betydning for vår konklusjon om regnskapet.

Uttalelser om øvrige forhold*Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

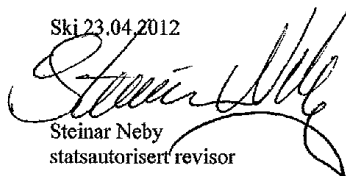
Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapskikk.

Ski 23.04.2012



Steinar Neby
statsautorisert revisor

ÅS KOMMUNE**NOTAT**

Til Kommunestyet
Fra Rådmannen
Kopi til
Dato 10.05.2012
Saksbehandler Emil Schmidt

Saken gjelder:
ÅS KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2011 SVAR PÅ SPØRSMÅL FRA FORMANNSKAPET

Ved Formannskapetets behandling av sak om årsregnskapet 2011 ble rådmannen bedt om å komme med presiseringer av følgende:.

Premieavvik

Premieavviket er en differanse mellom netto pensjonskostnad og betalt premie. Differansen oppstår fordi pensjonskostnaden beregnes særskilt etter egen aktuarberegning, basert på lønns- og G-vekst, diskonteringsrente og forventet avkastning på pensjonsmidlene. Denne vet man ikke før januar året etter. I 2011 var avviket mellom betalt premie og pensjonskostnaden på 5,9 mill. kr.

I henhold til årsregnskapsforskriften § 13 skal premieavviket kostnadsføres året etter, eller fordeles på de 10 neste årene. Denne regelen har ført til at mange kommuner har opparbeidet seg en stor pensjonsforpliktelse som følge av tidligere års premieavvik.

Ås kommune har over flere år hatt som praksis å kostnadsføre pensjonspremien samme året. Dette innebærer at det ikke bygger seg opp en ekstra pensjonsforpliktelse som følge av tidligere års premieavvik. Denne praksis utføres også av andre kommuner, da regelverket oppleves som svært uheldig for kommunens økonomi på lengre sikt.

Premiefond

Ås kommune har et premiefond i Storebrand, som er opparbeidet gjennom avkastning på pensjonsmidlene. Ved fakturering av pensjonspremie fra Storebrand, er premiefondet benyttet til å dekke deler av fakturert premie. For å synliggjøre den reelle kostnaden har imidlertid Ås kommune foretatt en avsetning til egen balanse på til sammen 14,6 mill. kr, herav 9 mill. kr i regnskapet for 2011. Disse midlene er avsatt til fremtidige pensjonsforpliktelser og ligger inne i beregning av pensjonskostnader i handlingsplanperioden.

Minimumsavdrag

Kommunelovens § 50 stiller krav til et minimum av avdrag på lån. (Kravet innebærer at gjenstående løpetid for kommunens gjeldsbyrde ikke skal overstige den veide levetiden for kommunens anleggsmidler ved siste årsskifte). For å ivareta dette kravet beregnes det et minimumsavdrag. Dette er beregnet til 32,46 mill. kr for Ås kommune i 2011. Faktiske avdrag i 2011 var på 23,57 mill. kr. Differansen på 8,9 mill. kr er kostnadsført i driftsregnskapet og bokført i balansen som annen kortsiktig gjeld. Den reelle utbetalingen er imidlertid først foretatt i 2012 gjennom ekstraordinære avdrag på lån.

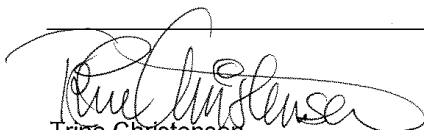
Overføring av enhetenes mer og mindreforbruk

Formannskapet hadde spørsmål til beregningen av enhetenes mer/mindreforbruk. Rådmannen vil derfor komme med følgende presisering av saksfremlegget:

"Ås kommune har en praksis på at enhetene får overført mer og mindreforbruket til neste år, begrenset oppad til 1 % av enhetenes netto ramme. Rådmannen foreslår at enhetene får overført mer/mindreforbruk begrenset til 0,65 % fra 2011 til 2012. Dette utgjør 2 mill. kr som avsettes til disposisjonsfond i egen post merket enhetenes mer/mindreforbruk. "

Note 16 Tvistesaker

Ås kommune har et omtvistet krav på 783 100 kr mot Ås sentrum Øst vedrørende dagbøter i forbindelse med utbygging av ÅS sentrum. Saken følges opp gjennom Kreditor og går nå til forlikrådet. Videre har Ås kommune et omtvistet krav på ulovlig utfak av kommunalt vann på 528 000 kr. Saken følges opp gjennom Kreditor og bistand fra advokat



Trine Christensen
Rådmann

K-sak 20/12

SKOLEBEHOVSPLAN - FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR I ÅS KOMMUNE

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Hildegunn Sandvik

Arkivnr: A20 &30

Saksnr.: 12/59

| Utvalg | Utv.nr. | Møtedato |
|------------------------------------|----------------|-----------------|
| Hovedutvalg for oppvekst og kultur | 1/12 | 19.01.2012 |
| Hovedutvalg for oppvekst og kultur | 7/12 | 12.04.2012 |
| Administrasjonsutvalget | 8/12 | 09.05.2012 |
| Formannskapet | 27/12 | 09.05.2012 |
| Kommunestyret | 20/12 | 23.05.2012 |

Formannskapets innstilling 09.05.2012:

1. 0-alternativet videreføres, med eksisterende skolestruktur.
2. Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
3. Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
4. Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
5. Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
6. Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.
7. Total renovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
8. Planlegging og nybygg av paviljong 2 og 3 på Åsgård skole utredes innen utløpet av 2013.
9. Konsekvensene for fremtidig vedlikeholdskostnader utredes.
10. Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård, Rustad og Kroer skole hvis skolestrukturen opprettholdes som i dag, utredes innen sommeren 2013.

Tilleggsforslag som følger saken fremmet av Arne Hillestad (FrP):

1. Skoleskyssgrensene bør sees over. I planen står det at det er 3,5 km fra Nordby til Solberg – riktig avstand er 2,1 km – avstand måles ikke etter bilvei, men etter gang-/sykkelvei d.v.s. over Da Vinci-broen.
2. Det bør utredes å bruke Solberg skole som en 1-4 skole med 2 paralleller.
3. Skolebibliotekene på Nordby og Nordbytun slåes sammen med Nordby bibliotek – åpningstiden utvides.

Formannskapetets behandling 09.05.2012:

Administrasjonsutvalgets behandling og innstilling 09.05.2012 ble delt ut i møtet.

Ivar Ekanger (A) foreslo følgende tillegg til administrasjonsutvalgets innstilling pkt. 10: «og Kroer» tilføyes etter Rustad.

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag som følger saken:

1. Skoleskyssgrensene bør sees over. I planen står det at det er 3,5 km fra Nordby til Solberg – riktig avstand er 2,1 km – avstand måles ikke etter bilvei, men etter gang-/sykkelvei d.v.s. over Da Vinci-broen.
2. Det bør utredes å bruke Solberg skole som en 1-4 skole med 2 paralleller.
3. Skolebibliotekene på Nordby og Nordbytun slås sammen med Nordby bibliotek – åpningstiden utvides.

Votering:

Administrasjonsutvalgets innstilling ble tiltrådt 7-2 (H) ved alternativ votering mot rådmannens innstilling.

Formannskapetets innstilling 09.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Administrasjonsutvalgets behandling 09.05.2012:

Johan Alnes (A) fremmet følgende forslag:

Punkt 1 – 6: Som innstillingen

Punkt 7: Totalrenovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b (som rådmannens innstilling)

Punkt 8: Planlegging og nybygg av paviljong 2 på Åsgård skole utredes innen utløpet av 2013.

Punkt 9. Som innstillingen

Punkt 10: Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad utredes innen sommeren 2013 (som rådmannens punkt 10)

Saroj Pal (SV) fremmet forslag om at paviljong 3 tilføyes Ap's forslag punkt 8.

Votering:

Hovedutvalgets innstilling ble enstemmig nedstemt.

Ap's forslag med SV's tillegg ble tiltrådt 7-2 (H).

Administrasjonsutvalgets innstilling 09.05.2012:

1. 0-alternativet videreføres, med eksisterende skolestruktur.
2. Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
3. Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.

4. Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
5. Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
6. Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.
7. Total renovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
8. Planlegging og nybygg av paviljong 2 og 3 på Åsgård skole utredes innen utløpet av 2013.
9. Konsekvensene for fremtidig vedlikeholdskostnader utredes.
10. Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole hvis skolestrukturen opprettholdes som i dag, utredes innen sommeren 2013.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 12.04.2012:

Hilde Kristin Marås (H) fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen med følgende bemerkninger til ny behandling:

Valg av fremtidig skolestruktur er et valg for hvordan Ås grunnskoleutdanning skal ivaretas i de neste 20-30 år, og dette krever at de investeringer som skal gjøres i våre skolebygg må være fremtidsrettet både når det gjelder oppfylning av opplæringsloven, kunnskapsløftet, undervisningsformer, rekruttering, personalets utviklingsmuligheter osv. Planen som foreligger fra Norconsult ivaretar bare skolebyggenes ytre strukturer og er ikke knyttet opp mot mulig ivaretagelse av elevenes behov og krav til undervisning. Med denne bakgrunnen ber hovedutvalg for oppvekst og kultur om følgende til neste behandling i utvalget:

1. Høringsuttalelsene oversendes utvalgets medlemmer snarest.
2. Administrasjonen belyser hvordan foreslått skolestruktur ivaretar de mål man har for skolene i Ås, samt belyser hvorfor dette er det mest fremtidsrettede i forhold til den utvikling Ås kommune vil stå overfor i kommuneplanperioden.
3. I tilknytning til ny behandling må også økonomiske konsekvenser knyttet til utomhus områdene, kostnader til skoleskydd etc. beregnet. De viktigste kostnadene som det bør gjøres ett anslag om er trafikksikring av skolevei og evt. trafikkavvikling rundt skolene.

Laila P. Nordsveen (A) og Olav Østerås (V) fremmet følgende fellesforslag:

1. 0-alternativet videreføres, med eksisterende skolestruktur.
2. Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
3. Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
4. Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
5. Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
6. Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.

7. Aktivitetsbygget totalrenoveres, i tillegg utredes videre nybygg med en klasserække på Rustad skole, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
8. Planlegging og nybygg av paviljong på Åsgård skole utredes før budsjettmøte neste år. I denne utredningen skal det vurderes om paviljong 2 og paviljong 3 skal flyttes til et annet område sentralt i Ås slik at det på sikt bygges en ny skole i området Moer/Sagalund. Området til Åsgård i dag frigis deretter til videre sentrumsutvikling. Kulturskolen beholdes i de to røde bygningene.
9. Ved en eventuell flytting av Åsgård skole til området Moer/Sagalund utredes nye faste skolekretsgrenser mellom Rustad, Åsgård og Brønnerud.
10. Konsekvensene for fremtidig vedlikeholdskostnader utredes.

Saraj Pal (SV) fremmet følgende forslag:

Planlegging og nybygg av paviljong 2 på Åsgård skole utredes før budsjettmøte neste år.

Votering:

H's forslag ble nedstemt 6-3 (3H).

Fellesforslagets pkt. 1 ble tiltrådt 6-3 (3H).

Fellesforslagets pkt. 2 ble tiltrådt 6-3 (3H) ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 1.

" pkt. 3 ble tiltrådt 6-3 (3H) ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 2.

" pkt. 4 ble tiltrådt 6-3 (3H) ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 3.

" pkt. 5 ble tiltrådt 6-3 (3H) ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 4.

" pkt. 6 ble tiltrådt 6-3 (3H) ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 5.

" pkt. 7 ble tiltrådt 5-4 (3H, 1Sp) ved alternativ votering mot innstillingens pkt. 6.

Fellesforslagets pkt. 8 ble nedstemt 6-3 (2A, 1V) ved alternativ votering opp mot innstillingens pkt. 7.

SV's forslag ble nedstemt 6-3 (2A, 1SV) ved alternativ votering opp mot innstillingens pkt. 7.

Innstillingens pkt. 7 ble deretter tiltrådt.

Det var ikke aktuelt å votere over innstillingens pkt. 8 og 9 da dette falt etter fellesforslagets pkt. 1 ble tiltrådt.

Innstillingens pkt. 10 ble nedstemt 8-1 (1Sp).

Fellesforslagets pkt. 10 ble tiltrådt 5-4 (3H, 1Sp).

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 12.04.2012:

1. 0-alternativet videreføres, med eksisterende skolestruktur.
2. Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
3. Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
4. Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordby tun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordby tun opprettholdes.
5. Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
6. Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.

7. Aktivitetsbygget totalrenoveres, i tillegg utredes videre nybygg med en klasserække på Rustad skole, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
 8. Lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og nybygg av gymsal på Åsgård skole, utredes videre.
 9. Konsekvensene for fremtidig vedlikeholdskostnader utredes.
-

Rådmannens innstilling 27.03.2012:

1. Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
 2. Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
 3. Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
 4. Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
 5. Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.
 6. Total renovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
 7. Lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og nybygg av gymsal på Åsgård skole, utredes videre.
 8. Konsekvenser av å bygge om Brønnerud skole til annet offentlig formål utredes innen sommeren 2013.
 9. Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole, hvis Brønnerud skole omgjøres til annet offentlig formål, utredes innen sommeren 2013.
 10. Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole hvis skolestrukturen opprettholdes som i dag, utredes innen sommeren 2013.
-

Tidligere politisk behandling:

Sak om høring av skolebehovsplanen ble behandlet i Hovedutvalget for oppvekst- og kultur den 19.01.2012

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur
Administrasjonsutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt: Ingen.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

- Høringssvar fra høringsinstansene
- Referater fra folkemøtene 28.02.2012 og 06.03.2012
- Saksprotokoll HOK 19.01.2012
- Møtebok HOK 19.01.2012
- Skolebehovsplanen
- Rundskriv Udir-2-2012
- Forskrift om skoletilhørighet i Ås kommune, av 11.02.2009

Skolebehovsplanen er publisert her: <http://www.as.kommune.no/skolebehovsplan.4986895-125467.html>. Trykt eksemplar kan fås ved henvendelse til politisk sekretariat.

Utskrift av saken sendes til:

Rådmannen
Oppvekst- og kultursjef
Alle skolene i Ås
Alle skolenes FAU
Alle skolenes SU
Alle barnehagenes FAU
Alle barnehagenes SU
Kommunens velforeninger

SAKSUTREDNING

1.0 Bakgrunn for utarbeidelse av skolebehovsplanen

Norconsult fikk i juli 2011 i oppdrag av Ås kommune å utarbeide en skolebehovsplan på bakgrunn av vedtak i Kommuneplanen 2011-2023 og handlingsprogrammet for 2011 – 2014. Planen tar for seg elevkapasitet og skolenes tekniske standard, både for barneskoler og ungdomsskoler i kommunen. Bakgrunnen for oppdraget er kommunens utfordring med etterslep av vedlikehold på skolebyggene og behovet for flere elevplasser.

1.1 Behovet i Ås- skolen

Flere av skolene i Ås kommune trenger renovering/ vedlikehold. Det er behov for at Ås kommune igangsetter en planlegging av utbedring på Kroer, Rustad, Åsgård og Solberg skole. Ås kommune ønsket derfor å trekke inn renoveringsbehov i bestillingen til Norconsult.

Ås kommune har utarbeidet prognoser for perioden 2010 – 2026 som legger til grunn en gjennomsnittlig befolkningsvekst på 2 % pr. år. I slutten av perioden opererer skolebehovsplanen med at det i prognoseperioden vil det være 2850 elever i skolepliktig alder. Ås kommune har innhentet nye befolkningsprognoser etter at skolebehovsplanen ble utarbeidet. Det er en differanse på ca.70 færre barn i skolepliktig alder, mellom tallene i skolebehovsplanen og i de nye prognosene.

Denne differansen er i Rustad skolekrets.

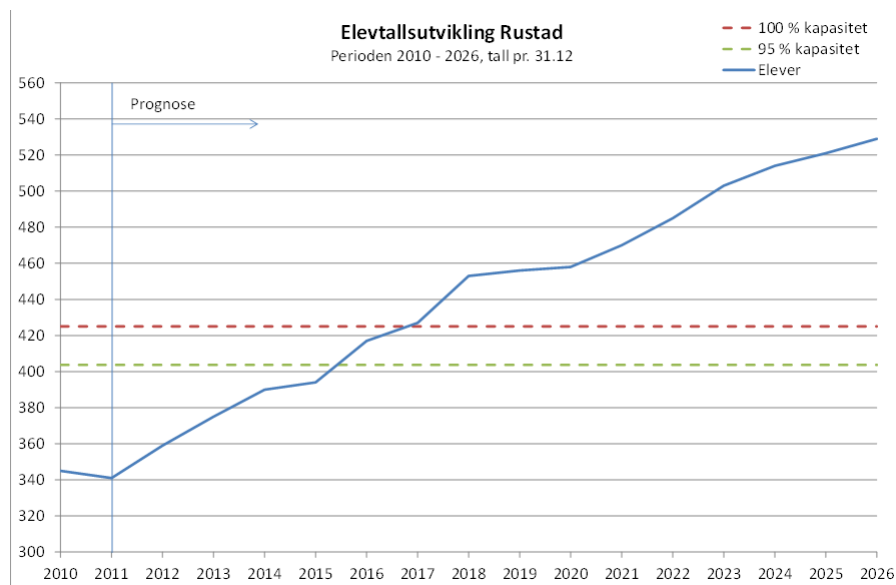


Fig.1: s. 24 i skolebehovsplanen.

Resultater fra befolkningsprognose for ÅS 2011 i tabeller og diagrammer for angitt ALTERNATIV (se filnavn) og angitt PLANSONE (se arknavn).

Folkemengde pr 31/12 hvert år, 2011-2026

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|-------------|------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0 år | 61 | 56 | 41 | 40 | 39 | 42 | 44 | 48 | 52 | 55 | 60 | 60 | 60 | 60 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 58 | 59 |
| 1-5 år | 224 | 247 | 260 | 258 | 252 | 256 | 244 | 245 | 259 | 274 | 302 | 309 | 314 | 317 | 319 | 320 | 320 | 320 | 319 | 319 | 320 |
| 6-12 år | 350 | 351 | 356 | 335 | 345 | 341 | 359 | 375 | 390 | 394 | 417 | 421 | 441 | 437 | 434 | 441 | 449 | 461 | 466 | 468 | 470 |
| 13-15 år | 175 | 171 | 177 | 183 | 168 | 160 | 135 | 141 | 150 | 171 | 168 | 174 | 154 | 174 | 185 | 199 | 191 | 179 | 182 | 186 | 194 |
| 16-18 år | 150 | 174 | 162 | 182 | 171 | 174 | 173 | 170 | 168 | 145 | 153 | 160 | 179 | 170 | 176 | 156 | 175 | 185 | 199 | 190 | 179 |
| 19-24 år | 216 | 243 | 248 | 269 | 284 | 268 | 290 | 303 | 305 | 321 | 318 | 312 | 290 | 292 | 292 | 292 | 287 | 297 | 292 | 304 | 316 |
| 25-66 år | 1948 | 1980 | 1966 | 1972 | 1976 | 1985 | 1988 | 2044 | 2104 | 2171 | 2263 | 2265 | 2284 | 2301 | 2308 | 2330 | 2353 | 2364 | 2372 | 2379 | 2386 |
| 67-79 år | 424 | 419 | 401 | 398 | 398 | 400 | 377 | 372 | 360 | 358 | 356 | 350 | 343 | 330 | 330 | 328 | 313 | 299 | 288 | 294 | 294 |
| 80-89 år | 132 | 123 | 116 | 123 | 130 | 136 | 133 | 133 | 133 | 129 | 126 | 124 | 122 | 124 | 119 | 114 | 108 | 111 | 116 | 117 | 120 |
| 90 år + | 26 | 21 | 18 | 18 | 22 | 22 | 25 | 28 | 30 | 29 | 29 | 30 | 32 | 33 | 35 | 36 | 37 | 37 | 38 | 36 | 35 |
| Alle aldre | 3706 | 3785 | 3745 | 3778 | 3785 | 3784 | 3768 | 3859 | 3951 | 4047 | 4192 | 4205 | 4219 | 4238 | 4257 | 4275 | 4292 | 4312 | 4331 | 4351 | 4373 |
| Abs vekst | | 79 | -40 | 33 | 7 | -1 | -16 | 91 | 92 | 96 | 145 | 13 | 14 | 19 | 19 | 18 | 17 | 20 | 19 | 20 | 22 |
| %-vis vekst | | 2,1 % | -1,1 % | 0,9 % | 0,2 % | 0,0 % | -0,4 % | 2,4 % | 2,4 % | 2,4 % | 3,6 % | 0,3 % | 0,3 % | 0,5 % | 0,4 % | 0,4 % | 0,4 % | 0,5 % | 0,4 % | 0,5 % | 0,5 % |

Fig. 2 er hentet fra befolkningsprognosene som er innhentet av Ås kommune.

Differansen skyldes endring i boligprogrammet i kommuneplan 2011-2023. Etter at denne ble vedtatt i april 2011, har et boligområde ved Rustad (B10), planlagt utbygd mellom 2016-2025, blitt tatt ut av planen. Årsaken til dette er at Fylkesmannen hadde innsigelse til utbygging av området. I januar 2012 forelå en endelig avgjørelse fra Miljøverndepartementet om at det ikke kunne bygges her. Det var planlagt rundt 220 boliger, og når disse ikke lenger er aktuelle, gav en oppdatert prognose en noe lavere befolkningsvekst. Men Rustad skole vil uansett ha behov for nye elevplasser innen få år.

Befolkningsprognoser og elevtallsframskrivninger for kommunen totalt tilsier en elevtallsøkning som dagens skolestruktur vanskelig kan håndtere. Prognosene viser at behovet for nye elevplasser vil komme i inntaksområdet til Rustad og Solberg skole. Da ledig kapasitet ved én skole ikke automatisk kan benyttes av en annen skole, vil Ås kommune ha behov for nye elevplasser.

Skolene i Ås kommune har meget ulik kapasitet. En skole vil i praksis være fullt utnyttet når 90-95% av kapasiteten benyttes. Elever fordeler seg ikke likt over alle årstrinn og en kan derfor i praksis ikke utnytte 100% av skolens arealer.

Utnyttelsesprosenten ved skolene i dag spenner seg fra 66% til 115%.

| Barneskolekrets | Høyeste prognostiserte elevtall | Elevplasser ved 100 % fyllingsgrad | % fyllingsgrad |
|-----------------|---------------------------------|------------------------------------|----------------|
| Brønnerud | 165 | 200 | 82,5 % |
| Kroer | 140 | 180 | 78 % |
| Nordby | 330 | 450 | 73 % |
| Rustad | 530 | 425 | 125 % |
| Sjøskogen | 260 | 392 | 66 % |
| Solberg | 230 | 200 | 115 % |
| Åsgård | 400 | 588 | 68 % |

Fig.1: s. 32 i skolebehovsplanen.

Store ulikhetene i kapasitet kan utfordre likeverdigheten i opplæringstilbudet som gis til elever i Ås kommune, selv om ikke skolebehovsplanen eller andre undersøkelser viser at så er tilfelle.

Ås kommune har mange skoler i forhold til befolkningstall. Enkle bedriftsøkonomiske termer tilsier at store enheter er billigere å drifte enn små enheter. Det kan dermed påstås at man generelt har et potensial for økonomiske stordriftsfordeler ved en sentralisering av skolestrukturen. Boligutbygging må skje i nærheten av trafikknutepunktene i Ås. Da er det i disse områdene kommunen må utvikle skolene og sørge for nok elevplasser. En sentralisering av skolene må derfor skje i nærheten av trafikknutepunktene i kommunen.

1.2 Utarbeidelse av skolebehovsplanen

Norconsult vant konkurransen om å utarbeide en skolebehovsplan. Kommunen ønsket et eksternt blikk på Ås- skolen. Norconsult AS har gjennomgått hver av skolene, vurdert kapasitet og mulige grep for å imøtekomme elevtallsveksten.

Underveis i arbeidet har det vært avholdt møter mellom kommunen og Norconsult. Administrasjonen har også hatt rapporten til gjennomlesning og hatt mulighet til å komme med innspill og kommentarer til arbeidet. Fra administrasjonen har oppvekst- og kultursjef, fagkonsulent skole, teknisk sjef og eiendomssjef deltatt.

Alle kommunens grunnskoler har fått anledning til å kommentere eventuelle faktiske feil i planen. Norconsult har tatt hensyn til rekorenes rettelser rundt areal av rom, tekniske detaljer og faktisk bruk av arealene, men vurderingene av skolenes totale elevkapasitet og framtidig bruk er gjort av Norconsult.

1.3 Oppbygning av skolebehovsplanen

Skolebehovsplanen beskriver først viktige funksjoner i skoleanlegg (kap. 2) før planen gjør en arealanalyse og kapasitetsberegning av hver enkelt skole (kap. 3). Planen tar deretter for seg elevtallsutviklingen for de enkelte skolene, samt gjeldende føringer for arbeidet med skolestrukturen i kommunen(kap. 5).

I kapittel 7 presenteres det forslag for framtidig skolestruktur i Ås kommune. Her har

Norconsult kommet fram til 3 alternativer for området Vinterbro/Nordby og 3 alternativer for området Ås/Kroer. I tillegg presenteres det et 0- alternativ, som er en videreføring av eksisterende skolestruktur.

I tillegg til de 3 vedleggene om skolenes inntaksområder, beskrivelser av skolene og arealbehov ved nybygg, er det lagt inn ett vedlegg 4. Det er en mulighetsstudie med illustrasjoner av Åsgård skole med fire klasserækker og av Rustad skole med fire og tre klasserækker.

2.0 PLANENS ALTERNATIVER

Planen presenterer flere alternativer for framtidig skolestruktur i Ås kommune. Det presenteres et 0-Alternativ som viderefører eksisterende struktur, mens nye alternativer deler kommunen i to områder; Vinterbro/Nordby og Ås/Kroer. Dagens ungdomsskolestruktur opprettholdes, mens det for barneskolene foreslås hhv. tre alternativ for Vinterbro/Nordby og fire alternativ for Ås/Kroer. For området Vinterbro/Nordby.

2.1 0 alternativet

I nullalternativet opprettholdes alle skolene i kommunen. Her peker planen på at det må forventes at utgifter til drift øker noe sammenlignet med i dag. Den relativt lave utnyttelse av skolekapasiteten, ved at enkelte av skoleanleggene ikke benyttes optimalt, medfører at kommunes utgifter pr. elev vil være høyere ved 0-Alternativet enn i de andre alternativene. Dette samtidig som rehabilitering, oppussing og nybygg gir økte kapitalkostnader.

0-alternativene deles i 0A og 0B som gir alternativer for å møte behovet for renovering av eksisterende skolebygg, samt møte behovet for flere elevplasser ved Solberg og Rustad skole:

2.1.1 Strukturalternativ 0A

I dette alternativet er det gjort et grovt kostnadsoverslag over *riving* av Solberg skole og aktivitetsbygget på Rustad skole, *lett* rehabilitering av Åsgård skole og *nybygg* av Solberg skole, aktivitetsbygg + klasserække på Rustad skole og *nybygg* av gymsal Åsgård skole.

Tabell: Strukturalternativ 0a – som i dag, med vekt på å rive og bygge nytt

| Strukturalternativ 0a - som i dag | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--------------|---------------|-----------|--------------------|---------|--------------------|
| Post | Kostnadselement | Areal m2 NTA | Areal m2 BTA* | Kr/m2 LAV | Sum LAV | Kr / m2 | Sum HØY |
| 1 Riving | | | | | | | |
| | Aktivtetsbygget Rustad skole | | 950 | 1 000 | 950 000 | 1 500 | 1 425 000 |
| | Solberg skole | | 2 049 | 1 000 | 2 049 000 | 1 500 | 3 073 500 |
| 2 Lett rehabilitering | | | | | | | |
| | 2 klasserom og grupperom Nordbytun ungdomsskole | | 200 | 7 500 | 1 500 000 | 12 000 | 2 400 000 |
| | Paviljong 2 Åsgård skole | | 953 | 7 500 | 7 147 500 | 12 000 | 11 436 000 |
| | Paviljong3 Åsgård skole | | 1 775 | 7 500 | 13 312 500 | 12 000 | 21 300 000 |
| 3 Tung rehabilitering | | | | | | | |
| 4 Nybygg | | | | | | | |
| | Aktivtetsbygg+klasserekke Rustad skole | | 2 419 | 31 000 | 74 989 000 | 35 000 | 84 665 000 |
| | Solberg skole | | 4 233 | 31 000 | 131 223 000 | 35 000 | 148 155 000 |
| | Gymsal Åsgård skole | 350 | 473 | 31 000 | 14 647 500 | 35 000 | 16 537 500 |
| | Sum | | | | 245 818 500 | | 288 992 000 |
| | * Bruttofaktor er estimert til 1,35 | | | | | | |

Fig. 4: s. 33 i skolebehovsplanen.

2.1.2 Strukturalternativ 0B

I dette alternativet er det gjort et grovt kostnadsoverslag over av *lett* rehabilitering av Åsgård skole og Nordbytun ungdomsskole, *tung* rehabilitering av Solberg skole og aktivtetsbygget på Rustad skole, *tilbygg* av klasserekke ved Solberg og Rustad skole og *nybygg* av gymsal ved Åsgård skole.

Tabell: Strukturalternativ 0b – som i dag – med vekt på å rehabilitere eksisterende bygg

| Strukturalternativ 0b - som i dag | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--------------|---------------|-----------|--------------------|---------|--------------------|
| Post | Kostnadselement | Areal m2 NTA | Areal m2 BTA* | Kr/m2 LAV | Sum LAV | Kr / m2 | Sum HØY |
| 1 Riving | | | | | | | |
| 2 Lett rehabilitering | | | | | | | |
| | 2 klasserom og grupperom Nordbytun ungdomsskole | | 200 | 7 500 | 1 500 000 | 12 000 | 2 400 000 |
| | Paviljong 2 Åsgård skole | | 953 | 7 500 | 7 147 500 | 12 000 | 11 436 000 |
| | Paviljong 3 Åsgård skole | | 1 775 | 7 500 | 13 312 500 | 12 000 | 21 300 000 |
| 3 Tung rehabilitering | | | | | | | |
| | Aktivtetsbygget Rustad skole | | 950 | 15 000 | 14 250 000 | 22 000 | 20 900 000 |
| | Solberg skole | | 2 049 | 15 000 | 30 735 000 | 22 000 | 45 078 000 |
| 4 Nybygg | | | | | | | |
| | Tilbygg klasserekke Rustad skole | | 1 500 | 31 000 | 46 500 000 | 35 000 | 52 500 000 |
| | Tilbygg klasserekke Solberg skole | | 1 500 | 31 000 | 46 500 000 | 35 000 | 52 500 000 |
| | Gymsal Åsgård skole | 350 | 473 | 31 000 | 14 647 500 | 35 000 | 16 537 500 |
| | Sum | | | | 174 592 500 | | 222 651 500 |
| | * Bruttofaktor er estimert til 1,35 | | | | | | |

Fig. 5: s. 33 i skolebehovsplanen.

Planen peker på at det i strukturalternativ 0 ikke er noen potensielle innsparinger ved driftskostnadene til skoleanleggene.

2.2 OMRÅDET VINTERBRO/ NORDBY

Nordbytun ungdomsskole videreføres som ungdomsskole for denne delen av kommunen. Skolen har tilstrekkelig areal til å ta imot elevtilveksten i prognoseperioden ved å utvides med en klasserekke. Skolebygget er ikke tilrettelagt for en ekstra klasserekke i dag. Det vil bli behov for rehabilitering/ utbygging av Nordbytun ungdomsskole for å møte elevtallsveksten.

Før man vurderer utbygging av Nordbytun ungdomsskole bør muligheten for at Nordbytun ungdomsskole kan ta i bruk klasserom på Nordby skole utredes. Dette behandles nærmere i kapittel 5.3.2.

Planen presenterer følgende strukturalternativer for området Vinterbro/ Nordby:

2.2.1 Strukturalternativ VN-1

I dette alternativet skisseres det én sentral barneskole i Vinterbro/Nordby området. Det totale behovet for elevplasser ved skolen vil i henhold til prognosene bli på 880 elever, og det bør derfor dimensjoneres for en fem-parallellers barneskole med 980 elevplasser. Av de tre skoleanleggene som i dag ligger i dette området, vurderes Sjøskogen som best egnet som framtidig skole i dette alternativet. Ved å samle barneskoleelevene ved Nordby skole, vil denne barneskole sammen med Nordbytun ungdomsskole bli to skoleanlegg med nær 1300 elever på samme tomt. Å lokalisere skolen på Solberg vil kreve mer nybygd areal enn om Sjøskogen utvides, og dermed også koste langt mer.

2.2.2 Strukturalternativ VN-2A

I alternativ VN-2A etableres det to barneskoler i området Vinterbro/Nordby. Sjøskogen og Nordby skoler videreføres. Elever ved Solberg skole fordeles til Nordby og Sjøskogen skoler, i all hovedsak til Sjøskogen.

2.2.3 Strukturalternativ VN-2A

I alternativ VN-2A etableres det to barneskoler i området Vinterbro/Nordby. Sjøskogen og Nordby skoler videreføres, mens elever ved Solberg skole fordeles til Nordby og Sjøskogen skoler, i all hovedsak til Sjøskogen

2.2.4 Strukturalternativ VN-2B

I alternativ VN-2B etableres det to barneskoler i området Vinterbro/Nordby. Sjøskogen og Solberg skoler videreføres, mens Nordby skole avvikles. Konsekvensen av dette er at det blir nødvendig å bygge ut både Sjøskogen og Solberg skole. Planen antar at riving av eksisterende bygg ved Solberg skole, for så å bygge nytt skoleanlegg for to klasserekker, er det mest aktuelle.

2.3 OMRÅDET ÅS/ KROER

Dagens Ås ungdomsskole videreføres som ungdomsskole. Skolen har kapasitet til å imøtekomme den forventede elevtallsøkning i prognoseperioden. For barneskolene foreligger det tre ulike alternativer for framtidig struktur.

Ingen av forslagene viderefører et av alternativene fra vedtatt Kommuneplan (2011 – 2023) om å etablere en ny skole på Dyster-Eldor. En evt. ny skole på Dyster Eldor vil bli liten og bidra til å opprettholde en lite kostnadseffektiv skolestruktur.

Planen presenterer følgende strukturalternativer for området Ås/ Kroer:

2.3.1 Strukturalternativ ÅK-1

Alternativet etablerer en stor, felles barneskole i den sørlige delen av kommunen. I følge prognosen må skoleanlegget dimensjoneres for ca. 1300 elevplasser. Til et skoleanlegg av denne størrelsen er det nødvendig med en stor skoletomt, og da utpeker skolene Åsgård og Rustad seg som naturlige alternativ. Ved en eventuell utbygging på Åsgård må en ta stilling til om en ønsker sammenhengende bygg med korte interne kommunikasjonsveier, eller om en vil opprettholde strukturen som nå med flere bygg. (se mer i planens kap. 1.1).

Rustad skole har godt med tomteareal (22 mål). Det er mulig å bygge ut i forlengelsen av eksisterende bygg. Gjennom ombygging og tilbygg vil en ved Rustad skole kunne skape et kompakt skolebygg med gode interne kommunikasjonslinjer. Etablering av skole på Åsgård innebærer at Rustadtunet må flyttes, og dersom dette samlokaliseres med andre helsetjenester vil det kunne styrke tilbudet.

2.3.2 Strukturalternativ ÅK-2

Alternativet legger opp til å fortsette driften ved barneskolene Åsgård og Rustad. Elevene ved Brønnerud og Kroer overføres til hhv. Åsgård og Rustad. Ved hver av disse skolene vil det da bli et elevtall på ca. 620 elever. En av skolene må ha tre klasserækker og en skole må ha fire klasserækker. Dersom Åsgård skal ha fire klasserækker blir det nødvendig å forskyve inntaksområdet mot Rustad skole. Brønnerud og Åsgård skole ligger ca. 2 kilometer fra hverandre. Det betyr at for mange av elevene ved Brønnerud skole vil en overføring til Åsgård skole *ikke* utløse krav om skoleskyss. En avvikling av Brønnerud skole vil omfatte innsparinger på brutto driftsutgifter på selve bygget med ca. 2 mill. per år (se mer i kostnadsoverslagene i planen). I tillegg kommer innsparing i forhold til administrasjon, renhold og pedagogisk personale.

2.3.3 Strukturalternativ ÅK-3

Alternativet innebærer å opprettholde dagens skoler Åsgård, Kroer og Rustad. Elevene ved Brønnerud overføres til Åsgård som da må utvides for å imøtekomme elevtallsøkningen. Rustad og Kroer rustes opp for å samsvare med kvalitetsnivået kommunen ønsker tilby, samtidig utvides Rustad for å møte behovet for framtidige elevplasser. Dette alternativet vil redusere behov for skyss av elever mellom hjem og skole i forhold til strukturalternativ ÅK-1. Når en velger å flytte elevene ved Brønnerud, mens en opprettholder Kroer, begrunnes det med at reisetiden mellom Kroer og naboskolen er lengre enn mellom Brønnerud og nærmeste skole.

3.0 PLANENS ANBEFALING AV FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR

Planen presenterer alternativene Ås/Kroer 2 (ÅK-2) og Vinterbro/Nordby 2b (VN-2b) som de beste alternativene. ÅK-2 og VN-2b anses som kostnadsmessig rasjonelle, uten å gi en urimelig lang skolevei for elever i kommunen. Alternativene ÅK-2 og VN-2b vil medføre at Ås kommunes skolestruktur vil bestå av ungdomsskolene

Nordbytun og Ås, og av barneskolene Åsgård, Rustad, Sjøskogen og Solberg.

Tabell: Kostnadsoverslag for tilpasninger ved skolestruktur ÅK2 og VN-2b samlet

| Post | Kostnadselement | Areal m2 NTA | Areal m2 BTA* | Kr/m2 LAV | Sum LAV | Kr / m2 | Sum HØY |
|--|---|--------------|---------------|-----------|-------------|---------|-------------|
| 1 Riving | | | | | | | |
| | Solberg skole | | 2 049 | 1 000 | 2 049 000 | 1 500 | 3 073 500 |
| | Aktivitetsbygget Rustad skole | | 950 | 1 000 | 950 000 | 1 500 | 1 425 000 |
| | Paviljong 2 | | 953 | 1 000 | 953 000 | 1 500 | 1 429 500 |
| | Paviljong 3 | | 1 775 | 1 000 | 1 775 000 | 1 500 | 2 662 500 |
| 2 Lett rehabilitering | | | | | | | |
| | 2 klasserom og grupperom Nordbytun ungdomsskole | | 200 | 7 500 | 1 500 000 | 12 000 | 2 400 000 |
| 3 Tung rehabilitering | | | | | | | |
| 4 Nybygg | | | | | | | |
| | Solberg skole | | 4 233 | 31 000 | 131 223 000 | 35 000 | 148 155 000 |
| | Byggetrinn 2 Sjøskogen | | 2 190 | 31 000 | 67 890 000 | 35 000 | 76 650 000 |
| | Aktivitetsbygg+klasserække Rustad skole | | 2 419 | 31 000 | 74 989 000 | 35 000 | 84 665 000 |
| | 1 klasserække+erstatte pav 2+3(fratrukket gymsaler) | | 1 555 | 31 000 | 48 205 000 | 35 000 | 54 425 000 |
| 5 Flerbrukshall (volleyballstr) | | 650 | 813 | 25 000 | 20 312 500 | 29 000 | 23 562 500 |
| Sum VN-2b+ÅK-2 | | | | | 349 846 500 | | 398 448 000 |

Tabell: Estimerte FDV-innsparinger ved Skolestruktur ÅK-2 og VN-2b samlet

| Estimerte FDV-innsparinger v/avhending | m2 | Kostnad/m2/år | Kostnad/år |
|--|----|---------------|---------------|
| Brønnerud skole | | 3 528 | 590 2 081 756 |
| Kroer skole + SFO | | 2 507 | 590 1 479 213 |
| Nordby skole + Gamlestua | | 5 625 | 590 3 318 898 |
| Sum | | 11 661 | 6 879 866 |

Fig. 6: s. 42 i skolebehovsplanen.

4.0 HØRING

Den 19.01.2012 vedtok Hovedutvalget for oppvekst- og kultur innstillingen fra oppvekst- og kultursjefen og skolebehovsplanen ble sendt på høring med høringsfrist 15.03.2012.

Vedtak fra HOK 19.01.2012:

Skolebehovsplanen sendes ut på høring i perioden 20.01.2012 til 15.03.2012 til følgende instanser:

- Skolenes og barnehagenes foreldreutvalg (FAU)
- Skolenes og barnehagenes samarbeidsutvalg (SU)
- Kommunenes velforeninger
- Ansattes organisasjoner
- Skolenes rektorer

Høringsinstansene bes spesielt uttale seg om følgende:

1. Fordeler og ulemper, både faglig, læringsmessig og økonomisk, ved de seks skisserte alternativene samt 0-alternativet som er opprettholdelse av dagens struktur.

2. *Lag en prioriteringsliste av de 7 alternativene (prioritet 1 = beste alternativ) sett i lys av de utfordringene man vil møte både med hensyn til elevvekst og økonomi. Begrunn hvorfor prioritet 1 anses som det beste alternativet.*
3. *De ansattes organisasjoner og rektorene bes spesielt også uttale seg om de ulike alternativene i forhold til mulighet for kompetanseheving, kvalitet på elevenes læringsmiljø og hvilke alternativ som best kan ivareta målet om Akershus kvalitativt beste skole.*
4. *Finnes andre alternativer som bør vurderes, og som anses bedre enn de skisserte alternativene? Begrunn forslaget.*
5. *Hvilke kriterier bør veie tyngst når fremtidig skolestruktur skal vurderes. Sett opp i prioritert rekkefølge.*

Hvilke andre verdier enn det rent skolemessige er det viktig å ta hensyn til i en prosess som denne gjennomgangen av fremtidig skolestruktur?

Ås kommune har gjennomført digital høring. Instansene har hatt anledning til å legge inn sine høringsuttalelser på hjemmesiden til Ås kommune. Enkelte instanser har også levert uttalelsene pr. epost. Alle høringsuttalelser er registrert i sak/arkiv 12/59.

Følgende høringsinstanser har levert uttalelse:

- FAU ved Nordby skole
- FAU og SU ved Brønnerud skole
- SU ved Sjøskogen skole
- FAU ved Åsgård skole
- SU ved Åsgård skole
- FAU og SU ved Solberg skole
- FAU og SU ved Kroer skole
- SU ved Rustad skole
- FAU ved Rustad skole
- KFAU for barnehagene i Ås
- SU ved Moerlia barnehage
- FAU og SU ved Søråsteigen barnehage
- FAU ved Løvstad naturbarnehage
- SU ved Frydenhaug barnehage
- SU ved Togrenda barnehage
- FAU ved Solbergtunet barnehage
- SU ved Rustadporten barnehage
- Fagforbundet, sentralt i Ås kommune
- Utdanningsforbundet sentralt i Ås kommune

- Klubben ved Kroer skole (organiserte i Utdanningsforbundet ved Kroer skole)
- Klubben ved Åsgård skole
- Klubben ved Brønnerud skole
- Klubben ved Ås ungdomsskole
- Vestbygda Vel
- Kroer Vel

Andre som har levert høringsuttalelse (som ikke er høringsinstanserinstanser):

- Nordby skolekorps
- 2 privatpersoner
- Kommunalt råd for funksjonshemmede

4.1 Folkemøter

Som en del av høringen har Ås kommune avholdt to folkemøter. Det første møtet ble holdt tirsdag 28. februar på Sjøskogen skole og satte fokus på alternativene for Nordby/ Vinterbro. Det andre møtet ble avholdt tirsdag 6. mars i Kulturhuset og satte fokus på alternativene for Ås/ Kroer. På begge folkemøtene deltok ordfører Johan Alnes, rådmann Trine Christensen, oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad, Siv Stavem fra Norconsult og representanter fra oppvekst- og kulturetaten.

Møtene startet med innlegg fra rådmann og deretter fra Norconsult, etter at ordfører ønsket velkommen. Publikum ble deretter delt inn i grupper der de fikk anledning til å dele meninger og diskutere. Administrasjonen hadde utarbeidet ulike spørsmål det var ønskelig at gruppene tok for seg. Utgangspunktet for disse spørsmålene var spørsmål vedtatt av Hovedutvalget for oppvekst- og kultur, da skolebehovsplanen ble sendt på høring.

Følgende spørsmål ble stilt gruppene:

- Hvordan kan dagens skolestruktur endres slik at man imøtekommer det økte elevtallet og behovet for å effektivisere driften og spare penger?
- Hvilke kriterier bør veie tyngst når fremtidig skolestruktur skal vurderes? Sett gjerne kriterier i prioritert rekkefølge.
- Skolebehovsplanen presenterer 3 alternativer for Ås-Kroer/ Nordby-Vinterbro i tillegg til 0- alternativet (opprettholdelse av dagens struktur). Lag en prioriteringsliste av alternativene for Ås-Kroer/ Nordby-Vinterbro, der prioritet 1 = beste alternativ. Hvorfor anses prioritet 1 som det beste alternativet?
- Hvilke fordeler og ulemper (både faglig, læremessig og økonomisk) finnes ved de skisserte alternativene samt 0-alternativet?
- Hvilke andre verdier enn det rent skolemessige er det viktig å ta hensyn til i gjennomgangen av fremtidig skolestruktur?
- Finnes det andre alternativer som bør vurderes, og som anses bedre enn de skisserte alternativene i planen? Begrunn forslaget.

Det var skolenes rektorer som var sekretærer for gruppene og som har skrevet referatene. Det ble også skrevet referater fra folkemøtene i sin helhet. Alle referatene ligger som vedlegg i saksmappen.

Siste del av folkemøtene var en "åpen post" der publikum fikk anledning til å stille spørsmål og komme med tilbakemeldinger.

På folkemøtet for Nordby/ Vinterbro var oppmøtet på ca. 80 pers. På møtet for Ås/ Kroer var oppmøtet ca. 120 pers.

5.0 RÅDMANNENS VURDERING AV FRAMTIDIG SKOLESTRUKTUR

5.1 Kort oppsummering av høringen

Det har totalt kommet inn 25 høringsuttalelser fra høringsinstansene, samt 4 uttalelser fra andre. I tillegg til de skriftlige uttalelsene kom det mange tilbakemeldinger fra befolkningen på folkemøtene. Totalt sett har befolkningen kommet med sprikende tilbakemeldinger om skolebehovsplanens alternativer.

Som forventet har skolene som berøres i skolebehovsplanens anbefaling et uttalt ønske om at deres skole *ikke* skal nedlegges. For skolene Brønnerud og Kroer har velforeningene en sterk oppfatning av at en eventuell nedleggelse vil være ødeleggende for lokalsamfunnet. Kroer skole peker også på økte skysstgifter for kommunen, dersom Kroer-elevene må overføres til andre skoler.

Administrasjonen har også mottatt uttalelser der det pekes på at det ikke er økonomisk lønnsomt å drifte små enheter og at det i tillegg kan være sårbart faglig med små enheter. I disse uttalelsene trekkes skolebehovsplanens anbefaling, alternativene ÅK-2 fram og VN-2a eller VN-2b, frem som gode alternativer.

Det som kan påpekes som gjennomgående i høringene, er høringsinstansenes tilbakemelding om å endre skolekretsgrensene. Flere av høringsuttalelsene sier at en slik endring kan være med på å utjevne ulikhetene i kapasitet og møte kommunens utfordring med for få elevplasser.

5.2 Udir-2-2012 Behandling av skolenedleggelse og skolekretsgrenser

Utdanningsdirektoratet ga den 15.03.2012 ut et nytt rundskriv som omhandler hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for endring av skolestruktur, som skolenedleggelse og endring av skolekretsgrenser.

"Kommunale vedtak om endring av skolestrukturen, for eksempel om nedleggelse av en skole, er ikke enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Det er ikke et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter for en eller flere bestemte personer. Plassering av den enkelte elev ved en skole vil derimot være et enkeltvedtak" (Udir-2-2012).

Et vedtak i kommunestyret om nedleggelse av en skole er altså ikke et enkeltvedtak med klageadgang.

Vedtaket vil i midlertidig føre til en ny saksbehandling av skolekretsgrensene til de berørte elevene. Plassering av elever er et enkeltvedtak og vil altså gi hver elev klageadgang.

"For kommuner som har gitt forskrifter om skolekretsgrensener må det i tillegg til vedtak om nedleggelse også skje en etterfølgende endring av forskriftene om skolekretsgrensene." (Udir-2-2012).

Ås kommune har forskriftsfestet skolegrensene. Endring av skolekretsgrensene vil gi hver berørte elev klageadgang der fylkesmannen i Oslo og Akershus er klageorganet.

Opplæringsloven § 8-1 første ledd fastslår det såkalte nærskoleprinsippet:
"Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til."

Det betyr at grunnskoleelever skal ha rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller den skolen i nærmiljøet som de sogner til. Elever som berøres av en nedleggelse bør derfor få anledning til å gå på den nærmeste skolen, etter at tidligere skole er nedlagt.

5.3 Vurdering og anbefaling

Ås kommune står foran økonomiske utfordringer. Skole er et av de største og dyreste områdene å drive i en vekstkommune. Som nevnt har flere av skolene behov for rehabilitering. For å få en god økonomisk drift av skolene er det nødvendig å tenke skolestørrelse. En barneskole med 1-2 klasserrekker kan greie seg med 1 gymsal, 1 musikkrom, 1 skolekjøkken og 1 naturfagrom. Skoler med 3-4 klasserrekker har behov for 2 gymsaler, 2 musikkrom og 2 naturfagrom.

Det finnes ingen påviste forskjeller i læringsmiljøet for elever som går på små eller store skoler. De største variasjonene finnes mellom trinnene innad på en skole, ikke mellom de forskjellige skolene. Når det gjelder resultater på nasjonale prøver i Ås-skolen er det forskjeller mellom skolene, men gode resultater har ingen påvist sammenheng med liten eller stor skole.

Administrasjonens gjennomgang av Ås-skolen, med utgangspunkt i skolebehovsplanen og tilbakemeldinger i høringen, har ført fram til andre alternativer enn det planen anbefaler (se mer om skolebehovsplanen anbefalinger på s. 8 og 9 i saksframlegget og s. 42 og 43 i skolebehovsplanen). Rådmannen innstiller på en kombinasjon av to alternativ, med egne vurderinger og med forutsetning om å utrede noen av punktene videre. Flere av skolene i Ås trenger rehabilitering samtidig som kommunen har behov for flere elevplasser. Rådmannens innstilling tar sikte på å møte disse behovene, uten å gjøre store endringer i skolestrukturen.

Rådmannens innstilling:

- Driften og skolekretsgrensene rundt Sjøskogen skole opprettholdes som i dag.
- Solberg skole totalrenoveres og bygges ut, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b. Planleggingen igangsettes umiddelbart. Skolekretsgrensene opprettholdes.
- Sambruk av arealene på Nordby skole og Nordbytun ungdomsskole utredes videre. Skolekretsgrensene for både Nordby og Nordbytun opprettholdes.
- Driften og skolekretsgrensene rundt Kroer skole opprettholdes som i dag. Det utredes lett rehabilitering av administrasjonsbygget.
- Totalrenovering av aktivitetsbygget og nybygg av en klasserække på Rustad skole utredes videre, med utgangspunkt i skolebehovsplanens strukturalternativ 0b.
- Lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og nybygg av gymsal på Åsgård skole, utredes videre.
- Muligheten for å bygge om Brønnerud skole til annet offentlig formål utredes innen sommeren 2013.
- Konsekvenser for skolekretsgrensene mellom Brønnerud, Åsgård og Rustad skole, hvis Brønnerud skole omgjøres til annet offentlig formål, utredes innen sommeren 2013.
- Driften og skolekretsgrensene rundt Ås ungdomsskole opprettholdes som i dag.

Rådmannens innstilling tar utgangspunkt i strukturalternativ 0b, se s. 5 og 6 i saksframlegget og s. 32 og 33 i skolebehovsplanen. Innstillingen tar også med momenter fra strukturalternativ ÅK-3, se s. 8 i saksframlegget og s. 40 og 41 i skolebehovsplanen.

Rådmannens begrunnelse for innstillingen:**5.3.1 Ås/ Kroer**

For Kroer skole vil fyllingsgraden i følge prognosene holde seg under 70 % gjennom hele prognoseperioden. En nedleggelse av Kroer skole vil gi kommunen store skyssutgifter, i tillegg til at det kan gå ut over normen for akseptabel reisetid for noen av elevene.

I Akershus defineres akseptabel reisetid for elever slik:

- 1. – 3. trinn 45 min. hver vei
- 4. – 6. trinn 60 min. hver vei
- 7. – 10. trinn 75 min. hver vei
- Dersom du bruker mer enn 15 timer pr. uke i reise- og ventetid mellom hjem og skole kan eleven ha rett til å få et tilpasset transporttilbud.

Rådmannen tar her utgangspunkt i strukturalternativ ÅK-3, med opprettholdelse av driften og skolekretsgrensene til Kroer skole. Rådmannen innstiller på at lett rehabilitering av administrasjonsbygget ved Kroer skole utredes videre.

Noe som ikke er tatt med inn i skolebehovsplanen, er Ås kommunes behov flere barnehageplasser. Kommunen er i starten av en utredning rundt behovet for nye barnehager. Det vil i årene fram mot 2020 være behov for en økning på ca 160 barnehageplasser ved 95% barnehagedekning. I dette tallet er det tatt med at en del foreldre begynner å jobbe når barna er 8-10 måneder og har behov for barnehageplass før barna er 1 år. Ut fra prognosene er det behov for en økning på 120 plass for barn i alderen 1 – 5 år ved samme dekningsgrad. Imidlertid vil det i barnehagebehovsplanen, som skal legges fram før sommeren, bli drøftet om man bør ha 100% barnehagedekning i aldersgruppen 1 - 5 år.

Rådmannen har vurdert muligheten til å omgjøre Brønnerud skole til barnehage og opprettholde de laveste klassetrinnene på Brønnerud skole, men forkastet alternativet. Ved å ha kun de laveste trinnene, blir det et enda mindre fagmiljø på skolen. I tillegg kommer den største økningen av barn i Rustad skolekrets. Mange av foreldrene i denne skolekretsen vil dermed oppleve å få barnehageplass på Brønnerud noe som vil føre til mye kjøring fram og tilbake.

Rådmannens innstiller på å utrede muligheten for å bygge om Brønnerud skole til annet offentlig formål. Festekontrakten med UMB må i den forbindelse gjennomgås for å se om festeformålet kan brukes til annet formål en det som er oppgitt i festekontrakten.

For å frigjøre lokalene på Brønnerud til annet offentlig formål må elevene overføres til en annen skole. Åsgård skole vil være den nærmeste skolen for Brønnerud- elevene. Det kan også være at Nordby skole vil være den nærmeste skolen for enkelte av Brønnerud- elevene. Rådmannen innstiller derfor på å utrede konsekvenser for skolekretsgrensene for Brønnerud, Åsgård og Rustad skole, hvis Brønnerud skole omgjøres til annet offentlig formål. Se mer om nærskoleprinsippet og skolekretsgrenser i kapittel 5.2.

Elevtallet på Åsgård pr. 01.10.2011 var 318 elever. Fyllingsgraden beregnes til å være 68%. Den største elevtallsøkningen i Åsgård- kretsen vil etter prognosene komme i årene 2013 – 2020. Økningen er på ca. 80 elever, noe som gir et elevtall på ca. 400 i år 2020. Etter dette holdes elevtallet stabilt på ca. 390 elever. Skolen forventes å ha kapasitet til å ta i mot det prognostiserte elevtallet, så fremt paviljong 2 og 3 rehabiliteres. 390 elever gir en fordeling på 2 klasserekker, med i underkant av 28 elever i hver gruppe.

Ved 100% fyllingsgrad vil det være plass til 588 elever på Åsgård skole. Det gjentas at en skole i praksis vil være fullt utnyttet når 90-95% av kapasiteten benyttes. 95% fyllingsgrad på Åsgård skole beregnes til ca. 530 elever. Kapasiteten på 530 elever er forutsatt at paviljong 2 og 3 rehabiliteres og at det bygges en ny gymsal. 530 elever gir en fordeling på 3 klasserekker, med ca. 25 elever i hver gruppe.

Elevtallsutviklingen på Brønnerud skole viser at elevtallet vil øke fram mot en topp i 2018 på 160 elever. 160 elever fordelt jevnt på 7. klassetrinn (160/7) gir et elevtall på ca. 23 elever pr. trinn. Fordelingen av elever på Brønnerud ser i dag slik ut:

| Skole | 1. trinn | 2. trinn | 3. trinn | 4. trinn | 5. trinn | 6. trinn | 7. trinn |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Brønnerud | 6 | 10 | 16 | 11 | 13 | 21 | 11 |

Fig. 7: Tall pr. 01.10.2011

Tabellen viser altså at elever normalt sett *ikke* fordeler seg likt på årstrinn.

Prognosene viser at elevtallet på Åsgård i 2020, iberegnet elevene som da overføres fra Brønnerud, blir på ca. 560 elever. Med elevene fra Brønnerud vil Åsgård skole da overskride fyllingsgraden på 95% (ca. 530 elever).

Når Kroer skole opprettholdes, vil det ikke være lønnsomt for kommunen å bygge ut *både* Åsgård og Rustad skole for å romme 3-4 klasserækker. Med elevene fra Brønnerud skole vil Åsgård skole trenge arealer og gymsaler til 3 klasserækker.

Rådmannen ser derfor for seg å endre skolekretsgrensene også for Åsgård skole og Rustad skole skole, slik at en del av Åsgård- elevene vil sogne til Rustad skole. Rådmannen ser for seg å bygge ut Rustad skole slik at den får 3-4 klasserækker.

Når det gjelder Åsgård skole tar rådmannen utgangspunkt i strukturalternativ 0b, som skisserer lett rehabilitering av paviljong 2 og 3 og gymsal på Åsgård skole. Muligheten for at gymsalen på Brønnerud kan brukes av elevene på Åsgård må også utredes videre. Dersom dette lar seg gjøre, vil det ikke være nødvendig å bygge en gymsal til på Åsgård. I utredningen videre bør man også se på muligheten for å bygge en flerbrukshall, slik det er beskrevet på s. 29 i skolebehovsplanen.

Sør i kommunen er det i inntaksområdet til Rustad skole behovet for nye elevplasser er størst. Den reelle kapasiteten til skolen vil i følge prognosen være nådd allerede i år 2015. Dette er uavhengig av nye prognoser som er nevnt i kapittel 1.1. Rustad har i tillegg behov for renovering, da spesielt av skolens aktivitetsbygg. Rådmannen ønsker å ta utgangspunkt i strukturalternativ 0b, som skisserer tung rehabilitering av aktivitetsbygget og tilbygg av en klasserække. Da inntillingen ønsker å flytte skolegrensene og overføre noen av elevene fra Åsgård skole til Rustad skole, må Rustad bygges ut til å romme 3 – 4 klasserækker.

Skolebehovsplanen peker på at det i strukturalternativ 0 ikke er noen potensielle innsparinger ved driftskostnadene til skoleanleggene. Ved å omgjøre byggene på Brønnerud til kontorer, mener rådmannen at dette vil gi besparelser.

Tidsfristen for videre utredninger foreslås innen sommeren 2013.

5.3.2 Nordby/ Vinterbro

Nord i kommunen vil fyllingsgraden i følge prognosene, ved både Nordby skole og Sjøskogen skole, holde seg under 75 % gjennom hele prognoseperioden. Nordbytun ungdomsskole vil ha god kapasitet i første halvdel av prognoseperioden, men står foran en bratt elevvekst mot slutten av perioden. Fyllingsgraden nærmer seg 95 % i 2019, for deretter å overstige 100 % i slutten av perioden. Rådmannen ser for seg å møte behovet for flere elevplasser på Nordbytun ungdomsskole ved å utrede sambruk av arealer og lærere ved Nordby og Nordbytun. Ett alternativ er for eksempel at 10. trinn bruker noen av rommene til Nordby barneskole. En slik sambruk av arealer og lærere blir også nevnt i høringsuttalelsen til Nordby FAU.

For Nordby/ Vinterbro er det i inntaksområdet til Solberg skole behovet for elevplasser er sterkest. Skolen har i dag en del dårlige tekniske løsninger, og det må vurderes ytterligere om det vil lønne seg å rehabilitere skolen eller bygge en helt ny skole. I begge tilfeller må skolen utvides. Rådmannen anser strukturalternativ 0b som det beste utgangspunktet for oppgradering av Solberg skole, med tung rehabilitering og tilbygg av en klasserække. Ved tilbygg av en klasserække vil det ikke være behov for å endre skolekrets grensene. Rådmannens innstilling om renovering og utbygging av skolebehovsplanen forutsetter en planleggingsprosess med nye analyser og utregninger. Dette bør iverksettes umiddelbart.

6.0 VIDERE POLITISK BEHANDLING AV SKOLEBEHOVSPLANEN

Saksframlegg om skolebehovsplan vil etter planen bli lagt fram for:

Administrasjonsutvalget 09.05.2012

Formannskapet 09.05.2012

Kommunestyret 23.05.2012

Kan vedtaket påklages?

Nei

K-sak 21/12
TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKOLEN I ÅS 2011

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Ellen Benestad

Arkivnr: A20 &14

Saksnr.: 12/1021

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Hovedutvalg for oppvekst og kultur

11/12

10.05.2012

Kommunestyret

21/12

23.05.2012

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 10.05.2012:
Tilstandsrapport for grunnskolen 2011 tas til orientering.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 10.05.2012:

Hilde Kristin Marås (H) fremmet følgende forslag:

Hovedutvalg for oppvekst og kultur ber oppvekst- og kultursjefen om å legge frem en konkret tiltaksplan med tidsfrister for gjennomføring for å heve alle rapporterte tilstandsområder i skolen som er alt for dårlig. Tiltaksplanen skal legges frem for hovedutvalg for oppvekst og kultur i august. Kostnader knyttet til tiltakene belyses også og kommenteres om det kan løses innenfor budsjett eller ikke.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

H's forslag ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 10.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 10.05.2012:

Hovedutvalg for oppvekst og kultur ber oppvekst- og kultursjefen om å legge frem en konkret tiltaksplan med tidsfrister for gjennomføring for å heve alle rapporterte tilstandsområder i skolen som er alt for dårlig. Tiltaksplanen skal legges frem for hovedutvalg for oppvekst og kultur i august. Kostnader knyttet til tiltakene belyses også og kommenteres om det kan løses innenfor budsjett eller ikke.

Rådmannens innstilling:

Tilstandsrapport for grunnskolen 2011 tas til orientering.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyre

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for oppvekst og kultur
Kommunestyre

Vedlegg som følger saken trykt: (separat trykk, sendt HOK og K 02.05.2012)
Tilstandsrapport for grunnskolen i Ås 2011

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Rådmannen
Oppvekst- og kultursjef
Alle skolene i Ås

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Tilstandsrapporteringen

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte. Kommuner har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport.

Tilstandsrapporten skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø. Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, jf. opplæringsloven § 13-10.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men skoleeier står fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. De dataene som er tilgjengelig i

Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor evt. benytte andre kilder for datainnhenting.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser. Det vil derfor ikke bli lagt fram resultater fra den enkelte skole i kommunestyret, men kun i lukket møte i hovedutvalget.

Tilstandsrapport for den enkelte grunnskole

Rapportene fra hver enkelt grunnskole blir behandlet i HOK i mai 2012.

Sammendrag av tilstandsrapporten 2011:

Lesing:

Ås kommune har i liten grad greid å redusere antall elever på laveste mestringsnivå i lesing på 5. trinn. Det er fremdeles vel 1/5 av elevene som leser på dette nivået, noe som er bekymringsfullt da dette er dårlige lesere. Det kan se ut som om begynneropplæringen ikke er god nok for 1/5 av elevene. Det varierer veldig mellom skolene hvor stor prosentandel de har på laveste nivå, fra 4% til 31%. På mestringsnivå 3 varierer det fra 13% til 67%. Det er variasjoner mellom årskullene på den enkelte skole, men mindre variasjon enn mellom de enkelte skoler. Solberg skole er skolen med best resultater gjennom flere år.

På 8. trinn er det fortsatt 1/5 av elevene som leser på de 2 laveste mestringsnivåene. Det vil si at mellomtrinnet ikke har greid å heve elevenes lesekompetanse.

Barnetrinnets utfordring, og spesielt i Nordbyområdet hvor gjennomsnittresultatene er dårligere enn i sentrumsområdet, er å øke lesekompetansen til elevene som nå befinner seg på de 2 laveste mestringsnivåene. De vil slite i de fleste fag når de har dårlig lesekompetanse. Samtidig må flere elever hjelpes til å nå de høyeste mestringsnivåene i lesing slik at de blir meget gode lesere.

Ser man på 9. trinns resultater, så ser man at det er 57% av elevene som leser på de 2 høyeste mestringsnivåene. (Ås ungdomsskole 64% og Nordbytun 48%). Da denne elevgruppen gikk på 8. trinn, var det 47% som leste på de 2 øverste nivåene. (Ås ungdomsskole 58% og Nordbytun 30%).

Det gledelige er at det dette året kun er 10% av 9. klassingene som leser på de 2

laveste mestringsnivåene. Det er imidlertid for stor forskjell mellom ungdomsskolene. Dårlig leseopplæring på barnetrinnet er krevende å rette opp på ungdomsskolen.

Ut fra skoleårets resultater på de nasjonale prøvene er det flere skoler i Ås som må legge om sin opplæring i lesing.

Regning

Kommunen har gjennom det siste året økt læringstrykket i regning. Dette vises også på resultatene på 5. trinn. I 2011 er 18% av elevene på laveste mestringsnivå, mot 25% året før. Det høyeste mestringsnivået er omtrent likt som året før.

Det er stort sprik mellom skolene når det gjelder regneferdigheter. Skolene varierer fra 0% på laveste mestringsnivå til 37%. På høyeste mestringsnivå varierer det fra 21% til 56%. Skolen som stadig skårer godt er Kroer skole med 0% elever på laveste mestringsnivå og 56% på høyeste nivå.

Regneferdighetene er generelt for dårlige i Ås kommune, og det kan se ut som om spesielt mellomtrinnet sliter med å heve elevenes regneferdigheter. Hvis man går inn på 8. trinn så ser man at på Ås ungdomsskole så regner 36% av elevene på de 2 høyeste mestringsnivåene, mens 20 % på de 2 laveste mestringsnivåene. På Nordbytun ungdomsskole er det 14% som regner på de 2 høyeste mestringsnivåene og 46% på de 2 laveste. Utviklingen av regneferdigheter på noen av barneskolene i Nordby er for liten.

Elevene gjør stor framgang fra 8. til 9. trinn. Spesielt er det gledelig at det kun er 11,5% i skoleåret 2011/12 regner på de to laveste nivåene. Ungdomsskolene har hevet nivået på elevene, regnet i prosentpoeng, mer enn gjennomsnittlig heving i Akershus og nasjonalt.

Man ser at de skolene som har tatt tak i undervisningen og legger et trykk på regning, får resultater. Det handler om fokus og systematikk.

Karakterer

Eksamenskarakterene dette året er det dårligste resultatet kommunen har hatt siden starten på nasjonale prøver. Samtidig er standpunktkarakterene de beste kommunen har hatt siden det ble startet med rapportering. Dette kan være tilfeldigheter, men må følges opp framover. Det har vært jobbet godt med vurdering på alle skolene i Ås. I mange år har det sett ut til at Ås kommune har vurdert strengere enn nabokommunene i enkelte fag. Dette ser nå ut til å være rettet opp.

Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng blir i flere sammenhenger brukt som indikator på læringsresultat. Det er store variasjoner i grunnskolepoengene i Ås kommune gjennom de siste 4 årene. Ås kommune ligger i 2011 over gjennomsnittet i Akershus. Det er første gang det skjer og er svært gledelig. Det er spesielt gledelig at Nordbytun har greid å heve sine resultater. For første gang har elevene der et snitt på over 4.

Elevenes læringsmiljø**Å trives med læreren**

Å trives med læreren og skolen er vesentlig. Det legges stor vekt på klasseledelse, eleven som trivselsleder/aktivitetsledere i friminuttene, tydelige klasseregler og jevnlig samtaler med elevene. Det er en forbedring i resultatene både på barne- og ungdomstrinnet.

Mobbing

Det er en nedgang fra skoleåret 2009/2010 i antall elever som melder om mobbing i skoleåret 2010/2011. Dette er gledelig. Det er de som arbeider i skolene som vet hvor skolene bør ta fatt i sitt arbeid for å bedre miljøet. Det er viktig med voksne som praktiserer felles og tydelige grenser for akseptabel atferd, som vektlegger faglig og emosjonell støtte til elevene og som har et grundig tilsyn med elevene.

Faglig veiledning

Ås kommune skårer lavt på ungdomstrinnet når det gjelder faglig veiledning. Dette har nok en sammenheng med store gruppestørrelser på ungdomsskolene. På barneskolene er det de minste skolene som skårer høyest når det gjelder faglig veiledning. Dette har nok en sammenheng med størrelsen på elevgruppene.

Mestring

På barnetrinnet ligger skolene på samme gjennomsnitt som det nasjonale nivået, men litt under Akershus. På ungdomstrinnet ligger Ås kommune litt over både det nasjonale nivået og litt over Akershus. Flere av skolene bør jobbe med å finne ut hva liten mestringfølelse hos elevene skyldes.

Faglig utfordring

Snittet i Ås er det samme som snittet i landet og Akershus både for skoleåret 2009/2010 og skoleåret 2010/2011

Konklusjon med begrunnelse**Kommunens hovedutfordringer:**

Kommunen har følgende hovedutfordringer:

Skolebehov

Det er lagt fram en skolebehovsplan med forslag til tiltak. Ås kommune har en dyr skolestruktur med i gjennomsnitt relativt få elever per skole. Dette medfører at likeverdigheten mellom skolene ikke ivaretas i tilstrekkelig grad.

For å opprettholde skolestrukturen innenfor de økonomiske rammene som skolene i Ås har, må ungdomsskolene ha store elevgrupper. Det vil si at barneskolene prioriteres på bekostning av ungdomsskolene og da først og fremst de små barneskolene. Det er iheller ikke mulig å redusere ressursene til for eksempel Kroer og Brønnerud skole da de nå er omtrent nede på et minimum de må ha for å kunne drive en skole.

Som et alternativ til å legge ned Brønnerud skole, er det foreslått at det utredes om skolekretsgrensene flyttes slik at Brønnerud skole får flere av elevene som i dag

tilhører Åsgård skolekrets, og at Åsgård skole tar en del av elevene som i dag tilhører Rustad skolekrets. Dette vil føre til en noe bedre fordeling av elever mellom skolene og at likeverdigheten mellom skolene øker. For Brønnerud skole vil det medføre at det pedagogiske og faglige miljøet blir større, og det blir lettere å legge opp til en organisering som ivaretar alle grupper elever. Ved minimum 16- 20 elever per trinn vil det bli mulig.

Man skal imidlertid være klar over at det vil ta 10 - 15 år fra man har vedtatt endring av skolekretsgrenser til man får utnyttet dette fullt ut da elevene har rett til å gå på samme skole som eldre søsken.

Rustad skole vil i løpet av kort tid være sprengt og aktivitetsbygges bør rives og erstattes med nytt bygg. Solberg skole må snarest utbygges og rehabiliteres. Åsgård skole må ses på i relasjon til hva som skjer med Brønnerud og Rustad skole.

Lærertetthet på ungdomstrinnet

Det er for lav lærertetthet på ungdomstrinnet sammenliknet med barnetrinnet og sammenliknet med Akershus og nasjonalt. Det er vanskelig å gjøre noe med dette uten at det går på bekostning av barnetrinnet eller at det tilføres friske midler til skolesektoren.

Videreutdanning

Som en av få kommuner i Norge har vi ikke sett oss råd til å dekke videreutdanning av lærere før i 2012. Modellen er endret til at staten nå dekker 50%, kommunen dekker 25% og den enkelte lærer dekker 25%. I 2012 kan kommunen dekke 4 videreutdanningsplasser. Lærere som underviser i regning på barnetrinnet bør i 2012 oppmuntres til å søke på videreutdanning.

Læringsresultat

Resultatene både i regning og lesing kan bli bedre. Særlig gjelder det på mellomtrinnet på barneskolene. Det er viktig å få redusert antall elever på de laveste mestringsnivåene og samtidig øke antall elever som når de høyeste mestringsnivåene. Skolene må analysere sine resultater og se hvor og hvorledes de skal gå løs på utfordringene.

Det må også arbeides med sammenhengen mellom barnehagens og skolens innhold, særlig når det gjelder språk og begrepsutvikling. Regneferdighetene på alle trinn må økes. Dette vil være et satsningsområde i Ås-skolen i 2012.

Elevvurdering

Utvikling av god vurderingskultur ved den enkelte skole er viktig i arbeidet med å bedre læringsresultatene. Kunst- og håndverk er fremdeles et fag som må ta en gjennomgang av sin vurderingspraksis sett i forhold til Akershus og resten av landet.

Læringsmiljø

Fortsette det gode arbeidet som er gjort for å redusere mobbing og skape gode klassemiljøer.

Faglig veiledning på ungdomstrinnet bør forbedres, men det er store utfordringer med dette så lenge elevgruppene er så store.

Oppvekst- og kultursjefen ser det som viktig fortsatt å ha fokus på følgende:

1. Faglig kompetanse
2. Vurderingskompetanse
3. Ledelse - på alle nivåer

Tiltak

Det må settes i gang tiltak der vi ikke allerede har det, innen hovedutfordringene:

1. Skolebehovsplanen følges opp..
2. Fortsette å sette av midler til 4 videreutdanningsplasser per år.
3. Skolene som skårer lavest når det gjelder lesing og regning må få hjelp til bedre resultatene sine ved aktiv veiledning og tett oppfølging. .
4. Øke lærernes kompetanse i begynneropplæringen når det gjelder regning .
5. Bedre sammenhengen mellom barnehagens og skolens innhold, særlig når det gjelder språk og begrepsutvikling.
6. Fokus på vurderingspraksis.
7. Gode rutiner og rask igangsettelse av tiltak når det gjelder oppfølging av elever som har stort fravær fra skolen.

Kan vedtaket påklages?

Nei

K-sak 22/12
ÅS KULTURHUS - AKTIVITET OG ORGANISERING

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Alexander Krohg Plur

Arkivnr: 202 D12

Saksnr.: 11/3036

| Utvalg | Utv.nr. | Møtedato |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|
| Formannskapet | 54/11 | 28.09.2011 |
| Formannskapet | 61/11 | 09.11.2011 |
| Kommunestyret | 61/11 | 23.11.2011 |
| Administrasjonsutvalget | 10/12 | 09.05.2012 |
| Formannskapet | 28/12 | 09.05.2012 |
| Hovedutvalg for oppvekst og kultur | Orienteringssak | 10.05.2012 |
| Kommunestyret | 22/12 | 23.05.2012 |

Formannskapetets innstilling 09.05.2012:

1. Ås kommune drifter selv kinosal og vestibyle i kulturhuset.
2. Det opprettes en x % stilling som driftsansvarlig for kinosal og vestibyle.
Det utarbeides stillingsbeskrivelse for stillingen som vedlegg til denne saken før behandling i kommunestyret.
3. Det opprettes en 100 % stilling som teknisk personale for drift av hele kulturhuset.
Det utarbeides stillingsbeskrivelse for stillingen som vedlegg til denne saken før behandling i kommunestyret.
4. Etter to år evalueres om kino fortsatt skal være en del av kulturtilbudet i Ås.
5. Kostnadene dekkes av allerede avsatte midler til drift av kulturhuset.
6. Kostnader for drift av kinosal og vestibyle synliggjøres som egne ansvarsområder i kommunens budsjett og regnskap.
7. Alle stillingsbeskrivelsene for kulturhusansatte ses i sammenheng og fremlegges før behandling i kommunestyret.

Formannskapetets behandling 09.05.2012:

Administrasjonsutvalgets behandling og innstilling 09.05.2012 ble delt ut møtet.

Votering: Administrasjonsutvalgets innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapetets innstilling 09.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Administrasjonsutvalgets behandling 09.05.2012:

Saken ble satt på sakskartet som tilleggssak og sendt i post og e-post 04.05.2012.

Johan Alnes (A) fremmet følgende forslag om alternativ til rådmannens innstilling:

1. Ås kommune drifter selv kinosal og vestibyle i kulturhuset.
2. Det opprettes en x % stilling som driftsansvarlig for kinosal og vestibyle.
Det utarbeides stillingsbeskrivelse for stillingen som vedlegg til denne saken før behandling i kommunestyret.
3. Det opprettes en 100 % stilling som teknisk personale for drift av hele kulturhuset.
Det utarbeides stillingsbeskrivelse for stillingen som vedlegg til denne saken før behandling i kommunestyret.
4. Etter to år evalueres om kino fortsatt skal være en del av kulturtilbudet i Ås.
5. Kostnadene dekkes av allerede avsatte midler til drift av kulturhuset.

Egil Ørbeck (H) fremmet forslag om følgende tillegg til Ap's forslag:

6. Kostnader for drift av kinosal og vestibyle synliggjøres som egne ansvarsområder i kommunens budsjett og regnskap.
7. Alle stillingsbeskrivelsene for kulturhusansatte ses i sammenheng og fremlegges før behandling i kommunestyret.

Votering: Ap's forslag og H's tilleggsforslag ble enstemmig tiltrådt.

Administrasjonsutvalgets innstilling 09.05.2012:

1. Ås kommune drifter selv kinosal og vestibyle i kulturhuset.
2. Det opprettes en x % stilling som driftsansvarlig for kinosal og vestibyle.
Det utarbeides stillingsbeskrivelse for stillingen som vedlegg til denne saken før behandling i kommunestyret.
3. Det opprettes en 100 % stilling som teknisk personale for drift av hele kulturhuset.
Det utarbeides stillingsbeskrivelse for stillingen som vedlegg til denne saken før behandling i kommunestyret.
4. Etter to år evalueres om kino fortsatt skal være en del av kulturtilbudet i Ås.
5. Kostnadene dekkes av allerede avsatte midler til drift av kulturhuset.
6. Kostnader for drift av kinosal og vestibyle synliggjøres som egne ansvarsområder i kommunens budsjett og regnskap.
7. Alle stillingsbeskrivelsene for kulturhusansatte ses i sammenheng og fremlegges før behandling i kommunestyret.

Rådmannens innstilling:

1. Det etableres et 3-årig utviklingsprosjekt der kommunen drifter Ås kulturhus.
 2. Det foretas en evaluering ved prosjektperiodens slutt for å vurdere hvorvidt driften av kulturhuset skal legges ut på anbud.
 3. Det opprettes
 - en 100% prosjektstilling som prosjektleder og driftsansvarlig kino for 3 år, og
 - en 100% fast stilling som teknisk personale.Kostnadene dekkes innenfor de 2,5 millioner som er avsatt til drift av kulturhuset.
-

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Administrasjonsutvalg 09.05.2012

Formannskap 09.05.2012

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 10.05.2012 som orienteringssak

Kommunestyre

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Notat fra kulturrådgiver Nils Gunnerud datert 18.04.2012, jf. 12/453-10.
2. Arrangementsoversikt for 2012, datert 04.05.2012
3. Stillingsbeskrivelser, jf. formannskapets innstilling 09.05.2012 (ettersendes)

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Tidligere behandlinger

Utskrift av saken sendes til:

Oppvekst- og kultursjef

Organisasjons- og personalsjef

Ledergruppen forøvrig

SAKSUTREDNING:

Sammendrag

Det hadde ikke kommet inn noe tilbud på drift av kultur- og kinodriften i Ås kulturhus da anbudsfristen gikk ut 16. april. Det foreslås derfor å etablere et treårig prosjekt der virksomheten bygges opp med kommunal drift, og med utgangspunkt i kulturlivets behov og publikums ønsker. På slutten av 3-årsperioden evalueres prosjektet, og det besluttes om driften skal legges ut på anbud, eller driftes av kommunen på permanent basis. Kommunen har siden januar vært i gang med enkelte kulturarrangementer, men for å øke driften, få i gang kinodrift må stillinger lyses ut. Driften vil foregå i tett samarbeid med driftsansvarlig for kjøkken og kulturlivet i Ås.

I disse dager foregår det en oppgradering av det scenetekniske anlegget i kinoteateret, og nytt kinoanlegg installeres.

Det er avsatt kr 2,5 millioner til drift av kulturtilbudet i vestibyen og kinoteateret. Disse midlene foreslås brukt til å dekke basiskostnader i huset i tråd med anbudsgrunnlaget, ansettelse av til sammen 200% stillinger til prosjekt-/driftsleder og teknisk personale (lyd og lys). Resterende beløp på da 400.000 utgjør driftsmidler til blant annet markedsføring, annonsering og vedlikehold av utstyr.

Bakgrunn for saken

Det er gjennomført en grundig anbudsprosess vedrørende drift av kulturtilbudet i Ås kinoteater inkludert vestibyen og uteområde, samt drift av Ås kino. Det kom ikke inn noen anbud innen fristens utløp 16. april.

Hovedårsakene til at kommunen ikke la inn anbud var:

Virksomheten i kinoteateret har vært minimal de senere årene, og sceniske tilbud som musikk, teater og dans har det bare unntaksvis vært tilbud om de siste 12 årene. Det er vanskelig å anslå hvor stort publikumsgrunnlaget er for ulike tilbud, ettersom dette må bygges opp over tid. Den usikkerheten om muligheten til å oppnå de forventede driftsinntektene var for stor for kommunen i oppbyggingsfasen av tilbudet.

Status og videreføring

Kinoteateret, vestibylen og tilhørende lokaler er gjenstand for en betydelig oppgradering, og et topp moderne kinoanlegg installeres om kort tid. Disse tiltakene gir helt nye muligheter for kulturhuset når det gjelder sceneteknikk og kinotilbud. Det har vært vist et stort engasjement for en reetablering av Ås kulturhus som et kulturelt senter og samlingssted for Ås' befolkning og en prioritert budsjettmessig satsning.

Det er viktig at denne viljen og entusiasmen tas vare på gjennom god organisering av tilbud i kulturhuset. Dette bør ta utgangspunkt i den lokale fritidskulturen og lokale profesjonelle artister samt tilby forestillinger og konserter "utenfra". Det må bygges opp et kinotilbud tilpasset behov og ønsker i de ulike brukergruppene, og det bør etableres et godt kulturelt og miljøskapende konsept for kulturaktiviteter kombinert med servering i vestibylen. Kantine og kafétilbud kan være en naturlig del av dette.

Med rom for gradvis oppbygging av tilbudet vil man ha den beste muligheten for å lykkes både med hensyn til å utvikle et tilbud som relaterer seg til befolkningens ønsker og tradisjoner, og bygge opp en økonomisk bærekraftig virksomhet.

Innhold og omfang av kulturtilbudet i kulturhuset

Vestibylen

Her vil det legges til rette for at lokalene skal kunne egne seg for ulike formål:

1. Servering

I samarbeid med driver av kjøkkenvirksomheten i 2. etasje vil det kunne gis følgende serveringstilbud:

- a. Kafé-/restauranttilbud inkludert uteservering
- b. Kantinefunksjon for kommunens ansatte
- c. Servering etter oppdrag i forbindelse med ulike arrangementer
- d. Kiosk for kino og andre arrangementer

2. Kulturaktiviteter

Vestibylen egner seg for mindre kulturarrangementer som intimkonserter, forestillinger, foredrag, bokpresentasjoner etc. I samarbeid med driver av kjøkken, lokalt kulturliv, biblioteket, kulturskolen etc. vil det arrangeres:

- a. Faste arrangementer som jazzkafé, kammermusikkserie, forfatterbesøk, internasjonal kulturkafé m.m
- b. Enkeltstående arrangementer som inngår i kulturhusets kulturtilbud. Her vil det bli en kombinasjon av lokal profesjonell- og fritidskultur, og andre artister/aktører

3. Utleie

Vestibylen kan leies ut både i forbindelse med utleie i kinoteateret, eller til frittstående arrangementer når det ikke er arrangementer i kinoteateret.

Det tas sikte på at det i tillegg til serveringsvirksomhet skal bygges opp en årlig aktivitet på minst 50 arrangementer.

Kinoteateret

Hovedarenaen i kulturhuset er kinoteateret som i dag har 380 seter og en stor god scene. Fra å ha vært en av landets beste arenaer for kino og kulturproduksjon fra 1970 har arenaen de siste tiårene forfalt og blitt utdatert mht teknisk utstyr og andre rammeforutsetninger for kulturproduksjon. Salen er nå under oppgradering til et akseptabelt minimumsnivå når det gjelder sceneteknikk, og til et utstyrmessig toppnivå når det gjelder kinoanlegg. Når det gjelder andre viktige forhold som blant annet utskifting av publikumsstoler, nytt scenegulv og forbedring av akustiske forhold er det behov for ytterligere investeringsmidler. Etter anbudsprosessen for drift av kulturtilbudet i Ås kulturhus, peker den eksterne fagkonsulenten på at det er behov for betydelige oppgraderinger som går ut over det investeringsbudsjettet som i dag er satt av til kinoteateret.

Det er viktig at Ås kinoteater blir en god arena for den lokale og regionale kulturen. Virksomheten i kinoteateret vil hovedsakelig kunne deles inn i følgende kategorier:

1. Scenisk kulturproduksjon
 - a. Konserter
 - b. Forestillinger
 - Teater*
 - Dans*
 - Musikaler/revy*

Kulturhusadministrasjonen vil gradvis bygge opp et bredt kulturtilbud i kinoteateret i takt med publikums ønsker og behov (se vedlagt oversikt over avtalte og planlagte aktiviteter). I første driftsår kan det anslås et antall på ca 40 arrangementer. Ambisjonen er å kunne nå et antall på minst 100 per år etter tre år.

2. Kino
 - a. Vanlig variert kinotilbud (minst 50 visninger per år)
 - b. Skolekino
 - c. Filmklubb
3. Foredrag/undervisning
 - a. Kurs
 - b. Foredrag
 - c. Undervisningsarena for UMB, skoler etc
4. Øvingsarena
 - a. Kulturskolen
 - b. Nytt valgfag i ungdomsskolen ("Produksjon for sal og scene")
 - c. Videregående skole
 - d. Fritidskulturlivet
 - e. Profesjonelt kulturliv

Helhetlig kulturtilbud

Driften av kino, kulturtilbud og undervisning i vestibylen og kinoteateret koordineres med bruken av lokaler i kulturhusets 2. etasje, underetasje og bibliotek. Likeledes koordineres driften av kulturhuset med arrangementer på de andre kulturarenaene Ås. I første rekke gjelder dette Festsalen i kulturskolen og scenen i ungdomshuset Midtgard. Det vil bli utarbeidet en oversikt over arrangementer i hele kommunen.

I Ås sentrum finnes følgende kommunale lokaler som kan brukes til kultur:

- a. Kinoteateret – Store arrangementer og kino
- b. Vestibylen – Mindre arrangementer m/ servering, kafé
- c. Store sal – Medium arrangementer evt m/ servering
- d. Lille sal + lille salong – Små arrangementer evt m/ servering
- e. Biblioteket – Mindre arrangementer evt i kombinasjon med andre lokaler
- f. Underetasjen (“Seniorsenteret”) – Mindre arrangementer (mulighet for egenservering)
- g. Festsalen, kulturskolen – Mindre/medium arrangementer (beste lokale for akustisk musikk)
- h. Midtgard – en bra “Scene 2” for mindre/medium arrangementer

I tillegg kan utescenen benyttes til store arrangementer som egner seg der.

Opptrappingsplan/målsetning

Det er flere ukjente faktorer med hensyn til hvor mange arrangementer Ås’ kulturliv vil arrangere, og hvor mange som vil leie seg inn utenfra. Opptrappingsplanen bygger på en målsetning ut fra planlagte arrangementer, utvist interesse og erfaringer fra andre sammenliknbare kulturhus.

| | 1. driftsår | 2. driftsår | 3. driftsår |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Vestibylen | 50 | 60 | 70 |
| Kino | 50 | 70 | 100 |
| Kulturarrangementer/utleie kinoteateret | 40 | 70 | 100 |
| Kulturarrangementer/utleie andre lokaler | 20 | 40 | 50 |

Organisering og bemanning

Driften av kultur-, møte- og selskapsvirksomheten i kulturhuset må koordineres i samarbeid med kjøkkenansvarlig, og de andre virksomhetene i huset som biblioteket og seniorsenteret. I tillegg må det koordineres med kulturskolen, ungdomshuset og Aud Max vedrørende bruken deres lokaler. Det er også viktig at kulturtilbud planlegges og gjennomføres i samarbeid med det lokale kulturlivet. Ås kulturforum blir en viktig aktør inn i dette.

I dag har kulturhuset følgende bemanning:

- 1) Kulturhuskoordinator, 100% stilling – Oppgaver: Koordinering av virksomheten i husene, daglig driftsansvar, programmering av kulturtilbudet, hjemmeside, markedsføring
- 2) Kulturhusassistent, 50% stilling – Oppgaver: Booking, tilrettelegging og gjennomføring av utleie, 17. mai og julegrantenning

For å ivareta nye driftsoppgaver er det behov for følgende stillinger:

- 1) Prosjektleder utviklingsprosjektet, 100% stilling – Oppgaver: Prosjektledelse, søknader om tilskudd til kulturarrangementer og kulturhusmidler til videreutvikling av kulturhuset, ansvarlig for kinodriften.
- 2) Teknisk personale 100% stilling – Oppgaver: Lyd, lys og kinomaskiner.

For å få kulturhuset (kinoteateret) opp på et godt nivå er det av stor betydning å få til ekstern finansiering så å finne og søke på diverse kultur- og prosjektmidler vil være en viktig oppgave.

Teknisk personale på til sammen 100% er et absolutt minimum av hva som trengs. Ved full drift etter tre år må det påregnes dobbelt så mye: En full stilling på lyd, og en full stilling på lys (Ref andre kulturhus).

Økonomi

Med utgangspunkt i det utlyste anbudsgrunnlaget for drift av de lokalene/virksomhetene som kommunen ikke drifter i dag, foreslås det følgende disponering av 2,5 millioner til drift per år:

Ca kr 900.000 til lys, varme, renhold, vedlikehold og andre basiskostnader

Ca kr 1.200.000 til lønnskostnader for utviklingsarbeid/drift og teknisk personale.

Ca kr 400.000 i driftsmidler ellers, inkludert blant annet markedsføring/annonsering og vedlikehold av utstyr.

Konklusjon

Utredningen av driften av kulturhuset har pågått i lang tid, og det er investert i å oppgradere de mest nødvendige forholdene som har hindret en fullverdig bruk av lokalene i over ti år. Kulturlivet i Ås venter på å kunne ta kulturhuset i bruk.

På bakgrunn av dette, og det faktum at kommunen har en forpliktelse på å ha minst 50 kinovisninger i 2012, er det viktig å komme i gang med driften i lokalene så raskt som mulig. Ved å etablere et treårig utviklingsprosjekt med kommunal drift vil virksomheten kunne bygges opp til et nivå som kan gjøre det lettere å vurdere om man vil legge driften ut på anbud eller fortsette med kommunal drift.

Kopi av 12/453-10

ÅS KINOTEATER

NOTAT ETTER ÅPEN TILBUDSKONKURRANSE

Notat fra Nils Gunnerud til formannskapet i Ås kommune v/ ordføreren, med kopi til rådmannen.

Dato: 18.4.2012

Innledning

Formannskapet vedtok i møte 29.2.2012 og utlyse en åpen tilbudskonkurranse for kino og kulturaktiviteter i Ås kinoteater, med ambisjon om å få i gang aktiviteten i løpet av høsten 2012.

I uke 10 ble tilbudskonkurransen utlyst på Doffin.no og annonse rykket inn i lokalavisene.

Mandag 19.mars ble det avholdt åpen befaring i kinoteatret med påfølgende gjennomgang av tilbudsutlysningen, underlag osv. Det deltok 10 personer. På møtet hadde deltagerne anledning til å stille spørsmål og kommentere underlagsmaterialet. Det ble opplyst om at dersom det var behov for presiseringer eller ønske om endringer osv måtte det tilkjennes i løpet av spørsmålsfristen.

Det kom ingen spørsmål eller kommentarer.

Ved tilbudsfristens utløp 16.april var det ingen tilbydere til kino eller kulturaktivitetene.

Mulig årsaker til at det ikke kom inn tilbud

Jeg tror det første og fremst er to årsaker til at vi ikke fikk respons på tilbudsutlysningen:

1. Ås kinoteater framstår som nedslitt og det er en del investeringer som må til før anlegget er "operativt" som kulturscene / kino. Kommunen har sagt at de ikke ønsker å investere mer enn det som allerede er vedtatt. Det gjør at den resterende investering ut over det som er vedtatt, må gjøres av driver. En svært usikker investering så lenge kostnaden må tas fra eget driftsbudsjett.
2. De interesserte tilbyderne så at oppgaven med å bygge opp et kulturhustilbud er noe mer enn å arrangere sitt eget kulturprogram og at de ikke så at forutsetningene for drift var til stede. Jeg skal komme inn på dette nedenfor.

Norske kulturhus

Ser vi på kulturhus i Norge er det rundt 120 hus som er medlem av Norsk kulturhus nettverk. Av disse er det mange "ensalsanlegg" tilsvarende Ås kinoteater, der det skal være kinovising, teater, konserter, møter osv. Hvordan eies og drives kulturhus i Norge:

| | |
|--------------------------|-----|
| Kommunal resultatenheter | 50% |
| Kommunalt foretak | 20% |
| Aksjeselskap | 13% |
| Stiftelse | 7% |
| Andre former | 10% |

Det er ingen tegn til at eierskapet har betydning for anleggets "vellykkethet".

Kinotilbud

Fordelingen mellom aktivitetene er forskjellig. 60% av kulturhusene har kinotilbud og i de fleste tilfeller er antall kinoforestillinger betydelig høyere enn minstekravet i Ås.

Aktivitetskravet i Ås

For arrangementer er det i gjennomsnitt rundt 220 arrangementer i et norsk kulturhus årlig. Av dette er 50% av aktiviteten ren utleie, 25% står kulturhuset for i egen regi og 25% er samarbeidsprosjekter mellom kulturhuset og kulturlivet

Minstekravet i Ås var 100 arrangementer i den store salen og 50 arrangementer i vestibylen. Forutsatt at driften i Ås vil følge landsgjennomsnittet når det gjelder hvordan aktiviteten fordeler seg, ville driver for å innøse kommunens ønske om antall, selv ha ansvar for 37 arrangementer, leie ut 75 ganger og samarbeide med f eks lokal, rock klubb, jazzklubb, revygruppe, annen organisasjon osv 37 ganger.

Det betyr at Ås kommunes krav til tilbyderne lå betydelig under landsgjennomsnittet for hva som tilbys i landets kulturhus.

Til sammenligning var aktiviteten i Kolben kulturhus de tre siste årene ligget på i underkant av 300 arrangementer årlig, hvor lokalt kulturliv har stått for rundt 90.

Økonomi / tilskudd

Kommunen har også åpnet for å gi inntil 2,5 mill kr i tilskudd til driver for dekning av kulturfaglig aktivitet og årlige bygningsmessige kostnader. I tillegg til at arealet stilles til rådighet med fri leie. I landsgjennomsnitt tilføres kulturhusene 3,2 mill kr, inkludert leie (kapitalkostnad), bygningsmessig drift og kulturfaglig drift. Til den rene kulturfaglige driften får kulturhusene fra 0,5 mill kr og oppover, avhengig av forutsetningene (det er ikke tilgjengelige tall for hva som er landsgjennomsnitt for tilskudd til kun kulturfaglig drift).

Forutsetningene i Ås

Samlet sett betyr dette at forutsetningene i Ås slik de var beskrevet i tilbudsunderlaget lå litt under landsgjennomsnitt når det gjaldt kravet til aktivitet, og litt over landsgjennomsnitt når det gjaldt de økonomiske rammene.

Konklusjon og videre arbeid

Prosessen med tilbudskonkurransen har vist at det ikke er et miljø lokalt som ønsker å drive kulturtilbudet i kinoteatret ut fra gjeldende betingelser.

Ut fra dette mener jeg at veien videre for å utvikle dette tilbudet er følgende:

1. Bygningsmessig/ Teaterteknisk

Det er mangler ved anlegget, både teaterteknisk (lys, lyd, AV og scenemekanikk) som bør oppgraderes, og det er behov for å få til noen grep i salen for å få den funksjonell.

Arbeidet med dette bør utvikles som en vanlig byggfaglig prosjekteringsprosess, med vekt på det teatertekniske.

Det vil være betydelige midler å hente i til dette i "Spillemidler" som administreres av Akershus fylkeskommune. Det er ikke søkt spillemidler til Ås kinoteater siden 70' tallet og fylkeskommunen har for tiden mer midler til rådighet enn det er søknader.

2. Kulturfaglig

Samtidig med at en avklarer den teatertekniske siden anbefales det å utarbeide en virksomhetsplan for hvordan anlegget skal drives og hvilke mål en setter for dette. En slik plan kan omhandle følgende

- Mål og ambisjon
- Tjenesteproduksjon
 - Utleie
 - Tekniske tjenester
 - Utstyr
 - Markedsføring
 - Programarbeid
 - Billettsalg
- Bemanning
 - Fast personell
 - Innleid personell
- Organisering
- Økonomi
 - Priser
 - Driftsinntekter
 - Driftsutgifter

I arbeidet med en slik virksomhetsplan må en ha en involverende prosess med kulturlivet i kommunen. Slik jeg opplever situasjonen må det bygges opp "gode relasjoner" mellom de som skal drifte det framtidige tilbudet og det lokale kulturlivet. Det gjør man best ved å involvere dem i arbeidet med virksomhetsplanen.

Oppegård kommune evaluerer selv aktiviteten i Kolben kulturhus som vellykket. Den viktigste forutsetningen for at det gikk såpass bra, mener jeg, var at de lyktes i å ha en god prosess med brukerne i Oppegård om hvordan tilbudet i huset skulle være når virksomheten startet og de første driftsårene.

3. Økonomi

For å legge en riktigst mulig ramme for framtidig virksomhet er det nødvendig å se gjenværende investeringsbehov og framtidig driftsøkonomi i sammenheng. Ved å få avklart de to sidene vil en få et best mulig bilde av de økonomiske utfordringene, og ambisjonene for aktiviteten kan tilpasses denne økonomien.

Jeg vil takke for et interessant oppdrag. Jeg har møtt et miljø med viljesterke og kreative mennesker, som også har gitt meg utfordringer. Det ser jeg på som bra. Jeg skulle ønsket at det hadde framkommet tilbud kommunen kunne ha samarbeidet med i det videre. Denne runden har likevel vært nyttig i og med at en nå har avklart at det ikke var noen fra lokalmiljøet som ville prøve seg på oppgaven.

Jeg håper Ås kommune lykkes med å bygge opp tilbudet i kinoteatret til beste for kulturliv og innbyggere. Dersom kommunen ønsker at jeg utdyper sider ved tilbudsprosessen, dette notatet, eller hvordan man kan arbeide videre, vil jeg med glede bidra.

Med vennlig hilsen

Nils Gunnerud

VEDLEGG 2
 04.05.2012

Program kulturarrangementer 2012 (oppdateres kontinuerlig)

| DATO | Arrangement | HVOR |
|-----------------|---|--|
| 12. mai | Internasjonal festdag | Kulturhuset |
| 3. juni | Alexander Rybak – Konsert med strykere fra kulturskolene i regionen | Kinoteateret |
| 3.-10. juni | Kulturskolens vårfestival | Kulturhuset, Festsalen i kulturskolen, Midtgard og utescenen |
| 13. juni | Forestilling Nordby skole | Kinoteateret |
| 15. juni | Ole Paus – Konsert i samarbeid med Åsmarten | Kinoteateret |
| 5. sept | Forteller for barn – <i>Med verden i en rød koffert</i> | Biblioteket |
| 16. sept | Barneteater 0–3 år <i>Sveving</i> - Siri og Snelle | Store sal |
| 20. sept | Da Blücher Sank – Akershus teater | Kinoteateret |
| 23. sept | Björg Værnes Louis, cello - med kulturskoleelever fra regionen - 15:15 konsert | Festsalen, kulturskolen |
| Sept | Jazzkonsert m/ Martin Wister Kvartett | Kulturkafé i vestibylen |
| Sept | Follo kammerorkester - konsert | Festsalen, kulturskolen |
| 12.-14. okt | Lionsklubben i Ås - kulturdagene | Hele kulturhuset og borggården |
| 13. okt | Barnas verdensdager i samarbeid med Rikskonsertene | Kulturskolen, Midtgard, kulturhuset og uteområdet |
| 14. okt | Barnas verdensdager - Konsert: Fargespill og Bilder møter musikk | Kinoteateret |
| Uke 43 | Akershus litteraturfestival | Biblioteket, store sal, kulturkafé |
| Uke 43/ 27. okt | Amerika er en bil. Film og konsert med tekst av Levi Henriksen. Vintage bil samling pluss kjøring av filmen <i>Hjem til Jul</i> . | Kulturkafé i vestibylen + kinoteateret |
| Nov | Filharmoniens blåsekvintett- 15:15-konsert | Festsalen, kulturskolen |
| Nov/Høst | Elevkunstmønstring fra Kulturskolen | Kinoteateret |
| 3. nov | Forteller for barn – <i>Stor og Liten</i> . | Biblioteket |
| 3. nov | Jazzkonsert (Akustisk intimkonsert) - Espen Eriksen trio. | Festsalen, kulturskolen |
| 14. nov | Forteller for voksne – <i>Historien om Gilgamesj</i> | Biblioteket – som en del av bokprat på onsdag |
| 18. nov | Barneteater 3 – 8 år – <i>Under Barnehagen</i> Animalske produksjoner | Midtgard |
| 18. nov | Folkemusikk-kafé | Vestibylen |

| | | |
|----------|---|-----------------------------|
| 24. nov | Familieteater <i>Teskjekjerringas Julestrid</i> Det Norske Teatret. | Kinoteateret |
| 6. des | Solokonsert Lars Beckstrøm | Kulturkafe i vestibyen |
| 1. des | Julegrantenning | Parkeringsplass kulturhuset |
| Des/Høst | P:UNKT teaterforestilling, i samarbeid med Akershus teater | Store sal |
| Advent | Åsensemblet | Kinoteateret |
| Desember | Julekonsert: Vestby korps og kor, Big Ås Band med flere med Øystein Wiik. | Kinoteateret |

Regelmessige arrangementer:

| | |
|------|---|
| Høst | Eventyrstund på biblioteket hver onsdag kl. 10.15 |
| Høst | Bok for dagen onsdager klokken 12 |
| Høst | Åpent hus Midtgard 15-18 m/kulturarrangement kl. 16 lørdager. |
| Høst | Huskonsserter på Kulturskolen |
| Høst | Månedlige visesangkvelder |

K-sak 23/12

RETNINGSLINJER - ALKOHOLPOLITIKK I ÅS KOMMUNE 2012 - 2016

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Jan Einbu

Arkivnr: U63

Saksnr.: 12/999

| Utvalg | Utv.nr. | Møtedato |
|---------------------------------|----------------|-----------------|
| Hovedutvalg for helse og sosial | 12/12 | 10.05.2012 |
| Kommunestyret | 23/12 | 23.05.2012 |

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 10.05.2012:

1. Hovedutvalg for helse- og sosial delegeres myndighet til å innvilge og inndra salgs- og skjenkebevillinger
2. Bevillingsperioden settes til 4 år med start 01.07.2012 og utløp 30.06.2016.
3. Rådmannen delegeres myndighet til å:
 - Innvilge søknader om ambulerende skjenkebevilling.
 - Innvilge søknader om skjenkebevilling for en enkelt anledning og utvidelse av gitte skjenkebevillinger. Saker av større omfang forelegges hovedutvalg helse- og sosial.
 - Fastsette frister for innlevering av oppgaver over forventet omsetning av alkohol.
 - Fastsette bevillingsgebyr og sette frist for betaling.
 - Gi skriftlig advarsel ved brudd på bestemmelsene i alkoholloven og tilhørende forskrifter.
 - Godkjenne mindre endringer av driftskonseptet. Slike vedtak refereres i hovedutvalg for helse- og sosial.
 - Godkjenne skifte av bevillingshaver, styrer og stedfortreder. Slike vedtak refereres i hovedutvalg for helse- og sosial.
 - Være prøvemyndighet for kunnskapsprøven for alkoholloven.
4. Lokal forskrift om salgs- og skjenketider i Ås kommune, (FOR-2009-03-04-285, forskrift om slags- og skjenketider for alkohol, Ås kommune), endres ved tilføyelse av følgende paragraf: "§ 2-5. Rådmannen kan gi dispensasjon til forlengede skjenketider ved spesielle anledninger etter søknad"
5. Veiledende retningslinjer for saksbehandling av søknader om salgs- og skjenkebevillinger vedtas, jf. vedlegg 3.
6. Retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkohollovens bestemmelser ved salg av alkohol, vedtas, jf. vedlegg 4.
7. Retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkohollovens bestemmelser ved skjenking av alkohol, vedtas, jf. vedlegg 5.
8. Kommunens ordning med 2 ambulerende skjenkebevillinger, vedtas videreført. Avgift for bruk av ambulerende skjenkebevilling settes til kr.280,- som er maksimumssatsen etter alkoholforskriften § 6-2. Avgiften reguleres etter gjeldende maksimumssats. Rådmannen administrerer de ambulerende skjenkebevillingene.

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 10.05.2012:

Hovedutvalget foreslo følgende tilleggsparagraf til lokal forskrift om salgs- og skjenketider for alkohol, Ås kommune:

“§ 2-5. Rådmannen kan gi dispensasjon til forlengede skjenketider ved spesielle anledninger etter søknad”

Votering: Hovedutvalgets endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 10.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Rådmannens innstilling:

1. Hovedutvalg for helse- og sosial delegeres myndighet til å innvilge og inndra salgs- og skjenkebevillinger
2. Bevillingsperioden settes til 4 år med start 01.07.2012 og utløp 30.06.2016.
3. Rådmannen delegeres myndighet til å:
 - Innvilge søknader om ambulerende skjenkebevilling.
 - Innvilge søknader om skjenkebevilling for en enkelt anledning og utvidelse av gitte skjenkebevillinger. Saker av større omfang forelegges hovedutvalg helse- og sosial.
 - Fastsette frister for innlevering av oppgaver over forventet omsetning av alkohol.
 - Fastsette bevillingsgebyr og sette frist for betaling.
 - Gi skriftlig advarsel ved brudd på bestemmelsene i alkoholloven og tilhørende forskrifter.
 - Godkjenne mindre endringer av driftskonseptet. Slike vedtak refereres i hovedutvalg for helse- og sosial.
 - Godkjenne skifte av bevillingshaver, styrer og stedfortreder. Slike vedtak refereres i hovedutvalg for helse- og sosial.
 - Være prøvemyndighet for kunnskapsprøven for alkoholloven.
4. Lokal forskrift om salgs- og skjenketider i Ås kommune videreføres, jf.: FOR-2009-03-04-285, forskrift om slags- og skjenketider for alkohol, Ås kommune, Jf. vedlegg 1.
5. Veiledende retningslinjer for saksbehandling av søknader om salgs- og skjenkebevillinger vedtas, jf. vedlegg 3.
6. Retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkohollovens bestemmelser ved salg av alkohol, vedtas, jf. vedlegg 4.
7. Retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkohollovens bestemmelser ved skjenking av alkohol, vedtas, jf. vedlegg 5.
8. Kommunens ordning med 2 ambulerende skjenkebevillinger, vedtas videreført. Avgift for bruk av ambulerende skjenkebevilling settes til kr.280,- som er maksimumssatsen etter alkoholforskriften § 6-2. Avgiften reguleres etter gjeldende maksimumssats. Rådmannen administrerer de ambulerende skjenkebevillingene.

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for helse- og sosial
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt: (separat trykk, sendt HHS og K 02.05.2012)

1. Lokal forskrift om salgs- og skjenketider for alkohol (FOR-2009-03-04-285)
2. Lokal forskrift om åpningstider for serveringssteder (FOR-2009-03-04-284)
3. Forslag til retningslinjer for saksbehandling av søknader om salgs- og skjenkebevillinger.
4. Forslag til retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkohollovens bestemmelser ved salg av alkohol
5. Forslag til retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkohollovens bestemmelser ved skjenking av alkohol

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

1. Alkoholloven
2. Serveringsloven
3. Alkoholforskriften

Utskrift av saken sendes til:

- Alle salgs- og skjenkesteder i Ås kommune.
- Securitas AS
- Politiet i Follo

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Det er pr 30.04.2012, 10 skjenkesteder og 7 salgssteder (inkl. Vinmonopolet AS) for alkohol i Ås kommune. Antallet skjenke- og salgssteder har vært stabilt eller noe nedadgående de siste 4 årene. Den registrerte alkoholomsetningen har gått ned i Ås kommune, noe som særlig vises på salgsstatistikken fra alkohol solgt i dagligvarebutikk. For alkoholomsetningen ved skjenkestedene er det kun mindre endringer.

Det har i forrige bevillingsperiode (2008-2012) ikke blitt etablert skjenkesteder på nye steder i Ås, men noen skjenkesteder har fått nye eiere og nye driftskonsept. Kommunen avslo en skjenkesøknad siste periode.

Kommunen har i dag 2 ambulerende skjenkebevillinger som innvilges i samsvar med alkoholloven § 4-5.

Vurdering av saken:

Kommunen har ikke hatt tak på antall skjenkebevillinger totalt. Det er etter rådmannens vurdering heller ikke nødvendig pr i dag. 4 skjenkesteder i sentrum med ulike driftskonsept anses som moderat.

Kommunens to ambulerende skjenkebevillinger foreslås videreført, da det i inneværende periode ikke har vært behov for et høyere antall. (se alkoholoven § 4-5).

Lokal "forskrift om salgs- og skjenketider for alkohol i Ås kommune" og "forskrift om åpningstider for serveringssteder, Ås kommune" videreføres slik den ble vedtatt av kommunestyret i 2009. Slik forskriftene foreligger kan ikke administrasjonen dispensere fra disse.

Det gjøres noen tilpasninger på retningslinjene både vedrørende salg- og skjenking av alkohol. I hovedsak gjøres dette for å tilpasse retningslinjene til endringer i alkoholoven og for å gjøre retningslinjene enklere og mer forståelig.

I "veiledende retningslinjer for saksbehandling av salgs- og skjenkebevillinger" er pkt B 2. fjernet: "Det kan innvilges skjenkebevilling for øl med 4,76-7 volumprosent alkohol i tidsrommet 01.11.-15.01." Punktet fjernes, siden alle skjenkestedene i Ås allerede innehar skjenking for grp 1 og grp 2 (fra 2,5- til 22). Det er ikke kommet søknader om dette i inneværende periode.

I "retningslinjer for skjønnsmessig saksbehandling ved brudd på alkoholovens bestemmelser ved salg av alkohol" er det gjort en vesentlig endring. Ved andre gangs overtredelse pkt. 4 stod det tidligere: "*Ved andre gangs overtredelse om skjenking til underårige..., inndras bevilling for 3 uker*". Inndragning av bevillingen etter dette alvorlige bruddet, settes til 1-3 måneder, noe som vil gi en mer naturlig progresjon ved et slikt brudd.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannens innstilling vedtas

Kan vedtaket påklages?

Nei

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart

K-sak 24/12

**AKERSHUS FYLKESKOMMUNES OPPREISningsORDNING - MULIGHET FOR
TILSLUTNING FRA KOMMUNENE**

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Marit Roxrud Leinhardt

Arkivnr: 273

Saksnr.: 11/4171

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Hovedutvalg for helse og sosial

15/12

10.05.2012

Kommunestyret

24/12

23.05.2012

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 10.05.2012:

1. Ås kommunes kommunale vederlagsordning ble avsluttet 31.12.2011. Gjennom ordningen påtok kommunen seg ansvaret for omsorgssvikt begått mot tidligere barnevernsbarn for perioden 1945 til 1980. Denne tidsavgrensning anses for å ha vært hensiktsmessig ut fra kommunens ansvar gitt av lovverket for denne perioden, og med utgangspunkt i de som har tatt kontakt med kommunen med krav om oppreisning.
2. HHS avventer evaluering av Ås kommunes egen vederlagsordning for tidligere barnevernsbarn.
3. Ås kommune takker med begrunnelsen i pkt.1 og 2 nei til å delta i fylkeskommunens oppreisningsordning.

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 10.05.2012:

Anne Odenmarck (A) foreslo følgende som alternativ til rådmannens innstilling:
Tilsvarende hovedutvalgets innstilling.

Votering: Ap´s endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 10.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Rådmannens innstilling:

Ås kommune ønsker ikke å tilslutte seg fylkeskommunens oppreisningsordning.

1. Ås kommunes kommunale vederlagsordning ble avsluttet 31.12.2011. Gjennom ordningen påtok kommunen seg ansvaret for omsorgssvikt begått mot tidligere barnevernsbarn for perioden 1945 til 1980. Denne tidsavgrensning anses for å ha vært hensiktsmessig ut fra kommunens ansvar gitt av lovverket for denne perioden.
2. Fylkeskommunens oppreisningsordning anses å være en god erstatningsordning for barnevernsbarn etter 1980, også uten kommunens tilslutning.
3. En tilslutning til en fylkeskommunal oppreisningsordning, vil innebære betydelig bruk av økonomiske og administrative ressurser, som vil gå ut over andre lovpålagte kommunale tjenester.

Tidligere politisk behandling:

Ingen.

Kommunal vederlagsordning: K-sak 8/09, kommunestyret 04.03.2009.

<http://www.as.kommune.no/index.php?cat=117490#p21>

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

HHS

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

- Brev av 13.12.2011 fra fylkesrådmannen i Akershus om fylkeskommunens oppreisningsordning med vedtekter.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Fylkesrådmannen i Akershus

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Fylkestinget vedtok 17.11.2011 vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Akershus. Fylkeskommunens formål er å ta et moralsk ansvar overfor dem som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem. Ordningen gjelder for personer som var plassert av det kommunale barnevernet i perioden 1.1.1980 til 31.12.2003. Tidsavgrensning er samsvarende med perioden fylkeskommunen hadde ansvar innen barnevernet jf. lovverk.

Kommunene i Akershus gis anledning til å slutte seg til denne oppreisningsordningen.

Ås kommune har hatt en egen vederlagsordning for tidligere barnevernsbarn som ble utsatt for omsorgssvikt under plassering av barnevernstjenesten i Ås fra 1945 til 1980. Det var mulig å søke på ordningen fra 1.1.2010 til 31.12.2011. Det forventes at utbetalt vederlag fra Ås kommune blir på ca. 8,7 millioner. Til sammen var det 16 søkere som søkte kommunen om vederlag. Jf. K-sak 8/09.

Fakta om den fylkeskommunale oppreisningsordningen:

Det kan være aktuelt å slutte seg fylkeskommunens ordning for kommuner som ikke har egen oppreisningsordning, og for kommuner som Ås som har ordninger som dekker en annen tidsperiode.

Ved en tilslutning til ordningen må kommunen fastsette egne vedtekter der de blant annet tar stilling til tidsmessig avgrensning av ordningen. Fylkeskommunen forutsetter ved en tilslutning, at de kommunale ordningene minst omfatter perioden 01.01.1980 til 31.12.1992.

Kommunen må ved tilslutning til ordningen inngå en samarbeidsavtale med fylket, der avtalen blant annet skal beskrive fordeling av administrative utgifter mellom kommunen og fylket, delegering av myndighet til fylkeskommunen samt inneholde kommunens vedtekter for ordningen, jf. § 10 i fylkeskommunens vedtekter. Ordningen skal ha en varighet på to år.

Fylkeskommunens oppreisningsordning er etter mønster av den såkalte Stavangermodellen. Dvs. en oppreisningsordning som har barnevernloven av 1953 som forståelsesbakgrunn, og bygger på konklusjonene i Befringrapporten (NOU 2004: 23). Stavangermodellen tilkjenner dessuten vederlagsbeløp etter like kriterier og på samme nivå. Ås kommunes vederlagsordning har lagt seg tett opp mot denne modellen, og det har vært innvilget vederlagsbeløp fra kr.200.000 til 725.000,-. Vedrørende oppreisningsbeløp er det nedfelt i vedtektene til fylkeskommunen et minste erstatningsbeløp på 150.000 og et høyeste beløp på kr. 362.500,- uavhengig kommunal tilslutning. Dersom kommuner slutter seg til ordningen, legges det opp til tilvarende oppreisningsbeløp fra kommunen, slik at oppreisningsbeløpet samlet blir tilsvarende stavangermodellen.

Fylkesrådmannen kommenterer dette på følgende måte:

“Fylkesrådmannen legger vekt på at fylkeskommunens ansvar innen barnevernet i tiden 1980-2004 ikke var et eneansvar, men at det var delt med kommune og stat.”

“Etter dette er fylkesrådmannen kommet til at fylkeskommunal oppreisning med halvparten av beløpene etter stavangermodellen er et rimelig realistisk uttrykk for fylkeskommunens ansvar. Dersom kommuner ønsker å slutte seg til ordningen for hele eller deler av fylkeskommunens ansvarsperiode, bør utgangspunktet være at dette skjer med samme beløp slik at den samlede utbetaling tilsvarende beløpene etter stavangermodellen.”

Fylkeskommunens oppreisningsordning etableres uavhengig av om kommuner i Akershus slutter seg til eller ikke.

Vurderinger:**Avgrensningsperiode utover 1980:**

Ås kommune avgjorde en avgrensning av vederlagsordningen fra 1945 fram til 1980 med bakgrunn i kommunens rolle i disse sakene og kommunens ansvar gitt av lovverk.

Fylkeskommunen fikk etter 1980 et større ansvar for barnevernsbarn. Blant annet ble ansvaret for barnevernsinstitusjoner overført fylkeskommunen, og gjennom fosterhjemssentralen fikk fylkeskommunen et ansvar for rekruttering og formidling av fosterhjem. (kilde: Kommunale oppreisningsordninger for tidligere barnevernsbarn, resultater fra en kartleggingsstudie, gjennomført på oppdrag av KS)

I flere av vederlagssakene Ås kommune har tilkjent vederlag i, har fylkeskommunen også vært ansvarlig for at overgrep og omsorgssvikt kunne skje. Det anses ikke som urimelig at oppreisningsordningen føres videre kun av fylkeskommunen for perioden 1980-2003.

Oppreisningsbeløpet som kan tilkjennes barnevernsbarn fra fylkeskommunen er betydelig selv uten kommunal tilslutning. I tillegg har tidligere barnevernsbarn mulighet til å søke statens rettfærdsvederlag som vil kunne tilkjenne et maksimums beløp på kr.300.000,-.

De aller fleste av sakene som er forelagt vederlagsutvalget i Ås, har vært saker fra midten av 50-tallet til om lag midten av 70 tallet. Sekretariatet har ikke mottatt søknader som har falt utenfor tidsperioden Ås kommune har satt som avgrensning. Det er heller ikke kommet påtrykk fra potensielle søkere om at søknadsperioden burde vært utvidet. Vederlagsordningen ble blant annet etablert som følge av påtrykk fra tidligere barnevernsbarn som har falt innenfor ordningens avgrensningsperiode.

Således kan det synes som om vederlagsordningens avgrensning for Ås kommune langt på vei har vært dekkende for søkere fra Ås.

Tall fra oppreisningsordningen til Østfold fylkeskommune viser dog et betydelig søkertall i tiden etter 1980 og fram til 1993, og deres ordning utgår i februar 2012.

Delkonklusjon 1:

Ås kommunes avgrensning av vederlagsordningen vurderes å ha fungert etter intensjonen. En deltagelse i en fylkeskommunal vederlagsordning for Ås kommune anses derfor ikke å være aktuell.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Det legges opp til at kommunene skal være med å dekke de administrative kostnadene til kommunen, og dette nedfelles i en samarbeidsavtale med fylkeskommunen. Fylkesrådmannen uttaler følgende:

“Fylkesrådmannen legger til grunn at utgifter til saksbehandling skal fordeles forholdsmessig mellom fylkeskommunene og kommunen som har ansvar i den enkelte sak.”

“utgifter til sekretariat og oppreisningsutvalg avhenger blant annet av hvor mange søknader som kommer til behandling, og av om kommuner slutter seg til ordningen og dermed bidrar med en andel av utgiftene”.

Det vil være svært vanskelig å anslå samlede kostnader for Ås kommune ved en tilslutning til fylkets oppreisningsordning. Fylkesrådmannen sier i saksutredningen at det er usikkert hvordan søkergrunnet vil være for Akershus der det ikke har vært noen særskilt granskning av barnehjem og institusjoner. Østfold fylkeskommunes oppreisningsordning har mottatt 87 oppreisningssøknader.

Med f.eks. 10 søkere fra Ås kommune som i gjennomsnitt får tilkjent 500.000,- samlet fra fylke/kommune gir dette en kostnad for kommunen på 2,5 millioner.

Administrasjonskostnader er da ikke tatt med.

Delkonklusjon 2:

En utvidet vederlagsordning for perioden 1980-1993 eller fra 1980-2003 vil innebære betydelig bruk av økonomiske og administrative ressurser for Ås kommune som vil gå ut over andre lovpålagte kommunale tjenester.

Konklusjon med begrunnelse:

Det anbefales ikke at Ås kommune tilslutter seg en fylkeskommunal oppreisningsordning.

Vederlagsordningen Ås kommune nylig har avsluttet har fungert etter intensjonene. En videreføring av ordningen gjennom fylkeskommunen vil medføre betydelig administrativt arbeid og kan medføre betydelige kostnader for kommunen.

Kan vedtaket påklages?

Nei

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart

VEDLEGG



MOTTATT

19 DES 2011

11/4171-1

273

SENTRALADMINISTRASJONEN

Kommunene i Akershus



Dokid: 11059917 (11/4171-1)
 AKERSHUS FYLKESKOMMUNES OPPREISNINGSORDNING - MULIGHET FOR TILSLUTNING
 FRA KOMMUNENE

Vår saksbehandler
 Helga Riise
 Telefon

Vår dato
 13.12.2011
 Deres dato

Vår referanse (oppgis ved svar)
 2011/14817-3/105773/2011 EMNE
 Deres referanse

Akershus fylkeskommunes oppreisningsordning - mulighet for tilslutning fra kommunene

Fylkestinget vedtok 17. november 2011 vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning i Akershus. Det vises til vedlagte saksfremlegg og protokoll med vedtekter, samt til fylkesrådmannens orientering til rådmenn i Akershus under KS høstkonferanse.

Formålet med ordningen er at fylkeskommunen, i kraft av sitt tidligere ansvar innen barnevernet, skal ta et moralsk ansvar overfor personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av barneverntjenesten i kommuner i Akershus. Ordningen gjelder for personer som var plassert av det kommunale barnevernet i perioden 1. januar 1980 til 31. desember 2003. Tidsavgrensningen sammenfaller med den perioden fylkeskommunen hadde ansvar innen barnevernet.

Ved utformingen av oppreisningsordningen har Akershus fylkeskommune tatt utgangspunkt i den såkalte "stavangermodellen" med nødvendige tilpasninger. Stavangermodellen er brukt i en rekke fellesordninger basert på deling av ansvaret mellom fylkeskommunen og kommunen. Det vises til nærmere beskrivelse på www.propp.no. Modellen kjennetegnes blant annet ved at ordningen dekker en tidsperiode minst fram til 1993, og ved oppreisningsbeløpenes størrelse. Disse beløpene er vanlige også i andre kommunale ordninger.

Oppreisning etter Akershus fylkeskommunes ordning gis i form av en uforbeholden unnskyldning samt utbetaling av et pengebeløp. Med utgangspunkt i at oppreisningen bør gjenspeile fylkeskommunens del av ansvaret, er beløpene fastsatt til halvparten av det som følger av stavangermodellen. Dette innebærer at fylkeskommunen alene kan gi økonomisk oppreisning med inntil kr. 362.500.

Fylkeskommunen vil etablere et oppreisningsutvalg og et sekretariat for utvalget.

Kommunene i Akershus har anledning til å inngå en samarbeidsavtale hvor de slutter seg til oppreisningsordningen. Dette kan være aktuelt for kommuner som ikke har egen oppreisningsordning, og for kommuner som har ordninger som dekker en annen tidsperiode eller som for øvrig har en annen innretning. Kommunene må fastsette egne vedtekter, hvor de blant annet tar stilling til den tidsmessige avgrensningen for sin oppreisningsordning. Det er imidlertid

Postadresse
 Postboks 1200 sentrum
 0107 OSLO
E-post
 post@akershus-fk.no

Besøksadresse
 Schweigaardsgate 4, 0185 Oslo
Fakturaadresse
 Pb 1160 Sentrum, 0107 Oslo

Telefon
 (+47) 22055000
Telefaks
 (+47) 22055055

Org. nr - juridisk
 NO 958381492.MVA
Org. nr - bedrift
 NO 874587222

en forutsetning for tilslutning at den kommunale ordningen minst omfatter perioden 1. januar 1980 til 31. desember 1992. De øvrige kravene til samarbeidsavtalen og til den kommunale oppreisningsordningen fremgår av § 10 i vedtektene samt saksfremlegget for fylkestinget.

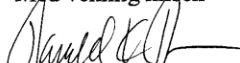
I praksis vil tilslutning innebære at fylkeskommunens oppreisningsutvalg behandler søknader og tilkjenner oppreisning etter delegert myndighet fra kommunene. Kommuner som slutter seg til, må yte det kommunale oppreisningsbeløpet i saker som dekkes av kommunens ordning, og en forholdsmessig andel av administrative kostnader.

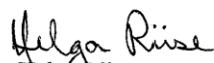
I saker som omfattes av både fylkeskommunens og kommunens vedtekter, er det forutsatt at oppreisning gis med summen av de beløp som følger av vedtektene. Det er da nærliggende at kommunene tar samme økonomiske ansvar som fylkeskommunen, slik at samlet utbetaling vil tilsvare beløpene i ordninger etter stavangermodellen.

Fylkeskommunen oppfordrer kommunene i Akershus til å vurdere tilslutning til den fylkeskommunale ordningen som nå er under etablering, og eventuelt søke om dette innen 1. mai 2012.

Vi ber om at spørsmål rettes til Helga Riise på e-post post@akershus-fk.no eller tlf. 22055000 (sentralbord).

Med vennlig hilsen


Harald K. Horne
fylkesrådmann


Helga Riise
fylkesdirektør administrasjon

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg

- 1 Saksfremlegg
- 2 Saksprotokoll i fylkesting 17.11.2011

Saksprotokoll i Fylkesting - 17.11.2011

Fylkesutvalgets innstilling:

Fylkestinget vedtar vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning i Akershus i henhold til vedlagte forslag.

Utvalgets behandling:

Fylkesordfører Nils Aage Jegstad (H) opplyste at det i vedtektenes § 10 var en trykkfeil. Søknaden om tilslutning til ordningen fremsettes innen 1.mai 2012.

Votering:

Fylkesutvalgets innstilling med opplysning om redaksjonell endring ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Fylkestinget vedtar vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning i Akershus som følger:

§ 1 Formål. Målgruppe

Akershus fylkeskommune ønsker med denne oppreisningsordningen å ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til, personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av barnevernet i kommuner i Akershus i perioden 1. januar 1980 til 31. desember 2003. Oppreisning forutsetter ikke juridisk ansvar.

§ 2 Oppreisningsutvalg

Fylkeskommunen oppretter et oppreisningsutvalg. Fylkesrådmannen oppnevner representanter til utvalget. Utvalget skal bestå av tre personer som samlet innehar den nødvendige erfaring og helse- og sosialfaglige kompetanse. Lederen for utvalget skal være jurist med nødvendig erfaring og kompetanse. Utvalgsmedlemmene oppnevnes for hele perioden utvalget skal fungere.

Oppreisningsutvalget avgir rapport til fylkestinget ett år etter ordningens ikrafttredelse, og sluttrapport etter ordningens avslutning.

§ 3 Oppreisningssekretariat

Fylkesrådmannen etablerer et sekretariat for oppreisningsutvalget.

§ 4 Betingelser for oppreisning

Oppreisningsordningen gjelder for personer som, ved iverksetting av vedtak om omsorgsovertakelse av barneverntjenesten i kommuner i Akershus i perioden 1. januar 1980 til 31. desember 2003, tidligere har vært plassert i institusjon eller fosterhjem. Plasseringen må ha skjedd med hjemmel i barnevernloven av 1953 eller barnevernloven av 1992. Personer som ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under slik plassering, gis fylkeskommunal oppreisning når dette anses rimelig. I særlige tilfelle kan det i samråd med fylkesrådmannen gjøres unntak fra plasseringsvilkåret.

Søknader om oppreisning skal vurderes ut fra den dokumentasjon som foreligger i saken, søkerens egenerklæring og andre holdepunkter. Søkerens egenerklæring skal normalt tillegges stor vekt ved vurderingen.

Dersom søkeren anlegger søksmål med krav om erstatning eller oppreisning for de samme faktiske forhold som det er gitt fylkeskommunal oppreisning for, skal mottatt oppreisningsbeløp gå til fradrag fullt ut. For myndige søkere er det et vilkår for å motta oppreisning, at søkeren forplikter seg til ikke å reise søksmål mot Akershus fylkeskommune for forhold som faller inn under denne ordningen.

Oppreisning gis til den som selv har søkt om det. Dersom søker dør etter at søknaden er innlevert, og søker har ektefelle eller etterlatte i første arveklasse, skal søknaden likevel realitetsbehandles og oppreisning kunne vurderes. Oppreisning til søkere som er mindreårige på utbetalingstidspunktet, utbetales i tråd med vergemålslovens bestemmelser.

§ 5 Kriterier for utmåling av oppreisning

Ved utmålingen av oppreisningen skiller det mellom aktive overgrepshandlinger, dvs. konkrete straffbare handlinger, og det som kan kalles passive handlinger, dvs. omsorgssvikt.

Oppreisning ytes med ett av følgende beløp, ut fra hvilket saksforhold oppreisningsutvalget legger til grunn:

- a) dersom søkeren har vært utsatt for seksuelle overgrep, grov psykisk eller fysisk vold, eller overgrepene er gjentatte, ytes en oppreisning på 362.500 kroner
- b) dersom søkeren har vært utsatt for andre overgrep, ytes en oppreisning på 250.000 kroner
- c) dersom søkeren har vært utsatt for omsorgssvikt, ytes en oppreisning på 150.000 kroner

Søkere som får tilkjent oppreisning for å ha vært utsatt for overgrep, kan ikke i tillegg få oppreisning for omsorgssvikt.

Dersom standardbeløpet i henhold til ovenstående regler i særskilte tilfelle vurderes som uforholdsmessig høyt, kan oppreisningsutvalget skjønnsmessig fastsette et lavere beløp. Oppreisning ytes ikke med utgangspunkt i juridisk ansvar for økonomisk tap.

Erstatning eller oppreisning som søkeren tidligere har mottatt med grunnlag i forhold som faller inn under denne ordningen, skal etter oppreisningsutvalgets skjønnsmessige vurdering komme til fradrag i oppreisningsbeløpet. Det skal ikke gjøres fradrag for innvilget erstatning etter stortingets utdvede og tilpassede rettferdsvederlagsordning.

§ 6 Saksbehandling

Søknad om oppreisning fremmes for sekretariatet. Søknaden må være skriftlig, inneholde søkers navn, adresse og fødselsnummer og beskrive de faktiske forhold som ligger til grunn for oppreisningskravet. Av søknaden skal det fremgå at søkeren er kjent med betingelsene for oppreisning, jf. § 4. Søkeren må avgi en erklæring om at sekretariatet uten hinder av taushetsplikt kan innhente de opplysninger som anses hensiktsmessige for sakens opplysning.

Sekretariatet skal gi nødvendig veiledning og hjelp til søkerne. Sekretariatet kan i særlige tilfeller innvilge dekning av rimelige utgifter til nødvendig faglig bistand i forbindelse med søknaden. Sekretariatet skal informere søkeren om at et vedtak om oppreisning innebærer en erkjennelse av et moralsk ansvar knyttet til fylkeskommunens rolle og ansvar innenfor barnevernet, og at et slikt vedtak derfor ikke tar stilling til om en påstått overgriper har begått de handlinger han/hun blir beskyldt for.

Sekretariatet forbereder saken og innhenter herunder nødvendige opplysninger. Sekretariatet avgir begrunnet innstilling til oppreisningsutvalget.

Oppreisningsutvalget holder møte for behandling av søknadene etter innkalling fra utvalgets leder. Møtene er lukket. Det føres protokoll fra møtene. Søknadene skal behandles i samsvar med forvaltningslovens saksbehandlingsregler for enkeltvedtak.

Den totale saksbehandlingstiden skal normalt ikke overstige 6 måneder.

§ 7 Klage

Oppreisningsutvalgets avgjørelser kan påklages etter forvaltningsloven.

§ 8 Informasjon om ordningen

Denne ordningen skal på hensiktsmessig måte kunngjøres for allmennheten.

§ 9 Ikrafttredelse og varighet

Oppreisningsordningen trer i kraft fra den dato oppreisningsutvalget kunngjør at de tar imot søknader. Søknader om oppreisning må fremsettes innen to år fra kunngjøringsdato. Oppreisningsutvalget fortsetter sitt arbeid inntil alle søknadene er behandlet. Etter dette faller ordningen bort.

§ 10 Kommuners tilslutning til ordningen

Kommuner i Akershus kan slutte seg til ordningen. Søknad om slik tilslutning til ordningen må fremsettes innen 1. mai 2012. Kommuner som slutter seg til ordningen, må vedta egne kommunale vedtekter som er i samsvar med fylkeskommunens vedtekter. Kommunene tar selv stilling til oppreisningsordningens tidsmessige avgrensing, men den må minst omfatte perioden 1. januar 1980 til 31. desember 1992.

Kommuner slutter seg til ordningen gjennom en samarbeidsavtale som blant annet skal

- inneholde kommunens vedtekter for ordningen
- beskrive fordelingen av utgifter til oppreisning begrunnet i forhold som har pågått både før og etter 1. januar 1980
- beskrive fordelingen av utgifter til oppreisning i saker hvor flere kommuner som har sluttet seg til ordningen, er ansvarlige
- beskrive fordelingen av de administrative utgiftene med ordningen
- delegere myndighet til Akershus fylkeskommune til å tilkjenne oppreisning

Etter innstilling fra oppreisningsutvalget og fylkesrådmannen avgjør fylkestinget om det skal inngås samarbeidsavtale med vedkommende kommune.

I saker som omfattes av både fylkeskommunens og kommunens vedtekter, skal søkeren få oppreisning med summen av de beløp som følger av de to vedtektene. I saker som kun omfattes av én av vedtektene, ytes oppreisning kun etter denne.



Saksfremlegg

Dato: 24.10.2011
Arkivref: 2011/14817-1

| Saksnr | Utvalg | Møtedato |
|--------|--------------|------------|
| | Fylkesting | 17.11.2011 |
| | Fylkesutvalg | 10.11.2011 |

Vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning

Innstilling

Fylkestinget vedtar vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning i Akershus i henhold til vedlagte forslag.

Viktige punkter i saken

I denne saken fremmes forslag til vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning i Akershus fylkeskommune. Forslaget innebærer at fylkeskommunen etablerer en oppreisningsordning som legger til rette for at fylkeskommunen kan ta et moralsk ansvar for, og gi en uforbeholden unnskyldning til, personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt i institusjon eller fosterhjem under plassering av barnevernet i kommuner i Akershus i perioden 1. januar 1980 til 31. desember 2003.

Det viktigste med en oppreisningsordning er at den fungerer etter hensikten, slik at enkeltmennesker som har opplevd omsorgssvikt eller overgrep under det offentlige omsorg, opplever seg oppreist. Forslaget til vedtekter tar utgangspunkt i oppreisningsordninger etter stavangermodellen. Siden fylkeskommunens oppreisningsordning skal etableres uavhengig av om kommuner i Akershus slutter seg til den, er forslaget til vedtekter likevel utformet i forhold til det moralske ansvar Akershus fylkeskommune skal ta alene. Dette innebærer at forslaget avviker fra stavangermodellen på vesentlige punkter som tidsperioden for ordningen og oppreisningsbeløpene.

Tidsperioden ordningen skal dekke, er i tråd med fylkestingets vedtak 16. juni 2011 satt til 1. januar 1980 til 31. desember 2003. Når det gjelder oppreisningsbeløp, bygger forslaget på at fylkeskommunens ansvar er et ansvar som deles med kommune og stat, og at oppreisningsbeløp satt til halvparten av beløpene etter stavangermodellen, gir et rimelig og realistisk uttrykk for fylkeskommunens ansvar. Kommuner i Akershus gis anledning til å slutte seg til ordningen.

Fylkesrådmannen vil i forslag til økonomiplan 2012-2015 foreslå å avsette 17 mill. kr som en anslagsbevilgning til ordningen finansiert ved bruk av fond. De samlede utgiftene kan bli større enn dette.

Saksredegjørelse

Denne saken følger opp fylkestingssakene 38/11 og 61/11. Saksfremleggene til disse sakene følger vedlagt. Ved behandlingen 16. juni 2011 fattet fylkestinget følgende vedtak:

1. *Akershus fylkeskommune oppretter en fylkeskommunal oppreisningsordning rettet mot personer som har vært utsatt for omsorgssvikt eller overgrep under plassering av det kommunale barnevernet i Akershus i perioden 1. januar 1980 til 1. januar 2004. Kommuner i Akershus gis anledning til å slutte seg til ordningen.*
2. *Ordningen opprettes uten forutgående granskning.*
3. *Fylkesrådmannen fremmer en egen sak om vedtekter, avgrensning og organisering av ordningen, herunder om ordningen skal gjelde personer som har vært plassert i fosterhjem.*

I denne saken foreslås vedtekter med nærmere bestemmelser om ordningens avgrensning og organisering. Som ledd i forberedelsen av saken er det avholdt et møte med oppreisningssekretariatet i Østfold, og det har også vært kontakt med leder for oppreisningssekretariatet for den fylkeskommunale oppreisningsordningen for tiden 1993-2004 for Agderfylkene. Videre har fylkesrådmannen vært i dialog med, og forelagt utkast til vedtekter og saksfremlegg for, Prosjekt Oppreisning. Prosjekt Oppreisnings skriftlige tilbakemelding på forslag til vedtekter er vedlagt saken. Fylkesrådmannen har gjort enkelte endringer i saksfremlegg og vedtekter som følge av tilbakemeldingen, og kommenterer for øvrig tilbakemeldingen i et eget avsnitt i saksfremlegget.

Forslaget til vedtekter er basert på «stavangermodellen», som det ble redegjort for i fylkestingssak 61/11. Modellen tar blant annet utgangspunkt i konklusjonene i Befringrapporten (NOU 2004:23), hvor det ble slått fast at det hadde vært svikt i alle forvaltningsnivåer; kommune, fylke og stat. Stavangermodellen bygger på at oppreisning gis til personer som bodde på barnehjem, i fosterhjem, ungdomshjem, spesialskoler eller skolehjem, som ble plassert av barnevernet i barnets opprinnelige bostedskommune, heretter kalt plasseringskommune, før 1993, og som der ble utsatt for overgrep eller omsorgssvikt. Når det gjelder oppreisningsbeløp, bygger modellen på at dette tilkjennes etter følgende prinsipper: 725.000 kroner ved seksuelle eller grove gjentatte fysiske overgrep, 500.000 kroner ved fysiske overgrep, 300.000 kroner ved omsorgssvikt og 200.000 kroner dersom søker ikke er i stand til å fortelle hva han/hun ble utsatt for.

Siden fylkeskommunens oppreisningsordning skal etableres uavhengig av om kommuner i Akershus slutter seg til den, er forslaget til vedtekter utformet i forhold til det moralske ansvar Akershus fylkeskommune skal ta alene. Dette innebærer at forslaget avviker fra stavangermodellen på vesentlige punkter som tidsperioden for ordningen og oppreisningsbeløp.

Nedenfor kommenteres elementer i forslaget. Fylkesrådmannen vil samtidig understreke at det viktigste med en oppreisningsordning er at den fungerer etter hensikten, slik at enkeltmennesker som har opplevd omsorgssvikt eller overgrep under det offentliges omsorg blir hørt og opplever seg oppreist.

Formål og målgruppe. Tidsperiode

Oppreisningsordningene for tidligere barnevernsbarn bygger på at dette er saker hvor det offentlige kan være å klandre, og at samfunnet bør ta ansvar uten å prøve om de ordinære vilkår for rettslig erstatningsansvar er oppfylt. En oppreisning innebærer at fylkeskommunen tar et moralsk ansvar, men innebærer ingen erkjennelse av juridisk ansvar. Personene i målgruppen vil ofte ha problemer med å nå frem i rettsvesenet, blant annet på grunn av de beviskravene som stilles i en retts sak.

Fylkesrådmannen foreslår at ordningen i tråd med stavangermodellen omfatter oppreisning for forhold som har funnet sted under plassering i fosterhjem. De fleste oppreisningsordninger omfatter slike plasseringer, og en avgrensning mot forhold som har funnet sted i fosterhjem, vil kunne oppleves urimelig for søkerne. Det vises også til at fylkeskommunen har hatt ansvar for rekruttering og formidling av fosterhjem. Det gjøres likevel oppmerksom på at noen fylkeskommuner har avgrenset mot fosterhjems plasseringene, selv om de har deltatt i fellesordninger som inkluderer slike plasseringer. I disse ordningene har kommunen selv dekket oppreisningsbeløpene til personer som har opplevd overgrep eller omsorgssvikt i fosterhjem.

Det er lagt til grunn at oppreisningsordningen skal dekke hele fylkeskommunens «ansvarsperiode» innen barnevernet, altså tidsrommet fra 1. januar 1980 til 31. desember 2003. Siden ordningen skal omfatte forhold som har funnet sted så sent som 2003, er det foreslått særregler for eventuelle umyndige søkere. Ordningen foreslås imidlertid avgrenset til å gjelde personer som *tidligere* har vært plassert under barnevernets omsorg, se § 4 første avsnitt.

Oppreisningsutvalg og oppreisningssekretariat

I tråd med stavangermodellen foreslås det at et oppreisningsutvalg med tre medlemmer treffer vedtak om oppreisning. Utvalget skal være uavhengig, og det er viktig at det samlet innehar den nødvendige erfaring og helse- og sosialfaglige kompetanse. Lederen av utvalget bør være jurist med nødvendig erfaring og kompetanse. På bakgrunn av oppreisningsutvalgets funksjon og sammensetning, bør representantene kunne oppnevnes av fylkesrådmannen.

Det legges også opp til at fylkesrådmannen etablerer et sekretariat for utvalget.

Det foreslås tatt inn i vedtektene at oppreisningsutvalget skal avgi rapport til fylkestinget etter at ordningen har virket et år, og en sluttrapport etter at ordningen er avsluttet.

Betingelser for oppreisning

Ordningen tar utgangspunkt i plasseringsvilkåret. Dette er den vanligste avgrensningen av målgruppen for ordningen, og innebærer at barnevernet i en kommune må ha truffet vedtak om plassering av søkeren. Plasseringsvilkåret knytter seg altså til primærkommunens vedtak. Ettersom vedtakene etter barnevernloven av 1992 treffes av den statlige fylkesnemnda for sosiale saker, er plasseringsvilkåret foreslått formulert slik at oppreisningsordningen gjelder for personer som, ved iverksetting av vedtak om omsorgsovertakelse av barneverntjenesten i kommuner i Akershus i perioden 1. januar 1980 til 31. desember 2003, tidligere har vært plassert i institusjon eller fosterhjem.

Med en slik innretning av ordningen kan det forekomme saker hvor fylkeskommunen i liten grad har vært involvert i plasseringen, slik at fylkeskommunens ansvar fremstår som fjernere. Fylkesrådmannen legger likevel avgjørende vekt på at plasseringsvilkåret er den vanligste avgrensningen. Ved å ta utgangspunkt i plasseringsvilkåret, oppnår man at det blir størst mulig grad av sammenfallende grenseflater mellom ulike kommunale og fylkeskommunale ordninger.

Målsettingen er så vidt mulig å unngå så vel overlapping som sprik mellom ordningene. Det er også på det rene at Akershus fylkeskommune hadde en aktiv rolle i forhold til mange plasseringer.

Det kan være saker som det vil virke klart urimelig å avvise med utgangspunkt i plasseringsvilkåret. Derfor foreslås det at det i særlige tilfeller kan gjøres unntak fra plasseringsvilkåret i samråd med fylkesrådmannen. En tilsvarende "sikkerhetsventil" finnes i vedtektene for oppreisningsordningen i Østfold.

Det foreslås et eget avsnitt om bevisgrunnlaget for overgrep / omsorgssvikt. Dette er formulert noe annerledes enn i andre oppreisningsordninger etter stavangermodellen, hvor det står at det skal foretas en fri sivilrettslig bevisvurdering av dokumentasjonen i saken og at det kreves klar sannsynlighetsovervekt for at utvalget skal legge til grunn forhold som er straffbare, samtidig som søkerens egen forklaring skal gis stor vekt ved bevisvurderingen. Etter fylkesrådmannens syn er det ikke forenlig med en fri, sivilrettslig bevisvurdering at utvalget skal legge stor vekt på søkerens egen forklaring. I praksis synes det som oppreisningsutvalgene i stor utstrekning legger søkerens egen fremstilling til grunn, uten å kreve at søkeren skal kunne "bevise" denne slik det ville vært krevd av en domstol. Det vil heller ikke være forenlig med målsettingen for ordningen å legge et alminnelig sivilrettslig beviskrav til grunn, eller et krav om klar sannsynlighetsovervekt. Fylkesrådmannen foreslår derfor ikke noen henvisning til det sivilrettslige beviskravet. Det er ikke dermed tilsiktet at oppreisningsutvalget i Akershus skal legge seg på noe vesentlig annerledes beviskrav enn det som i praksis benyttes innenfor andre kommunale ordninger.

Videre er det et vilkår for å motta oppreisning, at myndige søkere forplikter seg til ikke å reise søksmål mot Akershus fylkeskommune for forhold som faller inn under ordningen. Dette er i tråd med andre ordninger etter stavangermodellen, men fylkesrådmannen har presisert disse bestemmelsene ytterligere. Siden ordningen gjelder tidsperioden helt frem til 2003, er det grunn til å presisere at dette bare kreves av myndige søkere.

For det tilfelle at søksmål likevel blir reist av en person som har mottatt oppreisning, presiseres det at mottatt oppreisning skal gå til fradrag fullt ut. Dette innebærer at oppreisningsbeløpet innvilges under et generelt forbehold om å bli trukket fra i det samlede beløp retten i slike tilfeller innvilger i oppreisning og erstatning for økonomisk tap.

Det siste avsnittet i § 4 tar blant annet opp forholdet til søkere som dør etter at søknaden er innlevert, men før den er behandlet av utvalget. Avgrensningen til første arveklasse er hentet fra Tromsøs vedtekter, og omfatter søkerens barn og barnebarn. Dersom søknaden er realitetsbehandlet, vil dødsboet ha krav på beløpet som er tilkjent, uavhengig av arvingenes status.

Oppreisningsbeløpenes størrelse

En oppreisning består etter forslaget til vedtekter av en uforbeholden unnskyldning fra fylkeskommunen og utbetaling av et pengebeløp. Oppreisningen som gis fra fylkeskommunen, bør i utgangspunktet gjenspeile fylkeskommunens moralske ansvar, og dermed bidra til at søkeren føler seg oppreist. Fylkeskommunen bør i dette perspektivet være raus, men på den annen side finne en modell som ikke overdriver det ansvar det er rimelig at fylkeskommunen tar.

Fylkesvise fellesordninger etter stavangermodellen gir et sammensatt bilde med hensyn til fordeling av utgifter og oppreisningsbeløp mellom kommune og fylkeskommune i de enkelte

saker. I Østfold tar fylkeskommunen utgiftene til administrasjon av ordningen, herunder sekretariat og oppreisningsutvalg, mens den enkelte kommune har fullt ansvar for oppreisningsbeløp. I den vedlagte tilbakemeldingen fra Prosjekt Oppreisning beskrives også ansvarsfordelinger som innebærer at fylkeskommunen tar ansvar med stavangermodellens maksimalbeløp for plasseringer som har skjedd i perioden 1980-1993. Dersom det her siktes til ordningene i Rogaland og Agderfylkene, kan det imidlertid bemerkes at disse fylkeskommunene ikke har tatt ansvar for fosterhjems plasseringene. I Sogn og Fjordane er det en annen fordeling mellom kommune og fylkeskommune. Fylkeskommunens ansvar er der avgrenset til opphold i fosterhjem og institusjoner i perioden 1980-1993, og dette er et delt ansvar med kommunen, slik at fylkeskommunen utbetaler 50% av oppreisningsbeløpet.

I Akershus har en rekke kommuner allerede etablert eller gjennomført oppreisningsordninger med tidsmessig avgrensning frem til 1980. Det er usikkert om disse, eller andre kommuner i Akershus, vil slutte seg til fylkeskommunens ordning, og dermed påta seg ansvar også for perioden 1980-1993 evt. 1980-2004. En samordnet fellesordning som i Østfold er ikke lenger mulig i Akershus, og fylkesrådmannen har lagt til grunn at vedtektene må utformes i forhold til det moralske ansvar Akershus fylkeskommune skal ta alene. I denne situasjonen legger fylkesrådmannen vekt på at fylkeskommunens ansvar innen barnevernet i tiden 1980-2004 ikke var et eneansvar, men at det var delt med kommune og stat. Mange kommuner har gjennom oppreisningsordninger påtatt seg ansvar frem til 1993 ut fra en slik forutsetning.

Etter dette er fylkesrådmannen kommet til at fylkeskommunal oppreisning med halvparten av beløpene etter stavangermodellen er et rimelig og realistisk uttrykk for fylkeskommunens ansvar. Dersom kommuner ønsker å slutte seg til ordningen for hele eller deler av fylkeskommunens ansvarsperiode, bør utgangspunktet være at dette skjer med samme beløp, slik at den samlede utbetaling tilsvare beløpene etter stavangermodellen.

At oppreisningsbeløpet avviker fra beløpet etter stavangermodellen, kan innebære at søkere med sammenliknbare historier kan motta forskjellige beløp avhengig av hvilket fylke eller hvilken kommune de kommer fra, eller om det klanderverdige forhold inntraff før eller etter den tidsmessige avgrensningen for de kommunale ordningene i Akershus. Fylkesrådmannen ser at dette kan oppleves ulogisk og urettferdig for den enkelte, men mener det er riktig å se dette som en konsekvens av forskjellene i kommuners og fylkeskommuners vedtak eller tilnærming til oppreisningsordninger. Dette likebehandlingshensynet er dermed ikke funnet avgjørende ved vurderingen av oppreisningsbeløp etter fylkeskommunens vedtekter.

Utmåling av oppreisning

Fylkesrådmannen har gjort noen endringer i kriteriene for utmåling av oppreisning i forhold til vedtekter etter stavangermodellen, blant annet med sikte på å få et klarere skille mellom beviskravene og kriteriene for utmåling når det først legges til grunn at søkeren har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt. Hovedinnholdet i kriteriene er likevel det samme.

Avsnittet som inneholder oppreisningsbeløpene, er forkortet og formulert med sikte på å få frem at de ulike satsene ikke kan kumuleres i saker som omfatter for eksempel både omsorgssvikt og overgrep. Andre oppreisningsordninger etter stavangermodellen inneholder fire sats, hvor den laveste gjelder personer som ikke er i stand til å avgi noen beskrivende egenerklæring om hva omsorgssvikten besto i. Fylkesrådmannen mener satsen i slike tilfelle bør være den samme som for andre som har vært utsatt for omsorgssvikt. Det virker ikke rimelig å gi søkeren et lavere beløp bare med utgangspunkt i mulighetene for å beskrive omsorgssvikten. Ut fra opplysninger gitt av sekretariatet for oppreisningsutvalget i Østfold, legges det til grunn at denne satsen uansett bare har vært benyttet i et særdeles lite antall tilfeller.

Fylkesrådmannen foreslår en egen bestemmelse som gir mulighet for at oppreisningsutvalget skjønnsmessig kan fastsette et lavere beløp dersom standardbeløpet vurderes som uforholdsmessig høyt. Bestemmelsen er tenkt benyttet i saker som gjelder overgrep/omsorgssvikt hvor så vel alvorlighetsgraden som konsekvensene var minimale. Bestemmelsen erstatter den laveste satsen man finner i andre ordninger, men vilkåret for et nedsatt beløp er ikke knyttet opp mot søkerens manglende beskrivelse. Konsekvensene av at standardsatsen vurderes som uforholdsmessig høy, er heller ikke en annen og lavere standardsats, men at oppreisningsutvalget må utmåle beløpet skjønnsmessig.

Fylkesrådmannen foreslår at oppreisningsutvalget skal avkorte beløp som søkeren har mottatt i erstatning eller oppreisning for forhold som faller inn under denne ordningen. Utgangspunktet bør være full avkorting, men det kan ikke utelukkes at dette kan slå urimelig ut i enkeltsaker. Oppreisningsutvalget gis derfor adgang til å fastsette avkortingsbeløpet skjønnsmessig. Avkortingsregelen vil kunne omfatte blant annet erstatning/oppreisning fra andre kommunale ordninger, gjerningspersonen eller andre. Statlig rettferdsvederlag etter stortingets utvidede og tilpassede ordning for barnehjemsbarn i perioden før 1980 avkortes ikke med beløp disse har mottatt fra kommunale/fylkeskommunale ordninger. Fylkesrådmannen mener derfor at heller ikke det fylkeskommunale oppreisningsbeløpet bør avkortes med statlig rettferdsvederlag.

Saksbehandling, klage, informasjon om ordningen, ikrafttredelse og varighet

Disse bestemmelsene er til dels noe annerledes formulert enn i andre ordninger, uten at noen realitetsforskjell er tilsiktet. Det er lagt opp til en søknadsperiode på to år fra kunngjøringsdato, og at oppreisningssekretariatet og oppreisningsutvalget fortsetter sitt arbeid til alle søknader er ferdig behandlet. Oppreisningssekretariatet vil sørge for kunngjøring når det er klart til å behandle søknader. Oppreisningsutvalgets avgjørelser kan etter forvaltningsloven påklages til fylkeskommunens klagenemnd.

Kommuner som slutter seg til ordningen

Det foreslås å vedtektsfeste at kommuner i Akershus kan slutte seg til ordningen ved å fremme søknad om dette innen 1. mai 2012. Slik tilslutning vil innebære at sekretariatet og oppreisningsutvalget oppnevnt av fylkeskommunen vil behandle saker om oppreisning fra vedkommende kommune. Kommunen bør selv kunne velge hvilken periode deres ansvar skal gjelde for, dog slik at det bør være en forutsetning at kommunens ordning minst omfatter perioden 1980-1993. Tilslutning forutsetter også at kommunens vedtekter ellers er i tråd med fylkeskommunens vedtekter, og fylkeskommunen må selv kontrollere at kommunen fyller vilkårene for tilslutning til ordningen. Et hovedspørsmål som da må vurderes, er om den kommunale og den fylkeskommunale ordningen lar seg benytte som utgangspunkt for en samlet avgjørelse.

Ettersom flere kommuner vil kunne slutte seg til ordningen med virkning for ulike tidsperioder, antar fylkesrådmannen at det ikke er hensiktsmessig å utarbeide samlede vedtekter for fylkeskommunen og de kommunene som eventuelt slutter seg til.

Dersom en eller flere kommuner vil slutte seg til ordningen, må det inngås en samarbeidsavtale som beskriver hvordan administrative kostnader fordeles, og hvordan utgifter til oppreisning fordeles i saker hvor flere kommuner som har sluttet seg til ordningen, er ansvarlige. Fylkesrådmannen legger til grunn at utgifter til saksbehandling skal fordeles forholdsmessig mellom fylkeskommune og kommune som har ansvar i den enkelte sak. Samarbeidsavtalen må også omfatte delegasjon av myndighet til fylkeskommunen til å treffe avgjørelser om

oppreisning i første instans. Samarbeidsavtalen inngås av fylkestinget og respektive kommunestyre.

Fylkesrådmannen vil avvente fylkestingets vedtak om vedtekter før det rettes en skriftlig henvendelse til kommunene i fylket om muligheten for å slutte seg til ordningen.

Økonomi

De samlede utgiftene til oppreisningsordningen omfatter oppreisningsbeløp som innvilges, samt kostnader til drift av ordningen. Av de sistnevnte kostnadene vil lønn og honorar til sekretariat og oppreisningsutvalg, samt utgifter til eventuelle støttetiltak overfor søkerne, være de største postene.

Når det gjelder utgifter til oppreisning kan erfaringstall fra andre oppreisningsordninger gi noen holdepunkter. Det er vist til slike tall i fylkestingssak 38/11. Etter dette har fylkesrådmannen fått opplyst at sekretariatet for fellesordningen i Østfold har mottatt 87 søknader som gjelder tiden etter 1980 og 28 der plasseringen ble påbegynt før 1980 og avsluttet etter 1980. Ordningen i Østfold omfatter tidsrommet fram til 1993, og har en toårig søknadsperiode som avsluttes i februar. For tidsrommet 1993-2003 foreligger ikke erfaringstall.

Tallene nevnt over gir et utgangspunkt for å beregne utgifter ved ordningen, men det er usikkert hvordan dette vil slå ut i Akershus. Det pekes også på at det ikke er foretatt granskning i Akershus, og at perioden som dekkes av forslaget til vedtekter, avviker fra de fleste etablerte ordninger. Fylkesrådmannen vil i forslag til økonomiplan 2012-2015 foreslå å avsette 17 mill. kr som en anslagsbevilgning til ordningen finansiert ved bruk av fond. De samlede utgiftene kan bli større enn dette.

Utgiftene til sekretariat og oppreisningsutvalg avhenger blant annet av hvor mange søknader som kommer til behandling, og av om kommuner slutter seg til ordningen og dermed bidrar med en andel av utgiftene.

Tilbakemeldingen fra Prosjekt Oppreisning

Flere av forholdene Prosjekt Oppreisning tar opp, er berørt i drøftelsen over. Når det gjelder kommentarene til saksfremlegget, er det ingen underliggende uenighet knyttet til de fire først kulepunktene, og fylkesrådmannen mener forholdene er ivaretatt.

Når det gjelder forholdet til arvinger, mener fylkesrådmannen at oppreisningsbeløpet bør tilkjennes den som har vært utsatt for klanderverdige forhold under barnevernets omsorg. Dette er i tråd med eksisterende ordninger. Ektefelle og arvinger vil i tråd med dette bare kunne motta oppreisningsbeløpet i kraft av å være arvinger.

Prosjekt Oppreisning har kommentarer som gjelder forslaget til vedtekter § 5 fjerde avsnitt, der første setning lyder:

«Dersom standardbeløpet i henhold til ovenstående regler i særskilte tilfelle vurderes som uforholdsmessig høyt, kan oppreisningsutvalget skjønnsmessig fastsette et lavere beløp».

Fylkesrådmannen opprettholder at det bør være mulig å fastsette et lavere beløp. Dersom muligheten fjernes, vil oppreisningsutvalget i slike saker kun ha valget mellom å tilkjenne fullt beløp eller å avslå søknaden med hjemmel i rimelighetsreservasjonen i § 4 første avsnitt. Fylkesrådmannen ser at en skjønnsmessig adgang til å fastsette et lavere beløp kan erstattes med

en fast lavere sats, men mener dette vil svekke bestemmelsens karakter av en smal unntaksregel. Det klare utgangspunkt må være å benytte beløpene i § 5 andre avsnitt. Det er ikke tilsvarende behov for en bestemmelse som gir adgang til å «skjønne oppover», og en slik bestemmelse ville svekke utgangspunktet om å benytte de faste beløpene.

Mht. kommentarene som gjelder kommuners tilslutning til ordningen, vises til det som er sagt over. Som nevnt over, bør utgangspunktet være at kommuner som slutter seg til ordningen, betaler samme beløp som fylkeskommunen i den delte ansvarsperioden, slik at utbetalingen tilsvarende beløpene etter stavangermodellen. Det foreslås imidlertid ikke å vedtektsfeste noe uttrykkelig krav om det. Fylkesrådmannen anser det mest hensiktsmessig å avvete vurderingen av om, og eventuelt hvordan tilsluttende kommuner kan ha vedtekter som avviker fra fylkeskommunens. Vedtektene legger derfor opp til at det tas konkret stilling til dette når kommuner ønsker å slutte seg til ordningen.

Fylkesrådmannens anbefaling

Fylkesrådmannen har i denne saken drøftet og begrunnet forslaget i tilknytning til behandlingen av de enkelte elementer i vedtektene. Fylkesrådmannen anbefaler at vedtekter for fylkeskommunens oppreisningsordning fastsettes i tråd med forslaget som er vedlagt saken.

Oslo, 27. oktober 2011

Harald K. Horne
fylkesrådmann

Saksbehandler: Odd Anders Nilsen og Andreas Heffermehl

Vedlegg:

Utkast til vedtekter for fylkeskommunal oppreisningsordning i Akershus fylkeskommune
Fylkestingssak 38/11 og 61/11
Tilbakemelding fra Prosjekt Oppreisning

K-sak 25/12
LÆRLINGEINNTAK I ÅS KOMMUNE

[Gå til saksliste](#) << [Forrige sak](#)

Saksbehandler: Wenche Vedhugnes Arkivnr: 417 A56 Saksnr.: 12/187

| Utvalg | Utv.nr. | Møtedato |
|-------------------------|----------------|-----------------|
| Administrasjonsutvalget | 9/12 | 09.05.2012 |
| Formannskapet | 29/12 | 09.05.2012 |
| Kommunestyret | 25/12 | 23.05.2012 |

Formannskapets innstilling 09.05.2012:

1. 2 nye lærlingeplasser i 2-årig læreløp iverksettes fra høst 2012. Lærlingbudsjettet, ansvar 1505, tilføres kr 80.000 i 2012 ved overføring fra tilleggsbevilgningskontoen. Kostnadene for de kommende år innarbeides i neste års i HP/budsjett.
2. Antall lærlingeplasser avgjøres i forbindelse med årlig HP/budsjett-behandling i kommunestyret og er styrende for inntaket.
3. Lærlinger prioriteres ut fra kvalifikasjoner. Der lærlingekandidater står kvalifikasjonsmessig likt, foretrekkes kandidater bosatt i Ås kommune.
4. Ås kommune skal øke lærlinginntaket i årene fremover slik at kommunen når målsettingen fra overordnede myndigheter om en lærling per 1000 innbyggere innen 2015, og har som mål å bli lærebedrift for flere enn dagens 4 fagområder.
5. Antall lærlinger totalt rapporteres i tertialrapporten.

Formannskapets behandling 09.05.2012:

Administrasjonsutvalgets behandling og innstilling 09.05.2012 ble delt ut møtet.

Formannskapet drøftet seg frem til tillegg til administrasjonsutvalgets punkt 4: , og har som mål å bli lærebedrift for flere enn dagens 4 fagområder.

Votering:

Administrasjonsutvalgets innstilling med formannskapets omforente tillegg ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapets innstilling 09.05.2012:

Se øverst i dokumentet.

Administrasjonsutvalgets behandling 09.05.2012:

Johan Alnes (A) fremmet følgende alternative forslag til rådmannens innstilling:

Punkt 1: Som innstillingen

Punkt 2: Antall lærlingeplasser avgjøres i forbindelse med årlig HP/budsjett-behandling i kommunestyret og er styrende for inntaket.

Punkt 3: Som innstillingen

Punkt 4: Ås kommune skal øke lærlingeinntaket i årene fremover slik at kommunen når målsettingen fra overordnede myndigheter om en lærling per 1000 innbyggere

Egil Ørbeck (H) fremmet forslag om følgende tillegg til Ap's forslag:

«innen 2015» tilføyes i punkt 4.

Nytt punkt 5: Antall lærlinger totalt rapporteres i tertialrapporten.

Votering: Ap's forslag med H's tillegg ble enstemmig tiltrådt.

Administrasjonsutvalgets innstilling 09.05.2012:

1. 2 nye lærlingeplasser i 2-årig læreløp iverksettes fra høst 2012. Lærlingbudsjettet, ansvar 1505, tilføres kr 80.000 i 2012 ved overføring fra tilleggsbevilgningskontoen. Kostnadene for de kommende år innarbeides i neste års i HP/budsjett.
2. Antall lærlingeplasser avgjøres i forbindelse med årlig HP/budsjett-behandling i kommunestyret og er styrende for inntaket.
3. Lærlinger prioriteres ut fra kvalifikasjoner. Der lærlingekandidater står kvalifikasjonsmessig likt, foretrekkes kandidater bosatt i Ås kommune.
4. Ås kommune skal øke lærlingeinntaket i årene fremover slik at kommunen når målsettingen fra overordnede myndigheter om en lærling per 1000 innbyggere innen 2015.
5. Antall lærlinger totalt rapporteres i tertialrapporten.

Rådmannens innstilling:

1. 2 nye lærlingeplasser i 2-årig læreløp iverksettes fra høst 2012. Lærlingbudsjettet, ansvar 1505, tilføres kr 80.000 i 2012 ved overføring fra tilleggsbevilgningskontoen. Kostnadene for de kommende år innarbeides i neste års i HP/budsjett.
2. Antall lærlingeplasser avgjøres i forbindelse med årlig HP/budsjett-behandling i kommunestyret og er styrende for inntaket.

Forutsetning for økning av antallet er avhengig av enhetenes mulighet til å stille læreplasser til disposisjon og dekke fagkravene i læreløpet.

3. Lærlinger prioriteres ut fra kvalifikasjoner. Der lærlingekandidater står kvalifikasjonsmessig likt, foretrekkes kandidater bosatt i Ås kommune.
-

Tidligere politisk behandling:

Formannskapetets vedtak i F-sak 192/95

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Administrasjonsutvalget

Formannskapet

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt: Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Økonomiavdelingen

Organisasjons- og personalavdelingen

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Saken er initiert politisk. Bakgrunn for dagens lærlingeordning er at Ås kommune startet med lærlingeinntak var Reform '94.

Litt historikk fra 1996 og frem til i dag:

- Rammeverk for fylkeskommunens ansvar for fagopplæring kommunesektoren
- Kommunenes Sentralforbund stilte seg i 1996 positiv til at kommunesektoren bidrar med 5.000 læreplasser pr. år, og stipulerte Akershus andel til ca. 500 læreplasser, og Ås kommunes andel til ca. 16 læreplasser pr. år.
- Ås kommunes økonomiplan for 1996-1999. Ås kommunes budsjett for 1996, jfr. kommunestyrets vedtak.
- Formannskapetets vedtok i F.sak 192/95 blant annet følgende:

«Omfanget av inntak vil være avhengig av rammene for årsbudsjettene og etatenes muligheter for å stille lærlingeplasser.»

Ås kommune hadde intensjon om å ta inn 16 lærlinger hvert år fra ordningen startet i 1996 i h.h.t reform 94 og budsjett vedtak f. sak 192/95. Kvalifiserte søkere fra Ås kommune prioriteres, forutsatt at de kommer inn under basistilskudd I. Det viste seg i årene etter 1996 at det ble færre forespørsler til læreplasser enn det som var forventet i utgangspunktet. Budsjettrammer og mulige kvalifiserte kandidater har vært årsaken til inntaksantallet.

Basistilskudd I: Fylkeskommunen/Fagopplæringen avklarer om søkere kommer inn under basistilskudd I/ungdomsrett.

Oversikt over inntak pr år i perioden 1996 - 2011

| 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|--------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 12(16) | 10(12) | 4(5) | 5(5) | 5(5) | 3(4) | 5(3) | 3(3) | 3(3) | 3(3) | 3(3) | 3(3) | 4(3) | 5(4) | 5(4) | 4(4) |

Tallene i parentes er budsjettert.

Budsjett og inntakstillene varierer som følge av at det enkelte år har vært lærlinger på andre andre ordninger enn de som tilhører basistilskudd I. Enkelte år har det også har vært lærlinger dekket via NAV-midler, samt at det har det vært lærlingekontrakter som har opphørt underveis. I tillegg til tallene for 2010 og 2011 har det vært en lærling dekket via NAV. Dette er årsaken til variasjonene. Søkermassene har også vært varierende.

Ås kommune – godkjent lærebedrift:

Ås kommune er f.t. godkjent som lærebedrift i følgende fag:

- barne- og ungdomsarbeiderfaget
- helsefagarbeider
- IKT- driftsfag
- dataelektroniker

For nye fag utover ovennevnte må Ås kommune søke om godkjenning fra fylkeskommunen v/avd for videregående opplæring. Aktuelle fag der kommunen også kan tilby læreplasser i år er innen IKT, samt at det kan være mulighet for å søke/gå godkjenning innen kontorfaget.

Status høst 2012:

Budsjetttrammen er inntak på 4 nye lærlinger. I år har det vært større og bedre søkertilgang til læreplasser i Ås. Det er gitt lærlingetilbud til 2 barne- og ungdomsarbeider og 2+2 helsefagarbeidere. Bakgrunnen for at helse- og sosialetaten tilbyr ytterligere 2 læreplass i helsefaget (som er utover den godkjente sentrale budsjetttrammen), er kvalifiserte lærlinger og det kommende rekrutteringsbehovet for faglærte knyttet til samhandlingsreformen.

Kostnad pr lærling

Basistilskudd I for 2012 er på **109 234 kroner** per lærling i et toårig læreløp for ett år med fulltidsopplæring.

Dette blir kostnaden for kommunen for 1 lærling over 24 mnd med basistilskudd I (utgangspunkt i årslønn 286.200):

| | |
|----------------------|------------|
| Høst 2012 (aug-des) | kr 29.197 |
| Vår 2013 (jan-juni) | kr 24.646 |
| Høst 2013 (juli-des) | kr 57.301 |
| Vår 2014 (jan-juli) | kr 101.733 |

I tillegg kommer
- kostnader til turnustillegg, kvelds-/helgetillegg etc.

Økning av 2 nye lærlinger fra høsten 2012 medfører ca kr 80.000 i kostnad. Dette er inkl. turnustillegg, kvelds-/helgetillegg etc.

Forutsetninger

- 1) Det er lagt til grunn en årslønn på 286.200 for 24 mnd
- 2) Det er beregnet lønnsutgifter for 11 mnd og feriepenge i juni
- 3) Basistilskudd 1

I tillegg kommer
- kostnader til veileder (størrelsen avgjøres av forhandlingsutvalget og dekkes over sentral budsjett)
- kostnadene som legges ned i administrasjon/koordinering, fagansvarlige etc.
I tillegg kostnader til oppfølging utover dette kan forekomme som dekkes av den enkelte enhet.

Vurdering av saken:

Rådmann viser til at det i 2012 er igangsatt en sentral "lærling-dugnad" der målet er flere lære plasser både i privat og offentlig sektor. Både Fylkeskommunen, KS og sentrale parter støtter satsingen. Målet sentralt er fortsatt en lærling per tusen innbyggere.

Ås kommune vil i årene som kommer trenge mange dyktige fagarbeidere og lærlingeordningen er en måte å sikre rekruttering til kommunens tjenester. Som følge av dette bør fremtidige lære kandidater prioriteres ut fra kvalifikasjoner. Der kandidatene står kvalifikasjonsmessig likt, foretrekkes kandidater bosatt i Ås kommune.

En økning av inntaket vil imidlertid bety økte kostnader både ifht lærlingelønnen, men også kostnader knyttet til veiledning, faglederansvar, administrasjon/koordinering. Forutsetning for økning av antallet er også avhengig av enhetenes mulighet til å stille lære plasser og dekke fagkravene i læreløpet.

Rådmannen anbefaler i denne omgangen at inntaket økes med 2 nye lærlinger fra høsten 2012, og at evt. ytterligere økning av antall lærlinger fastsettes i rammene for årsbudsjettene. Inntaket forutsetter også enhetenes muligheter for å stille lære plasser.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Kostnader knyttet til nye lære plasser må innarbeides i årsbudsjettene. For 2012 må lærlingebudsjettet, ansvar 1505, økes med kr 80.000 tilsvarende kostnader for antall nye lærlinger som tas inn. Dersom det ikke finnes løsning for budsjettdekning for to ekstra plasser i 2013, vil en redusere inntaket det året for å ivareta de som kommer inn i høst.

Konklusjon med begrunnelse:

2 nye lærlingeplasser iverksettes fra høst 2012. Lærlingebudsjettet økes med kr 80.000.

Kan vedtaket påklages?

Nei

Ikrafttredelse av vedtaket:

2 nye lærlingeplasser iverksettes fra høst 2012.

Antall lærlingeplasser avgjøres for øvrig i forbindelse med årlig HP/budsjett-behandling i kommunestyret. Forutsetning for økning av antallet er også avhengig av enhetenes mulighet til å stille lære plasser, dekke fagkravene i læreløpet og få godkjenning fra fylkeskommunes avd for videregående opplæring.