

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Kommunestyret har møte i Ås kulturhus, Store sal

02.05.2013 kl. 18.30

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret. Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på [www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no).

### Saksliste:

- Orientering fra og dialog med politiet (45 min.)  
KRIMINALITETSSTATISTIKK FOR ÅS I 2012

		Side:
K-sak 24/13	13/900	
<a href="#">UTREDNING OM SAMMENSLÅING AV KOMMUNENE FROGN, SKI OG ÅS</a>		3
K-sak 25/13	13/470	
<a href="#">NY BEHANDLING AV PUNKT 2 I K-SAK 17/13 OM NYVALG TIL HTM ETTER FRITAK FRA KOMMUNALE VERV - MONICA LANGFELDT FJELD (H)</a>		7
K-sak 26/13	13/956	
<a href="#">PLAN FOR IVERKSETTELSE AV TILTAK I BARNEHAGER OG SKOLER 2013</a>		11
K-sak 27/13	13/296	
<a href="#">TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012</a>		17
K-sak 28/13	13/266	
<a href="#">TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012</a>		28

Ås, 24.04.2013	Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes på tlf. 64 96 20 04 eller e-post <a href="mailto:politisk.sekretariat@as.kommune.no">politisk.sekretariat@as.kommune.no</a> v/Vibeke Berggård. (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid).
Johan Alnes ordfører	Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

## **REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRET 02.05.2013**

1. Notat til ordfører fra rådmannen, datert 17.04.2013, om tilrettelegging for flere barnehageplasser i Ås kommune, jf. kommunestyrets vedtak av 03.04.2013, K-sak 21/13. Se separat vedlagt notat.
2. Årsmelding 2012 for kommunalt råd for funksjonshemmede, jf. utskrift av møtebok fra rådets behandling og vedtak i FH-sak 7/13 16.04.2013 Se separat vedlagt dokument.

**K-sak 24/13**

**UTREDNING OM SAMMENSLÅING AV KOMMUNENE FROGN, SKI OG ÅS**

[Gå til sakliste](#)

[Neste sak](#)

Saksbehandler: Jeanette Karlsen

Arkivnr: 025

Saksnr.: 13/900

---

**Utvalg**

**Utv.nr.**

**Møtedato**

Kommunestyret

24/13

02.05.2013

**Ordførers innstilling:**

Ås kommunestyre ber Fylkesmannen i Oslo og Akershus utrede sammenslåing av kommunene Frogn, Ski og Ås.

Ordfører i Ås, 24.04.2013

Johan Alnes

---

**Tidligere politisk behandling:** Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:** Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken:**

1. [Forespørsel til fylkesmannen av 04.04.2013 fra ordførere i Frogn, Ski og Ås om utredning av kommunesammenslåing](#)
2. [Fylkesmannens svar av 23.04.2013 på anmodning om utredning av kommunesammenslåing](#)

**Utskrift av saken sendes til:**

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

**SAKSUTREDNING:**

Ingen.

Utgangspunkt for saken er brev av 04.04.2013 (vedlegg 2) fra ordførere i Frogn, Ski og Ås «Ønske om utredning av kommunesammenslåing i Follo».

Se fylkesmannens svar av 23.04.2013 (vedlegg 1) der det kreves at det foreligger kommunestyrevedtak før fylkesmannen kan utrede saken:

**Inndelingslova § 8. Initiativrett**

Søknad om at det skal setjast i gang utgreiing om samanslåing eller deling kan berre fremjast av kommunestyret eller fylkestinget sjølv i dei kommunane eller fylkeskommunane endringsforslaget gjeld.

Fylkesmannen henviser også til utredning som ble gjort for alle Follo-kommunene i forbindelse med kommunestrukturprosjektet i 2004:

[http://www.regjeringen.no/upload/kilde/krd/red/2003/0207/ddd/pdfv/221464-r4772\\_ks\\_ny\\_kommunestruktur\\_i\\_follo.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/kilde/krd/red/2003/0207/ddd/pdfv/221464-r4772_ks_ny_kommunestruktur_i_follo.pdf)

**Ordførers merknad**

Det er kun utredning det bes om. Konkret sak om eventuell sammenslåing forelegges kommunestyrene for avgjørelse etter at en utredning foreligger.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Postboks 8111 Dep

0032 Oslo


**ØNSKE OM UTREDNING AV KOMMUNESAMMENSLÅING I FOLLO**

Ordførerne i Frogn, Ås og Ski ber herved Fylkesmannen i Oslo og Akershus utrede sammenslåing av kommunene Frogn, Ås og Ski.

Denne henvendelsen til Fylkesmannen er ikke politisk forankret i noen av de aktuelle kommunene, men vi som ordførere ønsker en slik utredning i regi av Fylkesmannen..

Når utredning foreligger vil den legges frem for politisk behandling i de ulike kommunestyrer.

4. april 2013



Thore Vestby

Ordfører i Frogn



Johan Alnes

Ordfører i Ås



Anne Kristine Linnestad

Ordfører i Ski



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS  
Samordningsstaben

Ordførerne i Frogn, Ås og Ski

Deres ref.:      Deres dato:      Vår ref.:      Saksbehandler:      Dato:  
04.04.2013      2013/6466-3 FM-K      Tor Håkon Skomsvold      23.04.2013

**Anmodning om utredning av kommunesammenslåing**

Vi viser til Deres henvendelse av 4/4-13, hvor Fylkesmannen bes utrede sammenslåing av kommunene Frogn, Ås og Ski.

Dere presiserer at henvendelsen ikke er politisk forankret i noen av kommunene, men at Dere som ordførere ønsker en slik utredning i regi av Fylkesmannen.

I Lov om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova) av 15/6-01, nr 70, står følgende:

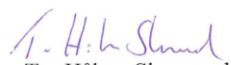
*"Søknad om at det skal setjast i gang utgreiing om samanslåing eller deling kan berre fremjast av kommunestyret eller fylkestinget sjølv i dei kommunane eller fylkeskommunane endringsforslaget gjeld."*

Det er altså ikke aktuelt for oss å medvirke til en slik utredning før det eventuelt foreligger nødvendig kommunestyrevedtak. Dette til Deres orientering.

Vi minner for øvrig om den utredning som ble gjort for alle Follo-kommunene i forbindelse med kommunestrukturprosjektet i 2004. Denne skulle kunne gi interesserte ett innblikk i vurderinger som allerede er gjort.

Med hilsen

  
Rannveig Bjerkmo  
assisterende fylkesmann

  
Tor Håkon Skomsvold  
seniorrådgiver

Postadresse: Postboks 8111 Dep 0032 Oslo	Besøksadresse: Tordenskiolds gt 12 Inngang sjøsiden	Telefon: 22 00 35 00 Telefaks: 22 00 35 11 Internett: www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus	Saksbehandler: Tor Håkon Skomsvold Direkte telefon: 22 00 35 42 E-post: fmoapostmottak@fylkesmannen.no Org.nummer: NO 974 761 319
--	---	---	--

**K-sak 25/13**

**NY BEHANDLING AV PUNKT 2 I K-SAK 17/13 OM NYVALG TIL HTM ETTER FRITAK FRA KOMMUNALE VERV - MONICA LANGFELDT FJELD (H)**

[Gå til sakliste](#)

[Forrige sak](#)

[Neste sak](#)

Saksbehandler: Vibeke Berggård

Arkivnr: 033 &16

Saksnr.: 13/470

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	21/13	13.03.2013
Kommunestyret	17/13	03.04.2013
Kommunestyret	25/13	02.05.2013

**Ny behandling av kommunestyrets vedtak av 03.04.2013 pkt. 2:**

Som nytt medlem i HTM på plass nr. 7 velges:

Ordfører i Ås, 24.04.2013

Johan Alnes

TIDLIGERE POLITISKE BEHANDLINGER

**Kommunestyrets behandling 03.04.2013:**

Ordfører opplyste at Høyre ønsker Reidun Aalerud som nytt medlem i HTM på plass nr. 7.

**Votering:** Formannskapetets innstilling med Hs forslag ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:**

1. Monica Langfeldt Fjeld (H) fritas fra sine verv i kommunestyret og hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM)
2. Som nytt medlem i HTM på plass nr. 7 velges: Reidun Aalerud.
3. Myndighet til å innvilge fritak og foreta nyvalg delegeres formannskapet der lovverket gir adgang til dette.

**Konsekvenser for kommunestyret**

Det foretas nytt valgoppgjør i kommunestyret slik:

Etter opprykk i medlemsrekken blir Dag Guttormsen nytt medlem i kommunestyret på plass nr. 8. Etter opprykk i vararekken blir Ulf Oppegård ny vara på plass nr. 13.

**Formannskapets behandling 13.03.2013:**

Gro Haug (H) orienterte om at forslag på nytt kvinnelig medlem i HTM fremmes i kommunestyret.

**Votering:** Ordførers innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Formannskapets innstilling 13.03.2013:**

1. Monica Langfeldt Fjeld (H) fritas fra sine verv i kommunestyret og hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM)
2. Som nytt medlem i HTM på plass nr. ... velges: .....
3. Myndighet til å innvilge fritak og foreta nyvalg delegeres formannskapet der lovverket gir adgang til dette.

**Konsekvenser for kommunestyret**

Det foretas nytt valgoppgjør i kommunestyret slik:

Etter opprykk i medlemsrekken blir Dag Guttormsen nytt medlem i kommunestyret på plass nr. 8. Etter opprykk i vararekken blir Ulf Oppegård ny vara på plass nr. 13.

\_\_\_\_\_

**Ordførers innstilling 04.03.2013:** Tilsvare formannskapets innstilling.

\_\_\_\_\_

SAKSFREMSTILLING

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap

Kommunestyre 03.04.2013 og ny behandling av punkt 2 02.05.2013.

**Vedlegg som følger saken til ny behandling av punkt 2:**

[Oversikt over HTM og kontrollutvalg.](#)

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Dokumenter tilhørende K-sak 17/13, 03.04.2013.

**Utskrift av saken sendes til:**

Valgt representant

Reidun Aalerud

HTM som referatsak

Politisk sekretariat for oppdatering av SRU og Styrevervregisteret.



## **SAKSUTREDNING:**

### **Fakta i saken:**

Kommunestyret fritok 3.4.2013 i K-sak 17/13 Monica Langfeldt Fjeld (H) som medlem av hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM). Som nytt medlem ble Reidun Aalerud (H) valgt.

Årsaken til at saken legges frem for kommunestyret på nytt er at Reidun Aalerud ikke valgbar fordi hun er vara i kontrollutvalget.

Det følger av [kommuneloven § 77](#) nr. 2 at medlem eller vara av kommunal nemnd med beslutningsmyndighet, herunder HTM, ikke kan ha verv i kontrollutvalget. Kommunestyremedlemmer som ikke har andre verv, er valgbare. jf. nr. 1.

Krav for eventuelt fritak fra verv i kontrollutvalget følger [kommuneloven § 15 nr. 2](#) som lyder (utdrag): Kommunestyret kan etter søknad fritta den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.

### **Vurdering av saken og konklusjon:**

Det har vært stilt spørsmål om Reidun Aalerud kan fritas fra vervet i kontrollutvalget for så å bli valgt som medlem til HTM.

Det foreligger ikke lovlig fritaksgrunn, jf. kommuneloven § 15 nr. 2. Fritak forutsetter at Aalerud «ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet». Å gå over i andre politiske verv er ikke fritaksgrunn i følge jusprofessor Jan Fridthjof Bernt i Kommunal rapport 21.12.2012.

Kommuneloven § 77 nr. 3 fastsetter at kommunestyret når som helst kan foreta nyvalg av utvalgets medlemmer. I følge kommentarer til loven må kommunestyret ved slik utskifting foreta formelt nyvalg av samtlige medlemmer, jf. KF Infoserie v/Overå og Bernt.

Ordfører viser for øvrig til K-sak 17/13, 03.04.2013, og minner om at det må velges en kvinne som medlem av HTM.

**Kan vedtaket påklages?** Nei

**Ikrafttreddelse av vedtaket:** Vedtakstidspunkt

**Vedlegg**  
Aktuelle utvalg per 22.04.2013

**Hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM)**

<b>Medlemmer</b>		<b>Varamedlemmer</b>	
1. Ola Nordal, <b>leder</b>	A	1. Rolf Berntsen	A
2. Kristin Ohnstad	A	2. Shangquan Chen	A
3. Inger Skjervold Rosenfeld	V	3. Cathrine Glosli	V
4. Odd Rønningen, <b>nestleder</b>	Sp	4. Elin Marie Haga Stabbetorp	Sp
5. Jan Sjølli	SV	5. Solveig Viste	SV
		6. Håkon Petter Brække	A
		7. Joar Solberg	A
6. Jan Ove Rikheim	H	1. Christine H. Eidsvold	H
7.	H	2. Ole Fredrik Nordby	H
8. Ola Stedje Hanserud	MDG	3. Bjørn Leivestad	H
		4. Hilde Kristin Marås	H
		5. Anders Often	MDG
9. Kjetil Barfelt	FrP	1. Terje Michaelsen	FrP
		2. Arne Hillestad	FrP
		3. Lisbeth Sæstad (K-sak 39/12)	FrP

**Kontrollutvalget**

<b>Medlemmer</b>		<b>Personlig varamedlemmer</b>	
Einride Berg, <b>nestleder</b>	A	Oddvar Kolstad	A
Tone Holm Dagsvold	A	Bjørn Ole Alm	A
Trine Hvoslef-Eide	V	Marit Hauken	A
Håkon L. Henriksen, <b>leder</b>	H	Reidun Aalerud	H
Olav Aardalsbakke	KrF	Arve Skutlaberg	KrF

**K-sak 26/13**

**PLAN FOR IVERKSETTELSE AV TILTAK I BARNEHAGER OG SKOLER 2013**

[Gå til sakliste](#)

[Forrige sak](#)

[Neste sak](#)

Saksbehandler: Ellen Benestad Arkivnr: B00 &30 Saksnr.: 13/956

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	18/13	18.04.2013
Kommunestyret	26/13	02.05.2013

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 18.04.2013:**

Plan for iverksettelse av tiltak i barnehager og skoler 2013 tas til orientering. Behov for eventuelle nye stillingshjemler tas inn i arbeidet med handlingsprogrammet.

Hovedutvalget ber om at sak fremmes for utvalget i løpet av oktober 2013, hvor status på tiltakene med konsekvenser for budsjett redegjøres for.

—————

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 18.04.2013:**

Hilde Kristin Marås (H) fremmet følgende forslag som tillegg til innstillingen: Hovedutvalget ber om at sak fremmes for utvalget i løpet av oktober 2013, hvor status på tiltakene med konsekvenser for budsjett redegjøres for.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Hs forslag ble enstemmig tiltrådt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 18.04.2013:**

Se øverst i dokumentet.

—————

**Rådmannens innstilling 12.04.2013:**

Plan for iverksettelse av tiltak i barnehager og skoler 2013 tas til orientering. Behov for eventuelle nye stillingshjemler tas inn i arbeidet med handlingsprogrammet.

—————

**Tidligere politisk behandling:**

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur  
Kommunestyret 27.2.13

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**Hovedutvalget for oppvekst og kultur  
Kommunestyret**Vedlegg som følger saken trykt:** Ingen**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:** Ingen**Utskrift av saken sendes til:**Rektorene  
Barnehagestyrerne  
Oppvekst- og kultursjef**SAKSUTREDNING****Fakta i saken:****Den 27.2.13 fattet Kommunestyret følgende vedtak:***Tilstandsrapport for grunnskolen 2012 tas til orientering.**Kommunestyret mener det mangler en konkret innstilling på hva som trengs for å styrke barnehager og grunnskolen, og ber om at det utarbeides en konkret plan over hvordan de ulike tiltakene skal iverksettes, innen mai 2013.*

Det har gjennom mange år vært arbeidet systematisk med å endre praksis i barnehagene og skolene i Ås for å hjelpe det enkelte barn til å utnyttet sitt potensiale. Resultatene er imidlertid noe varierende fra skole til skole. Mange skoler har lyktes godt og oppnår gode resultater hvert år, mens på andre skoler varierer det mer fra et år til et annet. Alle skolene i Ås er så små at det statistisk sett lett vil variere fra ett år til et annet. På de minste skolene er det enkelte år under 10 elever på et klassetrinn.

I 2012 ble følgende tiltak igangsatt

<b>TILTAK 2012</b>	<b>VURDERING</b>
Skolebehovsplanen følges opp	Planen følges opp videre i 2013. Solberg skole er under planlegging for rehabilitering og utbygging
Fortsette å sette av midler til 4 videreutdanningsplasser per år.	Det blir nå satt av midler.
Skolene som skårer lavest når det gjelder lesing og regning må få hjelp til bedre resultatene sine ved aktiv veiledning og tett oppfølging.	De skolene som har ønsket det har fått hjelp. De skolene som ikke har lyktes må følges enda tettere.
Øke lærernes kompetanse i begynneropplæringen når det	Det er igangsatt med Brit Louise Theglander, en svensk pedagog og lege. Jobber med det

TILTAK 2012	VURDERING
gjelder regning	grunnleggende når det gjelder regning. 2 av skolelederne i Ås vil systematisere hennes opplegg og lage en veileder for fremtidig bruk i kommunen.
Bedre sammenhengen mellom barnehagens og skolens innhold, særlig når det gjelder språk og begrepsutvikling	På dette området er det mye ugjort. Må gå videre med dette i 2013. PPS prioriterer å bruke en av PP-rådgiverne/logopedene (50% stilling) til å utarbeide en felles språk- og leseopplæringsplan for barnehage og skole og følge opp.
Fokus på vurderingspraksis.	Skolene har arbeidet med og hatt mye fokus på vurderingspraksis Systematikken når det gjelder å følge opp resultatene er imidlertid varierende. Det settes denne våren i gang tiltak for å bedre skoleledernes kompetanse på dette feltet. Gode rutiner og rask igangsettelse av tiltak når det gjelder oppfølging av elever som har stort fravær fra skolen. Tatt i bruk dataregistrering av fravær, OPPAD. Her er det klare rutiner når fravær skal føres og oppfølging av fravær. Det ferdigstilles en plan for å forebygge skolevegring. PPS øker sin kompetanse på dette området.

I kommunestyresak 9/13 den 27.2.13 konkluderte rådmannen med at barnehagene og skolene i Ås bør vurdere følgende satsningsområder for perioden 2013 – 2016:

- Barnehagebarnas språk - og begrepskompetanse er bedre enn i 2012.
- Det foretas en systematisk observasjon av barna i barnehagen med henblikk på språkkompetanse, sosial kompetanse og motorisk utvikling. Som et minimum foretas observasjon/kartlegging av barn man er usikker på.
- Miljøet i barnehagen tilrettelegges slik at barnas motoriske utvikling ivaretas.
- Barnehagen tydeliggjør forventninger til foresatte.
- Overganger ved pedagogskifter og mellom barnehage og skole, barneskole og ungdomsskole må styrkes.
- Ås-elevenes grunnleggende ferdigheter er styrket. (Det er å kunne uttrykke seg muntlig og skriftlig, å kunne lese, å kunne regne og kunne bruke digitale verktøy, ref. Kunnskapsløftet).
- Ås-elevenes resultater i engelsk, sett i forhold til 2012, er styrket.
- Ås-skolen kan dokumentere at tidlig innsats i lesing og regning gir effekt.
- Det innføres mottaksklasser for minoritetsspråklige som ikke har tilstrekkelig norskkunnskaper til å følge den vanlige opplæringen i skolen.
- Ås-skolen bruker kartleggingsprøver systematisk og har utviklet rutiner for systematisk oppfølging av resultatene.
- Ås-skolen kan vise til en bedring i resultatene mellom nivågruppene på de nasjonale prøvene og eksamenskarakterene sett i forhold til 2012.
- Ås-skolens ansatte har økt sin kompetanse i individvurdering for at elevene skal oppnå en høyere måloppnåelse i læreplanens kompetansemål.
- Faglig sterke elever får faglige utfordringer.

- Skolene stiller klare faglige krav og forventninger til elevene og tydeliggjør forventninger til de foresatte.
- Skolene har gode elev - lærer relasjoner som skaper forpliktelse og motivasjon i læringsarbeidet og dermed økt læringstrykk.
- Forskningsbasert utvikling i barnehager og barne- og ungdomsskoler skal gi kunnskap om effektive tiltak.
- Samarbeidet mellom skole og pedagogisk psykologisk senter videreutvikles når det gjelder veiledning av lærere og oppfølging av elevresultater og læringsmiljø.

Ovennevnte satsningsområder er utarbeidet for 2013 – 2016.

I 2013 satses det på følgende:

### **Språk og begrepskompetanse i barnehagen og grunnleggende ferdigheter i grunnskolen**

	<b>Kostnad</b>
Felles fagdager for rektorer og kommunale + ikke-kommunale styrere med språk som tema	
Det utarbeides felles språk- og leseplan – fra barnehage til skole	Kr 150.000 Dekkes innenfor budsjett
Plan for en felles forskningsbasert språk- og leseopplæring for alle skoler i Ås	
Ferdigstille revideringen av «TA ORDET– permen» - ideperm for leseopplæringen	Kr 80.000 Dekkes innenfor budsjett
Begynneropplæring i regning – fra barnehage til skole	Kr 300.000 – dekkes av midler til videreutdanning/ etterutdanning av lærere
Alle lærere som underviser i regning i 1. – 3. trinn skal få opplæring i hvorledes begynneropplæring i Ås skal være	
Innføre mottaksklasser for minoritetsspråklige som ikke har tilstrekkelig norskkunnskaper til å følge den vanlige opplæringen i skolen	3 lærerstillinger som trekkes ut av skolene

### **Vurdering**

	<b>Kostnad</b>
Vurdering for læring – arbeider med å få til kvalitativt bedre vurderingsprosesser.	Kr 100.000 – tas innen for vedtatt budsjett
Det utarbeides en strategi for resultatoppfølging samt å gi pedagogene bedre analysekompetanse – nytt prosjekt	
Det utarbeides felles kommunal plan for kartlegging	
Det skal fastsette hvilke kartleggingsprøver og undersøkelser som skal være obligatoriske for alle skoler i Ås og når prøvene skal gjennomføres	

## Overganger mellom barnehage/skole, barneskole/ungdomsskole

Plan for overgang barnehage – skole og barneskole/ungdomsskole er revidert

### Miljøet i barnehagen tilrettelegges

Styrke barnehagepersonalets kunnskap om sansemotorikk, grov- og finmotorikk og om tilrettelegging av det fysiske læringsmiljøet

For å lykkes i arbeidet, har rådmannen tro på at det må brukes de metoder og systemer som forskning viser at man lykkes med. Det utarbeides derfor felles språk- og leseplan og et felles system for begynneropplæringen i matematikk. Kommunen burde hatt kommunale veilederstillinger innenfor lesing, skriving, regning og engelsk samt en stilling for veiledning av nyansatte. Det ville styrket muligheten for å lykkes og vært særlig til nytte for de skolene som sliter med å bedre resultatene sine.

Ås kommune står foran en større utskifting av lærere de nærmeste årene da mange pedagoger går av med pensjon. Mye erfaring og kompetanse forsvinner med disse. Unge nyutdannede lærere har behov for veiledning og kommunen ville profitere på å ha en veileder som kunne følge denne gruppen tett. Det er imidlertid ikke midler til denne stillingen eller de andre veilederstillingene innenfor etatens rammer.

Når det gjelder IKT, så har kommunen i dag 40 % veilederstilling i pedagogisk bruk av IKT. Den kunne minst vært doblet. Med en maskinpark på 1800 maskiner i skolene, elev/lærer/adm, er en 100 % IKT vaktmester lite da slitasjen er stor og kompetansen i brukergruppen svært ulik. I en periode er maskintettheten på ungdomsskolene prioritert på bekostning av barneskolene. Dette vil endres i 2013.

Tidlig innsats er i dag lovfestet. Dvs. at lærertettheten skal være større på 1.- 4. trinn i norsk og matematikk. Pga. spesialundervisning som «bruker opp» mye av ressursene innfrir Ås kommune ikke dette kravet i dag.

Ungdomsskolene er midt i gjennomføringen av ny ungdomsskolereform. Denne reformen er ikke fullfinansiert. Det innføres valgfag som er ressurskrevende ved at gruppene må bestå av færre elever for å greie å gjennomføre undervisningen. Dette medfører at skolen må ta ressurser fra andre fag for å gjennomføre valgfagene. En stilling på hver ungdomsskole ville hindre at ikke valgfagene går på bekostning av fag som norsk, engelsk, matematikk etc.

Barnehagene har i dag et større antall barn per voksen enn for noen år siden. Det medfører at kommunen har effektive barnehager, men kan gå på bekostning av tiden personalet har til disposisjon for det enkelte barn.

### Konklusjon med begrunnelse:

Det jobbes systematisk med å få til en helhet gjennom hele utdanningsløpet fra barnehage og ut videregående skole. Grunnleggende ferdigheter står sentralt i dette. I tillegg ser rådmannen at det er viktig å øke lærernes oppfølging av resultater og analysekompetanse. Vurderingsferdighetene har økt blant lærerne, mens resultatoppfølging og analysekompetansen ikke er god nok. Det er lagt opp til kompetanseheving på dette området i 2013, noe som sannsynligvis vil føre til en bedring av skolenes resultater.

I barnehagene er det viktig å arbeide med språk og begreper samt sosial og motorisk utvikling.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei.

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

Umiddelbart.



**K-sak 27/13**

**TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012**

[Gå til sakliste](#)

[Forrige sak](#)

[Neste sak](#)

Saksbehandler: Ellen Benestad Arkivnr: A10 &14 Saksnr.: 13/296

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	12/13	14.03.2013
Kommunestyret	22/13	03.04.2013
Kommunestyret	27/13	02.05.2013

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:**

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

**Kommunestyrets behandling 03.04.2013:**

Kommunestyret meldte ønske om redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

**Votering:**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:**

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.03.2013:**

Saken ble behandlet for lukkede dører iht. koml. § 31.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

**Mindretallsanke til kommunestyret:**

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.02.2013:**

Olav Østerås (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste møte.

**Votering:** (7 stemmer)

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.02.2013:**

Saken utsettes til neste møte.

---

**Rådmannens innstilling 05.02.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

---

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

**Vedlegg som følger saken:**

1. [Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.](#)
2. [Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013](#)

(separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)

Tilstandsrapportene fra barnehagene, unntatt offentlighet

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Oppvekst- og kultursjef

## **SAKSUTREDNING:**

### **Fakta i saken:**

I opplæringsloven og privatskoleloven er det fastsatt at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Barnehagen er ikke omfattet av den samme rapporteringsplikten. Oppvekst- og kultursjefen har imidlertid valgt at hver barnehage også skal utarbeide en tilstandsrapport for 2012. I tillegg blir det utarbeidet en felles tilstandsrapport samlet for alle skoler og barnehager i Ås. Denne samlingsrapporten legges fram for kommunestyret.

Resultater fra den enkelte barnehage legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur. Rapportene fra hver barnehage er unntatt offentligheten da enhetene er så små, og det kan foreligge taushetsbelagte opplysninger i rapportene.

### **Kan vedtaket påklages?**

Nei

Vedlegg 1



## Utdanningsdirektoratet

Saksbehandler: Birgitte Arctander Stub

Vår dato:  
05.03.2013  
Deres dato:  
10.01.2013/  
2013Vår referanse:  
2013/288  
Deres referanse:Grunnlaget for Utdanningsdirektoratets publisering av resultater fra nasjonale prøver

Når det gjelder *publisering* av resultater fra nasjonale prøver, tar Utdanningsdirektoratet utgangspunkt i taushetsplikten for noens personlige forhold, som følger av forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, for å fastslå hvor grensen skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som direkte eller indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkerregler*:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivåer er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100 % av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
3. Dersom regel 1 eller regel 2 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende tall for det andre kjønn unntas offentlighet. Tallene for begge kjønn samlet skal likevel publiseres dersom ikke regel 1 kommer til blir brukt direkte for dette tallet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.
5. Verdien for standardavvik skal ikke publiseres dersom tilhørende gjennomsnittsverdi er unntatt offentlighet.
6. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet hvis prosenten for fritatt er basert på 1 til 4 elever.
7. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet dersom 100 prosent av elevene er fritatt.
8. Hvis regel 6 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende verdi for det andre kjønn unntas offentlighet. Verdiene for begge kjønn skal likevel publiseres hvis ikke regel 6 blir brukt direkte for denne verdien.

Fare for indirekte identifisering

Det finnes ikke navn eller andre personlige kjennetegn i våre resultater, så det er ingen fare for direkte identifisering. Når det gjelder indirekte identifisering, så er det en reell fare for dette på små skoler og i små kommuner. Eksempler på når indirekte identifisering kan skje er for eksempel hvis det er få elever på skolen, og derfor også få elever per mestringsnivå på ett trinn. Hvis man kjenner litt til skolen fra før, så vil det være mulig å legge sammen

<b>Postadresse:</b> Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	<b>Telefon:</b> +47 23 30 12 00	<b>E-post:</b> post@utdanningsdirektoratet.no	<b>Bankgiro:</b> 7694 05 10879
<b>Besøksadresser:</b> Schweigaards gate 15 B, Oslo	<b>Telefaks:</b> +47 23 30 12 99	<b>Internett:</b> www.utdanningsdirektoratet.no	<b>IBAN:</b> NO8876940510879
Britveien 4, Molde		<b>Org.nr.:</b> NO 970 018 131	<b>BIC/SWIFT:</b> DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

indirekte informasjon og finne den eller de som utgjør en liten gruppe. Det samme gjelder for eksempel hvis alle elevene er på samme mestringsnivå. Selv om vi ikke sier noe om enkeltpersoner, kan alle likevel utlede hvilket mestringsnivå hver enkelt elev i en klasse har fått.

#### Krav om innsyn etter offentleglova

Ved publisering er det den som publiserer som selv som tar initiativ til publiseringen, og som velger hvor mye eller lite som skal publiseres (innenfor taushetsplikten). Et krav om *innsyn* kommer derimot utenfra, og er underlagt saksbehandlingsreglene i offentleglova.

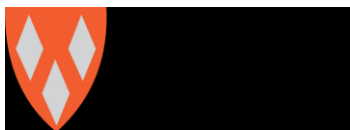
Ved innsynskrav er det *kun* anledning til å unnta dokumenter eller opplysninger fra innsyn dersom det fins en hjemmel for det i lov eller forskrift, jf. offentleglova § 3. Taushetsbelagte opplysninger *skal* unntas fra offentlighet, jf. forvaltningsloven § 13 og offentleglova § 13.

Taushetsplikten gjelder for øvrig for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd.

Solveig Carelius Brustad  
avdelingsdirektør

Birgitte Arctander Stub  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



## OPPVEKST- OG KULTUR

Oppvekst- og kulturetaten

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Saknr. 13/910-1/A20 &14	Hildegunn Sandvik	22.04.2013
Løpenr. 7102/13		

## Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås

### 1.1 Bakgrunn for saken

Rådmannen har ansvar for utarbeidelse av en årlig tilstandsrapport. Det er fastsatt i opplæringsloven at denne rapporten skal være en samlerapport der resultatene presenteres på kommunenivå. I Ås ble det for 2012 utarbeidet tilstandsrapport på kommunenivå både for barnehager og grunnskolen (Sak 13/295 Tilstandsrapport for barnehager og grunnskolen i ås 2012).

I tillegg utarbeider den enkelte skole og barnhage en egen tilstandsrapport for enheten. Resultater fra de enkelte enhetene legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur, mens resultater for hele kommunen legges fram for kommunestyret, jf. [Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 25.11.2009, sist oppdatert 28.06.2010, pkt7.1](#): "Hovedutvalget for oppvekst- og kultur har ansvar for den politiske styringen av planarbeidet i grunnskolen. (...) Med hjemmel i kommunelovens § 10 nr. 2 delegeres utvalget avgjørelsesmyndighet i alle saker innen utvalgets ansvarsområde, med mindre det følger av lov og reglement at myndigheten tilligger kommunestyret, et annet folkevalgt organ eller rådmannen."

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst- og kultur 14.03.2013. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt ("Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole/ barnehage i Ås 2012 tas til orientering"). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører og sakspapirene var unntatt offentlighet.

Både HOK-sak 12/13 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret, iht. [Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3](#): "Enhver sak som et fast utvalg har avgjort i henhold til delegert myndighet, kan et mindretall på minst to medlemmer anke til formannskap eller kommunestyre (...)". Kommunestyret behandlet saken 03.04.2013 som K-sak 22/13 og K-sak 23/13. Saken ble utsatt til neste møte, med anmodning om en redegjørelse fra rådmannen for skjerming av tilstandsrapportene.

## 1.2 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skolene

Offentlighetsloven gjelder for skoler og all annen virksomhet i kommunen. Som hovedregel skal de ansvarlige gi publikum innsyn i saksdokumenter, jf.

[Offentlighetsloven § 3](#). Vurderinger av opplæringen, som resultater av nasjonale prøver, er i lovens forstand et saksdokument som alle interesserte kan kreve innsyn i. Det gis kun anledning til å nekte innsyn/ unnta offentlighet hvis det finnes en konkret lovhjemmel for å unnta dokumentene. Adgangen til å unnta opplysningene fra offentlighet kan overordnet kategoriseres i tre grupper:

- A: unntak for *taushetsbelagte* opplysninger (forvaltningsloven § 13)
- B: unntak for *interne dokumenter* (offentlighetsloven §§ 14 – 16)
- C: unntak etter *innholdet i dokumentet* (offentlighetsloven §§ 17 – 26)

Det er unntak etter punkt **A** som redegjøres i denne saken.

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt taushetsplikt, jf. [Forvaltningsloven § 13](#). Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "[Rettleiar til offentleglova](#)" pkt. 6.2.3

De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering. Utdanningsdirektoratet mener derimot at det er en reell fare for *indirekte identifisering* for små skoler og i små kommuner. Opplysninger om skoleprestasjoner er taushetsbelagte uavhengig om prestasjonene er gode eller dårlige. Utdanningsdirektoratet tar utgangspunkt i taushetspliktens "noens personlige forhold" for å fastslå hvor grensen for publisering av resultater skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkerregler* (Vedlegg 1). Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter. Det er Utdanningsdirektoratets prikkeregler 1, 2 og 4 kommunen har fulgt, i valget ved å unnta tilstandsrapportene.

Prikkregler 1, 2 og 4<sup>1</sup>:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100% av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.

Det er spesielt prikkeregul 1 som kommer til anvendelse, da flere av elevgruppene som har avlagt nasjonale prøver i Ås er færre enn 30 elever.

Navn	A-5 5. årstrinn I alt			A-9 8. årstrinn I alt		
	2012-13	2011-12	2010-11	2012-13	2011-12	2010-11
Ås sentralt	0	0	0	0	0	0
Brønnerud skole	11	13	18	0	0	0
Kroer skole	9	10	20	0	0	0
Nordby skole	42	34	47	0	0	0
Nordbytun ungdomsskole	0	0	0	92	84	92
Rustad skole	53	40	50	0	1	0
Sjøskogen skole	23	28	24	0	0	0
Solberg skole	26	16	28	0	0	0
Ås ungdomsskole	0	0	0	120	128	120
Åsgård skole	47	45	51	0	0	0

**Tabell 1:** Tallene er hentet fra GSI 2012 og viser antall elever på 5. og 8. årstrinn.

Brønnerud, Kroer, Sjøskogen og Solberg skole har elevgrupper under 30.

Resultatene fra alle prøvene presenteres prosentvis i tilstandsrapporten, slik:

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1 - Ås kommune skoleeier	21,7	19,9	21,5	22,8	23,3
<b>Mestringsnivå 1 - Rustad skole</b>	<b>31,3</b>	<b>9,3</b>	<b>22,0</b>	<b>21,1</b>	<b>20,0</b>
Mestringsnivå 2 - Ås kommune skoleeier	47,3	61,2	42,4	49,4	41,7
<b>Mestringsnivå 2 - Rustad skole</b>	<b>46,9</b>	<b>74,4</b>	<b>40,0</b>	<b>47,3</b>	<b>36,0</b>
Mestringsnivå 3 - Ås kommune skoleeier	31,0	18,9	36,1	27,8	35,0
<b>Mestringsnivå 3 - Rustad skole</b>	<b>21,9</b>	<b>16,3</b>	<b>38,0</b>	<b>31,6</b>	<b>44,0</b>

**Tabell 2:** Resultater på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn, Rustad skole. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Da Kroer skole i inneværende skoleår har 9 elever på 5. trinn, vil alle prøvene være unntatt offentlighet, jf. *prikkeregul 4*. For Brønnerud, Sjøskogen og Solberg skole

<sup>1</sup> Alle åtte prikkreglene ligger som vedlegg i mappen.



viser utregning (fra prosent til antall elever) at ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for mellom 1 til 4 elever. Utdanningsdirektoratets anbefaling er at elevfordelingen på de tre mestringsnivåene unntas offentlighet, jf. *prikkerregel* 1. For Brønnerud, Kroer og Sjøskogen skole gjelder det alle de nasjonale prøvene (lesing, regning, engelsk). For Solberg skole gjelder det kun nasjonale prøver i lesing.

Utdanningsdirektoratets tolkning av forvaltningsloven gir rom for at de andre skolenes resultater i Ås kommune kan offentliggjøres.

Utdanningsdirektoratet publiserer resultater på [Skoleporten](#). Det publiseres kun kommunevise resultater, ikke enkeltskoler. Det er bare brukere med innloggingsmuligheter (for eksempel skoleeier) som kan se resultater fra hver enkelt skole.

### Resultater - Nasjonale prøver 5. trinn

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
» Lesing	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
» Regning	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0
» Engelsk	2,1	2,2	2,1	2,1	1,9

**Tabell 3:** Fra skoleporten, uten innlogging. Viser gjennomsnittlig mestringsnivå for alle elever på 5. trinn i Ås kommune. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest.

Dersom man som privatperson henvender seg til Utdanningsdirektoratet for å be om innsyn i nasjonale prøver, vil man kunne få tilsendt skolevise resultater. Med bakgrunn i Utdanningsdirektoratets taushetsplikt, vil aktuelle elevgrupper være unntatt offentlighet ("prikket ut").

Prøvetype	Prøveperiode	FylkeNr	Fylke	KommuneNr	Kommune	OrgNr	Skole	Prøvekode	GjSn	Mn1	MN2	MN3
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0213	Skí	974593785	Bøleråsen skole	NPLES05	2,1	12,3	68,4	19,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	874603252	Solberg skole	NPLES05	2,4	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603195	Brønnerud skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603209	Åsgård skole	NPLES05	2,3	17,1	34,1	48,8	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603217	Rustad skole	NPLES05	2,2	20	36	44	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603241	Nordby skole	NPLES05	2	22,5	52,5	25	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	985803587	Sjøskogen skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	975934993	Drøbak Montes	NPLES05	2,6	0	41,7	58,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	875272942	Sogsti skole	NPLES05	2,1	11,4	65,9	22,7	

**Tabell 4:** Utsnitt av tilsendt tabell etter begjæring om innsyn. Nasjonale prøver i lesing, 5. trinn. For Solberg, Sjøskogen og Brønnerud gis det kun innsyn i gjennomsnittlig mestringsnivå, ikke antall elever på hvert mestringsnivå. Kroer skole er unntatt i sin helhet.

Prikkerreglene er Utdanningsdirektoratets anbefaling. Rådmannen ønsker om å følge direktoratets linje om hva som bør unntas offentlighet.

### 1.3 Praksis i Follo

Administrasjonen har sendt en forespørsel til kommunene i Follo om hvordan tilstandsrapportene behandles der og har fått svar fra alle seks kommunene.

I **Oppegård** kommune er det bare kommunestyret som behandler begge rapportene, både den kommunale og rapporter fra alle enhetene. Dette gjøres i åpent møte.

**Vestby** kommune utarbeider kun *en* kommunal tilstandsrapport med gjennomsnittresultater på kommunenivå og felles oppsummering fra skoleeier. Skolenes resultater presenteres ikke. Tilstandsrapporten behandles kun av kommunestyret.

**Frogn** kommune utarbeider også kun en kommunal tilstandsrapport med resultater på kommunenivå. Tilstandsrapporten presenteres for kommunestyret på høsten, i etterkant av et skoleår (presentasjon høst 2012 for skoleår 2011/2012). Rapporten kan leses på [Frogn kommunes hjemmeside](#). Skolene i Frogn skriver ikke egne tilstandsrapporter. Resultatene fra de nasjonale prøvene presenteres kun på administrativt nivå; i rektormøtet med kommunalsjef til stedet.

**Enebakk** kommune har lik praksis som Ås kommune. Der behandles skolenes rapporter i hovedutvalget, mens den kommunale rapporten behandles av kommunestyret. Behandlingen av skolenes rapporter i hovedutvalget er unntatt offentlighet.

**Nesodden** kommune lager en felles rapport for kommunen. Alle skolenes resultater på nasjonale prøver legges inn i fellesrapporten, med en kommentar fra rektor. Denne felles tilstandsrapporten behandles både i hovedutvalget og i kommunestyret i åpent møte.

**Ski** kommune har tilsvarende praksis som Nesodden. Tilstandsrapporten inneholder gjennomsnittresultater, felles oppsummering fra skoleeier og alle skolenes resultater. Rapporten behandles i hovedutvalget og i kommunestyret. Fram til i fjor ble rapporten anonymisert, men etter flertallsvedtak om offentlighet i kommunestyret behandles rapporten i åpent møte fra og med i år.

Rådmannen har ikke fått tilbakemelding på hvordan praksisen i Follo er, når det gjelder tilstandsrapport for barnehagen.

### 1.4 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte barnehagene

Det er ingen tester eller kartlegging av barn som publiseres i tilstandsrapport for barnehagene. Det er i forhold til overholdelse av Forvaltningsloven § 13, rundt taushetsbelagte opplysninger om personalets sykefravær at tilstandsrapport for barnehager eventuelt er unntatt offentlighet. Ved nærmere gjennomgang har rådmannen *ikke* funnet at det er grunnlag for å unnta tilstandsrapportene fra de enkelte barnehagene.

### 1.5 Rådmannens anbefaling

I tillegg til publisering av resultater er også tilstandsrapport for 2012 skrevet med tanke på at de skulle skjermes fra offentligheten. Med det menes at form og innhold ikke er beregnet på offentlig lesning. Det anbefales derfor at årets rapport fastholdes som unntatt offentlighet, men at formen på fremtidens rapporter kan endres slik at de kan behandles i offentlighet.

Rådmannen anbefaler at det for 2013 legges fram én samlet tilstandsrapport, på lignende måte som i Ski og Nesodden kommune, og at rapporten behandles *både* av hovedutvalg for oppvekst- og kultur og av kommunestyret. Rådmannen ser to alternativer for behandling av denne:

1. Alle resultater legges inn, både gjennomsnittlig mestringsnivå og antall elever på hvert mestringsnivå. Hele rapporten unntas offentlighet.
2. Alle resultater legges inn. Elevgrupper som faller inn under Utdanningsdirektoratets prikkeregler blir unntatt offentlighet (prikkes ut). Sykefravær i de minste barnehagene vurderes unntatt/ skjernet. Rapporten behandles i åpent møte og sakspapirer publiseres.

Fra 2013 vil rådmannen legge opp til at det utarbeides én samlet tilstandsrapport både barnehagene og for grunnskolen. For skolene legges alle resultater inn og skjerming vil skje etter Utdanningsdirektoratets anbefaling.

Kommunestyret kan åpne opp for at alle resultater offentlig, slik det er gjort i Ski kommune. Da Ås kommune på flere av skolene har små elever grupper og små personalgrupper i de minste barnehagene, vil et eventuelt kommunestyrevedtak om full offentlighet ikke være i tråd med Utdanningsdirektoratets anbefaling i forhold til overholdelse av [Forvaltningsloven § 13](#) og [Kommuneloven § 31](#).

**K-sak 28/13**

**TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012**

[Gå til sakliste](#)

[Forrige sak](#)

Saksbehandler: Hildegunn Sandvik	Arkivnr: A20 &14	Saksnr.: 13/266
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	10/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	13/13	14.03.2013
Kommunestyret	23/13	03.04.2013
Kommunestyret	28/13	02.05.2013

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:**

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

**Kommunestyrets behandling 03.04.2013:**

Kommunestyret meldte ønske om redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

**Votering:**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:**

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.03.2013:**

Saken ble behandlet for lukkede dører iht. koml. § 31.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

**Mindretallsanke til kommunestyret:**

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.02.2013:**

Olav Østerås (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste møte.

**Votering: (7 stemmer)**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.02.2013:**

Saken utsettes til neste møte.

---

**Oppvekst- og kultursjefs innstilling 05.02.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

---

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur

**Vedlegg som følger saken:**

1. [Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.](#)
2. [Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013](#)

(separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)

Tilstandsrapportene fra skolene unntatt offentlighet

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Oppvekst- og kultursjef

## **SAKSUTREDNING:**

### **Tilstandsrapporteringen**

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Hver skole utarbeider en egen tilstandsrapport som presenteres i denne saken. Kommunen har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport. Denne rapporten er en samlerapport av alle skolenes tilstandsrapporter. Denne samlerapporten presenteres som en egen sak.

Skoleeier står fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

### **Det generelle systemkravet**

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

### **Personvern**

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

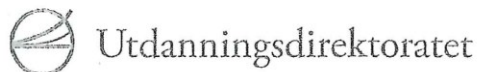
Resultater fra den enkelte skole legges kun fram for hovedutvalget og er unntatt offentlighet, mens resultater for hele kommunen som presenteres i samlerapporten legges fram for kommunestyret.

### **Kan vedtaket påklages?**

Nei

## Vedlegg 1 (Tilsvarende vedlegg som i forrige sak, K-sak 27/13)

Vedlegg 1



Saksbehandler: Birgitte Arctander Stub

Vår dato:  
05.03.2013  
Deres dato:  
10.01.2013/  
2013

Vår referanse:  
2013/288  
Deres referanse:

### Grunnlaget for Utdanningsdirektoratets publisering av resultater fra nasjonale prøver

Når det gjelder *publisering* av resultater fra nasjonale prøver, tar Utdanningsdirektoratet utgangspunkt i taushetsplikten for noens personlige forhold, som følger av forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, for å fastslå hvor grensen skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som direkte eller indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkerregler*:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivåer er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100 % av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
3. Dersom regel 1 eller regel 2 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende tall for det andre kjønn unntas offentlighet. Tallene for begge kjønn samlet skal likevel publiseres dersom ikke regel 1 kommer til blir brukt direkte for dette tallet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.
5. Verdien for standardavvik skal ikke publiseres dersom tilhørende gjennomsnittsverdi er unntatt offentlighet.
6. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet hvis prosenten for fritatt er basert på 1 til 4 elever.
7. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet dersom 100 prosent av elevene er fritatt.
8. Hvis regel 6 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende verdi for det andre kjønn unntas offentlighet. Verdiene for begge kjønn skal likevel publiseres hvis ikke regel 6 blir brukt direkte for denne verdien.

### Fare for indirekte identifisering

Det finnes ikke navn eller andre personlige kjennetegn i våre resultater, så det er ingen fare for direkte identifisering. Når det gjelder indirekte identifisering, så er det en reell fare for dette på små skoler og i små kommuner. Eksempler på når indirekte identifisering kan skje er for eksempel hvis det er få elever på skolen, og derfor også få elever per mestringsnivå på ett trinn. Hvis man kjenner litt til skolen fra før, så vil det være mulig å legge sammen

<b>Postadresse:</b> Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	<b>Telefon:</b> +47 23 30 12 00	<b>E-post:</b> post@utdanningsdirektoratet.no	<b>Bankgiro:</b> 7694 05 10879
<b>Besøksadresser:</b> Schweigaards gate 15 B, Oslo	<b>Telefaks:</b> +47 23 30 12 99	<b>Internett:</b> www.utdanningsdirektoratet.no	<b>IBAN:</b> NO8876940510879
Britveien 4, Molde		<b>Org.nr.:</b> NO 970 018 131	<b>BIC/SWIFT:</b> DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

indirekte informasjon og finne den eller de som utgjør en liten gruppe. Det samme gjelder for eksempel hvis alle elevene er på samme mestringsnivå. Selv om vi ikke sier noe om enkeltpersoner, kan alle likevel utlede hvilket mestringsnivå hver enkelt elev i en klasse har fått.

#### Krav om innsyn etter offentleglova

Ved publisering er det den som publiserer som selv som tar initiativ til publiseringen, og som velger hvor mye eller lite som skal publiseres (innenfor taushetsplikten). Et krav om *innsyn* kommer derimot utenfra, og er underlagt saksbehandlingsreglene i offentleglova.

Ved innsynskrav er det *kun* anledning til å unnta dokumenter eller opplysninger fra innsyn dersom det fins en hjemmel for det i lov eller forskrift, jf. offentleglova § 3. Taushetsbelagte opplysninger *skal* unntas fra offentlighet, jf. forvaltningsloven § 13 og offentleglova § 13.

Taushetsplikten gjelder for øvrig for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd.

Solveig Carelius Brustad  
avdelingsdirektør

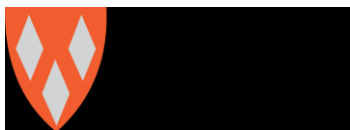
Birgitte Arctander Stub  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



**Vedlegg 2**

(Tilsvarende vedlegg som i forrige sak, K-sak 27/13)


**OPPVEKST- OG KULTUR**  
 Oppvekst- og kulturretaten

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Saknr. 13/910-1/A20 &14	Hildegunn Sandvik	22.04.2013
Løpenr. 7102/13		

## Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås

### 1.1 Bakgrunn for saken

Rådmannen har ansvar for utarbeidelse av en årlig tilstandsrapport. Det er fastsatt i opplæringsloven at denne rapporten skal være en samlerapport der resultatene presenteres på kommunenivå. I Ås ble det for 2012 utarbeidet tilstandsrapport på kommunenivå både for barnehager og grunnskolen (Sak 13/295 Tilstandsrapport for barnehager og grunnskolen i år 2012).

I tillegg utarbeider den enkelte skole og barnhage en egen tilstandsrapport for enheten. Resultater fra de enkelte enhetene legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur, mens resultater for hele kommunen legges fram for kommunestyret, jf. [Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 25.11.2009, sist oppdatert 28.06.2010, pkt7.1](#): "Hovedutvalget for oppvekst- og kultur har ansvar for den politiske styringen av planarbeidet i grunnskolen. (...) Med hjemmel i kommunelovens § 10 nr. 2 delegeres utvalget avgjørelsesmyndighet i alle saker innen utvalgets ansvarsområde, med mindre det følger av lov og reglement at myndigheten tilligger kommunestyret, et annet folkevalgt organ eller rådmannen."

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst- og kultur 14.03.2013. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt ("Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole/ barnehage i Ås 2012 tas til orientering"). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører og sakspapirene var unntatt offentlighet.

Både HOK-sak 12/13 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret, iht. [Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3](#): "Enhver sak som et fast utvalg har avgjort i henhold til delegert myndighet, kan et mindretall på minst to medlemmer anke til formannskap eller kommunestyre (...)". Kommunestyret behandlet saken 03.04.2013 som K-sak 22/13 og K-sak 23/13. Saken ble utsatt til neste møte, med anmodning om en redegjørelse fra rådmannen for skjerming av tilstandsrapportene.

## 1.2 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skolene

Offentlighetsloven gjelder for skoler og all annen virksomhet i kommunen. Som hovedregel skal de ansvarlige gi publikum innsyn i saksdokumenter, jf.

[Offentlighetsloven § 3](#). Vurderinger av opplæringen, som resultater av nasjonale prøver, er i lovens forstand et saksdokument som alle interesserte kan kreve innsyn i. Det gis kun anledning til å nekte innsyn/ unnta offentlighet hvis det finnes en konkret lovhjemmel for å unnta dokumentene. Adgangen til å unnta opplysningene fra offentlighet kan overordnet kategoriseres i tre grupper:

- A: unntak for *taushetsbelagte* opplysninger (forvaltningsloven § 13)
- B: unntak for *interne dokumenter* (offentlighetsloven §§ 14 – 16)
- C: unntak etter *innholdet i dokumentet* (offentlighetsloven §§ 17 – 26)

Det er unntak etter punkt **A** som redegjøres i denne saken.

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt taushetsplikt, jf. [Forvaltningsloven § 13](#). Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "[Rettleiar til offentleglova](#)" pkt. 6.2.3

De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering. Utdanningsdirektoratet mener derimot at det er en reell fare for *indirekte identifisering* for små skoler og i små kommuner. Opplysninger om skoleprestasjoner er taushetsbelagte uavhengig om prestasjonene er gode eller dårlige. Utdanningsdirektoratet tar utgangspunkt i taushetspliktens "noens personlige forhold" for å fastslå hvor grensen for publisering av resultater skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler* (Vedlegg 1). Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter. Det er Utdanningsdirektoratets prikkeregul 1, 2 og 4 kommunen har fulgt, i valget ved å unnta tilstandsrapportene.

Prikkregler 1, 2 og 4<sup>2</sup>:

3. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
4. Dersom 100% av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
5. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.

Det er spesielt prikkeregul 1 som kommer til anvendelse, da flere av elevgruppene som har avlagt nasjonale prøver i Ås er færre enn 30 elever.

Navn	A-5 5. årstrinn I alt			A-9 8. årstrinn I alt		
	2012-13	2011-12	2010-11	2012-13	2011-12	2010-11
Ås sentralt	0	0	0	0	0	0
Brønnerud skole	11	13	18	0	0	0
Kroer skole	9	10	20	0	0	0
Nordby skole	42	34	47	0	0	0
Nordbytun ungdomsskole	0	0	0	92	84	92
Rustad skole	53	40	50	0	1	0
Sjøskogen skole	23	28	24	0	0	0
Solberg skole	26	16	28	0	0	0
Ås ungdomsskole	0	0	0	120	128	120
Åsgård skole	47	45	51	0	0	0

**Tabell 1:** Tallene er hentet fra GSI 2012 og viser antall elever på 5. og 8. årstrinn.

Brønnerud, Kroer, Sjøskogen og Solberg skole har elevgrupper under 30.

Resultatene fra alle prøvene presenteres prosentvis i tilstandsrapporten, slik:

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1 - Ås kommune skoleeier	21,7	19,9	21,5	22,8	23,3
<b>Mestringsnivå 1 - Rustad skole</b>	<b>31,3</b>	<b>9,3</b>	<b>22,0</b>	<b>21,1</b>	<b>20,0</b>
Mestringsnivå 2 - Ås kommune skoleeier	47,3	61,2	42,4	49,4	41,7
<b>Mestringsnivå 2 - Rustad skole</b>	<b>46,9</b>	<b>74,4</b>	<b>40,0</b>	<b>47,3</b>	<b>36,0</b>
Mestringsnivå 3 - Ås kommune skoleeier	31,0	18,9	36,1	27,8	35,0
<b>Mestringsnivå 3 - Rustad skole</b>	<b>21,9</b>	<b>16,3</b>	<b>38,0</b>	<b>31,6</b>	<b>44,0</b>

**Tabell 2:** Resultater på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn, Rustad skole. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Da Kroer skole i inneværende skoleår har 9 elever på 5. trinn, vil alle prøvene være unntatt offentlighet, jf. *prikkeregul 4*. For Brønnerud, Sjøskogen og Solberg skole

<sup>2</sup> Alle åtte prikkreglene ligger som vedlegg i mappen.

viser utregning (fra prosent til antall elever) at ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for mellom 1 til 4 elever. Utdanningsdirektoratets anbefaling er at elevfordelingen på de tre mestringsnivåene unntas offentlighet, jf. *prikkerregel* 1. For Brønnerud, Kroer og Sjøskogen skole gjelder det alle de nasjonale prøvene (lesing, regning, engelsk). For Solberg skole gjelder det kun nasjonale prøver i lesing.

Utdanningsdirektoratets tolkning av forvaltningsloven gir rom for at de andre skolenes resultater i Ås kommune kan offentliggjøres.

Utdanningsdirektoratet publiserer resultater på [Skoleporten](#). Det publiseres kun kommunevise resultater, ikke enkeltskoler. Det er bare brukere med innloggingsmuligheter (for eksempel skoleeier) som kan se resultater fra hver enkelt skole.

### Resultater - Nasjonale prøver 5. trinn

Ås kommune Alle skoler med adresse i Ås kommune (offentlige og private)					
Ås kommune Sammenlign med andre					
Sammenlign perioder   Sammenlign trinn   Sammenlign kjønn   Enkel visning					
» Alle eierformer		» Begge kjønn			
» Offentlig		» Jenter			
» Privat		» Gutter			
Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
» Lesing	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
» Regning	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0
» Engelsk	2,1	2,2	2,1	2,1	1,9

Ås kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn

**Tabell 3:** Fra skoleporten, uten innlogging. Viser gjennomsnittlig mestringsnivå for alle elever på 5. trinn i Ås kommune. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest.

Dersom man som privatperson henvender seg til Utdanningsdirektoratet for å be om innsyn i nasjonale prøver, vil man kunne få tilsendt skolevise resultater. Med bakgrunn i Utdanningsdirektoratets taushetsplikt, vil aktuelle elevgrupper være unntatt offentlighet ("prikket ut").

Prøvetype	Prøveperiode	FylkeNr	Fylke	KommuneNr	Kommune	OrgNr	Skole	Prøvekode	GjSn	Mn1	MN2	MN3
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0213	Skí	974593785	Bøleråsen skole	NPLES05	2,1	12,3	68,4	19,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	874603252	Solberg skole	NPLES05	2,4	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603195	Brønnerud skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603209	Åsgård skole	NPLES05	2,3	17,1	34,1	48,8	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603217	Rustad skole	NPLES05	2,2	20	36	44	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603241	Nordby skole	NPLES05	2	22,5	52,5	25	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	985803587	Sjøskogen skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	975934993	Drøbak Montes	NPLES05	2,6	0	41,7	58,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	875272942	Sogsti skole	NPLES05	2,1	11,4	65,9	22,7	

**Tabell 4:** Utsnitt av tilsendt tabell etter begjæring om innsyn. Nasjonale prøver i lesing, 5. trinn. For Solberg, Sjøskogen og Brønnerud gis det kun innsyn i gjennomsnittlig mestringsnivå, ikke antall elever på hvert mestringsnivå. Kroer skole er unntatt i sin helhet.

Prikkerreglene er Utdanningsdirektoratets anbefaling. Rådmannen ønsker om å følge direktoratets linje om hva som bør unntas offentlighet.

### 1.3 Praksis i Follo

Administrasjonen har sendt en forespørsel til kommunene i Follo om hvordan tilstandsrapportene behandles der og har fått svar fra alle seks kommunene.

I **Oppegård** kommune er det bare kommunestyret som behandler begge rapportene, både den kommunale og rapporter fra alle enhetene. Dette gjøres i åpent møte.

**Vestby** kommune utarbeider kun *en* kommunal tilstandsrapport med gjennomsnittresultater på kommunenivå og felles oppsummering fra skoleeier. Skolenes resultater presenteres ikke. Tilstandsrapporten behandles kun av kommunestyret.

**Frogn** kommune utarbeider også kun en kommunal tilstandsrapport med resultater på kommunenivå. Tilstandsrapporten presenteres for kommunestyret på høsten, i etterkant av et skoleår (presentasjon høst 2012 for skoleår 2011/2012). Rapporten kan leses på [Frogn kommunes hjemmeside](#). Skolene i Frogn skriver ikke egne tilstandsrapporter. Resultatene fra de nasjonale prøvene presenteres kun på administrativt nivå; i rektormøtet med kommunalsjef til stedet.

**Enebakk** kommune har lik praksis som Ås kommune. Der behandles skolenes rapporter i hovedutvalget, mens den kommunale rapporten behandles av kommunestyret. Behandlingen av skolenes rapporter i hovedutvalget er unntatt offentlighet.

**Nesodden** kommune lager en felles rapport for kommunen. Alle skolenes resultater på nasjonale prøver legges inn i fellesrapporten, med en kommentar fra rektor. Denne felles tilstandsrapporten behandles både i hovedutvalget og i kommunestyret i åpent møte.

**Ski** kommune har tilsvarende praksis som Nesodden. Tilstandsrapporten inneholder gjennomsnittresultater, felles oppsummering fra skoleeier og alle skolenes resultater. Rapporten behandles i hovedutvalget og i kommunestyret. Fram til i fjor ble rapporten anonymisert, men etter flertallsvedtak om offentlighet i kommunestyret behandles rapporten i åpent møte fra og med i år.

Rådmannen har ikke fått tilbakemelding på hvordan praksisen i Follo er, når det gjelder tilstandsrapport for barnehagen.

### 1.4 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte barnehagene

Det er ingen tester eller kartlegging av barn som publiseres i tilstandsrapport for barnehagene. Det er i forhold til overholdelse av Forvaltningsloven § 13, rundt taushetsbelagte opplysninger om personalets sykefravær at tilstandsrapport for barnehager eventuelt er unntatt offentlighet. Ved nærmere gjennomgang har rådmannen *ikke* funnet at det er grunnlag for å unnta tilstandsrapportene fra de enkelte barnehagene.

### 1.5 Rådmannens anbefaling

I tillegg til publisering av resultater er også tilstandsrapport for 2012 skrevet med tanke på at de skulle skjermes fra offentligheten. Med det menes at form og innhold ikke er beregnet på offentlig lesning. Det anbefales derfor at årets rapport fastholdes som unntatt offentlighet, men at formen på fremtidens rapporter kan endres slik at de kan behandles i offentlighet.

Rådmannen anbefaler at det for 2013 legges fram én samlet tilstandsrapport, på lignende måte som i Ski og Nesodden kommune, og at rapporten behandles *både* av hovedutvalg for oppvekst- og kultur og av kommunestyret. Rådmannen ser to alternativer for behandling av denne:

3. Alle resultater legges inn, både gjennomsnittlig mestringsnivå og antall elever på hvert mestringsnivå. Hele rapporten unntas offentlighet.
4. Alle resultater legges inn. Elevgrupper som faller inn under Utdanningsdirektoratets prikkeregler blir unntatt offentlighet (prikkes ut). Sykefravær i de minste barnehagene vurderes unntatt/ skjernet. Rapporten behandles i åpent møte og sakspapirer publiseres.

Fra 2013 vil rådmannen legge opp til at det utarbeides én samlet tilstandsrapport både barnehagene og for grunnskolen. For skolene legges alle resultater inn og skjerming vil skje etter Utdanningsdirektoratets anbefaling.

Kommunestyret kan åpne opp for at alle resultater offentlig, slik det er gjort i Ski kommune. Da Ås kommune på flere av skolene har små elever grupper og små personalgrupper i de minste barnehagene, vil et eventuelt kommunestyrevedtak om full offentlighet ikke være i tråd med Utdanningsdirektoratets anbefaling i forhold til overholdelse av [Forvaltningsloven § 13](#) og [Kommuneloven § 31](#).