

K-sak 36/13 13/296
TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012
- LOVLIGHETSKONTROLL

K-sak 37/13 13/266
TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012
- LOVLIGHETSKONTROLL

K-sak 38/13 13/1210
SØKNAD OM PERMISJON FRA KOMMUNALE VERV
- HANNE MARIT GRAN (SV)

K-sak 39/13 11/3129
VALG AV HEIMEVERNSNEMND FOR RESTEN AV PERIODEN 2011 -2015

Ås, 22.05.2013	Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes på tlf. 64 96 20 18 eller e-post politisk.sekretariat@as.kommune.no v/Jeanette Karlsen. (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid).
Johan Alnes Ordfører	Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

REFERATSAK TIL KOMMUNESTYRET 29.05.2013

1. Anleggsrapport for 2012 fra Oslo fotballkrets:
Anleggssituasjonen for fotballklubbene Driv, Nordby og Skaubygda – behov og kapasitet pr. sesongslutt 2012.

K-sak 29/13
ÅRSMELDING MED ÅRSBERETNING 2012

[Gå til sakliste](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Emil Schmidt

Arkivnr: 145 &14

Saksnr.: 13/1083

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Formannskapet	27/13	15.05.2013
Hovedutvalg for helse og sosial	11/13	16.05.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	19/13	21.05.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	41/13	16.05.2013
Kommunestyret	29/13	29.05.2013

(Med forbehold om godkjent protokoll)

Formannskapet og hovedutvalgenes innstilling 15./16./21.05.2013:

Årsmelding med årsberetning 2012 tas til orientering.

UTVALGENES BEHANDLINGER:

Formannskapets behandling 15.05.2013:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen innen onsdag 22.05.2013, trine.christensen@as.kommune.no.

Svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt. (8 stemmer)

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

Årsmelding med årsberetning 2012 tas til orientering.

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 16.05.2013:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen innen onsdag 22.05.2013, trine.christensen@as.kommune.no. Svar sendes på epost til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 16.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

(Med forbehold om godkjent protokoll)

Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 16.05.2013:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen innen onsdag 22.05.2013, trine.christensen@as.kommune.no.

Svar sendes på e-post til alle snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 16.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

(Med forbehold om godkjent protokoll)

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 21.05.2013:

Spørsmål eller merknader til årsmeldingen sendes rådmannen innen onsdag 22.05.2013, trine.christensen@as.kommune.no. Svar sendes på e-post til alle

snarest mulig og legges i saksmappen.

Votering: Innstillingen ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 21.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Rådmannens innstilling 07.05.2013:

Årsmelding med årsberetning 2012 tas til orientering.

Tidligere politisk behandling:

Handlingsprogram 2012-2015

1. tertialrapport 2012

2. tertialrapport 2012

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Administrasjonsutvalg

Formannskap

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Hovedutvalg for helse og sosial

Hovedutvalg for oppvekst og kultur

Kommunestyre

Vedlegg som følger saken separat: (Distribuert alle utvalg 26.04.2013. iPad: Andre filer/planer og styringsdokumenter/tertrialrapporter og årsmeldinger/2012)

- Årsmelding 2012 med årsberetning.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

- Økonomisjef
- Plan og utviklingssjef

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Årsmeldingen er en tilbakemelding på målsettinger i vedtatt handlingsprogram og økonomiplan 2012-15.

Strukturen i årsmeldingen er endret i forhold til tidligere år. Årsmeldingen inneholder nå en del som heter «årsberetning», og denne inneholder den lovpålagte rapporteringen i henhold til forskrift om årsregnskap og årsberetning. Forskriften bruker betegnelsen «årsberetning» og rådmannen har dermed i samråd med revisor, kommet til at denne betegnelsen bør brukes istedenfor årsmelding.

Resterende del av dokumentet er kommunens årsmelding, og er ikke lovpålagt rapportering, men er en viktig del av kommunens mål- og resultatstyring. Dokumentet heter dermed årsmelding med årsberetning.

Nedenfor gis et kort sammendrag av de viktigste sakene i 2012.

Vurdering av saken:

2012 har vært et hektisk, men spennende år i Ås kommune. Det har vært fattet vedtak i store saker med konsekvenser langt utover Ås kommunes grenser, samhandlingsreformen er innført og kulturhuset er gradvis i drift. Det har vært et år med et godt økonomisk resultat. Noen kortfattede sammendrag:

Økonomi

Ås kommunes regnskap for 2012 viser et netto driftsresultat på 36,2 millioner kroner, tilsvarende 3,4 prosent driftsinntektene på 1 066 mill. kr.

Det økonomiske resultatet for 2012 er solid, men samtidig er det viktig å understreke at resultatet delvis skyldes ekstraordinære inntekter man ikke kan regne med hvert år. Det er særlig finansforvaltning og skatt og rammetilskudd som bidrar til det gode resultatet. Samtidig har enhetene et samlet netto mindreforbruk og har dermed vist god budsjett disiplin. Noe av mindreforbruket skyldes vakante stillinger som har bidratt til utsatt fremdrift på vedtatte planer.

Etter en periode med store investeringer frem mot 2007 har investeringsnivået flatet noe ut fra 2008 og frem til i dag. Kapasitetsutnyttelsen har økt de senere årene, som

følge av lav investeringstakt kombinert med høy befolkningsvekst. Høy kapasitetsutnyttelse forklarer noe av det gode økonomiske resultatet for 2012. Nå utfordres imidlertid kapasiteten på flere områder, særlig innen barnehage og eldreomsorg. Det er derfor viktig å få igangsatt investeringer raskt på disse områdene.

For å møte nye utfordringer som følger av samhandlingsreformen og økt antall eldre, er det vedtatt investeringer i demenssenter på Moer. Flere barnehageplasser må etableres og barnehageplanen er under kontinuerlig revidering. I tillegg vil flere av skolene måtte øke sin kapasitet for å ta imot den prognosisterte elevtallsveksten. Disse investeringene vil medføre både økte driftsutgifter og økte kapitalutgifter i årene fremover. Kommunen har derfor meget begrenset økonomisk handlingsrom for andre nye tiltak.

KOSTRA-tall for 2012 viser at Ås kommune har lavere netto driftsutgifter på de fleste sektorer sammenlignet med gjennomsnittet for Akershus. Samtidig har kommunen også lavere inntekter og må derfor tilpasse kostnadsnivået til disponible inntekter. Dette er utfordrende for en kommune med sterk befolkningsvekst - høyere reell vekst enn planlagt. Men det gir også mange muligheter dersom kommunen tar konsekvensen av situasjonen og utnytter kapasiteten godt.

Disposisjonsfond

Fylkesmannen anbefaler at disposisjonsfondet utgjør 4 % av driftsinntektene. Dette for at kommunen skal ha en buffer mot uforutsette hendelser og kostnadsøkninger. Ås kommune har plassert e-verksmidler i kapitalmarkedet og bør derfor ha en ekstra buffer for å ta høyde for svingninger i avkastning. Kommunens disposisjonsfond er nå på 28,5 mill. kr, tilsvarende 2,67 % av driftsinntektene på 1 066 mill. kr. Et nivå på 5 % bør være en målsetting.

Reguleringsplan for Campus og Einarstujordet

Reguleringsplan for Campus og for Einarstujordet ble vedtatt av kommunestyret 20.06.2012. Alle innsigelser er avklart. Arbeidet med å utrede en trafikksikker løsning i Meierikrysset og en god løsning for busslomme langs Fv 152 i samarbeid med Statsbygg, Akershus fylkeskommune og Statens vegvesen er påbegynt.

E18

Kommunedelplan for E18 Akershus grense – Vinterbro ble vedtatt av kommunestyret 12.09.2012.

Samhandlingsreformen

Samhandlingsreformen trådte i kraft 01.01.2012. Reformen førte til raskere utskrivning fra sykehus til kommunen, mer behandling i kommunene, finansielt utskrivningsansvar i kommunen samt kommunal medfinansiering av somatiske sykehustjenester.

Ås kommune har gjennomført mange tiltak for «å møte samhandlingsreformen» og kravene som framgår av den nye helse og omsorgstjenesteloven. Bl.a. økt effektivisering/omorganiseringer, økt antall plasser i sykehjem i form av dobbeltrom og styrket bemanning i hjemmetjenester og korttid-/rehabiliteringsavdelinger på sykehjem. Kommunen har også styrket legetjenesten og andre nye stillinger, effektivisering og kompetansebygging.

Skolebehovsplan, framtidig skolestruktur i Ås kommune,

Skolebehovsplanen ble vedtatt i kommunestyret 23.05.2012, etter høringsrunder, folkemøter og to omganger med behandling i utvalgene før kommunestyret.

Barnehagebehovsplan 2012-2016

Barnehagebehovsplanen ble vedtatt i kommunestyret 21.11.2012. En gjennomgang av det framtidige behovet ut fra gitte prognoser gir retning for utbygging.

Sentraladministrasjonen

Effektivisering gjennom økt bruk av nye elektroniske løsninger på lønn, faktura, kvalitetssystem på dokumentasjon og avvikssystem er tatt i bruk. Kommunen innførte iPad til kommunens politikere og vedtok nytt sak og arkivsystem. Kommunen skiftet pensjonsleverandør etter en anbudsrunde på tampen av året. Deler av sentraladministrasjonen har brukt mye tid til forvaltningsrevisjoner og tilsyn fra ulike instanser.

Freskuka

Freskuka gjennomført i vanlig stil og vil etter hvert integreres mer i folkehelsearbeidet. Nytt i år er ÅRA (Ås regelmessige aktivitet) med månedlige fellesarrangement for å styrke den sosiale samhandling på tvers av organisasjonen og som en del av en konkurranse for å få ansatte mer i aktivitet.

Deltakelse i European 12

European er verdens største arkitektkonkurranse for unge arkitekter, landskapsarkitekter og planleggere. Ås kommune deltok i juni på Europans tomteseminar og ble blant de utvalgte kommunene som fikk invitasjon til å delta med et prosjekt i konkurransen. Konkurransen vil avholdes i 2013.

Effektivisering av administrative prosesser

Ås kommune har lave utgifter til administrative støttetjenester sammenlignet med andre kommuner. Effektivisering av administrative prosesser er avgjørende for å holde administrative kostnader på et moderat nivå. I 2012 har det vært arbeidet med anskaffelse nytt sak- og arkivsystem som kan legge til rette for fullelektronisk saksbehandling. Videre har man innført elektroniske lønnslipper for ansatte og etablert løsning for mottak av elektroniske fakturaer fra leverandører.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Det positive årsresultatet for 2012 gir grunnlag for å styrke kommunens disposisjonsfond.

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen er etter en helhetsvurdering tilfreds med de aktiviteter som er gjennomført i 2012, og anbefaler årsmelding med årsberetning tatt til orientering.

K-sak 30/13
ÅS KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2012

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Emil Schmidt

Arkivnr: 210

Saksnr.: 13/78

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Formannskapet	28/13	15.05.2013
Formannskapet	40/13	29.05.2013
Kommunestyret	30/13	29.05.2013

Formannskapetets innstilling 15.05.2013:

1. Årsregnskapet til Ås kommune for 2012 godkjennes.
2. Merforbruk for voksenopplæringen, pålydende 2,58 mill. kr, dekkes av bundet driftsfond for voksenopplæringen, konto 25150214.
3. Merforbruk på kulturskolen knyttet til prosjekter pålydende 373 000 kr finansieres av bundet driftsfond til prosjekter kulturskolen, konto 25150509.
4. Meravkastning utover budsjettet avkastning på e-verksmidler, pålydende 4,27 mill. kr, avsettes til styrking av disposisjonsfond, SFE Bufferfond, konto 2560130.
5. Kommunestyret har i 2013 vedtatt bruk av overskudd 2012 til å dekke nye tiltak på 13,963 mill. kr. Regnskapsmessig mindreforbruk på til sammen 13,963 mill. kr avsettes til dette.
6. Enhetene får med seg mer/mindreforbruk 2012, begrenset til 1 % av enhetens netto ramme, begrenset til totalt 0,5 mill. kr for hele kommunen. Ubrukte vedlikeholdsmidler i henhold til vedlikeholdsplanen overføres imidlertid uten begrensing. Dette utgjør 1. mill. kr i tillegg.
7. Satsene for tilskudd til private barnehager for 2012 er etterberegnet til 166 89 kr for små barn og 79 860 for store barn. Kapitiltilskudd per barn uavhengig av alder er kr 7 800.
8. Etterberegning av tilskudd til private barnehager viser at det er avsatt 4,05 mill. kr for lite tilskudd i 2012. Dette dekkes av regnskapsmessig mindreforbruk 2012.
9. Som tilleggsbevilgning for 2013 avsettes kr. 150 000 av overskuddet for 2012 til Grunnlovsjubileet 2014, jf. vedtak i HOK-sak 16/13.
10. Resterende del av overskuddet 8,883 mill. kr, avsettes til disposisjonsfond for oppbygging av kommunens buffer.

Formannskapetets behandling 15.05.2013:

- Johan Alnes (A) fremmet følgende endringsforslag til rådmannens innstilling punkt 9:
Nytt pkt. 9: Som tilleggsbevilgning for 2013 avsettes kr. 150 000 av overskuddet for 2012 til Grunnlovsjubileet 2014, jf. vedtak i HOK-sak 16/13.
Nytt pkt. 10: Resterende del av overskuddet 8,883 mill. kr, avsettes til disposisjonsfond for oppbygging av kommunens buffer.

Votering: Rådmannens innstilling med Ap's endringsforslag ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapetets innstilling 15.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

Rådmannens innstilling 07.05.2013:

1. Årsregnskapet til Ås kommune for 2012 godkjennes.
 2. Merforbruk for voksenopplæringen, pålydende 2,58 mill. kr, dekkes av bundet driftsfond for voksenopplæringen, konto 25150214.
 3. Merforbruk på kulturskolen knyttet til prosjekter pålydende 373 000 kr finansieres av bundet driftsfond til prosjekter kulturskolen, konto 25150509.
 4. Meravkastning utover budsjettet avkastning på e-verksmidler, pålydende 4,27 mill. kr, avsettes til styrking av disposisjonsfond, SFE Bufferfond, konto 2560130.
 5. Kommunestyret har i 2013 vedtatt bruk av overskudd 2012 til å dekke nye tiltak på 13,963 mill. kr. Regnskapsmessig mindreforbruk på til sammen 13,963 mill. kr avsettes til dette.
 6. Enhetene får med seg mer/mindreforbruk 2012, begrenset til 1 % av enhetens netto ramme, begrenset til totalt 0,5 mill. kr for hele kommunen. Ubrukte vedlikeholdsmidler i henhold til vedlikeholdsplanen overføres imidlertid uten begrensning. Dette utgjør 1. mill. kr i tillegg.
 7. Satsene for tilskudd til private barnehager for 2012 er etterberegnet til 166 89 kr for små barn og 79 860 for store barn. Kapitaltilskudd per barn uavhengig av alder er kr 7 800.
 8. Etterberegning av tilskudd til private barnehager viser at det er avsatt 4,05 mill. kr for lite tilskudd i 2012. Dette dekkes av regnskapsmessig mindreforbruk 2012.
 9. Resterende del av overskuddet, 9,033 mill. kr, avsettes til disposisjonsfond for oppbygging av kommunens buffer.
-

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Formannskapet
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken:

1. Regnskapet for 2012 (separat dokument sendt formannskap og kommunestyre 2.5.2013).

2. [Uttalelse fra kontrollutvalget vedrørende kommunes årsregnskap og årsmelding for 2012](#)
3. [Revisjonsberetning for 2012.](#)
4. [Beregning av tilskudd til private barnehager – uttalelse fra revisor.](#)

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

FIKS

Revisor

Økonomiavdelingen

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

I henhold til forskrift om årsregnskap skal kommunestyret vedta årsregnskapet innen 1. juli påfølgende år.

Vurdering av saken:

Ås kommunes regnskap for 2012 viser et netto driftsresultat på 36,2 millioner kroner, tilsvarende 3,4 prosent driftsinntektene på 1 066 mill. kr. Regnskapsmessig mindreforbuk utgjør 29,86 mill. kr.

Det økonomiske resultatet for 2012 er solid, men samtidig er det viktig å understreke at resultatet delvis skyldes ekstraordinære inntekter man ikke kan regne med hvert år. Det er særlig finansforvaltning og skatt og rammetilskudd som bidrar til det gode resultatet. Samtidig har enhetene et samlet netto mindreforbruk og har dermed vist god budsjett disiplin. Noe av mindreforbruket skyldes vakante stillinger som har bidratt til utsatt fremdrift på vedtatte planer.

Avsetning til disposisjonsfond

Fylkesmannen anbefaler at disposisjonsfondet utgjør 4 % av driftsinntektene. Dette for at kommunen skal ha en buffer mot uforutsette hendelser og kostnadsøkninger. Ås kommune har plassert e-verksmidler i kapitalmarkedet og bør derfor ha en ekstra buffer for å ta høyde for svingninger i avkastning. Kommunens disposisjonsfond er nå på 28,5 mill. kr, tilsvarende 2,67 % av driftsinntektene på 1 066 mill. kr. Et nivå på 5 % bør være en målsetting. Rådmannen anbefaler derfor at regnskapsmessig mindreforbruk (overskuddet) så langt som det er mulig avsettes til disposisjonsfond.

Avsetning til dekning av nye kommunestyrevedtak 2013

Kommunestyret har i k-sak, 15/13, 19/13, 20/13 og 21/13, vedtatt nye tiltak som skal finansieres av overskuddet fra 2012. Til sammen utgjør vedtakene kr 13,963 mill. kr, jf vedlagt tabell.

Voksenopplæringen

Voksenopplæringen har et merforbruk på 2,58 mill. kr som knytter seg til utgifter til norskopplæring som skal være finansiert av tilskudd. Enheten har inntekter og utgifter som ikke alltid er sammenfallende i tid, og har over tid opparbeidet seg et fond som

følge av tidligere års overskudd. Dette overskuddet foreslås disponert til å dekke underskuddet i 2012.

Prosjekter kulturskolen

Kulturskolen har et merforbruk på 373 000 kr som knytter seg til prosjekter som finansiert av tilskudd. Tilskuddene er avsatt på bundet driftsfond for kulturskolen og foreslås disponert til finansiering av prosjekter på kulturskolen gjennomført 2012.

Overføring av enhetenes mer/mindreforbruk

Det er etablert en praksis i Ås kommune som innebærer at enhetene får med seg mer/mindreforbruk fra året før, begrenset oppad til 1 % av netto ramme. Rådmannen foreslår dette også for 2012 regnskapet. Dette er en viktig insentivordning for enhetslederne. Det foreslås imidlertid at samlet netto overskudd som overføres, begrenses til 0,5. mill. kr. Ubrukte vedlikeholdsmidler i henhold til vedlikeholdsplanen foreslås overført uten begrensning. Dette utgjør 1. mill. kr i tillegg.

Satser tilskudd til private barnehage

Satsene for tilskudd til private barnehager for 2012 skal etterberegnes etter regnskapsavslutning og godkjennes av kommunestyret iht. forskrift om tilskudd til private barnehager. Etterberegningen er godkjent av revisor. Satsene for 2012 er etterberegnet til 166 89 kr for små barn og 79 860 for store barn. Kapitaltilskudd per barn uavhengig av alder: kr 7 800

Ny forskrift om tilskudd til private barnehager sier at tilskuddet til private barnehager skal etterberegnes ved årets slutt med faktiske barnetall og regnskapstall. Etterberegningen av tilskudd til private barnehager for 2012 viser at det må etterbetales 5,89 mill. kr i tilskudd til private barnehager. Det er i regnskapet avsatt 1,84 mill. kr etter en foreløpig beregning. Endelig etterberegning med revisorgodkjenning viser at etterbetalingen må økes med 4,05 mill. kr mer enn opprinnelig budsjettert og avsatt. Økningen skyldes i hovedsak at antall små barn i kommunale barnehager har vært vesentlig lavere enn planlagt. Dermed øker kostnaden per barn i kommunale barnehager. Dette har igjen medført at satsen for tilskudd per små barn har blitt vesentlig høyere enn budsjettert, og tilskudd til private barnehager øker.

Avkastning e-verksmidler

I vedtatt budsjett 2012 er det forventet en avkastning på e-verksmidler på 8,9 mill. kr tilsvarende ca. 5 % avkastning. Endelig avkastning 2012 ble på 13,17 mill. kr eller 7,6 %. Dette var 4,27 mill. kr høyere enn opprinnelig budsjettert. Meravkastning utover budsjettert avkastning på e-verksmidler, pålydende 4,27 mill. kr, foreslås avsatt til styrking av SFE-bufferfond.

Konklusjon med begrunnelse

Årsregnskapet godkjennes og overskuddet 2012 avsettes til å dekke nye tiltak vedtatt av kommunestyret 2013, samt behov for nye avsetninger som beskrevet i saken. Resterende del av overskuddet avsettes til disposisjonsfond for å bygge opp kommunens buffer i tråd med Fylkesmannens anbefaling. Rådmannens forslag innebærer styrking av disposisjonsfondet med 13,3 mill. kr (4,27 mill. kr til SFE bufferfond og 9,03 mill. kr til generelt disposisjonsfond). Disposisjonsfondet vil med dette utgjøre 41,8 mill. kr eller 3,9 % av kommunens driftsinntekter.

Tabellen nedenfor oppsummerer rådmannens forslag til bruk av regnskapsmessig mindreforbruk 2012.

Disponering av regnskapsmessig mindreforbruk 2012	
Regnskapsmessig mindreforbruk	-29 863 000
<i>Bruk av fond</i>	
Kulturskolen - prosjektfinansiering	-373 000
Voksenopplæring - norskopplæring	-2 580 000
Sum disponibelt	-32 816 000
 <i>Rådmannens forslag til avsetninger</i>	
Økt tilskudd til private barnehager	4 050 000
Enhetenes mindreforbruk	500 000
Meravkastning e-verksmidler - avsetning til bufferfond	4 270 000
Ubrukte midler vedlikehold	1 000 000
Sum nye avsetninger	9 820 000
 Finansiering av kommunestyrets vedtak 2013	
<i>Utjevning av avtalehjemler for fysioterapeuter, k-sak 15/13</i>	
Utvidelse av fysioterapihjemmel	172 000
<i>Sum</i>	<i>172 000</i>
<i>Mangel på sykehjems plasser, k-sak 19/13</i>	
Kjøp av sykehjems plasser	1 500 000
Ombygging	1 045 000
Senger og utstyr	554 000
Driftsutgifter 5 mnd	300 000
Bemanningsøkning	3 800 000
Økte inntekter korttids plasser	-188 000
<i>Sum</i>	<i>7 011 000</i>
<i>Flytting av nordby bibliotek, k-sak 20/13</i>	
Driftsutgifter	230 000
100 % stilling Bibliotek Vinterbro	250 000
<i>Sum</i>	<i>480 000</i>
<i>Nye barnehageplasser, k -sak 21/13</i>	
Investeringer nye barnehageplasser	3 900 000
Økte driftsutgifter	2 400 000
<i>Sum</i>	<i>6 300 000</i>
Sum nye vedtak kommunestyret 2013	13 963 000
 Sum disponibelt (mindreforbruk og bruk av fond)	 -32 816 000
Sum bruk av regnskapsmessig mindreforbruk	23 783 000
Rest/Avsetning til disposisjonsfond	-9 033 000

KONTROLLUTVALGET I ÅS KOMMUNE

Kommunestyret i Ås
Ås kommune
HER

Ås, den 21. mai 2013
Jnr 98/13 Arkiv 417

SAK FRA KONTROLLUTVALGET TIL KOMMUNESTYRET

Vedlagt oversendes særutskrift av følgende sak fra kontrollutvalget:

KU-sak 9/13
KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING 2012

Med vennlig hilsen

Jan T. Løkken/s./
sekretær

Kopi: Rådmannen

Sekretariat: Follo interkommunale kontrollutvalgssekretariat
Postadresse Postboks 195, 1431 Ås
Besøksadresse Rådhusplassen 29
Telefon (m) 959 39 656
E-post FIKS@as.kommune.no
Internett: www.follofiks.no



KONTROLLUTVALGET I ÅS KOMMUNE

SÆRUTSKRIFT

fra kontrollutvalgets møte den 14. mai 2013:

KU-sak 9/13 KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING 2012

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalgets uttalelse om Ås kommunes årsregnskap og årsmelding for 2012:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen fra revisor datert 26. april 2013 og rådmannens årsmelding.

Kontrollutvalget merker seg at revisjonsberetningen er avlagt med to presiseringer. Revisor skriver at disse forhold har ingen betydning for konklusjonen om regnskapet.

Ut over overnevnte har kontrollutvalget ikke merknader til Ås kommunes årsregnskap for 2012.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner det framlagte regnskapet for Ås kommune for 2012.

Kontrollutvalgets behandling 14.05.2013:

Rådmann og økonomisjef redegjorde for bakgrunnen for resultatet i regnskapet og svarte på spørsmål.

Det ble foreslått følgende tilføyelse til kontrollutvalgets uttalelse (nytt 3. avsnitt):

“Kontrollutvalget understreker at kommunen må avsette tilstrekkelige ressurser for å følge opp nye og gamle refusjonskrav sykepengen overfor NAV.”

Votering:

Med tillegg av forslaget som ble lagt fram i møtet, sluttet kontrollutvalget seg enstemmig til innstillingen

Kontrollutvalgets vedtak 14.05.2013:

Kontrollutvalgets uttalelse om Ås kommunes årsregnskap og årsmelding for 2012:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen fra revisor datert 26. april 2013 og rådmannens årsmelding.

Sekretariat: Follo interkommunale kontrollutvalgssekretariat

Postadresse
Besøksadresse
Telefon
E-post
Internett:

Postboks 195, 1431 Ås
Rådhusplassen 29
64 96 20 58 (m)959 39 656
FIKS@as.kommune.no
www.follofiks.no



2

Kontrollutvalget merker seg at revisjonsberetningen er avlagt med to presiseringer. Revisor skriver at disse forhold har ingen betydning for konklusjonen om regnskapet. Kontrollutvalget understreker at kommunen må avsette tilstrekkelige ressurser for å følge opp nye og gamle refusjonskrav sykepenger overfor NAV.

Ut over overnevnte har kontrollutvalget ikke merknader til Ås kommunes årsregnskap for 2012.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner det framlagte regnskapet for Ås kommune for 2012.

Ås, den 21. mai 2012

Jan T. Løkken/s./
Sekretær

Vedlegg: Utv.sak 9/12 Kommunens årsregnskap og årsmelding 2012

Sekretariat: Follo interkommunale kontrollutvalgssekretariat

Postadresse

Postboks 195, 1431 Ås

Besøksadresse

Rådhusplassen 29

Telefon

64 96 20 58 (m)959 39 656

E-post

FIKS@as.kommune.no

Internett:

www.follofiks.no



**ÅS KOMMUNE
KONTROLLUTVALGET**

**KU-sak 9/13
KOMMUNENS ÅRSREGNSKAP OG ÅRSMELDING 2012**

<u>Gå til saksliste</u>	<u>Neste sak</u>	
Saksbehandler: Jan T. Løkken	Arkivnr: 219	Saksnr.: 13/1221
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Kontrollutvalget	9/13	14.05.2013
først.		

Sekretariatets innstilling:

Kontrollutvalgets uttalelse om Ås kommunes årsregnskap og årsmelding for 2012:

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen fra revisor datert 26. april 2013 og rådmannens årsmelding.

Kontrollutvalget merker seg at revisjonsberetningen er avlagt med to presiseringer. Disse forhold har ingen betydning for revisors konklusjon om regnskapet.

Ut over overnevnte har kontrollutvalget ikke merknader til Ås kommunes årsregnskap for 2012.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner det framlagte regnskapet for Ås kommune for 2012.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

Ås kommunens årsregnskap 2012
Ås kommunes årsmelding 2012
(Overnevnte dokumenter er sendt direkte fra kommuneadm. til kontrollutvalgets medlemmer)
Follo distriktsrevisjons revisjonsberetning av 26. april 2013.

KU-sak 11/13

SAKSUTREDNING:

Når kontrollutvalget er blitt forelagt revisjonsberetningen fra revisor skal det, i henhold til kontrollutvalgsforskriften § 7, avgi uttalelse om kommunens årsregnskap. Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner m.v, § 5, gir bestemmelser revisjonsberetningens innhold. Revisjonsforskriften § 5, 4. ledd nr. 3, bestemmer at revisor også skal uttale seg om opplysninger i årsberetningen samsvarer med årsregnskapet.

Distriktsrevisjonen har avgitt en revisjonsberetning datert 26. april 2012 som konkluderer med at: *“Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ås kommune per 31. desember 2012, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.”*

Revisjonsberetningen er avgitt med to presiseringer. En vedr. regnskapsføringen av pensjon. Den andre vedr. verdsettelsen av utestående refusjonskrav for sykepenger. Revisjonen presiserer at de påpekte forhold *“har ingen betydning for vår konklusjon om regnskapet.”*

Regnskapet for 2012 er avgitt med ett netto driftsresultat på 3,7 prosent av driftsinntektene. Dette er 0,6% høyere enn for kommunegruppe 8 og 0,4% lavere enn for Akershus. Fylkesmannens anbefaler 3% netto driftsresultat for å ha en buffer mot uforutsette forhold. Rådmannen skriver at det økonomiske resultatet er solid, understreker at resultatet delvis skyldes ekstraordinære inntekter. Nye utfordringer som følge av samhandlingsreformen, flere barnehageplasser og elevtallsvekst i skolene gjør at handlingsrommet for nye tiltak er meget begrenset.

Vedlagt følger også revisjonsrapporten pr. 31.12. 2013. Denne vil bli lagt fram på nytt når svaret fra administrasjonen foreligger.

Rådmannen vil presentere hovedpunktene i regnskapet og årsmeldingen i møtet.

FOLLO DISTRIKTSREVISJON

Org. nr. 874 644 412 Mva

DELTAKERKOMMUNER: ENEBAKK - FROGN - NESODDEN - OPPEGÅRD - SKI - ÅS

Til kommunestyret i Ås kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen**REVISORS BERETNING****Uttalelse om årsregnskapet 2012**

Vi har revidert årsregnskapet for Ås kommune, som består av balanse per 31. desember 2012, driftsregnskap som viser kr 704.716.403 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 29.862.553, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Ås kommune per 31. desember 2012, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Follo distriktsrevisjonPostadresse: Postboks 3010, 1402 SKI
Besøksadresse: Parkaksen 6, SKITelefon: 64 87 87 60
Telefaks: 64 87 86 16E-mail: revisjonen@folldr.no
Web: www.folldr.no
Bankkonto: 1644.08.41566

Presisering 1

Vi viser til note 2 i årsregnskapet som beskriver regnskapsføring av pensjon og hvor det fremgår at Ås kommune tilbakefører pensjonspremieavviket i samme regnskapsår som det er oppstått. Dette er ikke i samsvar med årsregnskapsforskriften § 13. Dette forholdet har ingen betydning for vår konklusjon om regnskapet.

Presisering 2

Vi viser til note 8, der det blir opplyst at kommunen har utestående refusjonskrav for sykepenger på ca. kr 12 mill. og at det er gjennomført tapsavsetning for 2012. Vi vil presisere at det knytter seg usikkerhet til verdsettelsen av kravet og til størrelsen på reelle tap for 2012. Dette forholdet har ingen betydning for vår konklusjon om regnskapet.

Uttalelser om øvrige forhold*Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at beløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

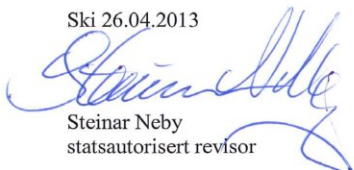
Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapsskikk.

Ski 26.04.2013



Steinar Neby
statsautorisert revisor

FOLLO DISTRIKTSREVISJON

Org. nr. 874 644 412 Mva

DELTAKERKOMMUNER: ENEBAKK - FROGN - NESODDEN - OPPEGÅRD - SKI - ÅS

Til
Ås kommune

J.nr 134/13

**BEREGNING AV TILSKUDD TIL IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER I 2012 – ÅS
KOMMUNE – REVISORS UTTALELSE**

Vi er engasjert av Ås kommune for å kontrollere beregningen av tilskudd til ikke-kommunale barnehager i 2012. Vi har gjennomført de handlinger som er listet opp nedenfor. Vårt oppdrag er utført i samsvar med ISRS 4400 – Avtalte kontrollhandlinger. Handlingene er utført for å kunne bistå dere i vurderingen av riktigheten av tilskuddsberegningen.

Vi har kontrollert at:

- Tilskuddsmodellen er utarbeidet i samsvar med Veileder for beregning av tilskudd til private barnehager R7720.
- Utgiftene som ligger til grunn for tilskuddsberegningen er korrekt hentet fra kommunens årsregnskap, funksjon 201 og 221.
- Tellingen av barn i 8 kommunale og 12 ikke-kommunale barnehager er korrekt.
- Antall barn og barns alder er kontrollert mot årsmeldinger pr 15.12. både for 2011 og 2012.

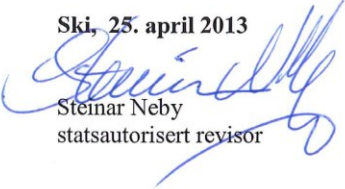
Vi har ved våre kontrollhandlinger registrert at beregnet tilskudd til ikke-kommunale barnehager for 2012 utgjør kr 63 418 562.

Vårt arbeid avdekket ingen vesentlige feil eller avvik.

Siden de ovenstående kontrollhandlinger verken utgjør revisjon eller begrenset revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, gir vi ikke uttrykk for noen sikkerhet for at informasjonen ikke inneholder vesentlige feil. Dersom vi hadde utført tilleggs handlinger eller hadde gjennomført revisjon eller begrenset revisjon i samsvar med revisjonsstandardene, kunne andre forhold ha kommet til vår kunnskap og blitt rapportert til dere.

Vår uttalelse er utelukkende utarbeidet for det formål som er beskrevet i første avsnitt og til deres informasjon, og skal ikke brukes til noe annet formål. Uttalelsen er beregnet på Ås kommune og de private barnehagene i Ås kommune.

Ski, 25. april 2013


Steinar Neby
statsautorisert revisor

Follo distriktsrevisjon

Postadresse: Postboks 3010, 1402 SKI
Besøksadresse: Parkaksen 6, SKI

Telefon: 64 87 87 60
Telefaks: 64 87 86 16

E-mail: revisjonen@folldr.no
Web: www.folldr.no
Bankkonto: 1644.08.41566

K-sak 31/13

**OMGJØRING AV ENGASJEMENT TIL FAST STILLING SOM SOSIALPEDAGOG -
PEDAGOGISK PSYKOLOGISK SENTER (PPS)**

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Ellen Benestad

Arkivnr: A20

Saksnr.: 12/1872

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	25/12	08.11.2012
Administrasjonsutvalget	1/13	13.02.2013
Formannskapet	8/13	13.02.2013
Kommunestyret	10/13	27.02.2013
Kommunestyret	31/13	29.05.2013

Formannskapets innstilling 13.02.2013:

1. Prosjektstillingen i PPS som arbeider med direkte systemarbeid på skolene i Nordby, omgjøres til fast stilling fra 1.8.13.
2. Lønnsmidlene dekkes innenfor vedtatt lønnsbudsjett for 2013.

Kommunestyrets behandling 27.02.2013:

Hilde Kristin Marås (H) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes, og tas opp igjen samtidig som behandling av regnskap 2012 og budsjettreguleringer i denne forbindelse.

Votering:

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 27.02.2013:

Saken utsettes, og tas opp igjen samtidig som behandling av regnskap 2012 og budsjettreguleringer i denne forbindelse.

Formannskapets behandling 13.02.2013:

Ordfører orienterte om administrasjonsutvalgets behandling og innstilling 13.02.2013.

Votering: Administrasjonsutvalgets innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapets innstilling 13.02.2013:

Se øverst i dokumentet.

Administrasjonsutvalgets behandling 13.02.2013:

Johan Alnes (A) fremmet følgende alternative forslag til punkt 2 i rådmannens innstilling:

Lønnsmidlene dekkes innenfor vedtatt lønnsbudsjett for 2013.

Votering: (8 stemmer)

Rådmannens innstilling pkt. 1 og Ap's forslag til pkt. 2 ble enstemmig tiltrådt.

Administrasjonsutvalgets innstilling 13.02.2013:

Tilsvareer formannskapetets innstilling.

Rådmannens innstilling :

1. Prosjektstillingen i PPS som arbeider med direkte systemarbeid på skolene i Nordby, omgjøres til fast stilling fra 1.8.13.
 2. Stillingen blir dekket av midler som HOK disponerer.
-

Tidligere politisk behandling:

HOK-sak 5/11 Disponering av HOK-midler til ny toårig stilling i PPS

HOK-sak 25/12 Disponering av HOK-midler

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Administrasjonsutvalg

Formannskap

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken:

Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg:

HOK-sakene 5/11 og 25/12.

Utskrift av saken sendes til:

Oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad

PPS

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Den 08.11.2012 fattet HOK følgende vedtak:

- Oppvekst- og kultursjefen anmoder hovedutvalget om at de midler hovedutvalget disponerer i budsjettet går til stillingen som arbeider med direkte systemarbeid i skolene i Nordby området.
- Hovedutvalget for oppvekst og kultur ber kommunestyret omgjøre denne stillingen til en fast stilling.

Oppvekst- og kultursjefen viser til 2-årig prosjektstilling på PPS som hovedutvalg for oppvekst og kultur bevilget til «direkte systemarbeid ut i skolene for Nordby området» (HOK-sak 5/11). PPS ansatte 1. august 2011 en spesialpedagog med master i spesialpedagogikk med fordypning i psyko-sosiale vansker hos barn og unge.

Spesialpedagogen har jobbet med systemarbeid etter intensjonen for stillingen. Systemarbeidet omfatter observasjon og tilstedeværelse i klasserommet med oppfølgingsamtaler og veiledning til lærere, samt samtaler med rektor. Hun har oppdrag på alle skolene og på flere klassetrinn på hver skole innenfor følgende områder:

- Systemsak på organisering
- Flere systemsaker på klassetrinn på skolene i Nordbyregionen
- Observasjoner i klasserommet
- Veiledning av lærere
- Veiledning i forhold til klasseledelse
- Veiledning i forhold til organisering av tiltak
- PALS på 2 av skolene
- Deltakelse i ressursteam på skolene og samarbeidsmøter

Tre av skolene i Nordby-området har valgt å implementere programmet PALS – et program for Positiv atferd, støttende læringsmiljø og samhandling i skolen. Spesialpedagogen har fått opplæring i PALS, og er nå koordinator for dette arbeidet på skolene. Skolene som er med i dette programmet er Nordby, Nordbytun og Sjøskogen.

I tillegg har hun fått kurs i Webster Stratton program som handler om forebygging og behandling av barn i grunnskolen med problematferd.

Vurdering av saken:

Skolene har gitt svært positive tilbakemeldinger til denne måten å jobbe på. Tilbakemeldingene fra lærere og skoleledere og andre samarbeidspartnere viser at de er svært fornøyde.

Lærerne opplever å få nyttig hjelp til håndtering av utfordringer i klasserommet. Da denne stillingen også gir mulighet for å jobbe med lærerteamene øker samarbeidet mellom lærerne på aktuelle trinn. De uttrykker at de blir tryggere i lærerrollen gjennom støtte og de lærer seg nye eller egnede verktøy til bruk i klasserommet.

Et viktig fokus i denne stillingen er opplæringslovens § 9 a som omhandler det psykososiale miljøet på skolen. En annen effekt av dette lavterskeltilbudet er at kontakten med PPS blir ufarliggjort for lærerne.

Denne stillingen har også gitt PPS en viktig kompetanse og utvidet et etterspurt tilbud fra skolene.

Spesialpedagogen har til sommeren vært 2 år i stillingen, og bør for å overholde stillingsvernet tilbys en fast stilling. I motsatt fall bør engasjementet opphøre.

Hovedutvalg for oppvekst og kultur har ikke anledning til å opprette og nedlegge stillinger. Men hovedutvalget vedtok i HOK-møtet 8.11.2012 følgende:

- Oppvekst- og kultursjefen anmoder hovedutvalget om at de midler hovedutvalget disponerer i budsjettet går til stillingen som arbeider med direkte systemarbeid i skolene i Nordby området.
- Hovedutvalg for oppvekst og kultur ber kommunestyret omgjøre denne stillingen til en fast stilling.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Totalkostnad for en 100 % stilling er kr 620 000. Stillingen lønnes i dag med midler som er avsatt til bruk for HOK, ca. 700 000. Det er ønskelig at denne stillingen gjøres om til en fast stilling. Dette vil da medføre at hovedutvalg for oppvekst og kultur ikke lenger har midler til egen disposisjon.

Konklusjon med begrunnelse:

Rektorene har uttrykt stort behov for å beholde denne stillingen. Denne stillingen har også gitt PPS en viktig kompetanse og skolene har fått et tilbud de har etterspurt i flere år. Rådmannen anbefaler at stillingen gjøres om til fast stilling.

Kan vedtaket påklages?

Nei.

K-sak 32/13

R-257 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen

Arkivnr: REG R-257

Saksnr.: 08/2937

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	34/09	30.04.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	48/11	09.06.2011
Hovedutvalg for teknikk og miljø	86/12	27.09.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	96/12	08.11.2012
Kommunestyret	66/12	21.11.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	43/13	16.05.2013
Kommunestyret	32/13	29.05.2013

(Med forbehold om godkjent protokoll)

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 16.05.2013:

Ås kommune godkjenner i medhold av § 27-2 i plan- og bygningsloven av 1985 forslag til endret reguleringsplan for Ålerudmyra Skytebane, som vist på kart datert 20.04.2009, med reguleringsbestemmelser, sist revidert 12.03.2013, med følgende tilføyelse:

I reguleringsplanens punkt 5 a legges følgende til:

Avrenningsdammene skal tilpasses salamanderens behov og levevilkår.

(Med forbehold om godkjent protokoll)

Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 16.05.2013:

Kjetil Barfelt (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag i reguleringsplanens punkt 5 a: Avrenningsdammene skal tilpasses salamanderens behov og levevilkår.

Votering:

Innstillingen med FrPs tilleggsforslag ble enstemmig tiltrådt.

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 16.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

Innstilling til møte i hovedutvalget for teknikk og miljø 16.05.2013:

Ås kommune godkjenner i medhold av § 27-2 i plan- og bygningsloven av 1985 forslag til endret reguleringsplan for Ålerudmyra Skytebane, som vist på kart datert 20.04.2009, med reguleringsbestemmelser, sist revidert 12.03.2013.

Tidligere politisk behandling:

Reguleringsplan for Ålerudmyra godkjent i Ås kommunestyre 23.10.1991

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for teknikk og miljø 1. gang:	30.04.2009
Offentlig ettersyn:	22.05.2009 – 22.06.2009
Hovedutvalget for teknikk og miljø 2. gang:	09.06.2011
Hovedutvalget for teknikk og miljø 3. gang:	27.09.2012
Hovedutvalget for teknikk og miljø 4. gang:	08.11.2012
Kommunestyret	21.11.2012
Hovedutvalget for teknikk og miljø 5. gang:	16.05.2013
Kommunestyret	29.05.2013

Vedlegg som følger saken: (separat dokument)

1. Oversiktskart, målestokk 1: 10 000, utsnitt av kommuneplanens arealdel.
2. Gjeldende reguleringsplan m/reguleringsbestemmelser
3. Aas Skytterlag – søknad av oktober 2008 om støyskjerming og oppgradering av skyteanlegget på Ålerudmyra.
4. Notat av 18.09.2008 fra Rieber prosjekt AS – Støydemping på Ålerudmyra
5. Grindaker as Landskapsarkitekter: Landskapsplan
6. Terrengsnitt
7. Ålerudmyra – drengplan
8. Møtoreferat 01.10.2009
9. Forslag til reguleringsplan, datert 20.04.2009
10. Forslag til reguleringsbestemmelser, sist revidert 12.03.2013.
11. Uttalelse datert 17.12.2008 fra Hafslund Nett AS
12. Uttalelse datert 14.01.2009 fra Øyvind Aalerud
13. Uttalelse datert 15.01.2009 fra Statens vegvesen
14. Uttalelse datert 15.01.2009 fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus
15. Uttalelse datert 21.01.2009 fra Akershus fylkeskommune
16. Utskrift av møtebok for Hovedutvalget for teknikk og miljø 30.04.2009, sak 34/09.
17. Uttalelse datert 16.06.2009 fra Statens vegvesen.
18. Uttalelse datert 21.06.2009 fra Ulrika Bergroth-Plur og Alexander Krogh Plur.
19. Uttalelse datert 20.06.2009 fra Øyvind og Turid Aalerud
20. Uttalelse datert 22.06.2009 og 03.08.2009 fra Arne Albertsen og Dennis Johansen
21. Uttalelse datert 19.06.2009 fra Fylkesmannen – innsigelse.
22. Søknad datert 31.08.2009 til Statens Forurensningstilsyn om bruk av lett forurensede masser
23. Avslag datert 02.02.2010 fra Klima- og forurensningsdirektoratet (KLIF)
24. Klage datert 16.02.2010 til Miljøverndepartementet
25. Oversendelse datert 23.09.2010 av klagen fra KLIF til Miljøverndepartementet
26. Søknad datert 15.10.2010 til Fylkesmannen om å etablere deponi for "inerte" masser.
27. Svarbrev datert 16.12.2010 fra Fylkesmannen

28. Brev datert 24.01.2011 fra Aas Skytterlag med forslag til endringer i reguleringsplanen
29. Grindaker as Landskapsarkitekter, brev av 07.10.2009 med vurdering av landskap og miljø.
30. Risiko- og sårbarhetsanalyse
31. GEM Consulting AS: Brev datert 27.04.2011 angående trafikale forhold.
32. Utskrift av møtebok for Hovedutvalget for teknikk og miljø 09.06.2011, sak 48/11
33. Brev av 07.03.2012 fra Aas Skytterlag til Statens vegvesen
34. Brev av 25.05.2012 fra Statens vegvesen til Ås kommune
35. Brev av 02.07.2012 fra Aas Skytterlag til Statens vegvesen
36. Aas Skytterlag og Ås Jeger- og fiskeforening: Orientering til HTM 30.08.2012
37. Utskrift av møtebok for HTM, sak 86/12, i møte 27.09.2012
38. Innspill fra Ola Nordal, leder i HTM
39. Utsnitt av referat fra møte 19.09.2012 mellom Aas Skytterlag og Statens vegvesen.
40. A og B: Notater av 17.10.2012 og 23.10.2012 fra Rieber Prosjekt AS
41. Brev av 11.01.2013 til fylkesmannen, vedlagt redegjørelse om å trekke innsigelse av 19.06.2009.
42. Brev av 19.02.2013 fra fylkesmannen som opprettholder del av innsigelsen.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

- Aas Skytterlag
- GEM Consulting AS
- Grindaker as Landskapsarkitekter
- Rieber Prosjekt AS
- Statens vegvesen
- Akershus fylkeskommune
- Fylkesmannen i Oslo og Akershus
- Hafslund Nett AS
- Naboer
- Andre berørte parter

SAKSUTREDNING:

Beskrivelse av området:

Ålerudmyra ligger ca. 600 meter sørvest for fylkesvei 54. Eiendommen har et areal på 75 dekar. Den består av et forholdsvis flatt og åpent areal i sørøst, mens den mot vest avgrenses av en skogbevokst høy fjellskråning. Eiendommen er på alle kanter avgrenset av skogeiendommer. En liten bekk følger foten av skråningen og renner mot sørvest. Eiendommen er bebygget med et eldre våningshus og en delvis sammenrast driftsbygning. Begge er bygd før år 1900. I tillegg er det anlagt standplasser for skyting på 100 og 200 meters baner, samt en leirduebane. I tillegg omfatter planområdet en 650 – 700 meter lang atkomstvei fra fylkesvei 54.

Reguleringsmessige forhold:

Gjeldende reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane ble vedtatt i Ås kommunestyre 23.10.1991. Også i kommuneplanen for Ås inngår skytebanen. Se vedlegg 1 og 2.

Bakgrunnen for at saken fremmes:

Ås kommune eier Ålerudmyra. Banen brukes hovedsakelig av Aas Skytterlag. Naboer til skytebanen har stadig klaget på skytestøyen. Aas Skytterlag har derfor i samarbeid med Grindaker as Landskapsarkitekter og Rieber Prosjekt AS arbeidet med forslag til støyskjerming og har foreslått å etablere store støyvoller for å redusere støyen til akseptabelt nivå. Se vedlegg 3 - 7.

Det ble 01.10.2008 avholdt møte mellom Grindaker, Aas skytterlag, inviterte grunneiere og Ås kommune. Planene ble framlagt og diskutert. Forslaget innebærer store terrengendringer i tillegg til endrede standplasser. Planlagt massevolum for støyvollene er på ca. 450 000 kubikkmeter. Saksbehandlingen ble diskutert, dvs. om dette kunne behandles som en byggesak eller om det måtte utarbeides endret reguleringsplan, eventuelt mindre vesentlig endring av reguleringsplanen. Etter møtet har Ås kommune kommet til at det må utarbeides endret reguleringsplan for skytebanen samt atkomstveien fra fylkesvei 54. Se vedlegg 8.

Saken ble diskutert i hovedutvalget for teknikk og miljø 13.11.2008. Hovedutvalget var ikke imot de foreslåtte planene, men la også vekt på at de planlagte støyvollene kunne dekke noe av kommunens behov for massedeponier.

Den foreslåtte endrede reguleringsplanen forutsettes å dekke samme areal som vedtatt plan, muligens med mindre justeringer.

Underretning om igangsetting av reguleringsarbeid – innkomne bemerkninger:

Ås kommune har i medhold av plan- og bygningslovens §§ 27-1 og 28-1 gitt underretning om igangsetting av arbeid med endret reguleringsplan, gjennom annonser i Østlandets Blad og Ås Avis 11.12.2008 og i brev av 10.12.2008 til berørte parter.

Følgende forhåndsuttalelser/bemerkninger er innkommet:

1. Hafslund Nett AS (17.12.2008) har linjeanlegg innenfor det aktuelle reguleringsområdet, både høyspenningsanlegg og lavspenningsanlegg. Dette må det tas hensyn til i det videre arbeidet. Se vedlegg 11.
2. Øyvind Aalerud (14.01.2009) viser til at han er meget støyutsatt. Han mener at det ikke foreligger støyberegning som tar høyde for refleksjonsstøy. Det er ellers utifredsstillende at den foreslåtte støyskjermingen ikke også omfatter leirduebanen. Planen om etablering av støydeponi er uforutsigbar. Det forespeiles at tiltaket skal være avsluttet i 2011. Planen om 10 lastebiler per time virker urealistisk. Han antar at arbeidet med tiltaket vil pågå i flere år. Han er svært negativ til det foreslåtte tiltaket. Se vedlegg 12.
3. Statens vegvesen (15.01.2009) er svært betenkt over økningen av tyngre kjøretøy som planen forutsetter på fylkesvei 54 i Ås og fylkesvei 212 i Hobøl. Fylkesvei 54 har redusert aksellast (T8), og veibredden er svært smal. Fylkesvei 212 er bred nok, men har dårlig veidekke. Transport av så store mengder masser er ofte konfliktfyllt, og det er ikke nevnt noe om forholdet til myke trafikanter. Det tas følgende forbehold for å tillate tilkjøring av masser på fylkesveiene:

- Sikkerheten for de myke trafikantene vurderes. Sikringstiltak forutsettes bekostet av tiltakshaver.
- Det må etableres møteplasser på fylkesvei 54 for å sikre at to tyngre kjøretøy kan møtes. Dette kravet må inn i reguleringsbestemmelsene.
- Fylkesveien med veikanter, grøfter og veiområde skal til enhver tid holdes fri for søle og annen tilgrising som følge av massetransporten.
- Dersom det viser seg at fylkesveien tar skade av massetransporten, kan tillatt aksellast på veien bli ytterligere redusert.

Se vedlegg 13.

4. Fylkesmannen (15.01.2009):

Miljøvern avdelingen viser til at det planlegges støyvoller blant annet ved bruk av lettere forurenset masse. Det vises til reglene for deponier.

Reguleringsbestemmelsene bør inneholde krav om avrenning fra støyvollen.

Støyvollene vil medføre omfattende terrengendringer, og det forutsettes at konsekvensene for landskapet utredes grundig i det videre reguleringsarbeidet.

Forholdet til friluftslivet bes vurdert. Tillatelse til skytebane, gitt av Statens forurensningstilsyn i 1984, er ikke i henhold til dagens støyretningslinjer. Det bes om at miljøvern departementets retningslinjer for støy, T-1442, overholdes.

Refleksjonsstøy må spesielt vurderes.

Beredskapsstaben minner om at det skal utarbeides konkret risiko- og sårbarhetsanalyse.

Se vedlegg 14.

5. Akershus fylkeskommune (20.01.2009) påpeker at planområdet har potensial for forninner. Det vil kreves arkeologisk registrering. Fylkesrådmannen viser ellers til Statens vegvesens uttalelse og slutter seg til vegvesenets vurderinger av trafiksikkerhet og behovet for møteplasser. Se vedlegg 15.

Kommentarer til forhåndsuttalelsene:

Til nr. 1 – Hafslund Nett AS:

Kravene fra Hafslund forutsettes imøtekommet.

Til nr. 2 – Øyvind Aalerud:

Det forutsettes at støyberegningene utført av firmaet Rieber Prosjekt AS er faglig sett korrekt. Leirduebanens refleksjonsstøy vil bli redusert som følge av planlagt tildekking av fjellet. Ås kommune deler imidlertid Aaleruds bekymring for at en anleggstid på 2 år er for liten for et prosjekt av disse dimensjoner. Se også uttalelsen fra Statens vegvesen.

Til nr. 3 – Statens vegvesen:

De utbedringene som vegvesenet forutsetter på veinettet, er omfattende, og dette kan representere en "flaskehals" når det gjelder tempoplan og muligheten for overhodet å gjennomføre planene. På fylkesvei 54 kan det bety at det må lages møteplasser på hele strekningen fra skytebanen til Revhaugkrysset, en strekning på 4,5 km. I tillegg må atkomstveien fra fylkesveien fram til skytebanen oppgraderes slik at den tåler tungtransport, i en lengde av 650 -700 meter.

Det er ellers noen få elever som indirekte har fylkesveien som skolevei, men de blir fraktet med buss.

Til nr. 4 – Fylkesmannen:

Dimensjonene på de planlagte støyvollene er enorme, og de betyr et stort inngrep i dagens miljø. Kommunen forutsetter at kravene til avrenning fra støyvollene blir ivaretatt. Ålerudmyra er i dag ikke særlig viktig for friluftslivet på grunn av skytebanen. Risiko- og sårbarhetsanalyse er utarbeidet. Se avsnitt om dette temaet. Støyberegningene forutsettes å ta med alle forholdene omkring skytestøy, inkludert refleksjonsstøy.

Til nr. 5 – Akershus fylkeskommune:

Det er bestilt kulturminneregistrering. Se ellers kommentarene til bemerkning 3 og 4.

Beskrivelse av planforslag:

Forslaget til reguleringsplan baserer seg på landskapsplan utarbeidet av Grindaker as Landskapsarkitekter, i samråd med konsulentfirmaet Rieber AS. Planforslaget viser i hovedsak to støyvoller i østvest-retning. Disse slutter seg til fjellskrenten i vest. Fjellskrenten tildekkes med løsmasser. Mellom vollene anlegges 100 og 200 meters skytebaner. Det betyr at dagens skytebaner flyttes. Leirduebanen blir liggende der den er i dag, nord for nordre voll, og her forutsettes det at tildekking av fjellskrånningen med løsmasser skal redusere refleksjonsstøy. Støyvollene vil på det høyeste ligge 20 meter over dagens terreng, men størstedelen ligger ca. 10 – 15 meter over eksisterende terreng. Vollene vil ha en helling på 1: 2. Atkomstvei blir som nå regulert fra fylkesveien, i en lengde av 650 – 700 meter. Veien får en total regulert bredde på 6 meter inkludert grøfter. Det reguleres inn møteplasser. Se ellers kart og beskrivelse i vedlegg 1 - 10.

Risiko- og sårbarhetsanalyse:

Planforslaget er vurdert i forhold til landskap, forurensning, støy, trafikk/trafikk sikkerhet. Planen innebærer en vesentlig terrengendring, men så lenge det er skog på alle kanter, vil det bli mindre synlig på avstand. Vollene skal tilplantes. Planen forutsetter at avrenning ivaretas ved omlegging av grøfter og et sedimenteringsbasseng. Hovedproblemet, dvs. støy, vil reduseres ved de planlagte vollene, som skal gi en tilstrekkelig støydemping mot omgivelsene. Den store anleggstrafikken vil kunne bety skade på fylkesveien, og vegvesenets krav må følges for ikke å kjøre i stykker veiene. Alternativt må fylkesveien oppgraderes for å tåle større aksellast. Atkomstveien inn til skytebanen må bygges opp slik at den tåler tung anleggstrafikk. Anleggstrafikken vil også bety en viss trafikkfare. Møteplasser vil være en brukbar løsning. De myke trafikanter, hovedsakelig skolebarn, har i dag busstransport, slik at det er ved av- og påstigning at det må sørges for tilfredsstillende trafikk løsninger som bussholdeplasser og oversiktighet mellom hjem og holdeplass. Det må være klar skilting i området når det foregår skyting på banene. Det vil imidlertid bli mindre sannsynlighet for at noen forviller seg inn i fareområdet når det er anlagt høye jordvoller. For øvrig er ikke baneområdet spesielt viktig for friluftslivet.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Arbeidet med oppgradering av banen forutsettes å foregå i privat regi, og vil ikke i utgangspunktet belaste kommunens budsjett.

Vurdering med konklusjon med begrunnelse:

Gjennomføring av planforslaget betyr et meget omfattende anleggsarbeid, og det er svært usikkert om det kan gjennomføres på den tiden som forslagsstillerne har antydnet. Problemet er også standarden på fylkesveien og hvor store investeringer som må til for å oppfylle vegvesenets krav til trafikkavvikling og trafikksikkerhet. Dersom Ålerudmyra skal opprettholdes som skytebane og samtidig tilfredsstillere dagens støykrav, må det gjennomføres støydempningstiltak. De foreslåtte tiltak er sannsynligvis effektive, men det er usikkert om de er realistiske. Dette må avklares nærmere gjennom reguleringsbehandlingen. Teknisk sjef foreslår at forslaget til reguleringsplan legges ut til offentlig ettersyn.

Offentlig ettersyn – innkomne bemerkninger:

Planforslaget ble framlagt i Hovedutvalget for teknikk og miljø i møte 30.04.2009, sak 34/09. Se vedlegg 16. I henhold til vedtaket ble planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 22.05.2009 – 22.06.2009. Saken ble dessuten sendt berørte parter til uttalelse. Følgende bemerkninger innkom i høringsrunden:

6. Liv og Steinar Svendsen (15.06.2009), Steinli, Kroer (89/7) godtar ikke planforslaget, da det vil medføre plagsom anleggstrafikk, og fordi dimensjonene på prosjektet ikke står i rimelig forhold til hensikt og resultat. Det må eventuelt anlegges ny anleggsvei som ikke vil medføre unødig belastning for beboerne.
7. Statens vegvesen (16.06.2009) er svært betenkt over økningen av tyngre kjøretøy på fylkesvei 54 (Ås) og fylkesvei 212 (Hobøl). Det vises også til forhåndsuttalelse om avbøtende tiltak. Kravene er inntatt i planbestemmelsene. Det forutsettes at disse tiltakene godkjennes av vegvesenet. Se vedlegg 17.
8. Ulrika Bergroth-Plur og Alexander Krogh Plur, (21.06.2009), Bakkengen i Kroer, klager i to brev på saksbehandlingen, blant annet med følgende begrunnelser: Mangel på orientering og ikke tilsendte sakspapirer – Støy – Massetransport – Ødeleggelse av bomiljø – Fare for liv og helse – Kulturlandskapet i Ås – Klima- og energiplan for Ås. Brevet ble oversendt til fylkesmannen. Se vedlegg 18.
9. Øyvind og Turid Aalerud (20.06.2009) protesterer mot planene og viser til: Lite troverdig støyberegning, problemer i anleggsperioden, forholdet til myke trafikanter. Se vedlegg 19.
10. Arne Ragnar Albertsen og Dennis Johansen (22.06.09) i Hobøl protesterer mot manglende varslings og informasjon. Etter at kommunen hadde sendt over dokumenter, påpeker de (03.08.2009) forholdet til trafikk, veikvalitet; myke trafikanter. De protesterer på det kraftigste mot planen og ber om at massen heller kjøres gjennom Ås kommune. Se vedlegg 20.
11. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvern avdelingen (19.06.2009) har innsigelse til planen på grunn av mangelfull utredning og mangelfulle reguleringsbestemmelser. Se vedlegg 21
12. Akershus fylkeskommune (19.06.09 – 02.07.09 - 31.08.11) har ikke funnet automatisk fredede kulturminner. Fylkesrådmannen slutter seg ellers til uttalelsen fra Statens vegvesen om trafikk og avbøtende tiltak, og til Fylkesmannens merknader om støy, forurensning og innkjøring/deponi av masser.
13. Ås Eldreråd behandlet saken i møte 02.06.09 og hadde ingen merknader til planen.
14. Rådet for funksjonshemmede behandlet saken i møte 02.06.2009 og sluttet seg til reguleringsforslaget.

Kommentarer til bemerkningene:

Til bemerkning 6 - Liv og Steinar Svendsen:

Kommentaren tas til orientering. Det vurderes en mindre forskyvning av anleggsveien ved tilslutningen til fylkesveien.

Til bemerkning 7 – Statens vegvesen:

Det arbeides med avbøtende tiltak. Se redegjørelse, vedlegg 30 – trafikale forhold.

Til bemerkning 8 – Ulrika Bergroth-Plur og Alexander Krogh Plur:

Kommunen har i brev av 24.09.2009 besvart deres kommentarer, blant annet med at saken er formelt korrekt behandlet gjennom annonsering i aviser og på kommunens hjemmeside, men at familien i den videre behandling også vil bli varslet gjennom brev. Fylkesmannen har i brev av 20.10.2009 sluttet seg til kommunens vurdering.

Til bemerkning 9 – Øyvind og Trude Aalerud:

Kommunen tar protesten til orientering, men vil påpeke at kommunen holder seg til konsulentens vurdering når det gjelder effekten av den planlagte støyvullen.

Til bemerkning 10 – Arne Ragnar Albertsen og Dennis Johansen:

Uttalelsen/protesten tas til orientering. Uansett valg av transportvei vil det bli en økning av trafikken på fylkesveien i anleggsperioden

Til bemerkning 11 – Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvernavdelingen:

Det er siden gjort nye utredninger og foreslått endringer i planbestemmelsene. Se vedlegg 10 B, 28, 29, 30, 31. Disse supplerer tidligere beskrivelser og utredninger og anses å være tilstrekkelig til at innsigelsen trekkes.

Til bemerkning 12 – Akershus fylkeskommune:

Uttalelsen tas til orientering.

Søknad om bruk av lett forurensede masser:

GEM Consulting AS v/Per Oskar Mengshoel søkte i brev av 31.08.2009 Statens Forurensningstilsyn (SFT) om bruk av lett forurensede masser i støyvollene. Det ble blant annet påpekt av avrenningen ville bli håndtert etter regelverket. Se vedlegg 22.

I brev av 02.02.2010 avslo Klima- og forurensningsdirektoratet (KLIF) – tidligere SFT – søknaden under henvisning til at søknaden manglet opplysninger som er nødvendige for å vurdere unntak fra forurensningsforskriftens § 2-5. Det måtte/burde isteden opprettes et deponi etter avfallsforskriftens kapittel 9 – og søknaden måtte sendes Fylkesmannen. Se vedlegg 23.

GEM Consulting påklaget i brev av 16.02.2010 vedtaket til Miljøverndepartementet. Se vedlegg 24

Det ble 16.04.2010 avholdt møte med Klima- og forurensningsdirektoratet, Aas Skytterlag, GEM Consulting og Ås kommune om saken, uten at man kom til enighet om tolkning av regelverket.

GEM Consulting valgte å opprettholde sin klage, og i brev av 23.09.2010 oversendte KLIF klagen til Miljøverndepartementet, med kommentarer. Se vedlegg 25.

Endringer i planen

Siden har det vært dialog mellom Aas Skytterlag v/GEM Consulting AS og Fylkesmannen om etablering av deponi, og å endre reguleringsplanen slik at det åpnes for å bruke de masser det gis tillatelse til. 15.10.2010 søkte GEM Consulting søknad til Fylkesmannen om å etablere deponi for "inerte" masser. (Stoffer med en slik kjemisk sammensetning at de ikke inngår kjemiske forbindelser med omgivelsene.) Se vedlegg 26.

Fylkesmannen svarte i brev av 14.12.2010 at reguleringsplanen måtte komme nærmere en avklaring før søknaden kunne behandles. Se vedlegg 27.

I brev av 24.01.2011 sendte Aas Skytterlag inn forslag til endringer i reguleringsplanens bestemmelser, blant at planområdet i anleggsperioden for ombygging av banen midlertidig reguleres til næringsformål, foruten enkelte tillegg og presiseringer i andre bestemmelser. Se vedlegg 28.

Andre utredninger:Landskap og miljø

Grindaker as Landskapsarkitekter har i brev av 07.10.2009 og 08.10.2009 utarbeidet en rapport med vurdering av: Landskap – friluftsliv – nærmiljø – trafikkbelastning – støybelastning – hensyn til salamander – bruk av forurensede masser (basert på høringsuttalelsene). Dette kommer i tillegg til kommunens beskrivelse av landskaps- og miljøforhold. Se vedlegg 29.

Risiko- og sårbarhetsanalyse

Analysen er et tillegg til analysen som er beskrevet lenger foran i saksutredningen. Se vedlegg 30.

Trafikale forhold

Etter møte med Statens vegvesen har GEM Consulting 27.04.2011 utarbeidet en rapport om trafikale forhold. Rapporten konkluderer med at transport av masser må komme fra E18, via riksvei 120 og fylkesveien mellom Hobøl og Ås – Fv 212 i Østfold. Transporten nordfra, fra Ås, vil måtte gå på smale veier gjennom boligområder. Fylkesveiene må oppgraderes, og prosjektet er villig til å inngå en vedlikeholdsavtale med vegvesenet. Selve avkjøringskrysset fra fylkesveien inn til skyteanlegget må/bør flyttes midlertidig østover. Se vedlegg 31.

Foreslåtte endringer i planen:

Aas Skytterlag har foreslått en rekke endringer og tillegg/presiseringer til reguleringsbestemmelsene. Disse framgår av vedlegg 28 og av vedlegg 10 – renskrevet versjon. Da det er registrert liten salamander i en grøft som i sin tid ikke ble fylt igjen etter grave- og planeringsarbeid, er dette forholdet også tatt med i planbestemmelsene

Vurderinger med konklusjon:

Planforslaget for Ålerudmyra er omfattende. Banen slik den framstår i dag, er lovlig og oppfyller de støykrav som gjaldt på det tidspunkt planen ble vedtatt og banen ble bygd. Slik sett er det ikke formelt nødvendig å endre planen. Det har likevel for

skytterlaget vært ønskelig med bedre støyskjerming, slik at den også kan tilfredsstillende støykrav som stilles til nye anlegg. I praksis er det vanskelig å bedre støyforholdene uten å lage omfattende støyvoller slik planforslaget viser.

Aas Skytterlag har klaget avslaget fra KLIF inn for Miljøverndepartementet. I tillegg er det sendt søknad til Fylkesmannen om å etablere deponi, og i den anledning er det i planbestemmelsene foreslått midlertidig omregulering av banen til næringsformål i anleggsperioden. Rådmannen godtar dette, selv om det kan sees som et formelt kunstgrep for å få godkjent et deponi som etterpå skal fungere som støyvoll. Realitetene i saken blir uansett de samme.

Med de tilleggsutredningene som er utarbeidet siden forrige behandling i hovedutvalget, anser rådmannen at man så langt praktisk råd er, har prøvd å imøtekomme en del av uttalelsene til saken.

Alternativt vedtas ikke ny plan, og virksomheten på banen kan fortsette som i dag.

Rådmannen foreslår at den endrede reguleringsplanen vedtas.

Behandling i Hovedutvalget for teknikk og miljø 09.06.2011:

Saken ble forelagt HTM i møte 09.06.2011, sak 48/11. Utvalget vedtok imidlertid å utsette saken og bad om en nærmere utredning av konsekvenser for trafiksikkerhet og infrastruktur på alle berørte veistrekninger. Se vedlegg 32.

Videre saksbehandling:

Ås kommune og Aas Skytterlag hadde 5. april 2011 møte med Statens vegvesen angående støyvoller, transport av masser og trafikkforhold. På bakgrunn av dette ville vegvesenet gi ny tilbakemelding. Aas skytterlag etterlyste i brev av 07.03.2012 tilbakemelding fra Statens vegvesen. Se vedlegg 33.

Statens vegvesen gav slik tilbakemelding i brev av 25.05.2012: Vegvesenet er betenkt over økningen av tyngre kjøretøy, men har forståelse for behovet for støyskjerming. Vegvesenet påpeker at all massetransport skal skje via fylkesvei 120 (Hobøl). Det forutsettes at skytterlaget skal forsterke og reparere veidekket før massetransporten igangsettes, bekoste reparasjoner og reasfaltering både under og etter massetransporten, etablere minst to ventelommer på fylkesveien, lage nytt kryss på fylkesvei 54 fram til Ålerudmyra, slik at det blant annet blir bedre sikt, samt utarbeide byggeplan for disse tiltakene. Se vedlegg 34.

Aas Skytterlag svarer i brev av 02.07.2012 at man vil gjennomføre de tiltak og krav som Statens vegvesen fremmet i sitt brev. Se vedlegg 35.

Aas Skytterlag orienterte HTM om saken i møte 30.08.2012. Se vedlegg 36.

Ny vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Rådmannen anser at med de nye utredningene er HTM's ønsker ved forrige reguleringsbehandling oppfylt i tilstrekkelig grad, da det blant annet er blitt en forståelse med vegvesenet om nødvendige trafiksikringstiltak i forbindelse med massetransport.

Aas skytterlag forutsetter at det etableres en midlertidig anleggsvei sørøst for dagens avkjørsel fra fylkesvei 54, slik at blant siktforholdene blir bedre. Denne anleggsveien

vil ha en lengde på ca. 130 meter og vil krysse eiendommen gnr/bnr 89/2 – Ålerudneset, eiere Roar Norum og Inger Lise Wærstad.

Rådmannen forslår at planforslaget vedtas.

Behandling i HTM 27.09.2012:

Planforslag med reguleringsbestemmelser revidert 31.05.2011 ble forelagt Hovedutvalget for teknikk og miljø i møte 27.09.2012, sak 86/12. Utvalget vedtok å utsette saken, da det var behov for å supplere flere av punktene i reguleringsbestemmelsene. Se vedlegg 37. Utvalgets leder ettersendte et notat i flere punkter. Se vedlegg 38.

Rådmannen framla til HTM's møte 27.09.2012 et notat med følgende ordlyd:
Før arbeidet med veianlegg og skytebane igangsettes, skal følgende være avklart mellom Ås kommune og Aas Skytterlag:

- *Eventuelt behov for endringer av leieavtalen av 2. juli 1985 mellom Aas Skytterlag og Ås kommune.*
- *Økonomiske forhold: Inntekter av tilkjørte masser – fordeling.*
- *Avrenning fra massedeponiene/støyvollene, både under anleggsarbeidet og etter at anleggsarbeidet er avsluttet.*
- *Etterbruk av området/skytebanen ved eventuell nedleggelse av skytebanen.*

Justeringer i planforslaget/reguleringsbestemmelsene:

Plankartet er uendret. På bakgrunn av HTM's vedtak og føringer er det i samråd mellom administrasjonen og Aas Skytterlag gjort justeringer/suppleringer i reguleringsbestemmelsene. Disse framgår av vedlegg 10 B, med revisjonsdato 23.10.2012.

Ang. en del av spørsmålene i notatet fra HTM's leder:

Ås kommunes ansvar: Se notatet fra rådmannen under avsnittet «Behandling i HTM 27.09.2012.»

Aalerudmyra AS eksisterer ikke (nå). Ansvaret er overtatt av Norsk Gjenvinning Entreprenør AS

Ut fra et totalvolum på 450 000 m³ masse i støyvollene, 10 m³ per lass, 3 års anleggsperiode, blir det ca. 4 biler per time en vei, dvs. minst 8 biler i timen regnet tur-retur. Noe vil avhenge av antall m³ per billass, antall timer per dag, om det regnes med 5 eller 6 dagers arbeidsuke, og om ferieavbrudd er medregnet. Det vises for øvrig til utdrag av referat fra møte 19. september 2012 mellom Aas Skytterlag og Statens vegvesen. Se vedlegg 39.

Hobøl kommune er tilskrevet både ved forhåndsvarsel av planoppstart og i forbindelse med offentlig ettersyn. Det er ikke innkommet kommentarer fra kommunen som sådan, men fra enkelte beboere i Hobøl kommune. Ved planavdelingen var man ikke kjent med reaksjoner fra kommunen, i følge nylig telefonhenvendelse til kommunen. For øvrig dreier det seg om trafikk på Europavei 18, riksvei 120 og fylkesvei 212 i Hobøl, noe som også Statens vegvesen har vurdert rent trafikkmessig.

Anleggsvei er vist på vedlegg 31. Den er i utgangspunktet ment som midlertidig vei, da dagens kryss er uheldig i forbindelse med anleggstrafikk. Man har valgt ikke å regulere anleggsveien, da dette ville medføre ekstra saksbehandling. Anleggsveien skal bygges etter avtale med grunneier og i samråd med Statens vegvesen.

Eventuell fordeling av inntekter av tilkjørte masser må kontraktfestes og ikke inngå som en del av reguleringsplanen med bestemmelser.

Støy m.m.

Det vises til notater av 17.10.2012 og 23.10.2012 fra Rieber Prosjekt AS v/Dag Rieber. Vedlegg 40 A og B.

Vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Planforslaget, spesielt bestemmelsene, er blitt noe mer spesifisert og endret. Planen med bestemmelser gir nå tilstrekkelig styring av ombygging og drift av banen. Noen av bestemmelsene, som blant annet klokkeslett for skyting, detaljutforming av voller med hellingsvinkler m.m. og henvisning til illustrasjoner til planforslaget, hører normalt ikke med i reguleringsbestemmelser etter plan- og bygningsloven. På den annen side gir dette en mer samlet oversikt over banens utforming og drift. Det vises ellers til rådmannens notat av 27.09.2012.

Rådmannen foreslår at planforslaget vedtas.

Vedtak i Ås kommunestyre 21.11.2012, sak 66/12:

«Saken utsettes til kommunestyrets møte 12.12.2012. Dette for avklaring av mulig innsigelse fra fylkeskommunen.»

Korrespondanse med fylkesmannen:

Kommunestyret har i sitt vedtak forvekslet fylkesmannen med fylkeskommunen. Ås kommune oversendte derfor i brev av 11.01.2013 redegjørelse av 21.12.2012 utarbeidet landskapsarkitekt Daniella Wennberg på vegne av Norsk Gjenvinning og Aas Skytterlag. Se vedlegg 41.

I svarbrev av 19.02.2013 opprettholder fylkesmannen deler av innsigelsen. Se vedlegg 42.

Ås kommune sendte i nytt brev av 20.03.2013 til fylkesmannen, vedlagt nye vedlegg. Se vedlegg 43.

I svarbrev av 22.04.2013 frafalt fylkesmannen den siste delen av innsigelsen. Se vedlegg 44.

Rådmannens vurdering og konklusjon:

Rådmannen anser at med de siste justeringene er reguleringsplanen tilfredsstillende, jfr. forrige vurdering og konklusjon. Den siste revisjonen av reguleringsbestemmelsene, datert 12.03.2013, anses å fange opp de nødvendige krav som må stilles til dette anlegget og denne banen. Rådmannen anbefaler at reguleringsplanen vedtas.

K-sak 33/13
BREIVOLL FORLENGELSE AV LEIEFORHOLD

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Arnt Øybekk

Arkivnr: GB 113/2

Saksnr.: 10/3089

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Formannskapet	72/10	24.11.2010
Formannskapet	64/10	27.10.2010
Formannskapet	29/11	04.05.2011
Kommunestyret	33/11	25.05.2011
Hovedutvalg for helse og sosial	6/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	7/13	14.02.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	10/13	14.02.2013
Formannskapet	1/13	13.02.2013
Ås Eldreråd	4/13	11.02.2013
Kommunalt råd for funksjonshemmede	2/13	12.02.2013
Ås Eldreråd	15/13	15.04.2013
Kommunalt råd for funksjonshemmede	6/13	16.04.2013
Hovedutvalg for helse og sosial	9/13	18.04.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	15/13	18.04.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	37/13	18.04.2013
Formannskapet	29/13	15.05.2013
Kommunestyret	33/13	29.05.2013

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

1. Ås kommune tar til etterretning at Brunstad kristelige menighet vil benytte seg av opsjonsmuligheten som ligger i leiekontrakten fra 13. mai 1998.
2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere før partene tar stilling til prosjektet.
3. Det forhandles mellom Brunstad kristelige menighet og Ås kommune om disposisjonsrett til det gule huset.
4. Kommunen skal legge til rette for sambruk av friarealene på Breivoll, der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. En eventuell avtale mellom partene må inngås i regi av rådmannen. Formannskapet skal holdes løpende orientert.
5. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.
6. Ås kommune må sette i gang en politisk prosess for fremtidig bruk av Breivoll med tanke på at ny leieavtale skal være klar innen 1. mai 2017.

Formannskapetets behandling 15.05.2013:

Johan Alnes (A) fremmet følgende forslag som et samlet alternativ fra utvalgene:
Tilsvarer formannskapetets innstilling.

Votering:

Ap's forslag ble ved punktvis votering tiltrådt slik:

Punkt 1. ble tiltrådt enstemmig

Punkt 2. ble tiltrådt 7-2 (H)

Punkt 3. ble tiltrådt enstemmig

Punkt 4. ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP)

Punkt 5. ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP)

Punkt 6. ble tiltrådt 8-1 (FrP)

Formannskapetets innstilling 15.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

UTVALGENES INNSTILLINGER:

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 18.04.2013:

1. Ås kommune tar til etterretning at Brunstad kristelige menighet vil benytte seg av opsjonsmuligheten som ligger i leiekontrakten fra 13. mai 1998.
2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere og avklares utfra kommunens reelle bruksbehov før kommunen tar stilling til prosjektet.
3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 fritt skal få disponere «det gule huset». Avtale om dette inngås mellom BMK og Ås kommune.
4. Ås kommune ber BMK om reforhandling av leieavtalens punkt 2 for å ivareta utvidet bruk av «det gule huset», jf. punkt 3.
5. Kommunen skal legge til rette for sambruk av friarealene på Breivoll, der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjorden friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. En eventuell avtale mellom partene må inngås i regi av rådmannen. Formannskapet skal holdes løpende orientert.
6. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.
7. Ås kommune må sette i gang en politisk prosess for fremtidig bruk av Breivoll med tanke på at ny leieavtale skal være klar innen 1. mai 2017.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 18.04.2013:

1. Ås kommune tar til etterretning at Brunstad kristelige menighet vil benytte seg av opsjonsmuligheten som ligger i leiekontrakten fra 13. mai 1998.
2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere og avklares utfra kommunens reelle bruksbehov før kommunen tar stilling til prosjektet.
3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 fritt skal få disponere «det gule huset». Avtale om dette inngås mellom Brunstad kristelige menighet og Ås kommune.
4. Ås kommune må sette i gang en politisk prosess for fremtidig bruk av Breivoll med tanke på at ny leieavtale skal være klar innen 1. mai 2017.

Hovedutvalg for helse og sosials innstilling 18.04.2013:

1. Ås kommune tar til etterretning at Brunstad kristelige menighet vil benytte seg av opsjonsmuligheten som ligger i leiekontrakten fra 13. mai 1998.
 2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere og avklares utfra partenes reelle bruksbehov før kommunen tar stilling til prosjektet. Dette skal være uten økonomiske kostnader for kommunen.
 3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 skal få disponere «det gule huset». Avtale om dette inngås mellom BKM og Ås kommune.
 4. Kommunen skal legge til rette for sambruk av friarealene på Breivoll, der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. En eventuell avtale mellom partene må inngås i regi av rådmannen. Formannskapet skal holdes løpende orientert.
 5. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.
 6. For å støtte opp om frivillige organisasjoners engasjement for å bruke Breivoll til glede og nytte for alle, må planlegging av framtidig bruk av Breivoll påbegynnes senest to år før avtalen utgår.
-

Kommunalt råd for funksjonshemmedes vedtak/uttalelse 16.04.2013:

1. Ås kommune tar til etterretning at Brunstad kristelige menighet vil benytte seg av opsjonsmuligheten som ligger i leiekontrakten fra 13. mai 1998.
 2. Innholdet i en eventuell ny låve/aktivitetshus konkretiseres nærmere før kommunen tar stilling til prosjektet.
 3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 skal få disponere det gule huset som kommunens funksjonshemmede opprinnelig benyttet – og som Ås kommune har avtalemessig rett til å disponere til avtalte tider. Avtale om dette inngås mellom BKM og Ås kommune ved rådmannen på vegne av Breivolls venner.
 4. Kommunestyret har et sterkt ønske om at det etableres sambruk av friarealene på Breivoll der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. Eventuell avtale mellom partene inngås i regi av rådmannen.
 5. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.
 6. Rådet presiserer at hele friområdet Breivoll inkludert tunet skal være tilgjengelig for alle.
-

Ås eldreråds vedtak/uttalelse 15.04.2013:

For å støtte opp om Breivolls venners arbeide foreslår Eldrerådet at punkt 3 i rådmannens innstilling endres og at det legges til et punkt 4:

3. *Kommunen ser gjerne at Breivolls venner får benytte Breivoll innenfor de rammer reguleringsplanen for området setter. Bruk av bygninger og anlegg forutsettes avklart i egen avtale mellom Brunstad kristelige menighet og Breivolls venner.*

4. *For å støtte opp om frivillige organisasjoners engasjement for å bruke Breivoll til glede og nytte for alle, må planlegging av framtidig bruk av Breivoll påbegynnes senest to år før avtalen utgår.*

UTVALGENES BEHANDLINGER:

Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 18.04.2013:

SV, V, KrF, MDG og Ap fremmet følgende forslag som alternativ til innstillingen:

1. Som rådmannens innstilling punkt 1.
2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere og avklares utfra kommunens reelle bruksbehov før kommunen tar stilling til prosjektet.
3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 fritt skal få disponere «det gule huset». Avtale om dette inngås mellom BMK og Ås kommune.
4. Ås kommune ber BMK om reforhandling av leieavtalens punkt 2 for å ivareta utvidet bruk av «det gule huset», jf. punkt 3.
5. Kommunen skal legge til rette for sambruk av friarealene på Breivoll, der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjorden friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. En eventuell avtale mellom partene må inngås i regi av rådmannen. Formannskapet skal holdes løpende orientert.
6. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.
7. Ås kommune må sette i gang en politisk prosess for framtidig bruk av Breivoll med tanke på at ny leieavtale skal være klar innen 1. mai 2017.

Inger Skjervold Rosenfeld (V) fremmet følgende forslag om et nytt pkt. 4:

Kommunen ser svært positivt på Breivolls Venners utarbeidede driftsalternativ, og vil uttrykke ønske om at forholdene legges best mulig til rette for Breivolls venner etter at leieforholdet til BKM går ut etter 1. mai 2018».

Votering:

Voteringen ble foretatt punkt for punkt:

Venstres alternative pkt. 4 ble nedstemt 8-1 (V).

Rådmannens pkt. 1 ble enstemmig tiltrådt.

Rådmannens pkt. 2 ble nedstemt 7-2 (2H)

Rådmannens pkt. 3 ble nedstemt 7-2 (2H)

SV, V, KrF, MDG og Aps alternativ til innstillingen:

Pkt. 1 tilsvarer rådmannens innstilling pkt. 1. Enstemmig tiltrådt.

Pkt. 2 ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP)

Pkt. 3 ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP)

Pkt. 4 ble tiltrådt 6-3 (2H, V)

Pkt. 5 ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP)

Pkt. 6 ble tiltrådt 6-3 (2H, FrP)

Pkt. 7 ble tiltrådt 7-2 (1H, FrP)

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 18.04.2013:

Laila P. Nordsveen (A) fremmet følgende fellesforslag på vegne av Ap, V og SV, alternativt til rådmannens innstilling:

1. Som rådmannens innstilling pkt. 1.
2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere og avklares utfra kommunens reelle bruksbehov før kommunen tar stilling til prosjektet.
3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 fritt skal få disponere «det gule huset». Avtale om dette inngås mellom Brunstad kristelige menighet og Ås kommune.
4. Kommunen skal legge til rette for sambruk av friarealene på Breivoll, der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. En eventuell avtale mellom partene må inngås i regi av rådmannen. Formannskapet skal holdes løpende orientert.
5. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.

Olav Østerås (V) fremmet følgende fellesforslag på vegne av V og SV, som tillegg til fellesforslag fra Ap, V og SV:

- Ås kommune må sette i gang en politisk prosess for fremtidig bruk av Breivoll med tanke på at ny leieavtale skal være klar innen 1. mai 2017.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt. 1 ble enstemmig tiltrådt.

Fellesforslag fra Ap, V og SV pkt. 2 ble tiltrådt 5-4 (3H, 1FrP) ved alternativ votering mot rådmannens innstilling pkt. 2.

Fellesforslag fra Ap, V og SV pkt. 3 ble tiltrådt 5-4 (3H, 1FrP) ved alternativ votering mot rådmannens innstilling pkt. 3.

Fellesforslag fra Ap, V og SV pkt. 4 ble nedstemt 5-4 (2A, 1V, 1SV).

Fellesforslag fra Ap, V og SV pkt. 5 ble nedstemt 5-4 (2A, 1V, 1SV).

Fellesforslag fra V og SV ble tiltrådt 8-1 (1A).

Hovedutvalg for helse og sosials behandling 18.04.2013:

Anne Odenmarck (A) fremmet følgende forslag:

1. Som rådmannens innstilling punkt 1.
2. Innholdet i en eventuell ny bygning konkretiseres nærmere og avklares utfra partenes reelle bruksbehov før kommunen tar stilling til prosjektet.
3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 fritt skal få disponere «det gule huset». Avtale om dette inngås mellom BKM og Ås kommune.
4. Kommunen skal legge til rette for sambruk av friarealene på Breivoll, der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. En eventuell avtale mellom partene må inngås i regi av rådmannen. Formannskapet skal holdes løpende orientert.
5. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.

Dag Guttormsen (H) foreslo følgende endringer av Ap's forslag:

Pkt. 2 tillegg: Dette skal være uten økonomiske kostnader for kommunen.

Pkt. 3: «fritt» utgår.

Utvalget drøftet seg fram til nytt punkt 6 tilsvarende Eldrerådets uttalelse pkt. 4:
For å støtte opp om frivillige organisasjoners engasjement for å bruke Breivoll til glede og nytte for alle, må planlegging av framtidig bruk av Breivoll påbegynnes senest to år før avtalen utgår.

Votering:

Rådmannens innstilling pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.
Ap's punkt 2-5 med H's endring, og fellesforslaget pkt. 6 ble vedtatt 8-1 (FrP).

Kommunalt råd for funksjonshemmedes behandling 16.04.2013:

Tommy Skar (Ap) og Siri Kjær (V) framla følgende alternative forslag til rådmannens innstilling:

1. Som rådmannens innstilling pkt. 1
2. Innholdet i en eventuell ny låve/aktivitetshus konkretiseres nærmere før kommunen tar stilling til prosjektet.
3. Ås kommune ønsker at Breivolls venner inntil 1. mai 2018 skal få disponere det gule huset som kommunens funksjonshemmede opprinnelig benyttet – og som Ås kommune har avtalemessig rett til å disponere til avtalte tider. Avtale om dette inngås mellom BKM og Ås kommune ved rådmannen på vegne av Breivolls venner.
4. Kommunestyret har et sterkt ønske om at det etableres sambruk av friarealene på Breivoll der partene også kan samarbeide med Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse. Eventuell avtale mellom partene inngås i regi av rådmannen.
5. Disponering av friarealene må skje innenfor reguleringsplanens rammer.

Rådet drøftet seg fram til nytt punkt 6:

Rådet presiserer at hele friområdet Breivoll inkludert tunet skal være tilgjengelig for alle.

Votering:

Ap og V's forslag samt nytt punkt 6 ble enstemmig vedtatt ved alternativ votering til rådmannens innstilling.

Ås eldreråds behandling 15.04.2013:

Georg Distad fremmet følgende forslag:

Ås eldreråd har følgende kommentarer til rådmannens innstilling:

- Alternativ formulering til første setning i pkt. 3 for å støtte opp om Breivolls venners arbeide:
"Kommunen ser gjerne at Breivolls venner får benytte Breivoll" som alternativ til "Kommunen har ingen innvendinger mot at Breivolls venner får benytte Breivoll" (resten av avsnittet som rådmannens forslag).
- Det legges til et pkt. 4:

For å støtte opp om frivillige organisasjoners engasjement for å bruke Breivoll til glede og nytte for alle, må planlegging av framtidig bruk av Breivoll påbegynnes snarest.

Arne Ellingsberg fremmet følgende forslag:

Alternativ til pkt. 3:

- Kommunen ser gjerne at Breivolls venner får benytte Breivoll innenfor de rammer reguleringsplanen for området setter. Bruk av bygninger og anlegg forutsettes avklart i egen avtale mellom Brunstad kristelige menighet og Breivolls venner.

Egil Ørbeck fremmet følgende forslag:

I Distads tilleggspunkt 4 endres «påbegynnes snarest» til «påbegynnes senest to år før avtalen utgår».

Votering:

Rådmannens innstilling med Ellingsbergs alternativ til punkt 3 og Distads tilleggspunkt 4, med Ørbecks endring, ble enstemmig vedtatt.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Rådmannens innstilling 09.04.2013:

1. Ås kommune tar til etterretning at Brunstad kristelige menighet vil benytte seg av opsjonsmuligheten som ligger i leiekontrakten fra 13. mai 1998.
2. Brunstad kristelige menighet får lov til å bygge en bygning som erstatning for låven som ble revet. Bygningen underlegges ordinær byggesaksbehandling og bygges uten kostnad for kommunen.
3. Kommunen har ingen innvendinger mot at Breivolls venner får benytte Breivoll innenfor de rammer reguleringsplanen for området setter. En avtale om bruk av bygninger og anlegg forutsettes avklart i en egen avtale mellom Brunstad kristelige menighet og Breivolls venner.

Tidligere politisk behandling:

K-sak 33/11, 25.05.2011

F-sak 1/13, 13.02.2013

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Eldrerådet 15.04.2013

Kommunalt råd for funksjonshemmede 16.04.2013

Hovedutvalg for teknikk og miljø 18.04.2013

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 18.04.2013

Hovedutvalg for helse og sosial 18.04.2013
Formannskapet 15.05.2013
Kommunestyret 29.05.2013

Vedlegg til saken: (separat dokument)

1. Leiekontrakt av 13.05.1998 mellom Den kristelige menighet og Ås kommune (sendt alle utvalg 10.04.2013).
2. Leiekontrakt av 30.03.1999 mellom Den kristelige menighet og Ås kommune (sendt alle utvalg 10.04.2013).
3. Breivolls venners forslag til driftsmodell for Breivoll gård og Breivoll 2011 (sendt alle utvalg 06.02.2013).
4. DKMs driftskonsept for Breivoll 2011 (sendt alle utvalg 06.02.2013).

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Brunstad Kristelige menighet
Breivolls venner

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Formannskapet fattet i møte 13.2.2013, F-sak 1/13 slikt vedtak:

1. *Det er kritikkverdig at rådmannen ikke har fulgt opp et viktig politisk vedtak.*
2. *Rådmannen bes umiddelbart følge opp kommestyrets vedtak i K-sak 33/11 av 25.05.2011, der rådmannen er gitt i oppdrag å avklare forhold under punkt 2 og 3 innen 31.12.2012.*
3. *Rådmannen kommer tilbake til dette i egen sak innen 1.4.2013 til hovedutvalgene og deretter formannskap og kommunestyre. En slik sak må også omfatte en vurdering av tiltak som muliggjør tilstedeværelse for Breivolls venner i avtaleperioden 2013-2018, slik at dette også kan tas opp med BKM før nåværende avtale utløper.*
4. *Avgjørelser i saken som er av politisk karakter skal fattes av politikerne.*

Kommunestyrets fattet i møte 25.5.2011 K-sak 33/11 slikt vedtak:

Ås kommunes nåværende leieavtale med Den Kristelige Menighet (DKM) utløper 1. mai 2013 med opsjon på ytterligere 5 år. Avtalen forlenges deretter med 5 år av gangen inntil den sies opp av en av partene. Etter 1. mai 2018 kan hver av partene si opp avtalen med 1 års varsel.

Et innbyggerinitiativ i regi av "Stiftelsen Breivoll gård" ved styreleder Rikke Soligard har bedt om at kommunen ikke skal inngå/signere ny avtale for noen deler av Breivoll gård før tidligst 31.12.2012. Dette forslaget imøtekommes. Stiftelsen kan imidlertid selv avklare saken på et tidligere tidspunkt.

1. Innen 31.12.2012 skal "Stiftelsen Breivoll gård" avklare om det finnes andre alternativer enn DKM som kan drifte gården og opprettholde de verdier som gården representerer.
2. Innen samme dato avklarer rådmannen med DKM hvilke lokaler ny "låve" vil kunne inneholde og hvordan lokalene eventuelt kan komme Ås kommune og allmennheten til nytte.
3. Rådmannen tar initiativ til å avklare mulig sambruk av arealene med DKM, Den norske turistforening, Oslofjordens friluftsråd og eventuelle andre organisasjoner som melder sin interesse.

Bakgrunn

Ås kommune kjøpte i 1965 den søndre delen av Breivoll og i 1967 den nordre delen av samme eiendom. Kommunen fikk noe statstilskudd til kjøpet. Forutsetningen for statstilskuddet var at eiendommene skulle brukes til friluftsliv for allmenheten.

Den søndre delen er opparbeidet. Det er gitt stats- og fylkestilskudd til opparbeidelsen. Det er etablert strender, et strandområde er lagt spesielt til rette for bevegelsehemmede. Det er også satt opp toaletter og ordnet med søppelstativ og avfallskontainere.

Bygningsmassen på den nordre delen har siden kommunen overtok, vært utleid til forskjellige formål. Fram til 1983 ble området brukt til leirskole med barnas gård. Fra 1983 til 1997 var området leid ut til Nansen International Center som drev skole for barn med spesielle behov. Fra 1998 til i dag har bygningsmassen med omkringliggende arealer vært leid ut til Den kristelige menigheten som nå heter Brunstad kristelige menighet.

Etter at NIC sa opp avtalen med Ås kommune og la ned virksomheten, hadde kommunen en lang prosess med innhenting av tilbud fra organisasjoner som var interessert i å drive virksomhet på Breivoll. De konkurrerte på grunnlag av pris og innhold i virksomheten. Det var også en forutsetning at allmennheten skulle ha tilgang til området. Etter en helhetlig vurdering vedtok formannskapet i møte 13. mai 1998, f-sak 81/89 leiekontrakten med Den kristelige menigheten.

I leiekontraktens punkt 1 heter det:

Ås kommune leier ut til Den kristelige menighet deler av eiendommen Breivoll, gnr. 113, b.nr 2 i Ås kommune med tilhørende bygninger, utstyr og redskap. Det området som inngår i avtalen er anmerket på vedlagte kart, datert 15.8 1983.

Kartet viser området fra skogen øst for tunområdet og ned til sjøen vest for bygningene.

30.3 1999 ble det inngått en tilleggsavtale mellom kommunen og menigheten om leie av 50 daa dyrket jord sør for bygningsmassen. 2 daa kan omdisponeres og brukes til stall med plass til 10 hester. Det resterende areal skal nyttes til grasproduksjon, beite, ride- og kjørebane. Inntil 25 daa kan brukes midlertidig til parkering ved større arrangementer, inntil 3 ganger per år.

I leieavtalen forplikter leietaker seg til å foreta investeringer/påkostninger for 10 mill kroner. Da dette var gjort, ønsket leietaker å utvikle eiendommen videre. På denne

bakgrunnen ba de om å kjøpe eiendommen. Det ble så satt i gang regulering av området, bl.a. for å avklare salgsmulighetene.

Reguleringsplanen for Breivoll ble – etter en lang og omstendelig saksbehandling - vedtatt i kommunestyret i 2010. Det ble da vedtatt at tunområdet skulle benyttes til byggeområde for offentlig formål/spesialområde for bevaring av bygninger og anlegg. Resten av området er regulert til trafikkformål, friområde og friluftsområde.

Forrige leietaker henvendte seg til kommunen flere ganger og pekte på at låven var i en elendig forfatning. Kommunen svarte at leietaker måtte sette den i stand, uten at så skjedde. Forfallet av låven fortsatte også under nåværende leietaker. Til slutt var låven i en slik forfatning at det ble gitt rivetillatelse og den ble revet. Leietaker ønsket å sette opp ny låve. Leietaker henvendte seg til kommunen for å forlenge leieavtalen for på den måten kunne ha en forsvarlig avskrivningstid på investeringen. Kommunestyret behandlet ny leieavtale 25.5.2011 og fattet vedtak som vist ovenfor.

Breivolls venner

Rådmannen har i perioden etter at kommunestyrevedtaket ble fattet hatt flere møter med Breivolls venner. Breivolls venner har brukt tiden til å organisere en stiftelse og utrede driftsalternativ for eiendommen. I e-post 30. desember 2012 sendte Breivolls venner rapporten "driftsalternativ for Breivoll gård" til Ås kommune.

Av rapporten går det fram at Breivolls venner ønsker å etablere et Na-Ku-Hel-senter etter mønster fra tilsvarende senter i Asker. Dette ble etablert i 1995 og har siden bidratt til et rikt aktivitetstilbud innen natur, kultur og helse til glede og nytte for innbyggerne i kommunen. Breivolls venner tar utgangspunkt i dette senteret for drift av Breivoll gård. Det vil være en stiftelse (som skal etableres våren 2013) som skal stå ansvarlig for driften, herunder økonomi, organisering av samarbeidspartnere, rammeverk og avtaler. Det vil være en daglig leder i 100 % stilling som har ansvar for den daglige driften. Driften vil i stor grad basere seg på frivillighet, både når det gjelder aktiviteter og vedlikehold.

Breivolls venner har vært i samtale med flere aktører som ser svært positivt på å være med å utvikle Breivoll gård. De har vært i kontakt med Den norske turistforening og Oslofjorden friluftsråd. I tillegg ønsker de å knytte kontakt med flere andre organisasjoner. De skriver i prospektet at Ås kommune vil ha en sentral rolle for å kunne realisere et slikt senter. Kommunen kan stille stedet til disposisjon, legge egnede tjenester til stedet og gi økonomiske bidrag i form av lønn til daglig leder.

Breivolls venner skriver i prospektet at de har gjennomført flere samtaler med Brunstad kristelige menighet (BKM) om en samarbeidsløsning. Etter endt leieperiode bør stedet åpnes for allmennheten, dette betyr ikke at BKM ikke kan fortsette å bruke stedet. Stiftelsen ønsker et alternativ som favner alle. Breivolls venner skriver at de ønsker å overta driften av Breivoll gård når opsjonstiden går ut i 2018, men at de ønsker også å samarbeide med menigheten.

Breivolls venner har laget et budsjettforslag for 2018. De regner her med en inntektsside på 2,8 mill kroner, hvorav halvparten er offentlige tilskudd. Utgiftssiden er på i nær 2,4 mill. Det regnet med lønnsutgifter på nær 1 mill kroner og drift (strøm,

avgifter og kontor) på 0,4 mill. Det synes som det ikke er avsatt midler til vedlikehold av bygningsmassen og uteområdene.

Brunstad Kristelige menighet

Menigheten har leieavtale på 15 år fra 1.5.1998. Etter utløpet av 15-årsperioden har leieren opsjon på til å forlenge leietiden ytterligere 5 år.

Menigheten skulle i følge avtalen investere for omkring 10 mill kroner i eiendommen. I perioden 1998 til 2002 ble det etter avtale med rådmannen investert for i alt 12,4 mill kroner i bygninger, utomhusanlegg og vann- og kloakktilknytning. I tillegg kommer mer enn 28 000 dugnadstimer.

Menigheten har behov for et større aktivitetshus og har flere ganger tatt opp med kommunen mulighetene for å bygge opp låven. Dette vil være en stor investering som krever en lang nedskrivningstid. De ønsket derfor å forlenge avtalen med nye 20 år. Menigheten tilbyr kommunen å bruke låven til kommunale aktiviteter som sportsaktiviteter eller undervisningsformål.

I begynnelsen av leieperioden brukte kommunen en av bygningene til avlastning for funksjonshemmede, slik det også gis anledning til etter leiekontrakten. Etter noen år ble det slutt på dette av kostnadmessige årsaker. Menigheten har hatt kontakter med undervisningssektoren for å undersøke om kommunen trenger rom for undervisning av elever med spesielle behov. Skolesjefen har vurdert dette ved flere anledninger. Det vil være behov, men av kostnadmessige årsaker er det ikke aktuelt å inngå avtaler om slik bruk. Området og bygningen vil imidlertid passe utmerket til dagsturer eller ekskursjoner.

Menighetens ønske er å bygge en bygning som er stor nok til å gi rom for en håndballbane. Dette er ønskelig for menighetens arbeid. Låven tilbys til kommunal bruk uten gjenytelser.

Etter at kommunen avviste en forlenget leieavtale i 2011 har menigheten arbeidet med alternative forslag til bygging av låve. Den har nå kommet med forslag til en demonterbar bygning. Den settes opp der låvebygningen er regulert. Dersom menigheten ikke skulle få forlenget leieavtalen i 2018, vil låvebygningen kunne demonteres og brukes en annen plass. Montering og demontering vil skje uten noen kostnad for kommunen. Kommunen tilbys å bruke bygningen til kommunal virksomhet.

I møter gjør menigheten det klart at det er kommunen den har avtale med og at det er med kommunen menigheten først og fremst ønsker et samarbeid om bruk av bygninger. Skulle kommunen imidlertid ønske et nærmere samarbeid mellom menigheten og Breivolls venner, er menigheten også åpen for det.

Administrasjonen har tidligere hatt egne møter med Den norske turistforening om bruk av Breivoll. Det gikk da tydelig fram at de ønsket å kunne benytte Breivoll. De var ikke interessert i et samarbeid alene med Brunstad kristelige menighet. De var derimot meget interessert i å kunne være del av et større samarbeidsprosjekt og gjennom det samarbeide også med menigheten.

Vurdering av saken:

Kommunen eier eiendommen. Deler av eiendommen er leid ut til Brunvoll Kristelige menighet i 15 år med opsjon for ytterligere 5 år. Slik avtalen er utformet, kan ikke kommunen reforhandle avtalen etter 15 år. Menigheten har avklart med kommunen at den ønsker å benytte seg av opsjonen. I realiteten er derfor leieperioden fram til 1.5.2018.

Breivolls venner skriver at de vil bruke 5-årsperioden til å etablere stiftelsen (våren 2013) og utvikle driftskonseptet. Breivolls venner ønsker å drive gården som et Na-Ku-Hel-senter etter samme konsept som i Asker. Dette er et konsept som krever en stor grad av frivillige og offentlige/kommunale bidrag. Det er i dag en liten, men entusiastisk, organisasjon som står for utviklingen av Breivoll gård. Organisasjonen er liten, og det er vanskelig å vurdere hvordan den vil utvikle seg i framtida. Det legges opp til en stor grad av offentlige bidrag.

Kommunen har 15 års erfaring med Brunstad kristelige menighet som leietaker. I denne tida er bygningsmassen og eiendommen for øvrig tilført ressurser for mer enn 12 mill kroner. Vedlikeholdet av utomhusarealene har vært godt.

Dersom kommunen gir tillatelse til bygging av en låvebygning som kan gi plass for bl. a. en håndballbane, vil bygging og drift kunne skje uten kostnad for kommunen. Det er en kjent sak at det er underskudd på hallkapasitet i kommunen. Kommunen kan derfor bruke denne hallen til trening. Den ligger imidlertid slik til at det må brukes bil for å komme dit. Det er dårlig atkomst. Kommunen har ikke vintervedlikehold på Breivollveien. Den er derfor avhengig av at menigheten holder veien åpen – noe den har bekreftet at den vil gjøre.

Slik kontrakten er utformet har menigheten rett til å forlenge leieavtalen fram til 1.5.2018. Kommunen kan ikke pålegge menigheten å samarbeide med andre partnere, men i samtaler med menigheten kommer det fram at de kan ha et slikt samarbeid bare det ikke går ut over menighetens avtalefestede bruk. Et slikt samarbeid må avtales mellom partene. Rådmannen vil kunne hjelpe til slik at partene kommer sammen for etablering av evt. avtale.

En varig endring av driftskonseptet vil ikke kunne finne sted før etter at avtalen med nåværende eier går ut. Kommunen må i god tid før opsjonsperioden går ut avklare hva den vil med Breivoll og utarbeide et anbudskonsept i samsvar med det

Andre organisasjoner har ikke vist seg å være interessert i et samarbeid med Brunstad kristelige menighet der de er alene i samarbeidet – sammen med andre er de derimot interessert. Breivolls venner har i sitt konsept tatt vare på disse samarbeidsmulighetene. Etter at pågående leieperiode er slutt, kan også disse organisasjonene gi tilbud og konkurrere om en ny leieavtale.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Begge driftsalternativene er avhengig av en stor grad av frivillighet eller dugnadsinnsats.

Brunstad kristelige menighet har i 15 år drevet stedet. Kommunen har aldri hatt noe å utsette på det utførte arbeidet. Menigheten er også en organisasjon med solid økonomi. Det har aldri vært problemer med å gjennomføre de avtalte tiltak.

Breivolls venner er en liten organisasjon, stiftelsen er ennå ikke etablert. Organisasjonen har vist meget stor entusiasme for prosjektet. Det er imidlertid vanskelig å si noe om framtida. Grappa har ingen økonomi. Den er avhengig av innsamlede midler, medlemsavgifter og offentlige tilskudd. Dette går fram av Breivolls venners budsjettanslag for 2018. I budsjettet er det lagt opp til store offentlige bidrag, vesentlig til lønn for daglig leder. Hvorvidt Breivolls venner vil lykkes i sitt prosjekt, vil i stor grad være avhengig av kommunens engasjement. Hva kommunen vil med Breivoll må avklares tidlig i opsjonsperioden slik at det kan utarbeides gode anbudsdokumenter for drift og opplegg i neste utleieperiode.

Konklusjon med begrunnelse:

Siden Brunstad kristelige menighet har bekreftet at de vil benytte seg av opsjonen til å forlenge leieavtalen med 5 år, går leieavtalen ut 1.5.2018.

Menigheten får lov til å bygge en bygning som erstatning for låven som ble revet. Bygningen skal bygges uten kostnad for kommunen. Kommunen vil ikke betale for restverdi av bygningen ved leieperiodens utløp. Bygningen kan bygges som en demonterbar bygning. Dersom bygningen demonteres må tomte ryddes. Kommunen tar i mot tilbudet om å benytte bygningen. En eventuell bruk av bygningen må en komme tilbake til i en egen avtale. Bygningen underlegges ordinær byggesaksbehandling.

Kommunal bruk av øvrige bygninger må en komme tilbake til i egne avtaler etter at finansiering av tiltak i bygningsmassen er klargjort gjennom handlingsplan og budsjett.

Kommunen har ingen innvendinger mot at Breivolls venner får benytte Breivoll innenfor de rammer reguleringsplanen for området setter. En avtale om bruk av bygninger og anlegg forutsettes avklart i en egen avtale mellom Brunstad Kristelige menighet og Breivolls venner.

K-sak 34/13
REGULERING, PLAN OG UTVIKLING I EN AVDELING

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Trine Christensen Arkivnr: 030 &21 Saksnr.: 13/308

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Arbeidsmiljøutvalget	6/13	15.04.2013
Administrasjonsutvalget	7/13	17.04.2013
Formannskapet	32/13	15.05.2013
Kommunestyret	34/13	29.05.2013

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

1. Reguleringsavdelingen flyttes fra bygg, regulering og oppmåling til plan og utvikling fra 01.06.13.
2. Budsjettmidlene som er knyttet til regulering flyttes med.
3. Det opprettes 50 % stilling som saksbehandler. Den finansieres i 2013 innenfor etatens/avdelingens rammer og innarbeides videre i budsjettet.

Formannskapets behandling 15.05.2013:

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende forslag:
Saken sendes til HTM før den behandles av formannskapet.

Votering:

FrP's forslag ble nedstemt 5-4 (2H, FrP, KrF).
Administrasjonsutvalgets innstilling ble tiltrådt 7-2 (1H, FrP).

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

Administrasjonsutvalgets behandling 17.04.2013:

Eli Stokkebø (FF) orienterte om arbeidsmiljøutvalgets behandling 15.04.2013.

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Administrasjonsutvalgets innstilling 17.04.2013:

1. Reguleringsavdelingen flyttes fra bygg, regulering og oppmåling til plan og utvikling fra 01.06.13.
2. Budsjettmidlene som er knyttet til regulering flyttes med.

3. Det opprettes 50 % stilling som saksbehandler. Den finansieres i 2013 innenfor etatens/avdelingens rammer og innarbeides videre i budsjettet.
-

Arbeidsmiljøutvalgets behandling 15.4.2013:

Lokale tillitsvalgte har vært involvert i arbeidsgruppene. Arbeidsmiljøutvalget hadde ingen andre forslag, eller tillegg utover rådmannens innstilling.

Votering: Enstemmig vedtatt.

Arbeidsmiljøutvalgets vedtak 15.4.2013:

AMU slutter seg til rådmannens innstilling.

Rådmannens innstilling 09.04.2013:

1. Reguleringsavdelingen flyttes fra bygg, regulering og oppmåling til plan og utvikling fra 01.06.13.
 2. Budsjettmidlene som er knyttet til regulering flyttes med.
 3. Det opprettes 50 % stilling som saksbehandler. Den finansieres i 2013 innenfor etatens/avdelingens rammer og innarbeides videre i budsjettet.
-

Tidligere politisk behandling: Ingen

Avgjørelsesmyndighet: Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Arbeidsmiljøutvalg (AMU)
Administrasjonsutvalg
Formannskap
Kommunestyre

Vedlegg som følger saken trykt: Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter: Ingen

Utskrift av saken sendes til: Rådmannen

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Saken gjelder samling av plankompetanse i én avdeling det vil si flytte saksbehandlerne på regulering til plan og utvikling.

Rådmannen opplever et stort påtrykk eksternt og store forventinger til framdrift innen samfunnsutviklingen i Ås knyttet til kommunens sentrale posisjon som vekstkommune i Akershus. Det være seg utviklingen av Campus Ås og oppgaver for Ås kommune i dette, samarbeid med fylkeskommunen på flere områder, bl.a. næringsutvikling, samferdselsutfordringer, plansamarbeidet i Oslo og Akershus og samarbeid med bl.a. Jernbaneverket, Staten vegvesen og Fylkesmannen. I tillegg sentrumsutvikling – store og små prosjekter, kommuneplanarbeid, områderegulering og kommunedelplaner som skal utvikles de nærmeste årene. I tillegg er det større reguleringsarbeider i gang og på trappene der det er viktig å dra vekslers på hverandre mellom avdelingene.

Rådmannen har fra oppstart i kommunen registrert at planmiljøet jobber noe mer atskilt enn ønskelig i forhold til synergiene ved helhetlig samordning på alle plannivåene. Det er avgjørende for god arealplanlegging at kommuneplaner og reguleringsplaner er koplet til hverandre og at planmiljøet har et godt grunnlag for å utarbeide disse planene i samarbeid. En hensikt med endringene er å samle planmiljøet under en leder er å kunne disponere og utnytte både kompetanse og kapasitet mer hensiktsmessig enn i dag. Avdelinger med 2-3 personer er svært sårbare og gir lite rom for fleksibilitet og omrokkeringer.

Planoppgavene i Ås kommune øker både i mengde og krav til effektivitet og raske avklaringer. Rådmannen mener det er behov for å ha miljøet samlet. Kapasiteten må økes, sammenlignet med andre kommuner har Ås en lav bemanning til å håndtere oppgavene knyttet til plan, næring og miljø.

Rådmannen startet prosessen med å vurdere en sammenslåing av planmiljøet i et møte med teknisk sjef, bygg- og reguleringssjef og plan- og utviklingssjef i slutten av september 2012. Deretter har det vært avholdt mange møter med de ansatte og tillitsvalgte. Arbeidsgrupper har vurdert kapasitet, kompetanse og samarbeid både i dagens organisering og den foreslåtte endringen.

Rådmannen ønsker ikke flytte byggesak og oppmåling med reguleringsavdelingen.

En årsak er at hele plan- og utviklingsavdelingen i dag består av to vikarer. Plan- og utviklingssjefen er til vanlig ansatt i plan og utvikling og hennes medarbeider er til vanlig i bygg og reguleringsavdelingen. Begge er tilknyttet den nye enheten ved eventuelle endringer etter vikariatets slutt. Det er ikke naturlig å tillegge plan- og utviklingssjefen større lederoppgaver enn det blir nå i denne omgangen. Plan- og utviklingssjefen, som er i permisjon, er orientert om prosessen.

Rådmannen hevder at å foreta endringene i et miljø som har vært stabilt svært lenge, i seg selv kan skape nye samarbeidsformer mellom gruppene som kommunen er tjent med i det videre løp.

Det ble innvilget en ny byggesaksbehandler i budsjettet for 2013, bla annet fordi en vet det kommer en stor Campus byggesak og for å møte det økte behov for kapasitet generelt. Det er stor aktivitet på området. Denne funksjonen blir utlyst med et koordinerende lederansvar for byggesak og oppmåling/geodata, og oppmåling beholder sin fagansvarlig som i dag. For øvrig fortsetter byggesak/oppmåling som i dag. På grunn av pensjonering frigjøres en 100 % stilling som har vært delt mellom

ulike funksjoner i byggesak, regulering og oppmåling. 50 % av stillingen flyttes med regulering og 50 % blir tilbake byggesak/oppmåling.

Dagens årsverk:

Foreslått ved endring:

Plan- og utviklingssjef	100 %	100 %
Plan- og miljørådgiver	100 %	100 %
Saksbehandler regulering 1	100 %	100 %
Saksbehandler regulering 2	100 %	100 %
Saksbehandler regulering 3	50 %	50 %
Saksbehandler p.t. regulering 4	20 % + 30 % ledelse	100 %

I ny avdeling vil alle være saksbehandlere, ikke knyttet spesielt til regulering. Dette er noe av synergien i endringene. Selv med seks ansatte er dette et lite planmiljø for en kommune på drøyt 17 500 innbyggere i sterk vekst. Dette vil rådmannen komme tilbake til i senere saksframlegg/budsjettet.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Den ledige 100 % stillingen deles mellom to avdelinger og planavdelingen utvider fra 50 % til 100 % fra 1.9.2013. Lønnsmidlene for innværende år dekkes gjennom vakansen og differanse i avlønning fra avslutning av et arbeidsforhold til ny person er på plass. Den innarbeides i budsjettet fra 2014. Den andre 50 % del av stillingen opprettholdes i byggesak/oppmålingsavdelingen.

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen etablerer en ny planavdeling med plan, utvikling og regulering under ledelse av plan- og utviklingssjefen.

Det vil være en utvidelse på 50 % stilling som saksbehandler. Lønnsmidler til denne må inn i videre budsjett. Rådmannen ser at dette er nødvendig og at avdelingen uansett må styrkes videre for å kunne levere i forhold til oppgaveomfanget og behov organisasjonen har for bistand fra planavdelingen.

Byggesak og oppmåling koordineres i det videre av ny byggesaksbehandler som får noen lederoppgaver. Denne rapporterer til teknisk sjef.

Reguleringsavdelingens budsjett overføres plan, utvikling og regulering. (Navn ikke avklart.)

Organisasjonsendringene trer i kraft 1. juni 2013.

Ikrafttredelse av vedtaket: 1. juni 2013.

K-sak 35/13

**STYRKET KAPASITET OG KOMPETANSE INNEN SAMFUNNSPLANLEGGING
OG NÆRINGSUTVIKLING**

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Cornelia Solheim

Arkivnr: 145

Saksnr.: 12/1441

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Formannskapet

33/13

15.05.2013

Kommunestyret

35/13

29.05.2013

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

I prioriteringen knyttet til Handlingsprogram med økonomiplan 2014-2017 vil styrket bemanning i Plan- og utviklingsavdelingen vurderes spesielt for å styrke samfunnsplanlegging og næringsutvikling.

Formannskapets behandling 15.05.2013:

Marianne Røed (Sp) fremmet følgende tilleggsforslag:
...for å styrke samfunnsplanlegging og næringsutvikling.

Votering: Rådmannens innstilling med Sp's tillegg ble tiltrådt 8-1 (FrP).

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

Rådmannens innstilling 07.05.2013:

I prioriteringen knyttet til Handlingsprogram med økonomiplan 2014-2017 vil styrket bemanning i Plan- og utviklingsavdelingen vurderes spesielt.

Tidligere politisk behandling:

Oppfølging av verbalforslag i K-sak 76/12 Handlingsprogram med økonomiplan 2013 – 2016, kommunestyret 12.12.2012

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Formannskapet 15.05.2013

Kommunestyret 29.05.2013

Vedlegg som følger saken: Ingen

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg: Øvrige dokumenter i saken

Utskrift av saken sendes til:

Plan- og utviklingssjef

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Ved kommunestyrets behandling av Handlingsprogram med økonomiplan 2013-2016, K-sak 76/12, ble følgende verbalforslag vedtatt:

«6 a. Rådmannen legger fram sak innen sommeren 2013 med sikte på tiltak for å styrke kommunens kapasitet og kompetanse på samfunnsplanlegging og næringsutvikling.»

Plan- og utviklingsavdelingens bemanning og ansvar pr mai 2013

Plan- og utviklingsavdelingen (heretter kalt PoU-avdelingen) består av 2 årsverk/2 personer, plan- og utviklingssjef og plan- og miljøvernrådgiver. PoU-sjefen sitter i rådmannens ledergruppe.

Avdelingens overordnede ansvar er samfunnsplanlegging og -utvikling, herunder hovedansvar for:

- Kommunal planstrategi
- Kommuneplan – samfunnsdel og arealdel
- Kommunedelplaner og områdereguleringer (kommunale, statlige, private)
- Overordnet ansvar for handlingsprogram og kommunens målstyringssystem, herunder koordinering av medarbeiderundersøkelser, brukerundersøkelser og innbyggerundersøkelser.
- Kommunens beredskap og risiko- og sårbarhetsanalyse, planlegging, utredning, gjennomføring av øvelser mm.
- Lede kommunens administrative planforum
- Klima- og miljørådgiving, blant annet utarbeidelse av temaplaner og oppfølging av tiltak, delta i Follo miljøverngruppe og klimanettverk
- Miljøfyrtårnsertifisering, dvs. sertifisere og resertifisere virksomheter
- Næringsutvikling, eks. utvikling av Campus Ås
- Areal- og samferdselsplanlegging, herunder samarbeid med Follo-kommunene og overordnede myndigheter
- Statistikk og prognoser for befolkningsutviklingen
- Tettsteds/sentrumsutvikling, eks. områderegulering av Ås sentrum
- Administrativ leder for Landbrukskontoret i Follo

Oppgavene til PoU er store og kan i ordinære år prioriteres opp og ned. Med den befolkningsveksten Ås kommune har hatt de siste årene og det arbeidet som gjøres bl.a. i plansamarbeidet og som påvirker Follo framover, tilsier at ingen større oppgaver som kan tones ned. Utviklingen på Campus påvirker også PoU gjennom utstrakt samhandling knyttet til å finne gode løsninger for alle parter. Dette vil pågå til 2019. Etter 22.juli har ulike statlige instanser økte forventinger til kommunenes beredskapsarbeid.

Vurdering av saken:

Det fremmes i mai 2013 sak for formannskap og kommunestyre om omorganisering av kommunens planavdelinger. Det foreslås at reguleringsavdelingen legges til PoU, slik at avdelingen totalt har 5,5 årsverk. Dersom PoU-sjefen kommer tilbake etter permisjon (våren 2014), vil avdelingen ha 6,5 årsverk. Bakgrunnen for rådmannens forslag om å omorganisere er blant annet for å bedre kompetansen og kapasiteten i kommunens planmiljø. En større avdeling vil totalt sett kunne få en bedre og mer fleksibel utnyttelse av kapasiteten, samt at bygging og utvikling av kompetanse kan bli mer helhetlig.

Rundt samme tid som omorganiseringen trer i kraft vil to medarbeidere gå av med pensjon. Ved utlysning av disse to stillingene vil det søkes kompetanse som utfyller og supplerer avdelingen slik den skal fungere etter omorganiseringen. Det betyr at det søkes etter kandidater innenfor de områdene som avdelingen totalt sett har ansvar for. Rådmannen anbefaler imidlertid at det primært søkes å ansette to personer som kan bidra i utarbeidelse av kommuneplan og reguleringsplan, blant annet med kartkompetanse.

I tillegg til de mulighetene som gis gjennom omorganiseringen, kan det være hensiktsmessig å øke kapasiteten i avdelingen med flere stillinger. Frem til våren 2008 var det 3 årsverk i PoU-avdelingen. Da planrådgiveren den gang sluttet, ble det ikke tilsatt en ny person i denne stillingen. Ansvarsområdene som lå til stillingen var blant annet helhetlig planlegging, målstyring og befolkningsstatistikk/prognoser. Samtidig har det de siste årene vært økende volum og krav for de oppgavene som ligger i avdelingen. Totalt sett har avdelingen et sammensatt ansvarsområde som trenger tilsvarende bred kompetanse. Foregående og prognosert kraftig befolkningsvekst medfører økt behov for helhetlig planlegging i alle deler av organisasjonen og PoU-avdelingen har en viktig rolle i å koordinere dette. Dette gjelder for eksempel planlegging innenfor folkehelse, friluftsliv, gang/sykkelveier, skole/barnehage, disponering av offentlige/kommunale arealer. Kommuner i vekst bør være i forkant av utviklingen for å håndtere utfordringene. Rådmannen ser nå at avdelingen har havnet noe bakpå og at det bør gjøres flere grep for å komme i forkant, slik man bør være for å møte vekst.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Vil fremkomme i Handlingsprogram med økonomiplan 2014-2017

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen anbefaler at det i høstens handlingsprogram med økonomiplan tas stilling til en styrking av PoU-avdelingen med én eller flere stillinger. Behov for antall stillinger vil også avhenge av om PoU-sjefen kommer tilbake etter permisjon eller

ikke. Det antas at dette avklares i løpet av høsten. Rådmannen ser blant annet at det er kritisk å øke kapasitet og kompetanse innen kommunens beredskapsplanlegging og helhetlig arbeid med prognoser. I tillegg er det gitt politiske signaler om at næringsutvikling skal styrkes som arbeidsområde.

Kan vedtaket påklages?

Nei

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart

K-sak 36/13

TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012

- LOVLIGHETSKONTROLL

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Ellen Benestad

Arkivnr: A10 &14

Saksnr.: 13/296

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	12/13	14.03.2013
Kommunestyret	22/13	03.04.2013
Kommunestyret	27/13	02.05.2013
Kommunestyret	36/13	29.05.2013

Rådmannens innstilling:

1. Ås kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 02.05.2013:
Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus for lovlighetskontroll i samsvar med krav datert 02.05.2013.

Ås, 22.05.2013

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 14.02.2013 – utsatt

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret

Kommunestyret 03.04.2013 – utsatt

Kommunestyret 02.05.2013 – krav om lovlighetskontroll fremmet og saken ble utsatt i påvente av lovlighetskontroll

Kommunestyret 29.05.2013 – lovlighetskontroll

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

Vedlegg som følger saken:

1. [Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.](#)
2. [Redegjørelse for skjerming av tilstandsrappporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013](#)
3. [Begrunnelse for innlevert krav om lovlighetskontroll, fra Ås FrP datert 05.05.2013](#)

4. [Utskrift av møtebok og saksutredning til K-sak 27/13, 02.05.2013](#)

- Tilstandsrapportene fra barnehagene, unntatt offentlighet (separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)

Vedlegg som ligger i saksmappen:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Oppvekst- og kultursjef

SAKSUTREDNING TIL KOMMUNESTYRETS MØTE 22.05.2013:

Fakta i saken:

Kommunestyret fattet følgende vedtak 02.05.2013:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

Kommunestyrerepresentantene Arne Hillestad, Kjetil Barfelt, Terje Michaelsen og Veronica H. Green fremmet følgende krav om lovlighetskontroll 02.05.2013:

Ås FrP krever lovlighetskontroll av vedtaket om å unnta behandlingen av K-sakene 27 og 28/13 fra offentlighet.

Begrunnelse for krav om lovlighetskontroll ble sendt på e-post 05.05.2013, jf. vedlegg 3.

Regler om lovlighetskontroll:

Saken legges frem for kommunestyret i samsvar med kommuneloven § 59. Minst tre av kommunestyrets medlemmer kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller administrasjonen inn for departementet (delegert til fylkesmannen) til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet avgjørelsen, i dette tilfellet kommunestyret.

Hvis kommunestyret opprettholder avgjørelsen, sendes saken til fylkesmannen.

Hovedregelen er at krav om lovlighetskontroll ikke har utsettende virkning for den påklagede avgjørelsen, men kommunestyret eller fylkesmannen kan vedta annet.

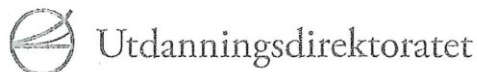
Ved lovlighetskontroll skal det bare tas stilling til om avgjørelsen

- a. er innholdsmessig lovlig,
- b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og
- c. er blitt til på lovlig måte.

Fylkesmannen skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

Kravet om lovlighetskontroll er levert innen fristen på tre uker etter at vedtaket ble fattet slik forskriften krever.

Vedlegg 1



Utdanningsdirektoratet

Saksbehandler: Birgitte Arctander Stub

Vår dato:
05.03.2013
Deres dato:
10.01.2013/
2013

Vår referanse:
2013/288
Deres referanse:

Grunnlaget for Utdanningsdirektoratets publisering av resultater fra nasjonale prøver

Når det gjelder *publisering* av resultater fra nasjonale prøver, tar Utdanningsdirektoratet utgangspunkt i taushetsplikten for noens personlige forhold, som følger av forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, for å fastslå hvor grensen skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som direkte eller indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler*:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivåer er basert på resultater for 1 til 4 elever og total antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100 % av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
3. Dersom regel 1 eller regel 2 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende tall for det andre kjønn unntas offentlighet. Tallene for begge kjønn samlet skal likevel publiseres dersom ikke regel 1 kommer til blir brukt direkte for dette tallet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.
5. Verdien for standardavvik skal ikke publiseres dersom tilhørende gjennomsnittsverdi er unntatt offentlighet.
6. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet hvis prosenten for fritatt er basert på 1 til 4 elever.
7. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet dersom 100 prosent av elevene er fritatt.
8. Hvis regel 6 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende verdi for det andre kjønn unntas offentlighet. Verdiene for begge kjønn skal likevel publiseres hvis ikke regel 6 blir brukt direkte for denne verdien.

Fare for indirekte identifisering

Det finnes ikke navn eller andre personlige kjennetegn i våre resultater, så det er ingen fare for direkte identifisering. Når det gjelder indirekte identifisering, så er det en reell fare for dette på små skoler og i små kommuner. Eksempler på når indirekte identifisering kan skje er for eksempel hvis det er få elever på skolen, og derfor også få elever per mestringsnivå på ett trinn. Hvis man kjenner litt til skolen fra før, så vil det være mulig å legge sammen

Postadresse: Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	Telefon: +47 23 30 12 00	E-post: post@utdanningsdirektoratet.no	Bankgiro: 7694 05 10879
Besøksadresser: Schweigaards gate 15 B, Oslo	Telefaks: +47 23 30 12 99	Internett: www.utdanningsdirektoratet.no	IBAN: NO8876940510879
Britveien 4, Molde		Org.nr.: NO 970 018 131	BIC/SWIFT: DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

indirekte informasjon og finne den eller de som utgjør en liten gruppe. Det samme gjelder for eksempel hvis alle elevene er på samme mestringsnivå. Selv om vi ikke sier noe om enkeltpersoner, kan alle likevel utlede hvilket mestringsnivå hver enkelt elev i en klasse har fått.

Krav om innsyn etter offentleglova

Ved publisering er det den som publiserer som selv som tar initiativ til publiseringen, og som velger hvor mye eller lite som skal publiseres (innenfor taushetsplikten). Et krav om *innsyn* kommer derimot utenfra, og er underlagt saksbehandlingsreglene i offentleglova.

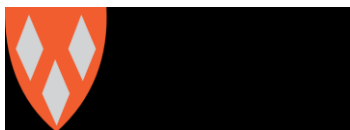
Ved innsynskrav er det *kun* anledning til å unnta dokumenter eller opplysninger fra innsyn dersom det fins en hjemmel for det i lov eller forskrift, jf. offentleglova § 3. Taushetsbelagte opplysninger *skal* unntas fra offentlighet, jf. forvaltningsloven § 13 og offentleglova § 13.

Taushetsplikten gjelder for øvrig for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd.

Solveig Carelius Brustad
avdelingsdirektør

Birgitte Arctander Stub
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



OPPVEKST- OG KULTUR

Oppvekst- og kulturetaten

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Saknr. 13/910-1/A20 &14	Hildegunn Sandvik	22.04.2013
Løpenr. 7102/13		

Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås

1.1 Bakgrunn for saken

Rådmannen har ansvar for utarbeidelse av en årlig tilstandsrapport. Det er fastsatt i opplæringsloven at denne rapporten skal være en samlerapport der resultatene presenteres på kommunenivå. I Ås ble det for 2012 utarbeidet tilstandsrapport på kommunenivå både for barnehager og grunnskolen (Sak 13/295 Tilstandsrapport for barnehager og grunnskolen i år 2012).

I tillegg utarbeider den enkelte skole og barnhage en egen tilstandsrapport for enheten. Resultater fra de enkelte enhetene legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur, mens resultater for hele kommunen legges fram for kommunestyret, jf. [Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 25.11.2009, sist oppdatert 28.06.2010, pkt7.1](#): "Hovedutvalget for oppvekst- og kultur har ansvar for den politiske styringen av planarbeidet i grunnskolen. (...) Med hjemmel i kommunelovens § 10 nr. 2 delegeres utvalget avgjørelsesmyndighet i alle saker innen utvalgets ansvarsområde, med mindre det følger av lov og reglement at myndigheten tilligger kommunestyret, et annet folkevalgt organ eller rådmannen."

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst- og kultur 14.03.2013. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt ("Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole/ barnehage i Ås 2012 tas til orientering"). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører og sakspapirene var unntatt offentlighet.

Både HOK-sak 12/13 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret, iht. [Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3](#): "Enhver sak som et fast utvalg har avgjort i henhold til delegert myndighet, kan et mindretall på minst to medlemmer anke til formannskap eller kommunestyre (...)". Kommunestyret behandlet saken 03.04.2013 som K-sak 22/13 og K-sak 23/13. Saken ble utsatt til neste møte, med anmodning om en redegjørelse fra rådmannen for skjerming av tilstandsrapportene.

1.2 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skolene

Offentlighetsloven gjelder for skoler og all annen virksomhet i kommunen. Som hovedregel skal de ansvarlige gi publikum innsyn i saksdokumenter, jf.

[Offentlighetsloven § 3](#). Vurderinger av opplæringen, som resultater av nasjonale prøver, er i lovens forstand et saksdokument som alle interesserte kan kreve innsyn i. Det gis kun anledning til å nekte innsyn/ unnta offentlighet hvis det finnes en konkret lovhjemmel for å unnta dokumentene. Adgangen til å unnta opplysningene fra offentlighet kan overordnet kategoriseres i tre grupper:

- A: unntak for *taushetsbelagte* opplysninger (forvaltningsloven § 13)
- B: unntak for *interne dokumenter* (offentlighetsloven §§ 14 – 16)
- C: unntak etter *innholdet i dokumentet* (offentlighetsloven §§ 17 – 26)

Det er unntak etter punkt **A** som redegjøres i denne saken.

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt taushetsplikt, jf. [Forvaltningsloven § 13](#). Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "[Rettleiar til offentleglova](#)" pkt. 6.2.3

De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering. Utdanningsdirektoratet mener derimot at det er en reell fare for *indirekte identifisering* for små skoler og i små kommuner. Opplysninger om skoleprestasjoner er taushetsbelagte uavhengig om prestasjonene er gode eller dårlige. Utdanningsdirektoratet tar utgangspunkt i taushetspliktens "noens personlige forhold" for å fastslå hvor grensen for publisering av resultater skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler* (Vedlegg 1). Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter. Det er Utdanningsdirektoratets prikkeregler 1, 2 og 4 kommunen har fulgt, i valget ved å unnta tilstandsrapportene.

Prikkregler 1, 2 og 4¹:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100% av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.

Det er spesielt prikkeregul 1 som kommer til anvendelse, da flere av elevgruppene som har avlagt nasjonale prøver i Ås er færre enn 30 elever.

Navn	A-5 5. årstrinn I alt			A-9 8. årstrinn I alt		
	2012-13	2011-12	2010-11	2012-13	2011-12	2010-11
Ås sentralt	0	0	0	0	0	0
Brønnerud skole	11	13	18	0	0	0
Kroer skole	9	10	20	0	0	0
Nordby skole	42	34	47	0	0	0
Nordbytun ungdomsskole	0	0	0	92	84	92
Rustad skole	53	40	50	0	1	0
Sjøskogen skole	23	28	24	0	0	0
Solberg skole	26	16	28	0	0	0
Ås ungdomsskole	0	0	0	120	128	120
Åsgård skole	47	45	51	0	0	0

Tabell 1: Tallene er hentet fra GSI 2012 og viser antall elever på 5. og 8. årstrinn.

Brønnerud, Kroer, Sjøskogen og Solberg skole har elevgrupper under 30.

Resultatene fra alle prøvene presenteres prosentvis i tilstandsrapporten, slik:

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1 - Ås kommune skoleeier	21,7	19,9	21,5	22,8	23,3
Mestringsnivå 1 - Rustad skole	31,3	9,3	22,0	21,1	20,0
Mestringsnivå 2 - Ås kommune skoleeier	47,3	61,2	42,4	49,4	41,7
Mestringsnivå 2 - Rustad skole	46,9	74,4	40,0	47,3	36,0
Mestringsnivå 3 - Ås kommune skoleeier	31,0	18,9	36,1	27,8	35,0
Mestringsnivå 3 - Rustad skole	21,9	16,3	38,0	31,6	44,0

Tabell 2: Resultater på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn, Rustad skole. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Da Kroer skole i inneværende skoleår har 9 elever på 5. trinn, vil alle prøvene være unntatt offentlighet, jf. *prikkeregul 4*. For Brønnerud, Sjøskogen og Solberg skole

¹ Alle åtte prikkreglene ligger som vedlegg i mappen.

viser utregning (fra prosent til antall elever) at ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for mellom 1 til 4 elever. Utdanningsdirektoratets anbefaling er at elevfordelingen på de tre mestringsnivåene unntas offentlighet, jf. *prikkerregel* 1. For Brønnerud, Kroer og Sjøskogen skole gjelder det alle de nasjonale prøvene (lesing, regning, engelsk). For Solberg skole gjelder det kun nasjonale prøver i lesing.

Utdanningsdirektoratets tolkning av forvaltningsloven gir rom for at de andre skolenes resultater i Ås kommune kan offentliggjøres.

Utdanningsdirektoratet publiserer resultater på [Skoleporten](#). Det publiseres kun kommunevise resultater, ikke enkeltskoler. Det er bare brukere med innloggingsmuligheter (for eksempel skoleeier) som kan se resultater fra hver enkelt skole.

Resultater - Nasjonale prøver 5. trinn

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
» Lesing	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
» Regning	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0
» Engelsk	2,1	2,2	2,1	2,1	1,9

Ås kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn

Tabell 3: Fra skoleporten, uten innlogging. Viser gjennomsnittlig mestringsnivå for alle elever på 5. trinn i Ås kommune. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest.

Dersom man som privatperson henvender seg til Utdanningsdirektoratet for å be om innsyn i nasjonale prøver, vil man kunne få tilsendt skolevise resultater. Med bakgrunn i Utdanningsdirektoratets taushetsplikt, vil aktuelle elevgrupper være unntatt offentlighet ("prikket ut").

Prøvetype	Prøveperiode	FylkeNr	Fylke	KommuneNr	Kommune	OrgNr	Skole	Prøvekode	GjSn	Mn1	MN2	MN3
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0213	Skí	974593785	Bøleråsen skole	NPLES05	2,1	12,3	68,4	19,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	874603252	Solberg skole	NPLES05	2,4	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603195	Brønnerud skole	NPLES05	1,6	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603209	Åsgård skole	NPLES05	2,3	17,1	34,1	48,8	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603217	Rustad skole	NPLES05	2,2	20	36	44	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603241	Nordby skole	NPLES05	2	22,5	52,5	25	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	985803587	Sjøskogen skole	NPLES05	1,6	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	975934993	Drøbak Montes	NPLES05	2,6	0	41,7	58,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	875272942	Sogsti skole	NPLES05	2,1	11,4	65,9	22,7	

Tabell 4: Utsnitt av tilsendt tabell etter begjæring om innsyn. Nasjonale prøver i lesing, 5. trinn. For Solberg, Sjøskogen og Brønnerud gis det kun innsyn i gjennomsnittlig mestringsnivå, ikke antall elever på hvert mestringsnivå. Kroer skole er unntatt i sin helhet.

Prikkerreglene er Utdanningsdirektoratets anbefaling. Rådmannen ønsker om å følge direktoratets linje om hva som bør unntas offentlighet.

1.3 Praksis i Follo

Administrasjonen har sendt en forespørsel til kommunene i Follo om hvordan tilstandsrapportene behandles der og har fått svar fra alle seks kommunene.

I **Oppegård** kommune er det bare kommunestyret som behandler begge rapportene, både den kommunale og rapporter fra alle enhetene. Dette gjøres i åpent møte.

Vestby kommune utarbeider kun *en* kommunal tilstandsrapport med gjennomsnittresultater på kommunenivå og felles oppsummering fra skoleeier. Skolenes resultater presenteres ikke. Tilstandsrapporten behandles kun av kommunestyret.

Frogn kommune utarbeider også kun en kommunal tilstandsrapport med resultater på kommunenivå. Tilstandsrapporten presenteres for kommunestyret på høsten, i etterkant av et skoleår (presentasjon høst 2012 for skoleår 2011/2012). Rapporten kan leses på [Frogn kommunes hjemmeside](#). Skolene i Frogn skriver ikke egne tilstandsrapporter. Resultatene fra de nasjonale prøvene presenteres kun på administrativt nivå; i rektormøtet med kommunalsjef til stedet.

Enebakk kommune har lik praksis som Ås kommune. Der behandles skolenes rapporter i hovedutvalget, mens den kommunale rapporten behandles av kommunestyret. Behandlingen av skolenes rapporter i hovedutvalget er unntatt offentlighet.

Nesodden kommune lager en felles rapport for kommunen. Alle skolenes resultater på nasjonale prøver legges inn i fellesrapporten, med en kommentar fra rektor. Denne felles tilstandsrapporten behandles både i hovedutvalget og i kommunestyret i åpent møte.

Ski kommune har tilsvarende praksis som Nesodden. Tilstandsrapporten inneholder gjennomsnittresultater, felles oppsummering fra skoleeier og alle skolenes resultater. Rapporten behandles i hovedutvalget og i kommunestyret. Fram til i fjor ble rapporten anonymisert, men etter flertallsvedtak om offentlighet i kommunestyret behandles rapporten i åpent møte fra og med i år.

Rådmannen har ikke fått tilbakemelding på hvordan praksisen i Follo er, når det gjelder tilstandsrapport for barnehagen.

1.4 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte barnehagene

Det er ingen tester eller kartlegging av barn som publiseres i tilstandsrapport for barnehagene. Det er i forhold til overholdelse av Forvaltningsloven § 13, rundt taushetsbelagte opplysninger om personalets sykefravær at tilstandsrapport for barnehager eventuelt er unntatt offentlighet. Ved nærmere gjennomgang har rådmannen *ikke* funnet at det er grunnlag for å unnta tilstandsrapportene fra de enkelte barnehagene.

1.5 Rådmannens anbefaling

I tillegg til publisering av resultater er også tilstandsrapport for 2012 skrevet med tanke på at de skulle skjermes fra offentligheten. Med det menes at form og innhold ikke er beregnet på offentlig lesning. Det anbefales derfor at årets rapport fastholdes som unntatt offentlighet, men at formen på fremtidens rapporter kan endres slik at de kan behandles i offentlighet.

Rådmannen anbefaler at det for 2013 legges fram én samlet tilstandsrapport, på lignende måte som i Ski og Nesodden kommune, og at rapporten behandles *både* av hovedutvalg for oppvekst- og kultur og av kommunestyret. Rådmannen ser to alternativer for behandling av denne:

1. Alle resultater legges inn, både gjennomsnittlig mestringsnivå og antall elever på hvert mestringsnivå. Hele rapporten unntas offentlighet.
2. Alle resultater legges inn. Elevgrupper som faller inn under Utdanningsdirektoratets prikkeregler blir unntatt offentlighet (prikkes ut). Sykefravær i de minste barnehagene vurderes unntatt/ skjernet. Rapporten behandles i åpent møte og sakspapirer publiseres.

Fra 2013 vil rådmannen legge opp til at det utarbeides én samlet tilstandsrapport både barnehagene og for grunnskolen. For skolene legges alle resultater inn og skjerming vil skje etter Utdanningsdirektoratets anbefaling.

Kommunestyret kan åpne opp for at alle resultater offentlig, slik det er gjort i Ski kommune. Da Ås kommune på flere av skolene har små elever grupper og små personalgrupper i de minste barnehagene, vil et eventuelt kommunestyrevedtak om full offentlighet ikke være i tråd med Utdanningsdirektoratets anbefaling i forhold til overholdelse av [Forvaltningsloven § 13](#) og [Kommuneloven § 31](#).

Jeanette Karlsen

Fra: Kjetil Barfelt <kjetil.barfelt@as.frp.no>
Sendt: 5. mai 2013 23:40
Til: Jeanette Karlsen
Kopi: Arne Hillestad
Emne: Lovlighetskontroll

Hei

I forbindelse med det fremsatte kravet om lovlighetskontroll av vedtakene i Ås kommunestyre den 3/5-13 om at sak 27 og 28/2013 skal unntas offentlighet, vil jeg kort bemerke hvorfor vi mener at vedtaket er ulovlig.

Denne mail bes vedlagt saken når den oversendes Fylkesmannen.

Det dreier seg om to rapporter, hhv "Tilstandsrapporten for barnehagene" og "Tiltaksrapporten for skolene".

Det ble i debatten flere ganger uttrykt at man SYNTES saken burde unntas offentlighet. Det virket som om flere representanter, inkl forslagsstilleren, tror at synsing er et kriterium ifølge Offentlighetsloven.

I saksfremlegget fremkommer det at administrasjonen mener at Tilstandsrapportene skal unntas offentlighet ihht Forvaltningsloven § 13 (*tausbetsbelagte opplysninger*), samtidig står det:

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt tausbetsplikten, jf. Forvaltningsloven § 13. Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "Rettleiar til offentleglova" pkt. 6.2.3 De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering.

Ettersom "Tilstandsrapporten for barnehagene" ikke inneholder resultater fra nasjonale prøver er følgende administrasjonens egen konklusjon at det egentlig ikke er noe grunnlag for å unnta "Tilstandsrapporten for barnehagene" fra offentlighet.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten vurderes.

Når det gjelder "Tiltaksrapporten for skolene" så er resultatene fra nasjonale prøver kun en liten prosentdel av de 190 sidene. FrP fremmet dessuten forslag om at "Tilstandsrapporten for skolene" skulle sladdes før offentliggjøring, således at de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar fra offentlighet (små skoler - få elever) skulle sladdes før offentliggjøring.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten - etter at visse resultater fra nasjonale prøver er sladdet - vurderes.

I saksfremlegget står det videre at: "Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter.". Dette er i beste fall en missforståelse.

Dersom administrasjonen hadde fulgt Utdanningsdirektoratets linje, så hadde man unntatt de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet. Det er imidlertid ikke det man har gjort, man har unntatt alle 190 sider i rapporten, og ikke bare den informasjonen som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet.

mvh
 Kjetil Barfelt
 Ås FrP



ÅS KOMMUNE UTSKRIFT AV MØTEBOK

Saksnr: 13/296-6

TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012

Saksbeh.: Ellen Benestad	Arkivkode:	A10 &14
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	12/13	14.03.2013
Kommunestyret	22/13	03.04.2013
Kommunestyret	27/13	02.05.2013

Kommunestyrets behandling og vedtak i møte den 02.05.2013

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

Kommunestyrets behandling 02.05.2013:

K-sakene 27 og 28/13 ble behandlet under ett.

I samsvar med kommunestyrets vedtak i K-sak 22 og 23/13 03.04.2013, ble redegjørelse for skjerming og unntatt offentlighetsgradering av tilstandsrapportene besvart i vedlegg 1 og 2 som fulgte K-sakene 27 og 28/13.

Lukking av møtet ble drøftet, jf. kommuneloven § 31.

Olav Østerås (V) fremmet følgende forslag:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

Votering: (32 stemmer)

Vs forslag om å behandle sakene for lukkede dører ble vedtatt 25-7 (2H, 4FrP, 1V).

Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

Krav om lovlighetskontroll iht. kommuneloven § 59 nr. 1,
undertegnet av Arne Hillestad, Kjetil Barfelt, Terje Michaelsen og Veronica H. Green:
Ås FrP krever lovlighetskontroll av vedtaket om å unnta behandlingen av K-sakene
27 og 28/13 fra offentlighet.

Møtet ble lukket iht. kommunestyrets vedtak og kommuneloven § 31 nr. 2.

Kjetil Barfelt (FrP) fremmet følgende utsettelsesforslag:
K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

Votering: (32 stemmer)
Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:
K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

Rett utskrift bekreftes, Ås, 14.05.2013  Jeanette Karlsen Politisk sekretariat	Utskrift av møtebok sendes til: Oppvekst- og kultursjefen
--	---

ÅS KOMMUNE
Kommunestyret

K-sak 27/13

K-sak 27/13

TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012

Saksbehandler: Ellen Benestad	Arkivnr: A10 &14	Saksnr.: 13/296
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	12/13	14.03.2013
Kommunestyret	22/13	03.04.2013
Kommunestyret	27/13	02.05.2013

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

Kommunestyrets behandling 03.04.2013:

Kommunestyret meldte ønske om redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Votering:

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.03.2013:

Saken ble behandlet for lukkede dører iht. koml. § 31.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

K-sak 27/13

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013:

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

Mindretallsanke til kommunestyret:

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.02.2013:

Olav Østerås (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes til neste møte.

Votering: (7 stemmer)

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.02.2013:

Saken utsettes til neste møte.

Rådmannens innstilling 05.02.2013:

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

Vedlegg som følger saken:

1. Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.
2. Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013

(separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)
Tilstandsrapportene fra barnehagene, unntatt offentlighet

Vedlegg som ligger i saksmappen:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Oppvekst- og kultursjef

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

I opplæringsloven og privatskoleloven er det fastsatt at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Barnehagen er ikke omfattet av den samme rapporteringsplikten. Oppvekst- og kultursjefen har imidlertid valgt at hver barnehage også skal utarbeide en tilstandsrapport for 2012. I tillegg blir det utarbeidet en felles tilstandsrapport samlet for alle skoler og barnehager i Ås. Denne samlerapporten legges fram for kommunestyret.

Resultater fra den enkelte barnehage legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur. Rapportene fra hver barnehage er unntatt offentligheten da enhetene er så små, og det kan foreligge taushetsbelagte opplysninger i rapportene.

Kan vedtaket påklages?

Nei

K-sak 37/13

TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012

- LOVLIGHETSKONTROLL

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Hildegunn Sandvik

Arkivnr: A20 &14

Saksnr.: 13/266

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	10/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	13/13	14.03.2013
Kommunestyret	23/13	03.04.2013
Kommunestyret	28/13	02.05.2013
Kommunestyret	37/13	29.05.2013

Rådmannens innstilling:

1. Ås kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 02.05.2013:
Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus for lovlighetskontroll i samsvar med krav datert 02.05.2013.

Ås, 22.05.2013

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 14.02.2013 – utsatt

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret

Kommunestyret 03.04.2013 – utsatt

Kommunestyret 02.05.2013 – krav om lovlighetskontroll fremmet og saken ble utsatt i påvente av lovlighetskontroll

Kommunestyret 29.05.2013 – lovlighetskontroll

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

Vedlegg som følger saken:

1. [Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.](#)
2. [Redegjørelse for skjerming av tilstandsrappporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013](#)
3. [Begrunnelse for innlevert krav om lovlighetskontroll, fra Ås FrP datert 05.05.2013](#)
4. [Utskrift av møtebok og saksutredning til K-sak 28/13, 02.05.2013](#)

- Tilstandsrapportene fra barnehagene, unntatt offentlighet (separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)

Vedlegg som ligger i saksmappen:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Oppvekst- og kultursjef

SAKSUTREDNING TIL KOMMUNESTYRETS MØTE 22.05.2013:

Fakta i saken:

Kommunestyret fattet følgende vedtak 02.05.2013:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

Kommunestyrerepresentantene Arne Hillestad, Kjetil Barfelt, Terje Michaelsen og Veronica H. Green fremmet følgende krav om lovlighetskontroll 02.05.2013:

Ås FrP krever lovlighetskontroll av vedtaket om å unnta behandlingen av K-sakene 27 og 28/13 fra offentlighet.

Begrunnelse for krav om lovlighetskontroll ble sendt på e-post 05.05.2013, jf. vedlegg 3.

Regler om lovlighetskontroll:

Saken legges frem for kommunestyret i samsvar med kommuneloven § 59. Minst tre av kommunestyrets medlemmer kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller administrasjonen inn for departementet (delegert til fylkesmannen) til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet avgjørelsen, i dette tilfellet kommunestyret.

Hvis kommunestyret opprettholder avgjørelsen, sendes saken til fylkesmannen.

Hovedregelen er at krav om lovlighetskontroll ikke har utsettende virkning for den påklagede avgjørelsen, men kommunestyret eller fylkesmannen kan vedta annet.

Ved lovlighetskontroll skal det bare tas stilling til om avgjørelsen

- d. er innholdsmessig lovlig,
- e. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og
- f. er blitt til på lovlig måte.

Fylkesmannen skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

Kravet om lovlighetskontroll er levert innen fristen på tre uker etter at vedtaket ble fattet slik forskriften krever.

Vedlegg 1



Utdanningsdirektoratet

Saksbehandler: Birgitte Arctander Stub

Vår dato:
05.03.2013
Deres dato:
10.01.2013/
2013Vår referanse:
2013/288
Deres referanse:Grunnlaget for Utdanningsdirektoratets publisering av resultater fra nasjonale prøver

Når det gjelder *publisering* av resultater fra nasjonale prøver, tar Utdanningsdirektoratet utgangspunkt i taushetsplikten for noens personlige forhold, som følger av forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, for å fastslå hvor grensen skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som direkte eller indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler*:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivåer er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100 % av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
3. Dersom regel 1 eller regel 2 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende tall for det andre kjønn unntas offentlighet. Tallene for begge kjønn samlet skal likevel publiseres dersom ikke regel 1 kommer til blir brukt direkte for dette tallet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.
5. Verdien for standardavvik skal ikke publiseres dersom tilhørende gjennomsnittsverdi er unntatt offentlighet.
6. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet hvis prosenten for fritatt er basert på 1 til 4 elever.
7. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet dersom 100 prosent av elevene er fritatt.
8. Hvis regel 6 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende verdi for det andre kjønn unntas offentlighet. Verdiene for begge kjønn skal likevel publiseres hvis ikke regel 6 blir brukt direkte for denne verdien.

Fare for indirekte identifisering

Det finnes ikke navn eller andre personlige kjennetegn i våre resultater, så det er ingen fare for direkte identifisering. Når det gjelder indirekte identifisering, så er det en reell fare for dette på små skoler og i små kommuner. Eksempler på når indirekte identifisering kan skje er for eksempel hvis det er få elever på skolen, og derfor også få elever per mestringsnivå på ett trinn. Hvis man kjenner litt til skolen fra før, så vil det være mulig å legge sammen

Postadresse: Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	Telefon: +47 23 30 12 00	E-post: post@utdanningsdirektoratet.no	Bankgiro: 7694 05 10879
Besøksadresser: Schweigaards gate 15 B, Oslo	Telefaks: +47 23 30 12 99	Internett: www.utdanningsdirektoratet.no	IBAN: NO8876940510879
Britveien 4, Molde		Org.nr.: NO 970 018 131	BIC/SWIFT: DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

indirekte informasjon og finne den eller de som utgjør en liten gruppe. Det samme gjelder for eksempel hvis alle elevene er på samme mestringsnivå. Selv om vi ikke sier noe om enkeltpersoner, kan alle likevel utlede hvilket mestringsnivå hver enkelt elev i en klasse har fått.

Krav om innsyn etter offentleglova

Ved publisering er det den som publiserer som selv som tar initiativ til publiseringen, og som velger hvor mye eller lite som skal publiseres (innenfor taushetsplikten). Et krav om *innsyn* kommer derimot utenfra, og er underlagt saksbehandlingsreglene i offentleglova.

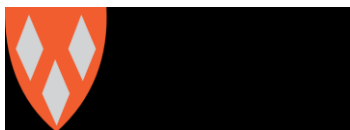
Ved innsynskrav er det *kun* anledning til å unnta dokumenter eller opplysninger fra innsyn dersom det fins en hjemmel for det i lov eller forskrift, jf. offentleglova § 3. Taushetsbelagte opplysninger *skal* unntas fra offentlighet, jf. forvaltningsloven § 13 og offentleglova § 13.

Taushetsplikten gjelder for øvrig for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd.

Solveig Carelius Brustad
avdelingsdirektør

Birgitte Arctander Stub
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



OPPVEKST- OG KULTUR

Oppvekst- og kulturetaten

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Saknr. 13/910-1/A20 &14	Hildegunn Sandvik	22.04.2013
Løpenr. 7102/13		

Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås

1.1 Bakgrunn for saken

Rådmannen har ansvar for utarbeidelse av en årlig tilstandsrapport. Det er fastsatt i opplæringsloven at denne rapporten skal være en samlerapport der resultatene presenteres på kommunenivå. I Ås ble det for 2012 utarbeidet tilstandsrapport på kommunenivå både for barnehager og grunnskolen (Sak 13/295 Tilstandsrapport for barnehager og grunnskolen i år 2012).

I tillegg utarbeider den enkelte skole og barnhage en egen tilstandsrapport for enheten. Resultater fra de enkelte enhetene legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur, mens resultater for hele kommunen legges fram for kommunestyret, jf. [Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 25.11.2009, sist oppdatert 28.06.2010, pkt7.1](#): "Hovedutvalget for oppvekst- og kultur har ansvar for den politiske styringen av planarbeidet i grunnskolen. (...) Med hjemmel i kommunelovens § 10 nr. 2 delegeres utvalget avgjørelsesmyndighet i alle saker innen utvalgets ansvarsområde, med mindre det følger av lov og reglement at myndigheten tilligger kommunestyret, et annet folkevalgt organ eller rådmannen."

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst- og kultur 14.03.2013. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt ("Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole/ barnehage i Ås 2012 tas til orientering"). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører og sakspapirene var unntatt offentlighet.

Både HOK-sak 12/13 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret, iht. [Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3](#): "Enhver sak som et fast utvalg har avgjort i henhold til delegert myndighet, kan et mindretall på minst to medlemmer anke til formannskap eller kommunestyre (...)". Kommunestyret behandlet saken 03.04.2013 som K-sak 22/13 og K-sak 23/13. Saken ble utsatt til neste møte, med anmodning om en redegjørelse fra rådmannen for skjerming av tilstandsrapportene.

1.2 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skolene

Offentlighetsloven gjelder for skoler og all annen virksomhet i kommunen. Som hovedregel skal de ansvarlige gi publikum innsyn i saksdokumenter, jf.

[Offentlighetsloven § 3](#). Vurderinger av opplæringen, som resultater av nasjonale prøver, er i lovens forstand et saksdokument som alle interesserte kan kreve innsyn i. Det gis kun anledning til å nekte innsyn/ unnta offentlighet hvis det finnes en konkret lovhjemmel for å unnta dokumentene. Adgangen til å unnta opplysningene fra offentlighet kan overordnet kategoriseres i tre grupper:

- A: unntak for *taushetsbelagte* opplysninger (forvaltningsloven § 13)
- B: unntak for *interne dokumenter* (offentlighetsloven §§ 14 – 16)
- C: unntak etter *innholdet i dokumentet* (offentlighetsloven §§ 17 – 26)

Det er unntak etter punkt **A** som redegjøres i denne saken.

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt taushetsplikt, jf. [Forvaltningsloven § 13](#). Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "[Rettleiar til offentleglova](#)" pkt. 6.2.3

De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering. Utdanningsdirektoratet mener derimot at det er en reell fare for *indirekte identifisering* for små skoler og i små kommuner. Opplysninger om skoleprestasjoner er taushetsbelagte uavhengig om prestasjonene er gode eller dårlige. Utdanningsdirektoratet tar utgangspunkt i taushetspliktens "noens personlige forhold" for å fastslå hvor grensen for publisering av resultater skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler* (Vedlegg 1). Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter. Det er Utdanningsdirektoratets prikkeregler 1, 2 og 4 kommunen har fulgt, i valget ved å unnta tilstandsrapportene.

Prikkregler 1, 2 og 4²:

3. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
4. Dersom 100% av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
5. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.

Det er spesielt prikkeregul 1 som kommer til anvendelse, da flere av elevgruppene som har avlagt nasjonale prøver i Ås er færre enn 30 elever.

Navn	A-5 5. årstrinn I alt			A-9 8. årstrinn I alt		
	2012-13	2011-12	2010-11	2012-13	2011-12	2010-11
Ås sentralt	0	0	0	0	0	0
Brønnerud skole	11	13	18	0	0	0
Kroer skole	9	10	20	0	0	0
Nordby skole	42	34	47	0	0	0
Nordbytun ungdomsskole	0	0	0	92	84	92
Rustad skole	53	40	50	0	1	0
Sjøskogen skole	23	28	24	0	0	0
Solberg skole	26	16	28	0	0	0
Ås ungdomsskole	0	0	0	120	128	120
Åsgård skole	47	45	51	0	0	0

Tabell 1: Tallene er hentet fra GSI 2012 og viser antall elever på 5. og 8. årstrinn.

Brønnerud, Kroer, Sjøskogen og Solberg skole har elevgrupper under 30.

Resultatene fra alle prøvene presenteres prosentvis i tilstandsrapporten, slik:

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1 - Ås kommune skoleeier	21,7	19,9	21,5	22,8	23,3
Mestringsnivå 1 - Rustad skole	31,3	9,3	22,0	21,1	20,0
Mestringsnivå 2 - Ås kommune skoleeier	47,3	61,2	42,4	49,4	41,7
Mestringsnivå 2 - Rustad skole	46,9	74,4	40,0	47,3	36,0
Mestringsnivå 3 - Ås kommune skoleeier	31,0	18,9	36,1	27,8	35,0
Mestringsnivå 3 - Rustad skole	21,9	16,3	38,0	31,6	44,0

Tabell 2: Resultater på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn, Rustad skole. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Da Kroer skole i inneværende skoleår har 9 elever på 5. trinn, vil alle prøvene være unntatt offentlighet, jf. *prikkeregul 4*. For Brønnerud, Sjøskogen og Solberg skole

² Alle åtte prikkreglene ligger som vedlegg i mappen.

viser utregning (fra prosent til antall elever) at ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for mellom 1 til 4 elever. Utdanningsdirektoratets anbefaling er at elevfordelingen på de tre mestringsnivåene unntas offentlighet, jf. *prikkerregel* 1. For Brønnerud, Kroer og Sjøskogen skole gjelder det alle de nasjonale prøvene (lesing, regning, engelsk). For Solberg skole gjelder det kun nasjonale prøver i lesing.

Utdanningsdirektoratets tolkning av forvaltningsloven gir rom for at de andre skolenes resultater i Ås kommune kan offentliggjøres.

Utdanningsdirektoratet publiserer resultater på [Skoleporten](#). Det publiseres kun kommunevise resultater, ikke enkeltskoler. Det er bare brukere med innloggingsmuligheter (for eksempel skoleeier) som kan se resultater fra hver enkelt skole.

Resultater - Nasjonale prøver 5. trinn

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
» Lesing	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
» Regning	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0
» Engelsk	2,1	2,2	2,1	2,1	1,9

Tabell 3: Fra skoleporten, uten innlogging. Viser gjennomsnittlig mestringsnivå for alle elever på 5. trinn i Ås kommune. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest.

Dersom man som privatperson henvender seg til Utdanningsdirektoratet for å be om innsyn i nasjonale prøver, vil man kunne få tilsendt skolevise resultater. Med bakgrunn i Utdanningsdirektoratets taushetsplikt, vil aktuelle elevgrupper være unntatt offentlighet ("prikket ut").

Prøvetype	Prøveperiode	FylkeNr	Fylke	KommuneNr	Kommune	OrgNr	Skole	Prøvekode	GjSn	Mn1	MN2	MN3
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0213	Skí	974593785	Bøleråsen skole	NPLES05	2,1	12,3	68,4	19,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	874603252	Solberg skole	NPLES05	2,4	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603195	Brønnerud skole	NPLES05	1,6	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603209	Åsgård skole	NPLES05	2,3	17,1	34,1	48,8	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603217	Rustad skole	NPLES05	2,2	20	36	44	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603241	Nordby skole	NPLES05	2	22,5	52,5	25	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	985803587	Sjøskogen skole	NPLES05	1,6	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	975934993	Drøbak Montes	NPLES05	2,6	0	41,7	58,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	875272942	Sogsti skole	NPLES05	2,1	11,4	65,9	22,7	

Tabell 4: Utsnitt av tilsendt tabell etter begjæring om innsyn. Nasjonale prøver i lesing, 5. trinn. For Solberg, Sjøskogen og Brønnerud gis det kun innsyn i gjennomsnittlig mestringsnivå, ikke antall elever på hvert mestringsnivå. Kroer skole er unntatt i sin helhet.

Prikkerreglene er Utdanningsdirektoratets anbefaling. Rådmannen ønsker om å følge direktoratets linje om hva som bør unntas offentlighet.

1.3 Praksis i Follo

Administrasjonen har sendt en forespørsel til kommunene i Follo om hvordan tilstandsrapportene behandles der og har fått svar fra alle seks kommunene.

I **Oppegård** kommune er det bare kommunestyret som behandler begge rapportene, både den kommunale og rapporter fra alle enhetene. Dette gjøres i åpent møte.

Vestby kommune utarbeider kun *en* kommunal tilstandsrapport med gjennomsnittresultater på kommunenivå og felles oppsummering fra skoleeier. Skolenes resultater presenteres ikke. Tilstandsrapporten behandles kun av kommunestyret.

Frogn kommune utarbeider også kun en kommunal tilstandsrapport med resultater på kommunenivå. Tilstandsrapporten presenteres for kommunestyret på høsten, i etterkant av et skoleår (presentasjon høst 2012 for skoleår 2011/2012). Rapporten kan leses på [Frogn kommunes hjemmeside](#). Skolene i Frogn skriver ikke egne tilstandsrapporter. Resultatene fra de nasjonale prøvene presenteres kun på administrativt nivå; i rektormøtet med kommunalsjef til stedet.

Enebakk kommune har lik praksis som Ås kommune. Der behandles skolenes rapporter i hovedutvalget, mens den kommunale rapporten behandles av kommunestyret. Behandlingen av skolenes rapporter i hovedutvalget er unntatt offentlighet.

Nesodden kommune lager en felles rapport for kommunen. Alle skolenes resultater på nasjonale prøver legges inn i fellesrapporten, med en kommentar fra rektor. Denne felles tilstandsrapporten behandles både i hovedutvalget og i kommunestyret i åpent møte.

Ski kommune har tilsvarende praksis som Nesodden. Tilstandsrapporten inneholder gjennomsnittresultater, felles oppsummering fra skoleeier og alle skolenes resultater. Rapporten behandles i hovedutvalget og i kommunestyret. Fram til i fjor ble rapporten anonymisert, men etter flertallsvedtak om offentlighet i kommunestyret behandles rapporten i åpent møte fra og med i år.

Rådmannen har ikke fått tilbakemelding på hvordan praksisen i Follo er, når det gjelder tilstandsrapport for barnehagen.

1.4 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte barnehagene

Det er ingen tester eller kartlegging av barn som publiseres i tilstandsrapport for barnehagene. Det er i forhold til overholdelse av Forvaltningsloven § 13, rundt taushetsbelagte opplysninger om personalets sykefravær at tilstandsrapport for barnehager eventuelt er unntatt offentlighet. Ved nærmere gjennomgang har rådmannen *ikke* funnet at det er grunnlag for å unnta tilstandsrapportene fra de enkelte barnehagene.

1.5 Rådmannens anbefaling

I tillegg til publisering av resultater er også tilstandsrapport for 2012 skrevet med tanke på at de skulle skjermes fra offentligheten. Med det menes at form og innhold ikke er beregnet på offentlig lesning. Det anbefales derfor at årets rapport fastholdes som unntatt offentlighet, men at formen på fremtidens rapporter kan endres slik at de kan behandles i offentlighet.

Rådmannen anbefaler at det for 2013 legges fram én samlet tilstandsrapport, på lignende måte som i Ski og Nesodden kommune, og at rapporten behandles *både* av hovedutvalg for oppvekst- og kultur og av kommunestyret. Rådmannen ser to alternativer for behandling av denne:

3. Alle resultater legges inn, både gjennomsnittlig mestringsnivå og antall elever på hvert mestringsnivå. Hele rapporten unntas offentlighet.
4. Alle resultater legges inn. Elevgrupper som faller inn under Utdanningsdirektoratets prikkeregler blir unntatt offentlighet (prikkes ut). Sykefravær i de minste barnehagene vurderes unntatt/ skjernet. Rapporten behandles i åpent møte og sakspapirer publiseres.

Fra 2013 vil rådmannen legge opp til at det utarbeides én samlet tilstandsrapport både barnehagene og for grunnskolen. For skolene legges alle resultater inn og skjerming vil skje etter Utdanningsdirektoratets anbefaling.

Kommunestyret kan åpne opp for at alle resultater offentlig, slik det er gjort i Ski kommune. Da Ås kommune på flere av skolene har små elever grupper og små personalgrupper i de minste barnehagene, vil et eventuelt kommunestyrevedtak om full offentlighet ikke være i tråd med Utdanningsdirektoratets anbefaling i forhold til overholdelse av [Forvaltningsloven § 13](#) og [Kommuneloven § 31](#).

Jeanette Karlsen

Fra: Kjetil Barfelt <kjetil.barfelt@as.frp.no>
Sendt: 5. mai 2013 23:40
Til: Jeanette Karlsen
Kopi: Arne Hillestad
Emne: Lovlighetskontroll

Hei

I forbindelse med det fremsatte kravet om lovlighetskontroll av vedtakene i Ås kommunestyre den 3/5-13 om at sak 27 og 28/2013 skal unntas offentlighet, vil jeg kort bemerke hvorfor vi mener at vedtaket er ulovlig.

Denne mail bes vedlagt saken når den oversendes Fylkesmannen.

Det dreier seg om to rapporter, hhv "Tilstandsrapporten for barnehagene" og "Tiltaksrapporten for skolene".

Det ble i debatten flere ganger uttrykt at man SYNTES saken burde unntas offentlighet. Det virket som om flere representanter, inkl forslagsstilleren, tror at synsing er et kriterium ifølge Offentlighetsloven.

I saksfremlegget fremkommer det at administrasjonen mener at Tilstandsrapportene skal unntas offentlighet ihht Forvaltningsloven § 13 (*tausbetsbelagte opplysninger*), samtidig står det:

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt tausbetsplikten, jf. Forvaltningsloven § 13. Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "Rettleiar til offentleglova" pkt. 6.2.3 De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering.

Ettersom "Tilstandsrapporten for barnehagene" ikke inneholder resultater fra nasjonale prøver er følgende administrasjonens egen konklusjon at det egentlig ikke er noe grunnlag for å unnta "Tilstandsrapporten for barnehagene" fra offentlighet.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten vurderes.

Når det gjelder "Tiltaksrapporten for skolene" så er resultatene fra nasjonale prøver kun en liten prosentdel av de 190 sidene. FrP fremmet dessuten forslag om at "Tilstandsrapporten for skolene" skulle sladdes før offentliggjøring, således at de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar fra offentlighet (små skoler - få elever) skulle sladdes før offentliggjøring.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten - etter at visse resultater fra nasjonale prøver er sladdet - vurderes.

I saksfremlegget står det videre at: "Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter.". Dette er i beste fall en missforståelse.

Dersom administrasjonen hadde fulgt Utdanningsdirektoratets linje, så hadde man unntatt de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet. Det er imidlertid ikke det man har gjort, man har unntatt alle 190 sider i rapporten, og ikke bare den informasjonen som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet.

mvh
 Kjetil Barfelt
 Ås FrP



ÅS KOMMUNE UTSKRIFT AV MØTEBOK

Saksnr: 13/266-6

TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012

Saksbeh.:	Arkivkode:	A20 &14
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	10/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	13/13	14.03.2013
Kommunestyret	23/13	03.04.2013
Kommunestyret	28/13	02.05.2013

Kommunestyrets behandling og vedtak i møte den 02.05.2013

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

Kommunestyrets behandling 02.05.2013:

K-sakene 27 og 28/13 ble behandlet under ett.

I samsvar med kommunestyrets vedtak i K-sak 22 og 23/13 03.04.2013, ble redegjørelse for skjerming og unntatt offentlighetsgradering av tilstandsrapportene besvart i vedlegg 1 og 2 som fulgte K-sakene 27 og 28/13.

Lukking av møtet ble drøftet, jf. kommuneloven § 31.

Olav Østerås (V) fremmet følgende forslag:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

Votering: (32 stemmer)

Vs forslag om å behandle sakene for lukkede dører ble vedtatt 25-7 (2H, 4FrP, 1V).

Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

Krav om lovlighetskontroll iht. kommuneloven § 59 nr. 1,
undertegnet av Arne Hillestad, Kjetil Barfelt, Terje Michaelsen og Veronica H. Green:
Ås FrP krever lovlighetskontroll av vedtaket om å unnta behandlingen av K-sakene
27 og 28/13 fra offentlighet.

Møtet ble lukket iht. kommunestyrets vedtak og kommuneloven § 31 nr. 2.

Kjetil Barfelt (FrP) fremmet følgende utsettelsesforslag:
K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

Votering: (32 stemmer)
Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:
K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

Rett utskrift bekrefte, Ås, 14.05.2013  Jeanette Karlsen Politisk sekretariat	Utskrift av møtebok sendes til: Oppvekst- og kultursjef
--	---

ÅS KOMMUNE
Kommunestyret

K-sak 28/13

K-sak 28/13

TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012

Saksbehandler: Hildegunn Sandvik	Arkivnr: A20 &14	Saksnr.: 13/266
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	10/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	13/13	14.03.2013
Kommunestyret	23/13	03.04.2013
Kommunestyret	28/13	02.05.2013

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

Kommunestyrets behandling 03.04.2013:

Kommunestyret meldte ønske om redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Votering:

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.03.2013:

Saken ble behandlet for lukkede dører iht. koml. § 31.

Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

K-sak 28/13

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013:

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

Mindretallsanke til kommunestyret:

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.02.2013:

Olav Østerås (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes til neste møte.

Votering: (7 stemmer)

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.02.2013:

Saken utsettes til neste møte.

Oppvekst- og kultursjefs innstilling 05.02.2013:

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur

Vedlegg som følger saken:

1. Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.
2. Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013

(separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)
Tilstandsrapportene fra skolene unntatt offentlighet

Vedlegg som ligger i saksmappen:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Oppvekst- og kultursjef

SAKSUTREDNING:**Tilstandsrapporteringen**

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Hver skole utarbeider en egen tilstandsrapport som presenteres i denne saken. Kommunen har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport. Denne rapporten er en samlerapport av alle skolenes tilstandsrapporter. Denne samlerapporten presenteres som en egen sak.

Skoleeier står fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Resultater fra den enkelte skole legges kun fram for hovedutvalget og er unntatt offentlighet, mens resultater for hele kommunen som presenteres i samlerapporten legges fram for kommunestyret.

Kan vedtaket påklages?

Nei

K-sak 38/13

SØKNAD OM PERMISJON FRA KOMMUNALE VERV - HANNE MARIT GRAN (SV)

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Vibeke Berggård

Arkivnr: 033

Saksnr.: 13/1210

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Formannskapet

38/13

15.05.2013

Kommunestyret

38/13

29.05.2013

Formannskapetets innstilling 15.05.2013:

1. Hanne Marit Gran (SV) innvilges permisjon fra sine verv som varamedlem av hovedutvalg for helse og sosial og som medlem av styret i Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter.
2. I hovedutvalg for helse og sosials vararekke velges følgende midlertidige varamedlem på plass nr. 7:
3. I Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter rykker Stein Ekhaugen (H) opp som midlertidig medlem.
Som midlertidig personlig varamedlem velges:
4. Vedtaket gjelder fra vedtaksdato og så lenge fritaksgrunnen er aktuell.

Formannskapetets behandling 15.05.2013:

Saken legges frem for kommunestyret i påvente av forslag fra SV.

Votering: Ordførers innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapetets innstilling 15.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

Ordførers innstilling 07.05.2013:

1. Hanne Marit Gran (SV) innvilges permisjon fra sine verv som varamedlem av hovedutvalg for helse og sosial og som medlem av styret i Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter.
2. I hovedutvalg for helse og sosials vararekke velges følgende midlertidige varamedlem på plass nr. 7:
3. I Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter rykker Stein Ekhaugen (H) opp som midlertidig medlem. Som midlertidig personlig varamedlem velges:
4. Vedtaket gjelder fra vedtaksdato og så lenge fritaksgrunnen er aktuell.

Avgjørelsesmyndighet: Formannskap, jf. delegasjonsvedtak i K-sak 17/13, kommunestyret 03.04.2013, 13/470.

Behandlingsrekkefølge: Formannskap

Vedlegg som følger saken: [Oversikt over aktuelle utvalg per 29.04.2013](#)

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg:

Søknad om permisjon fra kommunale verv og avklaring av søknad, 13/1310-2.

Utskrift av saken sendes til:

Hanne Marit Gran (SV)

Valgte personer

Hovedutvalg for helse og sosial, referatsak

Årungen ro- og padlesenter – styret

Politisk sekretariat for oppdatering av SRU

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Hanne Marit Gran (SV) søker om permisjon/fritak fra sine kommunale verv på ubestemt tid. Årsaken er at hun har begynt i stilling i Midt-Finnmark som distriktssjef i Mattilsynet. Det er dermed vanskelig å følge opp vervene.

Hun opplyser at hun kommer til å ha pendlerstatus foreløpig, og at det derfor ikke er meldt flytting til folkeregisteret.

Hun har følgende verv:

- Varamedlem i hovedutvalg for helse og sosial (HHS) på plass nr. 5.
- Medlem i styret i Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter.

Vurdering av saken:

På spørsmål fra politisk sekretariat om hun søker fritak eller permisjon, bekreftet Gran at søknaden kan tolkes som søknad om permisjon på ubestemt tid.

Fritaksreglene følger av [Kommuneloven](#) (koml) § 15 nr. 2:

Kommunestyret kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.

Det fremgår av kommentarene til kommuneloven at

- fritaksgrunn kan være at søkerens arbeidsforhold gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle pliktene vervet medfører.
- Det er rimelig å tolke bestemmelsen slik at den som har fått permisjon når som helst kan gjeninntre i sitt verv.

Permisjon medfører opprykk i vararekken, jf. koml § 16 nr. 1.

Det kan velges nytt midlertidig varamedlem på gruppens (A, V, Sp, SV) varaplass nr. 7 i HHS. Suppleringsvalg skal skje fra denne gruppen.

I styret for Årungen ro- og padlesenter bør det velges en kvinne som ny midlertidig vara etter opprykk.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ved avslag av permisjonssøknad vil kommunen måtte betale reiseutgifter.

Konklusjon med begrunnelse:

Ordfører tilrår at søknaden om permisjon innvilges og at det velges nye midlertidige varamedlemmer.

Kan vedtaket påklages? Nei

Ikrafttredelse av vedtaket: Umiddelbart.

Aktuelle verv per 29.04.2013

Hovedutvalg for helse og sosial (HHS)

Medlemmer		Varamedlemmer	
1. Anne Odenmarck, leder	A	1. Else Jorunn Vestby	A
2. Tommy Skar	A	2. Kjell Westengen	A
3. Erling Rognli	V	3. Henrik Vik	V
4. Annett Hegen Michelsen	Sp	4. Arne Ellingsberg	Sp
5. Roberto Puente Corral, nestleder	SV	5. <i>Hanne Marit Gran</i>	SV
		6. Wenche Jahrman	A
		7. Bonsak Hammeraas	A
6. Rubina Mushtaq	H	1. Håkon Ystehede	H
7. Dag Guttormsen	H	2. Grete Grindal Patil	KrF
8. Stein Ekhaugen	H	3. Gro Haug	H
		4. Arne Solheim Kaldahl	H
		5. Anne-Lise Farnia	H
9. Torill Horgen	FrP	1. Lene Arildsen	FrP
		2. Terje Michaelsen	FrP
		3. Eli Lerheim	FrP

Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter – Styret

Medlem		Personlig varamedlemmer	
<i>Hanne Marit Gran</i>	SV	Stein Ekhaugen	H

K-sak 39/13

VALG AV HEIMEVERNSNEMND FOR RESTEN AV PERIODEN 2011 -2015

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

Saksbehandler: Vibeke Berggård	Arkivnr: 033	Saksnr.: 11/3129
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Kommunestyret	55/11	12.10.2011
Kommunestyret	71/11	23.11.2011
Formannskapet	7/12	18.01.2012
Ås Eldreråd	1/12	17.01.2012
Kommunalt råd for funksjonshemmede	5/12	17.01.2012
Formannskapet	39/13	15.05.2013
Kommunestyret	39/13	29.05.2013

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

Som medlemmer av heimevernsnemnden for resten av perioden 2011-2015 velges:

- Håkon Petter Brække (A)
- Helge Skuterud (Sp)

Funksjonstiden utløper 31.12.2015.

Formannskapets behandling 15.05.2013:

Marianne Røed (Sp) foreslo gjenoppnevning av Helge Skuterud (Sp).

Votering: Ordførers innstilling med Sp's forslag ble enstemmig tiltrådt.

Formannskapets innstilling 15.05.2013:

Se øverst i dokumentet.

Ordførers innstilling 07.05.2013:

Som medlemmer av heimevernsnemnden for resten av perioden 2011-2015 velges:

- Håkon Petter Brække (A)
-

Funksjonstiden utløper 31.12.2015.

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Formannskap
Kommunestyre

Vedlegg som følger saken: Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Follo politidistrikt ved seksjonsleder Elisabeth Lund, med vedlagte kontaktopplysninger på nyvalgte.

Valgte personer

Helge Skuterud

Anne Odenmarck

Politisk sekretariat for oppdatering av SRU

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Ved valg til diverse utvalg perioden 2011 – 2015 i [kommunestyret 23.11.2011](#), K-sak 71/11, ble valg av medlemmer til heimevernemnd utsatt i påvente av forslag fra Ski om felles nemnd i Follo. Det skulle velges to medlemmer i tillegg til politiet.

Det er ikke mottatt forslag fra Ski om felles nemnd i Follo. Etter heimevernforskriften skal det være en kommunal heimevernemnd i hver kommune.

I påvente av nyvalg har heimevernemnden fra forrige periode blitt sittende. Medlemmene har etterspurt nyvalg.

Nemnden består i tillegg til et medlem fra politiet av følgende medlemmer, valgt i K-sak 56/07, 31.10.2007 og K-sak 56/10, 24.11.2010:

- Helge Skuterud (Sp)
- Anne Odenmarck (A)

Heimevernemnd:

Jf. [forskrift til lov om heimevernet](#) §§ 22, 23 og 27.

I hver kommune skal det være en kommunal heimevernemnd med rådgivende myndighet.

Nemnda skal ha som medlemmer:

- to medlemmer oppnevnt av kommunestyret
- ett medlem fra den lokale politimyndighet.

Nemnda velger selv leder og sekretær blant nemndas medlemmer.

Alle medlemmer velges for fire kalenderår ad gangen. De skal gjøre tjeneste til nytt valg (oppnevning) har funnet sted, selv om funksjonstiden er utløpt.

Nemndas oppgaver fremgår av forskriftens § 24:

- a) Nemnda representerer de sivile myndigheter i kommunen og skal fremme samarbeidet mellom disse og heimevernsområdene i kommunen.
- b) Nemnda kan uttale seg i saker av spesiell viktighet for Heimevernet når nemnda anser dette nødvendig.
- c) Nemnda skal spesielt behandle de personellsaker som det er gitt egne bestemmelser for under heimevernslovens §§ 4, 5 og 6. Ved behandlingen av slike saker skal vedkommende områdesjef delta.
- d) Ved tilsetting av områdesjef skal nemnda uttale seg om søkere. Er det flere nemnder i heimevernsområdet skal nemnda der søkeren har bopel uttale seg.
- e) Det skal føres møtebok hvor nemndas vedtak inntas. Møtebokens innhold skal bare gjøres kjent for de som har tjenestlig behov for dette. Når nemnda ikke er samlet til møte, oppbevares møteboken normalt hos politiets representant.

Ordførers vurdering og konklusjon:

Selv om forskriften fastsetter valg for fire år ad gangen er det mest hensiktsmessig at det ved dette nyvalget gjelder kun for resten av inneværende periode, dvs. med utløp 31.12.2015. Neste valg foretas i forbindelse med konstitueringen etter kommunestyrevalg 2015 og vil gjelde for de neste fire år. Valg bes foretatt.