

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Kommunestyret har møte i Ås kulturhus, Store sal

19.06.2013 kl. 18.30

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret. Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på [www.as.kommune.no](http://www.as.kommune.no).

### Tilleggssaker:

K-sak 47/13 13/296  
[TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012](#)

K-sak 48/13 13/266  
[TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012](#)

### Forslag til behandling av sakene for åpne/lukkede dører:

Fylkesmannens brev av 10.06.2013 «Lovlighetskontroll - Ås kommune - kommunestyresakene K27 og K28/13» følger vedlagt. Fylkesmannen tar i sitt brev kun stilling til spørsmålet om åpne/lukkede dører.

Ordfører foreslår følgende behandling:

K-sak 47/13 behandles for åpne dører. Rapporten inneholder ikke opplysninger underlagt taushetsplikt. I følge kommuneloven § 31 nr. 4 kan organet vedta å lukke møte når hensyn til personvern krever det.

K-sak 48/13 inneholder opplysninger som er omfattet av taushetsplikt i henhold til forvaltningsloven § 13. I følge kommuneloven § 31 nr. 2 skal organet vedta å lukke møtet når det foreligger lovbestemt taushetsplikt. Det vurderes som vanskelig å dele debatten i åpen og lukket del på en sikker måte i forhold til taushetsplikten.

Konklusjon: Drøfting av saken foregår for lukkede dører, dørene åpnes under votering.

Ordfører eller organet kan kreve at debatt om lukking av møte holdes i lukket møte, avstemningen skal skje i åpent møte.

Ås, 14.06.2013	Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes på tlf. 64 96 20 18 eller e-post <a href="mailto:politisk.sekretariat@as.kommune.no">politisk.sekretariat@as.kommune.no</a> v/Jeanette Karlsen. (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid).
Johan Alnes Ordfører	Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

**K-sak 47/13**

**TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT BARNEHAGE I ÅS 2012**

Saksbehandler: Ellen Benestad	Arkivnr: A10 &14	Saksnr.: 13/296
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	9/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	12/13	14.03.2013
Kommunestyret	22/13	03.04.2013
Kommunestyret	27/13	02.05.2013
Kommunestyret (lovlighetskontroll)	36/13	29.05.2013
Kommunestyret	47/13	19.06.2013

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:**

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

**(Lovlighetskontroll)**

**Kommunestyrets behandling 29.05.2013:**

K-sakene 36 og 37/13 ble behandlet under ett.

**Votering:**

Innstillingens pkt. 1 ble vedtatt 21-12 (8H, 4FrP).

Som en følge av dette ble innstillingens pkt. 2 enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 29.05.2013:**

1. Ås kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 02.05.2013:  
Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus for lovlighetskontroll i samsvar med krav datert 02.05.2013.

**Rådmannens innstilling 22.05.2013:**

1. Ås kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 02.05.2013:  
Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus for lovlighetskontroll i samsvar med krav datert 02.05.2013.

**Kommunestyrets behandling 02.05.2013:**

K-sakene 27 og 28/13 ble behandlet under ett.

I samsvar med kommunestyrets vedtak i K-sakene 22 og 23/13 03.04.2013, ble redegjørelse for skjerming og unntatt offentlighetsgradering av tilstandsrapportene besvart i vedlegg 1 og 2 som fulgte K-sakene 27 og 28/13.

Lukking av møtet ble drøftet, jf. kommuneloven § 31.

Olav Østerås (V) fremmet følgende forslag:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

**Votering:** (32 stemmer)

Vs forslag om å behandle sakene for lukkede dører ble vedtatt 25-7 (2H, 4FrP, 1V).

**Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:**

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

---

**Krav om lovlighetskontroll iht. kommuneloven § 59 nr. 1,**

undertegnet av Arne Hillestad, Kjetil Barfelt, Terje Michaelsen og Veronica H. Green: Ås FrP krever lovlighetskontroll av vedtaket om å unnta behandlingen av K-sakene 27 og 28/13 fra offentlighet.

---

Møtet ble lukket iht. kommunestyrets vedtak og kommuneloven § 31 nr. 2.

Kjetil Barfelt (FrP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

**Votering:** (32 stemmer)

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:**

K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

---

**Kommunestyrets behandling 03.04.2013:**

Kommunestyret meldte ønske om redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

**Votering:**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:**

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.03.2013:**

Saken ble behandlet for lukkede dører iht. koml. § 31.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

**Mindretallsanke til kommunestyret:**

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.02.2013:**

Olav Østerås (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:  
Saken utsettes til neste møte.

**Votering: (7 stemmer)**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.02.2013:**

Saken utsettes til neste møte.

---

**Rådmannens innstilling 05.02.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte kommunale barnehage i Ås tas til orientering.

---

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalget for oppvekst og kultur

**Vedlegg som følger saken:**

1. Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.
  2. Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013
  3. Begrunnelse for innlevert krav om lovlighetskontroll, fra Ås FrP datert 05.05.2013
  4. Fylkesmannens svar 10.06.2013 på lovlighetskontroll.
- Tilstandsrapportene fra barnehagene, unntatt offentlighet (separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Oppvekst- og kultursjef

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I opplæringsloven og privatskoleloven er det fastsatt at skoleeier plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. Barnehagen er ikke omfattet av den samme rapporteringsplikten. Oppvekst- og kultursjefen har imidlertid valgt at hver barnehage også skal utarbeide en tilstandsrapport for 2012. I tillegg blir det utarbeidet en felles tilstandsrapport samlet for alle skoler og barnehager i Ås. Denne samlerrapporten legges fram for kommunestyret.

Resultater fra den enkelte barnehage legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur. Rapportene fra hver barnehage er unntatt offentligheten da enhetene er så små, og det kan foreligge taushetsbelagte opplysninger i rapportene.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei

Vedlegg 1



## Utdanningsdirektoratet

Saksbehandler: Birgitte Arctander Stub

Vår dato:  
05.03.2013  
Deres dato:  
10.01.2013/  
2013Vår referanse:  
2013/288  
Deres referanse:Grunnlaget for Utdanningsdirektoratets publisering av resultater fra nasjonale prøver

Når det gjelder *publisering* av resultater fra nasjonale prøver, tar Utdanningsdirektoratet utgangspunkt i taushetsplikten for noens personlige forhold, som følger av forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, for å fastslå hvor grensen skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som direkte eller indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler*:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivåer er basert på resultater for 1 til 4 elever og total antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100 % av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
3. Dersom regel 1 eller regel 2 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende tall for det andre kjønn unntas offentlighet. Tallene for begge kjønn samlet skal likevel publiseres dersom ikke regel 1 kommer til blir brukt direkte for dette tallet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.
5. Verdien for standardavvik skal ikke publiseres dersom tilhørende gjennomsnittsverdi er unntatt offentlighet.
6. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet hvis prosenten for fritatt er basert på 1 til 4 elever.
7. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet dersom 100 prosent av elevene er fritatt.
8. Hvis regel 6 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende verdi for det andre kjønn unntas offentlighet. Verdiene for begge kjønn skal likevel publiseres hvis ikke regel 6 blir brukt direkte for denne verdien.

Fare for indirekte identifisering

Det finnes ikke navn eller andre personlige kjennetegn i våre resultater, så det er ingen fare for direkte identifisering. Når det gjelder indirekte identifisering, så er det en reell fare for dette på små skoler og i små kommuner. Eksempler på når indirekte identifisering kan skje er for eksempel hvis det er få elever på skolen, og derfor også få elever per mestringsnivå på ett trinn. Hvis man kjenner litt til skolen fra før, så vil det være mulig å legge sammen

<b>Postadresse:</b> Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	<b>Telefon:</b> +47 23 30 12 00	<b>E-post:</b> post@utdanningsdirektoratet.no	<b>Bankgiro:</b> 7694 05 10879
<b>Besøksadresser:</b> Schweigaards gate 15 B, Oslo	<b>Telefaks:</b> +47 23 30 12 99	<b>Internett:</b> www.utdanningsdirektoratet.no	<b>IBAN:</b> NO8876940510879
Britveien 4, Molde		<b>Org.nr.:</b> NO 970 018 131	<b>BIC/SWIFT</b> DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

indirekte informasjon og finne den eller de som utgjør en liten gruppe. Det samme gjelder for eksempel hvis alle elevene er på samme mestringsnivå. Selv om vi ikke sier noe om enkeltpersoner, kan alle likevel utlede hvilket mestringsnivå hver enkelt elev i en klasse har fått.

#### Krav om innsyn etter offentleglova

Ved publisering er det den som publiserer som selv som tar initiativ til publiseringen, og som velger hvor mye eller lite som skal publiseres (innenfor taushetsplikten). Et krav om *innsyn* kommer derimot utenfra, og er underlagt saksbehandlingsreglene i offentleglova.

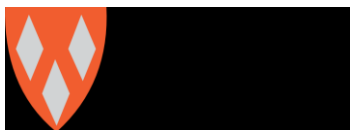
Ved innsynskrav er det *kun* anledning til å unnta dokumenter eller opplysninger fra innsyn dersom det fins en hjemmel for det i lov eller forskrift, jf. offentleglova § 3. Taushetsbelagte opplysninger *skal* unntas fra offentlighet, jf. forvaltningsloven § 13 og offentleglova § 13.

Taushetsplikten gjelder for øvrig for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd.

Solveig Carelius Brustad  
avdelingsdirektør

Birgitte Arctander Stub  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



## OPPVEKST- OG KULTUR

Oppvekst- og kulturetaten

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Saknr. 13/910-1/A20 &14	Hildegunn Sandvik	22.04.2013
Løpenr. 7102/13		

## Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås

### 1.1 Bakgrunn for saken

Rådmannen har ansvar for utarbeidelse av en årlig tilstandsrapport. Det er fastsatt i opplæringsloven at denne rapporten skal være en samlerapport der resultatene presenteres på kommunenivå. I Ås ble det for 2012 utarbeidet tilstandsrapport på kommunenivå både for barnehager og grunnskolen (Sak 13/295 Tilstandsrapport for barnehager og grunnskolen i år 2012).

I tillegg utarbeider den enkelte skole og barnhage en egen tilstandsrapport for enheten. Resultater fra de enkelte enhetene legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur, mens resultater for hele kommunen legges fram for kommunestyret, jf. [Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 25.11.2009, sist oppdatert 28.06.2010, pkt7.1](#): "Hovedutvalget for oppvekst- og kultur har ansvar for den politiske styringen av planarbeidet i grunnskolen. (...) Med hjemmel i kommunelovens § 10 nr. 2 delegeres utvalget avgjørelsesmyndighet i alle saker innen utvalgets ansvarsområde, med mindre det følger av lov og reglement at myndigheten tilligger kommunestyret, et annet folkevalgt organ eller rådmannen."

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst- og kultur 14.03.2013. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt ("Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole/ barnehage i Ås 2012 tas til orientering"). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører og sakspapirene var unntatt offentlighet.

Både HOK-sak 12/13 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret, iht. [Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3](#): "Enhver sak som et fast utvalg har avgjort i henhold til delegert myndighet, kan et mindretall på minst to medlemmer anke til formannskap eller kommunestyre (...)". Kommunestyret behandlet saken 03.04.2013 som K-sak 22/13 og K-sak 23/13. Saken ble utsatt til neste møte, med anmodning om en redegjørelse fra rådmannen for skjerming av tilstandsrapportene.



## 1.2 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skolene

Offentlighetsloven gjelder for skoler og all annen virksomhet i kommunen. Som hovedregel skal de ansvarlige gi publikum innsyn i saksdokumenter, jf.

[Offentlighetsloven § 3](#). Vurderinger av opplæringen, som resultater av nasjonale prøver, er i lovens forstand et saksdokument som alle interesserte kan kreve innsyn i. Det gis kun anledning til å nekte innsyn/ unnta offentlighet hvis det finnes en konkret lovhjemmel for å unnta dokumentene. Adgangen til å unnta opplysningene fra offentlighet kan overordnet kategoriseres i tre grupper:

- A: unntak for *taushetsbelagte* opplysninger (forvaltningsloven § 13)
- B: unntak for *interne dokumenter* (offentlighetsloven §§ 14 – 16)
- C: unntak etter *innholdet i dokumentet* (offentlighetsloven §§ 17 – 26)

Det er unntak etter punkt **A** som redegjøres i denne saken.

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt taushetsplikt, jf. [Forvaltningsloven § 13](#). Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "[Rettleiar til offentleglova](#)" pkt. 6.2.3

De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering. Utdanningsdirektoratet mener derimot at det er en reell fare for *indirekte identifisering* for små skoler og i små kommuner. Opplysninger om skoleprestasjoner er taushetsbelagte uavhengig om prestasjonene er gode eller dårlige. Utdanningsdirektoratet tar utgangspunkt i taushetspliktens "noens personlige forhold" for å fastslå hvor grensen for publisering av resultater skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler* (Vedlegg 1). Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter. Det er Utdanningsdirektoratets prikkeregler 1, 2 og 4 kommunen har fulgt, i valget ved å unnta tilstandsrapportene.

Prikkregler 1, 2 og 4<sup>1</sup>:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100% av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.

Det er spesielt prikkeregul 1 som kommer til anvendelse, da flere av elevgruppene som har avlagt nasjonale prøver i Ås er færre enn 30 elever.

Navn	A-5 5. årstrinn I alt			A-9 8. årstrinn I alt		
	2012-13	2011-12	2010-11	2012-13	2011-12	2010-11
Ås sentralt	0	0	0	0	0	0
Brønnerud skole	11	13	18	0	0	0
Kroer skole	9	10	20	0	0	0
Nordby skole	42	34	47	0	0	0
Nordbytun ungdomsskole	0	0	0	92	84	92
Rustad skole	53	40	50	0	1	0
Sjøskogen skole	23	28	24	0	0	0
Solberg skole	26	16	28	0	0	0
Ås ungdomsskole	0	0	0	120	128	120
Åsgård skole	47	45	51	0	0	0

**Tabell 1:** Tallene er hentet fra GSI 2012 og viser antall elever på 5. og 8. årstrinn.

Brønnerud, Kroer, Sjøskogen og Solberg skole har elevgrupper under 30.

Resultatene fra alle prøvene presenteres prosentvis i tilstandsrapporten, slik:

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1 - Ås kommune skoleeier	21,7	19,9	21,5	22,8	23,3
<b>Mestringsnivå 1 - Rustad skole</b>	<b>31,3</b>	<b>9,3</b>	<b>22,0</b>	<b>21,1</b>	<b>20,0</b>
Mestringsnivå 2 - Ås kommune skoleeier	47,3	61,2	42,4	49,4	41,7
<b>Mestringsnivå 2 - Rustad skole</b>	<b>46,9</b>	<b>74,4</b>	<b>40,0</b>	<b>47,3</b>	<b>36,0</b>
Mestringsnivå 3 - Ås kommune skoleeier	31,0	18,9	36,1	27,8	35,0
<b>Mestringsnivå 3 - Rustad skole</b>	<b>21,9</b>	<b>16,3</b>	<b>38,0</b>	<b>31,6</b>	<b>44,0</b>

**Tabell 2:** Resultater på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn, Rustad skole. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Da Kroer skole i inneværende skoleår har 9 elever på 5. trinn, vil alle prøvene være unntatt offentlighet, jf. *prikkeregul 4*. For Brønnerud, Sjøskogen og Solberg skole

<sup>1</sup> Alle åtte prikkreglene ligger som vedlegg i mappen.

viser utregning (fra prosent til antall elever) at ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for mellom 1 til 4 elever. Utdanningsdirektoratets anbefaling er at elevfordelingen på de tre mestringsnivåene unntas offentlighet, jf. *prikkerregel* 1. For Brønnerud, Kroer og Sjøskogen skole gjelder det alle de nasjonale prøvene (lesing, regning, engelsk). For Solberg skole gjelder det kun nasjonale prøver i lesing.

Utdanningsdirektoratets tolkning av forvaltningsloven gir rom for at de andre skolenes resultater i Ås kommune kan offentliggjøres.

Utdanningsdirektoratet publiserer resultater på [Skoleporten](#). Det publiseres kun kommunevise resultater, ikke enkeltskoler. Det er bare brukere med innloggingsmuligheter (for eksempel skoleeier) som kan se resultater fra hver enkelt skole.

### Resultater - Nasjonale prøver 5. trinn

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
» Lesing	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
» Regning	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0
» Engelsk	2,1	2,2	2,1	2,1	1,9

**Tabell 3:** Fra skoleporten, uten innlogging. Viser gjennomsnittlig mestringsnivå for alle elever på 5. trinn i Ås kommune. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest.

Dersom man som privatperson henvender seg til Utdanningsdirektoratet for å be om innsyn i nasjonale prøver, vil man kunne få tilsendt skolevise resultater. Med bakgrunn i Utdanningsdirektoratets taushetsplikt, vil aktuelle elevgrupper være unntatt offentlighet ("prikket ut").

Prøvetype	Prøveperiode	FylkeNr	Fylke	KommuneNr	Kommune	OrgNr	Skole	Prøvekode	GjSn	Mn1	MN2	MN3
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0213	Skí	974593785	Bøleråsen skole	NPLES05	2,1	12,3	68,4	19,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	874603252	Solberg skole	NPLES05	2,4	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603195	Brønnerud skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603209	Åsgård skole	NPLES05	2,3	17,1	34,1	48,8	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603217	Rustad skole	NPLES05	2,2	20	36	44	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603241	Nordby skole	NPLES05	2	22,5	52,5	25	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	985803587	Sjøskogen skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	975934993	Drøbak Montes	NPLES05	2,6	0	41,7	58,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	875272942	Sogsti skole	NPLES05	2,1	11,4	65,9	22,7	

**Tabell 4:** Utsnitt av tilsendt tabell etter begjæring om innsyn. Nasjonale prøver i lesing, 5. trinn. For Solberg, Sjøskogen og Brønnerud gis det kun innsyn i gjennomsnittlig mestringsnivå, ikke antall elever på hvert mestringsnivå. Kroer skole er unntatt i sin helhet.

Prikkerreglene er Utdanningsdirektoratets anbefaling. Rådmannen ønsker om å følge direktoratets linje om hva som bør unntas offentlighet.

### 1.3 Praksis i Follo

Administrasjonen har sendt en forespørsel til kommunene i Follo om hvordan tilstandsrapportene behandles der og har fått svar fra alle seks kommunene.

I **Oppegård** kommune er det bare kommunestyret som behandler begge rapportene, både den kommunale og rapporter fra alle enhetene. Dette gjøres i åpent møte.

**Vestby** kommune utarbeider kun *en* kommunal tilstandsrapport med gjennomsnittresultater på kommunenivå og felles oppsummering fra skoleeier. Skolenes resultater presenteres ikke. Tilstandsrapporten behandles kun av kommunestyret.

**Frogn** kommune utarbeider også kun en kommunal tilstandsrapport med resultater på kommunenivå. Tilstandsrapporten presenteres for kommunestyret på høsten, i etterkant av et skoleår (presentasjon høst 2012 for skoleår 2011/2012). Rapporten kan leses på [Frogn kommunes hjemmeside](#). Skolene i Frogn skriver ikke egne tilstandsrapporter. Resultatene fra de nasjonale prøvene presenteres kun på administrativt nivå; i rektormøtet med kommunalsjef til stedet.

**Enebakk** kommune har lik praksis som Ås kommune. Der behandles skolenes rapporter i hovedutvalget, mens den kommunale rapporten behandles av kommunestyret. Behandlingen av skolenes rapporter i hovedutvalget er unntatt offentlighet.

**Nesodden** kommune lager en felles rapport for kommunen. Alle skolenes resultater på nasjonale prøver legges inn i fellesrapporten, med en kommentar fra rektor. Denne felles tilstandsrapporten behandles både i hovedutvalget og i kommunestyret i åpent møte.

**Ski** kommune har tilsvarende praksis som Nesodden. Tilstandsrapporten inneholder gjennomsnittresultater, felles oppsummering fra skoleeier og alle skolenes resultater. Rapporten behandles i hovedutvalget og i kommunestyret. Fram til i fjor ble rapporten anonymisert, men etter flertallsvedtak om offentlighet i kommunestyret behandles rapporten i åpent møte fra og med i år.

Rådmannen har ikke fått tilbakemelding på hvordan praksisen i Follo er, når det gjelder tilstandsrapport for barnehagen.

### 1.4 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte barnehagene

Det er ingen tester eller kartlegging av barn som publiseres i tilstandsrapport for barnehagene. Det er i forhold til overholdelse av Forvaltningsloven § 13, rundt taushetsbelagte opplysninger om personalets sykefravær at tilstandsrapport for barnehager eventuelt er unntatt offentlighet. Ved nærmere gjennomgang har rådmannen *ikke* funnet at det er grunnlag for å unnta tilstandsrapportene fra de enkelte barnehagene.

### 1.5 Rådmannens anbefaling

I tillegg til publisering av resultater er også tilstandsrapport for 2012 skrevet med tanke på at de skulle skjermes fra offentligheten. Med det menes at form og innhold ikke er beregnet på offentlig lesning. Det anbefales derfor at årets rapport fastholdes som unntatt offentlighet, men at formen på fremtidens rapporter kan endres slik at de kan behandles i offentlighet.

Rådmannen anbefaler at det for 2013 legges fram én samlet tilstandsrapport, på lignende måte som i Ski og Nesodden kommune, og at rapporten behandles *både* av hovedutvalg for oppvekst- og kultur og av kommunestyret. Rådmannen ser to alternativer for behandling av denne:

1. Alle resultater legges inn, både gjennomsnittlig mestringsnivå og antall elever på hvert mestringsnivå. Hele rapporten unntas offentlighet.
2. Alle resultater legges inn. Elevgrupper som faller inn under Utdanningsdirektoratets prikkeregler blir unntatt offentlighet (prikkes ut). Sykefravær i de minste barnehagene vurderes unntatt/ skjernet. Rapporten behandles i åpent møte og sakspapirer publiseres.

Fra 2013 vil rådmannen legge opp til at det utarbeides én samlet tilstandsrapport både barnehagene og for grunnskolen. For skolene legges alle resultater inn og skjerming vil skje etter Utdanningsdirektoratets anbefaling.

Kommunestyret kan åpne opp for at alle resultater offentlig, slik det er gjort i Ski kommune. Da Ås kommune på flere av skolene har små elever grupper og små personalgrupper i de minste barnehagene, vil et eventuelt kommunestyrevedtak om full offentlighet ikke være i tråd med Utdanningsdirektoratets anbefaling i forhold til overholdelse av [Forvaltningsloven § 13](#) og [Kommuneloven § 31](#).

**Jeanette Karlsen**

---

**Fra:** Kjetil Barfelt <kjetil.barfelt@as.frp.no>  
**Sendt:** 5. mai 2013 23:40  
**Til:** Jeanette Karlsen  
**Kopi:** Arne Hillestad  
**Emne:** Lovlighetskontroll

Hei

I forbindelse med det fremsatte kravet om lovlighetskontroll av vedtakene i Ås kommunestyre den 3/5-13 om at sak 27 og 28/2013 skal unntas offentlighet, vil jeg kort bemerke hvorfor vi mener at vedtaket er ulovlig.

Denne mail bes vedlagt saken når den oversendes Fylkesmannen.

Det dreier seg om to rapporter, hhv "Tilstandsrapporten for barnehagene" og "Tiltaksrapporten for skolene".

Det ble i debatten flere ganger uttrykt at man SYNTES saken burde unntas offentlighet. Det virket som om flere representanter, inkl forslagsstilleren, tror at synsing er et kriterium ifølge Offentlighetsloven.

I saksfremlegget fremkommer det at administrasjonen mener at Tilstandsrapportene skal unntas offentlighet ihht Forvaltningsloven § 13 (*tausbetsbelagte opplysninger*), samtidig står det:

*Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt tausbetsplikten, jf. Forvaltningsloven § 13. Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "Rettleiar til offentleglova" pkt. 6.2.3 De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering.*

Ettersom "Tilstandsrapporten for barnehagene" ikke inneholder resultater fra nasjonale prøver er følgende administrasjonens egen konklusjon at det egentlig ikke er noe grunnlag for å unnta "Tilstandsrapporten for barnehagene" fra offentlighet.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten vurderes.

Når det gjelder "Tiltaksrapporten for skolene" så er resultatene fra nasjonale prøver kun en liten prosentdel av de 190 sidene. FrP fremmet dessuten forslag om at "Tilstandsrapporten for skolene" skulle sladdes før offentliggjøring, således at de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar fra offentlighet (små skoler - få elever) skulle sladdes før offentliggjøring.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten - etter at visse resultater fra nasjonale prøver er sladdet - vurderes.

I saksfremlegget står det videre at: "*Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter.*". Dette er i beste fall en missforståelse.

Dersom administrasjonen hadde fulgt Utdanningsdirektoratets linje, så hadde man unntatt de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet. Det er imidlertid ikke det man har gjort, man har unntatt alle 190 sider i rapporten, og ikke bare den informasjonen som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet.

mvh  
Kjetil Barfelt  
Ås FrP



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS  
Juridisk avdeling

Ås kommune  
Postboks 195  
1431 Ås

Deres ref.: 13/266	Deres dato: 31.05.2013	Vår ref.: 2013/10924-2 FM-J	Saksbehandler: Ole Hjalmar Fagerlie	Dato: 10.06.2013
-----------------------	---------------------------	--------------------------------	--	---------------------

### Lovlighetskontroll - Ås kommune - kommunestyresakene K27 og K28/13

Fylkesmannen viser til oversendelse fra Ås kommune av 31. mai 2013.

#### Sakens bakgrunn

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager i Ås kommune ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst og kultur 14. mars 2013 (sak 12 og 13/13). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører.

Sak 12 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret fordi det var ønskelig med behandling av saken i kommunestyret. Kommunestyret besluttet i sak 22 og 23/13 å utsette saken med anmodning om redegjørelse fra rådmannen.

Kommunestyret besluttet etter dette å lukke møtet i sak 27 og 28/13, jf. kommuneloven § 31.

I samme møte fremmet FrP anmodning om lovlighetskontroll av vedtaket. Kommunestyret besluttet deretter at sak 27 og 28/13 ble utsatt i påvente av lovlighetskontroll over beslutningen om lukking av møtet.

I sak 36 og 37/13 kom kommunestyret til at beslutningen om lukking av møtet var gyldig.

#### Fylkesmannens vurdering

Det springende punkt i saken er om kommunens beslutning om å unnta behandlingen av sak 27 og 28/13 fra offentlighet, er «innholdsmessig lovlig», jf. kommuneloven § 59 nr. 4. Kommunestyret har besluttet å lukke saken fordi to rapporter – «Tilstandsrapporten for barnehagene» og «Tiltaksrapport for skolene» – skal diskuteres i møtet.

Kommunestyrets nærmere begrunnelse for lukking er at «rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året». Dette oppfyller klart ikke vilkårene i noen av lukkingalternativene i kommuneloven § 31.

Etter kontakt med kommunen synes begrunnelsen for å lukke møtet at det er opplysninger i rapportene som er taushetsbelagte og at disse skal diskuteres i møtet. Kommuneloven § 31 nr. 2 lyder:

Postadresse: Postboks 8111 Dep 0032 Oslo	Besøksadresse: Tordenskiolds gt 12 Inngang sjøsiden	Telefon: 22 00 35 00 Telefaks: 22 00 36 00 Internett: www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus	Saksbehandler: Ole Hjalmar Fagerlie Direkte telefon: 22003823 E-post: <a href="mailto:finoapostmottak@fylkesmannen.no">finoapostmottak@fylkesmannen.no</a> Org.nummer: NO 974 761 319
--	---	---	--

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

«Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt».

Forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1 angir hvilke opplysninger som er taushetsbelagte. Den som anmoder om lovlighetskontroll bestrider ikke at det er opplysninger i rapportene som er taushetsbelagte, og som ved diskusjon vil offentliggjøres. Det sentrale er om opplysningene rettferdiggjør lukking av *hele* møtet. Dersom opplysningene knytter seg til en avgrenset del av saken, bør det vurderes om det er tilstrekkelig at denne delen av møtet blir lukket, se Sivilombudsmannens årsmelding 2003 på s. 18. Ut fra begrunnelsen eller saksdokumentene for øvrig kan ikke Fylkesmannen se at dette spørsmålet er drøftet av kommunen. Det er da vanskelig for Fylkesmannen å vurdere lovligheten av kommunestyrets beslutning. Kommunestyrets beslutning om å lukke møtet i sak 27 og 28/13 kjennes av denne grunn ugyldig, jf. Torstein Eckhoff og Eivind Smith: Forvaltningsrett (9. utgave) s. 490 siste avsnitt.

**Slutning**

Kommunestyrets beslutning om å lukke møtet i sak 27 og 28/13 oppheves, jf. kommuneloven § 59 nr. 4 andre ledd.

Med hilsen

Merethe Helstad  
avdelingsdirektør

Odd Meldal  
underdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:  
Ås FrP ved Kjetil Barfelt



**K-sak 48/13**

**TILSTANDSRAPPORT FOR HVER ENKELT SKOLE I ÅS 2012**

Saksbehandler: Hildegunn Sandvik	Arkivnr: A20 &14	Saksnr.: 13/266
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	10/13	14.02.2013
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	13/13	14.03.2013
Kommunestyret	23/13	03.04.2013
Kommunestyret	28/13	02.05.2013
Kommunestyret (lovlighetskontroll)	37/13	29.05.2013
Kommunestyret	48/13	19.06.2013

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013 – mindretallsanket til kommunestyret:**

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

**(Lovlighetskontroll)**

**Kommunestyrets behandling 29.05.2013:**

K-sakene 36 og 37/13 ble behandlet under ett.

**Votering:**

Innstillingens pkt. 1 ble vedtatt 21-12 (8H, 4FrP).

Som en følge av dette ble innstillingens pkt. 2 enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 29.05.2013:**

1. Ås kommunestyre opprettholder sitt vedtak av 02.05.2013:  
Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.
2. Saken oversendes Fylkesmannen i Oslo og Akershus for lovlighetskontroll i samsvar med krav datert 02.05.2013.

**Kommunestyrets behandling 02.05.2013:**

K-sakene 27 og 28/13 ble behandlet under ett.

I samsvar med kommunestyrets vedtak i K-sakene 22 og 23/13 03.04.2013, ble redegjørelse for skjerming og unntatt offentlighetsgradering av tilstandsrapportene besvart i vedlegg 1 og 2 som fulgte K-sakene 27 og 28/13.

Lukking av møtet ble drøftet, jf. kommuneloven § 31.

Olav Østerås (V) fremmet følgende forslag:

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

**Votering:** (32 stemmer)

Vs forslag om å behandle sakene for lukkede dører ble vedtatt 25-7 (2H, 4FrP, 1V).

**Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:**

Behandling er unntatt offentlighet. Begrunnelse: Rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året.

---

**Krav om lovlighetskontroll iht. kommuneloven § 59 nr. 1,**

undertegnet av Arne Hillestad, Kjetil Barfelt, Terje Michaelsen og Veronica H. Green: Ås FrP krever lovlighetskontroll av vedtaket om å unnta behandlingen av K-sakene 27 og 28/13 fra offentlighet.

---

Møtet ble lukket iht. kommunestyrets vedtak og kommuneloven § 31 nr. 2.

Kjetil Barfelt (FrP) fremmet følgende utsettelsesforslag:

K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

**Votering:** (32 stemmer)

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 02.05.2013:**

K-sak 27 og 28/13 utsettes i påvente av lovlighetskontroll.

---

**Kommunestyrets behandling 03.04.2013:**

Kommunestyret meldte ønske om redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

Ordfører fremmet følgende forslag:

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

**Votering:**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Kommunestyrets vedtak 03.04.2013:**

Saken utsettes til neste møte. Kommunestyret ber om en redegjørelse for skjerming/unntatt offentlighetsgradering av vedlegget.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.03.2013:**

Saken ble behandlet for lukkede dører iht. koml. § 31.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.03.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

**Mindretallsanke til kommunestyret:**

Hilde Kristin Marås (H), Sverre Strand Teigen (H) og Arne Solheim Kaldahl (H) mindretallsanket saken til kommunestyret, iht. Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 14.02.2013:**

Olav Østerås (V) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Saken utsettes til neste møte.

**Votering: (7 stemmer)**

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 14.02.2013:**

Saken utsettes til neste møte.

---

**Oppvekst- og kultursjefs innstilling 05.02.2013:**

Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole i Ås 2012 tas til orientering.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalget for oppvekst- og kultur

**Vedlegg som følger saken:**

1. Brev fra Utdanningsdirektoratet av 05.03.2013.
2. Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås, datert 22.04.2013
3. Begrunnelse for innlevert krav om lovlighetskontroll, fra Ås FrP datert 05.05.2013
4. Fylkesmannens svar 10.06.2013 på lovlighetskontroll.

- Tilstandsrapportene fra skolene, unntatt offentlighet (separat vedlegg, tidligere sendt HOKs og Ks medlemmer)

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Oppvekst- og kultursjef

**SAKSUTREDNING:**

**Tilstandsrapporteringen**

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Hver skole utarbeider en egen tilstandsrapport som presenteres i denne saken. Kommunen har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport. Denne rapporten er en samlerapport av alle skolenes tilstandsrapporter. Denne samlerapporten presenteres som en egen sak.

Skoleeier står fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

**Det generelle systemkravet**

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

**Personvern**

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Resultater fra den enkelte skole legges kun fram for hovedutvalget og er unntatt offentlighet, mens resultater for hele kommunen som presenteres i samlerapporten legges fram for kommunestyret.

**Kan vedtaket påklages?**

Nei

Vedlegg 1



## Utdanningsdirektoratet

Saksbehandler: Birgitte Arctander Stub

Vår dato:  
05.03.2013  
Deres dato:  
10.01.2013/Vår referanse:  
2013/288  
Deres referanse:Grunnlaget for Utdanningsdirektoratets publisering av resultater fra nasjonale prøver

Når det gjelder *publisering* av resultater fra nasjonale prøver, tar Utdanningsdirektoratet utgangspunkt i taushetsplikten for noens personlige forhold, som følger av forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1, for å fastslå hvor grensen skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som direkte eller indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler*:

1. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivåer er basert på resultater for 1 til 4 elever og total antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
2. Dersom 100 % av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
3. Dersom regel 1 eller regel 2 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende tall for det andre kjønn unntas offentlighet. Tallene for begge kjønn samlet skal likevel publiseres dersom ikke regel 1 kommer til blir brukt direkte for dette tallet.
4. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.
5. Verdien for standardavvik skal ikke publiseres dersom tilhørende gjennomsnittsverdi er unntatt offentlighet.
6. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet hvis prosenten for fritatt er basert på 1 til 4 elever.
7. Verdien for både fritatt og ikke deltatt skal unntas offentlighet dersom 100 prosent av elevene er fritatt.
8. Hvis regel 6 blir brukt for ett av kjønnene, skal også tilsvarende verdi for det andre kjønn unntas offentlighet. Verdiene for begge kjønn skal likevel publiseres hvis ikke regel 6 blir brukt direkte for denne verdien.

Fare for indirekte identifisering

Det finnes ikke navn eller andre personlige kjennetegn i våre resultater, så det er ingen fare for direkte identifisering. Når det gjelder indirekte identifisering, så er det en reell fare for dette på små skoler og i små kommuner. Eksempler på når indirekte identifisering kan skje er for eksempel hvis det er få elever på skolen, og derfor også få elever per mestringsnivå på ett trinn. Hvis man kjenner litt til skolen fra før, så vil det være mulig å legge sammen

<b>Postadresse:</b> Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	<b>Telefon:</b> +47 23 30 12 00	<b>E-post:</b> post@utdanningsdirektoratet.no	<b>Bankgiro:</b> 7694 05 10879
<b>Besøksadresser:</b> Schweigaards gate 15 B, Oslo	<b>Telefaks:</b> +47 23 30 12 99	<b>Internett:</b> www.utdanningsdirektoratet.no	<b>IBAN:</b> NO8876940510879
Britveien 4, Molde		<b>Org.nr.:</b> NO 970 018 131	<b>BIC/SWIFT</b> DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

indirekte informasjon og finne den eller de som utgjør en liten gruppe. Det samme gjelder for eksempel hvis alle elevene er på samme mestringsnivå. Selv om vi ikke sier noe om enkeltpersoner, kan alle likevel utlede hvilket mestringsnivå hver enkelt elev i en klasse har fått.

#### Krav om innsyn etter offentleglova

Ved publisering er det den som publiserer som selv som tar initiativ til publiseringen, og som velger hvor mye eller lite som skal publiseres (innenfor taushetsplikten). Et krav om *innsyn* kommer derimot utenfra, og er underlagt saksbehandlingsreglene i offentleglova.

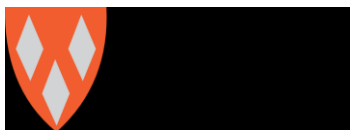
Ved innsynskrav er det *kun* anledning til å unnta dokumenter eller opplysninger fra innsyn dersom det fins en hjemmel for det i lov eller forskrift, jf. offentleglova § 3. Taushetsbelagte opplysninger *skal* unntas fra offentlighet, jf. forvaltningsloven § 13 og offentleglova § 13.

Taushetsplikten gjelder for øvrig for enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd.

Solveig Carelius Brustad  
avdelingsdirektør

Birgitte Arctander Stub  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



## OPPVEKST- OG KULTUR

Oppvekst- og kulturretaten

Vår ref.	Saksbehandler	Dato
Saknr. 13/910-1/A20 &14	Hildegunn Sandvik	22.04.2013
Løpenr. 7102/13		

## Redegjørelse for skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skoler og barnehager i Ås

### 1.1 Bakgrunn for saken

Rådmannen har ansvar for utarbeidelse av en årlig tilstandsrapport. Det er fastsatt i opplæringsloven at denne rapporten skal være en samlerapport der resultatene presenteres på kommunenivå. I Ås ble det for 2012 utarbeidet tilstandsrapport på kommunenivå både for barnehager og grunnskolen (Sak 13/295 Tilstandsrapport for barnehager og grunnskolen i år 2012).

I tillegg utarbeider den enkelte skole og barnhage en egen tilstandsrapport for enheten. Resultater fra de enkelte enhetene legges kun fram for hovedutvalget for oppvekst- og kultur, mens resultater for hele kommunen legges fram for kommunestyret, jf. [Ås kommunes reglementer, vedtatt av kommunestyret 25.11.2009, sist oppdatert 28.06.2010, pkt7.1](#): "Hovedutvalget for oppvekst- og kultur har ansvar for den politiske styringen av planarbeidet i grunnskolen. (...) Med hjemmel i kommunelovens § 10 nr. 2 delegeres utvalget avgjørelsesmyndighet i alle saker innen utvalgets ansvarsområde, med mindre det følger av lov og reglement at myndigheten tilligger kommunestyret, et annet folkevalgt organ eller rådmannen."

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst- og kultur 14.03.2013. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt ("Tilstandsrapportene for den enkelte grunnskole/ barnehage i Ås 2012 tas til orientering"). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører og sakspapirene var unntatt offentlighet.

Både HOK-sak 12/13 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret, iht. [Ås kommunes reglementer pkt. 10.2.2.3](#): "Enhver sak som et fast utvalg har avgjort i henhold til delegert myndighet, kan et mindretall på minst to medlemmer anke til formannskap eller kommunestyre (...)". Kommunestyret behandlet saken 03.04.2013 som K-sak 22/13 og K-sak 23/13. Saken ble utsatt til neste møte, med anmodning om en redegjørelse fra rådmannen for skjerming av tilstandsrapportene.

## 1.2 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte skolene

Offentlighetsloven gjelder for skoler og all annen virksomhet i kommunen. Som hovedregel skal de ansvarlige gi publikum innsyn i saksdokumenter, jf.

[Offentlighetsloven § 3](#). Vurderinger av opplæringen, som resultater av nasjonale prøver, er i lovens forstand et saksdokument som alle interesserte kan kreve innsyn i. Det gis kun anledning til å nekte innsyn/ unnta offentlighet hvis det finnes en konkret lovhjemmel for å unnta dokumentene. Adgangen til å unnta opplysningene fra offentlighet kan overordnet kategoriseres i tre grupper:

- A: unntak for *taushetsbelagte* opplysninger (forvaltningsloven § 13)
- B: unntak for *interne dokumenter* (offentlighetsloven §§ 14 – 16)
- C: unntak etter *innholdet i dokumentet* (offentlighetsloven §§ 17 – 26)

Det er unntak etter punkt **A** som redegjøres i denne saken.

Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt taushetsplikt, jf. [Forvaltningsloven § 13](#). Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "[Rettleiar til offentleglova](#)" pkt. 6.2.3

De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering. Utdanningsdirektoratet mener derimot at det er en reell fare for *indirekte identifisering* for små skoler og i små kommuner. Opplysninger om skoleprestasjoner er taushetsbelagte uavhengig om prestasjonene er gode eller dårlige. Utdanningsdirektoratet tar utgangspunkt i taushetspliktens "noens personlige forhold" for å fastslå hvor grensen for publisering av resultater skal gå. For å sikre at det ikke blir publisert opplysninger som indirekte kan identifisere enkeltelevers personlige forhold, har Utdanningsdirektoratet laget åtte regler for publisering, såkalte *prikkeregler* (Vedlegg 1). Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter. Det er Utdanningsdirektoratets prikkeregler 1, 2 og 4 kommunen har fulgt, i valget ved å unnta tilstandsrapportene.



Prikkregler 1, 2 og 4<sup>2</sup>:

3. Dersom verdien for ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for 1 til 4 elever og totalt antall elever i utvalget er mindre enn 30, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
4. Dersom 100% av elevene er plassert på samme mestringsnivå, skal verdiene på samtlige mestringsnivåer unntas offentlighet.
5. Verdien for gjennomsnitt skal unntas offentlighet dersom gjennomsnittet er basert på færre enn 10 elever.

Det er spesielt prikkeregul 1 som kommer til anvendelse, da flere av elevgruppene som har avlagt nasjonale prøver i Ås er færre enn 30 elever.

Navn	A-5 5. årstrinn I alt			A-9 8. årstrinn I alt		
	2012-13	2011-12	2010-11	2012-13	2011-12	2010-11
Ås sentralt	0	0	0	0	0	0
Brønnerud skole	11	13	18	0	0	0
Kroer skole	9	10	20	0	0	0
Nordby skole	42	34	47	0	0	0
Nordbytun ungdomsskole	0	0	0	92	84	92
Rustad skole	53	40	50	0	1	0
Sjøskogen skole	23	28	24	0	0	0
Solberg skole	26	16	28	0	0	0
Ås ungdomsskole	0	0	0	120	128	120
Åsgård skole	47	45	51	0	0	0

**Tabell 1:** Tallene er hentet fra GSI 2012 og viser antall elever på 5. og 8. årstrinn.

Brønnerud, Kroer, Sjøskogen og Solberg skole har elevgrupper under 30.

Resultatene fra alle prøvene presenteres prosentvis i tilstandsrapporten, slik:

Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
Mestringsnivå 1 - Ås kommune skoleeier	21,7	19,9	21,5	22,8	23,3
<b>Mestringsnivå 1 - Rustad skole</b>	<b>31,3</b>	<b>9,3</b>	<b>22,0</b>	<b>21,1</b>	<b>20,0</b>
Mestringsnivå 2 - Ås kommune skoleeier	47,3	61,2	42,4	49,4	41,7
<b>Mestringsnivå 2 - Rustad skole</b>	<b>46,9</b>	<b>74,4</b>	<b>40,0</b>	<b>47,3</b>	<b>36,0</b>
Mestringsnivå 3 - Ås kommune skoleeier	31,0	18,9	36,1	27,8	35,0
<b>Mestringsnivå 3 - Rustad skole</b>	<b>21,9</b>	<b>16,3</b>	<b>38,0</b>	<b>31,6</b>	<b>44,0</b>

**Tabell 2:** Resultater på nasjonale prøver i lesing på 5. trinn, Rustad skole. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Da Kroer skole i inneværende skoleår har 9 elever på 5. trinn, vil alle prøvene være unntatt offentlighet, jf. *prikkeregul 4*. For Brønnerud, Sjøskogen og Solberg skole

<sup>2</sup> Alle åtte prikkreglene ligger som vedlegg i mappen.

viser utregning (fra prosent til antall elever) at ett eller flere mestringsnivå er basert på resultater for mellom 1 til 4 elever. Utdanningsdirektoratets anbefaling er at elevfordelingen på de tre mestringsnivåene unntas offentlighet, jf. *prikkerregel* 1. For Brønnerud, Kroer og Sjøskogen skole gjelder det alle de nasjonale prøvene (lesing, regning, engelsk). For Solberg skole gjelder det kun nasjonale prøver i lesing.

Utdanningsdirektoratets tolkning av forvaltningsloven gir rom for at de andre skolenes resultater i Ås kommune kan offentliggjøres.

Utdanningsdirektoratet publiserer resultater på [Skoleporten](#). Det publiseres kun kommunevise resultater, ikke enkeltskoler. Det er bare brukere med innloggingsmuligheter (for eksempel skoleeier) som kan se resultater fra hver enkelt skole.

### Resultater - Nasjonale prøver 5. trinn

Ås kommune Alle skoler med adresse i Ås kommune (offentlige og private)					
Ås kommune Sammenlign med andre					
Sammenlign perioder   Sammenlign trinn   Sammenlign kjønn   Enkel visning					
» Alle eierformer		» Begge kjønn			
» Offentlig		» Jenter			
» Privat		» Gutter			
Indikator og nøkkeltall	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13
» Lesing	2,1	2,0	2,1	2,1	2,1
» Regning	2,0	2,1	2,0	2,1	2,0
» Engelsk	2,1	2,2	2,1	×	1,9

Ås kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn

**Tabell 3:** Fra skoleporten, uten innlogging. Viser gjennomsnittlig mestringsnivå for alle elever på 5. trinn i Ås kommune. Det er tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest.

Dersom man som privatperson henvender seg til Utdanningsdirektoratet for å be om innsyn i nasjonale prøver, vil man kunne få tilsendt skolevise resultater. Med bakgrunn i Utdanningsdirektoratets taushetsplikt, vil aktuelle elevgrupper være unntatt offentlighet ("prikket ut").

Prøvetype	Prøveperiode	FylkeNr	Fylke	KommuneNr	Kommune	OrgNr	Skole	Prøvekode	GjSn	Mn1	MN2	MN3
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0213	Skí	974593785	Bøleråsen skole	NPLES05	2,1	12,3	68,4	19,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	874603252	Solberg skole	NPLES05	2,4	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603195	Brønnerud skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603209	Åsgård skole	NPLES05	2,3	17,1	34,1	48,8	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603217	Rustad skole	NPLES05	2,2	20	36	44	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	974603241	Nordby skole	NPLES05	2	22,5	52,5	25	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0214	Ås	985803587	Sjøskogen skole	NPLES05	1,6	...	...	...	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	975934993	Drøbak Montes	NPLES05	2,6	0	41,7	58,3	
Nasjonale Prøve Høsten 2012	02	Akershus	0215	Frogn	875272942	Sogsti skole	NPLES05	2,1	11,4	65,9	22,7	

**Tabell 4:** Utsnitt av tilsendt tabell etter begjæring om innsyn. Nasjonale prøver i lesing, 5. trinn. For Solberg, Sjøskogen og Brønnerud gis det kun innsyn i gjennomsnittlig mestringsnivå, ikke antall elever på hvert mestringsnivå. Kroer skole er unntatt i sin helhet.

Prikkerreglene er Utdanningsdirektoratets anbefaling. Rådmannen ønsker om å følge direktoratets linje om hva som bør unntas offentlighet.

### 1.3 Praksis i Follo

Administrasjonen har sendt en forespørsel til kommunene i Follo om hvordan tilstandsrapportene behandles der og har fått svar fra alle seks kommunene.

I **Oppegård** kommune er det bare kommunestyret som behandler begge rapportene, både den kommunale og rapporter fra alle enhetene. Dette gjøres i åpent møte.

**Vestby** kommune utarbeider kun *en* kommunal tilstandsrapport med gjennomsnittresultater på kommunenivå og felles oppsummering fra skoleeier. Skolenes resultater presenteres ikke. Tilstandsrapporten behandles kun av kommunestyret.

**Frogn** kommune utarbeider også kun en kommunal tilstandsrapport med resultater på kommunenivå. Tilstandsrapporten presenteres for kommunestyret på høsten, i etterkant av et skoleår (presentasjon høst 2012 for skoleår 2011/2012). Rapporten kan leses på [Frogn kommunes hjemmeside](#). Skolene i Frogn skriver ikke egne tilstandsrapporter. Resultatene fra de nasjonale prøvene presenteres kun på administrativt nivå; i rektormøtet med kommunalsjef til stedet.

**Enebakk** kommune har lik praksis som Ås kommune. Der behandles skolenes rapporter i hovedutvalget, mens den kommunale rapporten behandles av kommunestyret. Behandlingen av skolenes rapporter i hovedutvalget er unntatt offentlighet.

**Nesodden** kommune lager en felles rapport for kommunen. Alle skolenes resultater på nasjonale prøver legges inn i fellesrapporten, med en kommentar fra rektor. Denne felles tilstandsrapporten behandles både i hovedutvalget og i kommunestyret i åpent møte.

**Ski** kommune har tilsvarende praksis som Nesodden. Tilstandsrapporten inneholder gjennomsnittresultater, felles oppsummering fra skoleeier og alle skolenes resultater. Rapporten behandles i hovedutvalget og i kommunestyret. Fram til i fjor ble rapporten anonymisert, men etter flertallsvedtak om offentlighet i kommunestyret behandles rapporten i åpent møte fra og med i år.

Rådmannen har ikke fått tilbakemelding på hvordan praksisen i Follo er, når det gjelder tilstandsrapport for barnehagen.

### 1.4 Skjerming av tilstandsrapporter fra de enkelte barnehagene

Det er ingen tester eller kartlegging av barn som publiseres i tilstandsrapport for barnehagene. Det er i forhold til overholdelse av Forvaltningsloven § 13, rundt taushetsbelagte opplysninger om personalets sykefravær at tilstandsrapport for barnehager eventuelt er unntatt offentlighet. Ved nærmere gjennomgang har rådmannen *ikke* funnet at det er grunnlag for å unnta tilstandsrapportene fra de enkelte barnehagene.

### 1.5 Rådmannens anbefaling

I tillegg til publisering av resultater er også tilstandsrapport for 2012 skrevet med tanke på at de skulle skjermes fra offentligheten. Med det menes at form og innhold ikke er beregnet på offentlig lesning. Det anbefales derfor at årets rapport fastholdes som unntatt offentlighet, men at formen på fremtidens rapporter kan endres slik at de kan behandles i offentlighet.

Rådmannen anbefaler at det for 2013 legges fram én samlet tilstandsrapport, på lignende måte som i Ski og Nesodden kommune, og at rapporten behandles *både* av hovedutvalg for oppvekst- og kultur og av kommunestyret. Rådmannen ser to alternativer for behandling av denne:

3. Alle resultater legges inn, både gjennomsnittlig mestringsnivå og antall elever på hvert mestringsnivå. Hele rapporten unntas offentlighet.
4. Alle resultater legges inn. Elevgrupper som faller inn under Utdanningsdirektoratets prikkeregler blir unntatt offentlighet (prikkes ut). Sykefravær i de minste barnehagene vurderes unntatt/ skjernet. Rapporten behandles i åpent møte og sakspapirer publiseres.

Fra 2013 vil rådmannen legge opp til at det utarbeides én samlet tilstandsrapport både barnehagene og for grunnskolen. For skolene legges alle resultater inn og skjerming vil skje etter Utdanningsdirektoratets anbefaling.

Kommunestyret kan åpne opp for at alle resultater offentlig, slik det er gjort i Ski kommune. Da Ås kommune på flere av skolene har små elever grupper og små personalgrupper i de minste barnehagene, vil et eventuelt kommunestyrevedtak om full offentlighet ikke være i tråd med Utdanningsdirektoratets anbefaling i forhold til overholdelse av [Forvaltningsloven § 13](#) og [Kommuneloven § 31](#).

**Jeanette Karlsen**

---

**Fra:** Kjetil Barfelt <kjetil.barfelt@as.frp.no>  
**Sendt:** 5. mai 2013 23:40  
**Til:** Jeanette Karlsen  
**Kopi:** Arne Hillestad  
**Emne:** Lovlighetskontroll

Hei

I forbindelse med det fremsatte kravet om lovlighetskontroll av vedtakene i Ås kommunestyre den 3/5-13 om at sak 27 og 28/2013 skal unntas offentlighet, vil jeg kort bemerke hvorfor vi mener at vedtaket er ulovlig.

Denne mail bes vedlagt saken når den oversendes Fylkesmannen.

Det dreier seg om to rapporter, hhv "Tilstandsrapporten for barnehagene" og "Tiltaksrapporten for skolene".

Det ble i debatten flere ganger uttrykt at man SYNTES saken burde unntas offentlighet. Det virket som om flere representanter, inkl forslagsstilleren, tror at synsing er et kriterium ifølge Offentlighetsloven.

I saksfremlegget fremkommer det at administrasjonen mener at Tilstandsrapportene skal unntas offentlighet ihht Forvaltningsloven § 13 (*tausbetsbelagte opplysninger*), samtidig står det:

*Det er først og fremst på grunn av publiseringen av resultater på nasjonale prøver at alle tilstandsrapportene fra de enkelte skolene er unntatt offentlighet. Dersom det ikke finnes en unntakshjemmel i offentlighetsloven, gir ikke personopplysninger i seg selv hjemmel for unntak fra offentlighet. Det er kun personopplysninger som er å regne som "noens personlige forhold" og som kan knyttes til en enkeltperson som er underlagt tausbetsplikten, jf. Forvaltningsloven § 13. Justis- og politidepartementet omtaler nærmere hva som ligger i begrepet "noens personlige forhold", i veilederen "Rettleiar til offentleglova" pkt. 6.2.3 De resterende sidene i tilstandsrapporten, som ikke omhandler nasjonale prøver, kunne vært offentliggjort i rapporten for 2012. Det finnes ingen navn i resultatene som kan føre til direkte identifisering.*

Ettersom "Tilstandsrapporten for barnehagene" ikke inneholder resultater fra nasjonale prøver er følgende administrasjonens egen konklusjon at det egentlig ikke er noe grunnlag for å unnta "Tilstandsrapporten for barnehagene" fra offentlighet.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten vurderes.

Når det gjelder "Tiltaksrapporten for skolene" så er resultatene fra nasjonale prøver kun en liten prosentdel av de 190 sidene. FrP fremmet dessuten forslag om at "Tilstandsrapporten for skolene" skulle sladdes før offentliggjøring, således at de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar fra offentlighet (små skoler - få elever) skulle sladdes før offentliggjøring.

Vi ber derfor om at lovligheten av vedtaket om å unnta hele rapporten - etter at visse resultater fra nasjonale prøver er sladdet - vurderes.

I saksfremlegget står det videre at: "Ås kommune har fulgt Utdanningsdirektoratets linje ved å unnta tilstandsrapporten fra offentligheten. Direktoratet har utarbeidet et eget regelsett som det saksbehandles etter.". Dette er i beste fall en missforståelse.

Dersom administrasjonen hadde fulgt Utdanningsdirektoratets linje, så hadde man unntatt de resultatene som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet. Det er imidlertid ikke det man har gjort, man har unntatt alle 190 sider i rapporten, og ikke bare den informasjonen som Utdanningsdirektoratet unntar offentlighet.

mvh  
Kjetil Barfelt  
Ås FrP



## FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

Juridisk avdeling

Ås kommune  
Postboks 195  
1431 Ås

Deres ref.: 13/266	Deres dato: 31.05.2013	Vår ref.: 2013/10924-2 FM-J	Saksbehandler: Ole Hjalmar Fagerlie	Dato: 10.06.2013
-----------------------	---------------------------	--------------------------------	--	---------------------

### Lovlighetskontroll - Ås kommune - kommunestyresakene K27 og K28/13

Fylkesmannen viser til oversendelse fra Ås kommune av 31. mai 2013.

#### Sakens bakgrunn

Tilstandsrapport for de enkelte skoler og barnehager i Ås kommune ble behandlet av hovedutvalget for oppvekst og kultur 14. mars 2013 (sak 12 og 13/13). Begge sakene ble behandlet for lukkede dører.

Sak 12 og 13/13 ble mindretallsanket til kommunestyret fordi det var ønskelig med behandling av saken i kommunestyret. Kommunestyret besluttet i sak 22 og 23/13 å utsette saken med anmodning om redegjørelse fra rådmannen.

Kommunestyret besluttet etter dette å lukke møtet i sak 27 og 28/13, jf. kommuneloven § 31.

I samme møte fremmet FrP anmodning om lovlighetskontroll av vedtaket. Kommunestyret besluttet deretter at sak 27 og 28/13 ble utsatt i påvente av lovlighetskontroll over beslutningen om lukking av møtet.

I sak 36 og 37/13 kom kommunestyret til at beslutningen om lukking av møtet var gyldig.

#### Fylkesmannens vurdering

Det springende punkt i saken er om kommunens beslutning om å unnta behandlingen av sak 27 og 28/13 fra offentlighet, er «innholdsmessig lovlig», jf. kommuneloven § 59 nr. 4. Kommunestyret har besluttet å lukke saken fordi to rapporter – «Tilstandsrapporten for barnehagene» og «Tiltaksrapport for skolene» – skal diskuteres i møtet.

Kommunestyrets nærmere begrunnelse for lukking er at «rapportene er skrevet under forutsetning av at de ikke skulle offentliggjøres dette året». Dette oppfyller klart ikke vilkårene i noen av lukkingalternativene i kommuneloven § 31.

Etter kontakt med kommunen synes begrunnelsen for å lukke møtet at det er opplysninger i rapportene som er taushetsbelagte og at disse skal diskuteres i møtet. Kommuneloven § 31 nr. 2 lyder:

Postadresse: Postboks 8111 Dep 0032 Oslo	Besøksadresse: Tordenskiolds gt 12 Inngang sjøsiden	Telefon: 22 00 35 00 Telefaks: 22 00 36 00 Internett: www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus	Saksbehandler: Ole Hjalmar Fagerlie Direkte telefon: 22003823 E-post: <a href="mailto:finoapostmottak@fylkesmannen.no">finoapostmottak@fylkesmannen.no</a> Org.nummer: NO 974 761 319
--	---	---	--

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

«Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt».

Forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 1 angir hvilke opplysninger som er taushetsbelagte. Den som anmoder om lovlighetskontroll bestrider ikke at det er opplysninger i rapportene som er taushetsbelagte, og som ved diskusjon vil offentliggjøres. Det sentrale er om opplysningene rettferdiggjør lukking av *hele* møtet. Dersom opplysningene knytter seg til en avgrenset del av saken, bør det vurderes om det er tilstrekkelig at denne delen av møtet blir lukket, se Sivilombudsmannens årsmelding 2003 på s. 18. Ut fra begrunnelsen eller saksdokumentene for øvrig kan ikke Fylkesmannen se at dette spørsmålet er drøftet av kommunen. Det er da vanskelig for Fylkesmannen å vurdere lovligheten av kommunestyrets beslutning. Kommunestyrets beslutning om å lukke møtet i sak 27 og 28/13 kjennes av denne grunn ugyldig, jf. Torstein Eckhoff og Eivind Smith: Forvaltningsrett (9. utgave) s. 490 siste avsnitt.

**Slutning**

Kommunestyrets beslutning om å lukke møtet i sak 27 og 28/13 oppheves, jf. kommuneloven § 59 nr. 4 andre ledd.

Med hilsen

Merethe Helstad  
avdelingsdirektør

Odd Meldal  
underdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:  
Ås FrP ved Kjetil Barfelt