

**HTM-sak 73/13****R-257 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE  
- KLAGE PÅ REGULERINGSPLAN**

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug Arkivnr: REG R-257 Saksnr.: 08/2937

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	34/09	30.04.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	48/11	09.06.2011
Hovedutvalg for teknikk og miljø	86/12	27.09.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	96/12	08.11.2012
Kommunestyret	66/12	21.11.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	43/13	16.05.2013
Kommunestyret	32/13	29.05.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	73/13	26.09.2013

**Rådmannens innstilling:**

Klagene på vedtak av R-257 – Endret reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane tas ikke til følge. Kommunestyrets vedtak i sak 32/13, møtedato 29.05.2013, opprettholdes.

I henhold til plan- og bygningslovens § 1-9 og forvaltningslovens § 28 oversendes klagene til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013



Trine Christensen

**Tidligere politisk behandling:**

Reguleringsplanen ble vedtatt i kommunestyret 29.05.2013

**Avgjørelsesmyndighet:**

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

**Behandlingsrekkefølge:**

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig vedtak)

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Utskrift av kommunestyrets møtebok, sak 32/13 med reguleringskart og bestemmelser, vedtatt 29.05.2013 (reguleringskart i separat trykk, A3)
2. Klage fra Inger Lise Wærstad og Roar Norum, datert 29.06.2013.
3. Klage fra Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud, datert 30.06.2013
4. Klage fra Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud med flere naboer, datert 30.06.2013.
5. Klage fra Mari Lorentzen med flere naboer i Hobøl, datert 26.06.2013
6. Klage fra Øyvind Aalerud, datert 04.07.2013

**Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:**

Sakens øvrige dokumenter

**Utskrift av saken sendes til:**

Inger Lise Wærstad og Roar Norum  
 Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud med flere naboer  
 Mari Lorentzen med flere naboer i Hobøl  
 Øyvind Aalerud  
 Aas Skytterlag v/John Arne Stenberg  
 Grindaker AS  
 GEM Consulting AS  
 Rieber Prosjekt AS

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

Endret reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane ble vedtatt av Ås kommunestyre 29.05.2013. Planområdet er på ca. 75 dekar og består av et forholdsvis flatt og åpent areal i sørøst, mens det mot vest avgrenses av en skogbevokst høy fjellskråning. Det er anlagt standplasser for skyting på 100 og 200 meters baner, samt en leirduebane. I tillegg omfatter planområdet en 650-700 meter lang atkomstvei fra fylkesvei 54. Innenfor området for skytebane skal det anlegges støyvoller som vist i plankartet. Se vedlegg 1.

**Klage:**

Kommunestyrevedtaket ble annonsert 18.06.2013, og ble sendt berørte parter i brev datert 11.06.2013, med underretting om klageadgang.

1. Inger Lise Wærstad og Roar Norum klager i brev datert 29.06.2013. Det er uaktuelt at noe av sedimentbassenget kommer på deres eiendom. De ønsker ikke skyting i juli måned pga trafikkstøy til og fra banen. Fartsgrensen bør reduseres av hensyn til både folk og dyr. Side 2 og 4 i vedlegg 23 og side 2, 4 og 6 i vedlegg 25 mangler. Økt trafikk vil være negativt og de viser til at de leier ut våningshuset på Ålerudneset. De ønsker garanti for at midlertidig anleggsvei tilbakestilles til landbruksformål etter at anleggsperioden er over. Avslutningsvis er de positive til at området gjerdes inn.
2. Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud klager i brev datert 30.06.2013. De mener det er feil i saksbehandlingen og at det er en rekke forhold som ikke er tatt hensyn til i saken. De har ikke ytret noe ønske om støydemping og har vært positive til aktiviteten på skytebanen. De opplever den endrede reguleringsplanen som et overgrep. De vurderer den som et negativt inngrep i bomiljøet med store og irreversible konsekvenser for deres eiendom og for kultur- og naturlandskapet i området.

De mener at reguleringsplanen vil føre til endret landskap og at det vil legge føringer for hva de kan bruke eiendommen til. Det er helt uaktuelt å avstå mer

grunn fra deres eiendom. De klager på kommunal saksbehandlingsfeil når det gjelder manglende involvering og dialog med dem som berørte naboer.

De viser til at de har veirett over Ålerudmyras grunn og på Ålerudmyra-veien, og lurer på hvordan det blir ivarettatt. De ønsker også oppmerking av eiendomsgrensene og viser til at økt trafikk på Ålerudmyra-veien kan gjøre det vanskeligere å få fram tømmer og ved. Dette er momenter som ikke har vært belyst i saken eller tatt opp med dem.

De understreker at støy ikke oppleves som et problem for dem. De mener det er et vikarierende argument for å kunne anlegge et deponi som skal gi inntekter til oppgradering av skytebanen, til Norsk Gjenvinning, Ålerudmyra AS og Ås kommune. Den egentlige hensikten er mangelfullt opplyst og utredet. De etterlyser andre alternativer til støyskjerming. "Vi protesterer mot utbyggingsplanene og ber om at Ås kommune sørger for at bruk og utbedringstiltak ved skytebanen ikke medfører belastning for naboene.»

De mener at saken er basert på feil grunnlag og at fylkeskommunens forutsetninger om samhandling og kommunikasjon med berørte parter/naboer ikke er fulgt opp. «Politikere, fylkesmannen, statlige institusjoner, direktorater og departementer har gitt uttalelser og tatt beslutninger på grunnlag av at naboer og beboerne ønsker prosjektet velkommen, og at vi er tatt med i prosessene. Når dette ikke er tilfelle er kommunestyrets vedtak fattet på sviktende grunnlag basert på saksbehandlingsfeil gjennom mange år.» Se mer utfyllende klage i vedlegg 3.

3. Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud med flere naboer klager i brev datert 30.06.2013. Et stort flertall av naboene krever at de omsøkte tiltakene avvises, siden de ødelegger bomiljøet. I tillegg legger kommunen til rette for unødvendig forurensningsrisiko av nærmiljø og vassdrag.

De mener at det er vikarierende behov for å regulere området, siden støyskjermingen i realiteten blir et deponi av forurensede masser. Det har vært mangelfull dialog med beboerne, selv om konsulentene viser til at det har vært en tett dialog. Det har også vært mangelfull dialog med kommunen/administrasjonen.

De protesterer på utbyggingsplanene og viser til at de færreste er plaget av støy fra dagens aktivitet, men at noen naboer foretrekker at skytebanen nedlegges. Det er kun vist til et alternativ til støyskjerming, og de etterlyser flere alternativer. De mener at dokumentasjon fra fylkesmannen og statlige institusjoner viser at dette prosjektet er risikofyllt for miljø/nærmiljø. De mener støy brukes som en unnskyldning/argument for å etablere et deponi som gir store inntekter til Aas skytterlag, Norsk Gjenvinning AS, Aalerudmyra AS og Ås kommune.

Ulemper som beboerne vil kunne påføres i en byggeperiode er trafikkfare som følge av økt tungtrafikk, dårlig veistandard, støy, støv og anleggsstøy. Permanente ulemper etter at skyteanlegget er ferdig vil være forurensningsfare, økt støybelastning, økt trafikk, endring av topografi og

midlertidig anleggsvei som foreslås permanent over dyrket mark. De mener at «Utbyggerne av skytebanens hovedanliggende er å få inntekter til å bygge et større skyteanlegg. Denne hensikten med omreguleringen er mangelfullt belyst og utredet i saken, ettersom man har dekket seg bak en skøydemping som i stor grad er uønsket av beboerne. Dette er en mangel ved reguleringssaken. Demp gjerne støyen, men ikke med metoder som er enda mer belastende for nærmiljøet!»

De mener at det må finnes alternative måter å dempe støy på. De mener at utbyggerne fremtrer lite tillitsvekkende og viser blant annet til møte 23.04.2013. De mener at «Ås kommunes håndtering av denne saken også har vært mangelfull, ved siden av total mangel på kommunikasjon med de berørte beboerne. Til sammen medfører dette at kommunestyret må omgjøre sitt vedtak i saken.»

Det vises til et notat fra rådmannen der det listes opp hva som må være avklart før arbeidet med veianlegg og skytebane igangsettes (se side 6 og 7 i klagen). «Dette er store og omfattende problemstillinger som burde vært utredet og avklart før endret reguleringsplan ble vedtatt. Er dette korrekt saksbehandling fra kommunens side? Vi mener at kommunestyret må omgjøre sitt godkjenningsvedtak og avvente avklaringene av disse og andre uavklarte spørsmål som har stor betydning for dette gigantiske og risikofylte tiltaket.» De etterlyser uttalelse fra representant for barn og unge.

Pga. overnevnte bes det om at Ås kommune omgjør vedtaket i Endret reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane. Se mer utfyllende klage med konklusjon i vedlegg 4.

4. Mari Lorentzen med flere naboer i Hobøl klager i brev datert 26.06.2013. De protesterer sterkt mot prosjektet i sin helhet, og oppfordrer Ås skytterlag og Ås kommune om å skrinlegge det de kaller gigantprosjektet. De mener at en del husstander langs riksvei 120 fra Elvestad ikke er varslet.

De frykter betydelig økt trafikk i prosjektperioden og kjøring til og fra skytebanen. De viser til at dette vil medføre mange ulemper for de som bor langs veien, med støy, støv og økt utrygghet/trafikkfare som en konsekvens av økt tungtransport. De mener at det vil svekke livskvalitet, trivsel og sikkerhet for alle beboerne i området og langs riksvei 120.

Dersom kommunen ønsker å gå videre med støyskjermingstiltak av skytebanen ønsker de at man utreder, kartlegger og finner tiltak som har langt mindre ulemper og konsekvenser for beboerne som bor langs veiene og i skytebanens nærområde. Se vedlegg 5.

5. Øyvind Aalerud klager i brev datert 04.07.2013. Han klager på reguleringsbestemmelse 3 f som omhandler skytetider. Torsdag må skytingen avsluttes kl 16.00. Lørdag må være skytefri hele året, siden skogen brukes som fritids- og rekreasjonsområde. Det tillates kun 3 helgestevner i året og hele juli måned skal være skytefri. Skytebanen må inngjerdes så ikke hunder kommer inn. Se vedlegg 6.

**Kommentarer til klagen:**

De klages på kommunal saksbehandlingsfeil, når det gjelder manglende involvering og dialog. Det vises til plan- og bygningslovens kapittel 5 og 12 om krav til medvirkning og de har blitt fulgt opp. Planen har vært forhåndsvarslet, sendt til offentlig ettersyn og så videre. Det har også vært avholdt møter med noen berørte parter. Slik rådmannen vurderer medvirkningen i denne saken, kan hun ikke se at det er begått feil i forhold til hva loven krever.

En reguleringsplan kan ikke oppheve en tinglyst veirett.

Kommunen har mottatt flere klager på støy fra skytebanen fra naboer, så det har vært et reelt problem for mange.

Noen påstår at det er vikarierende behov for å regulere området og at støyskjermingen i realiteten blir et deponi av forurensede masser. Det er støyvoller som har vært vurdert som aktuell støydempende tiltak. Det ble imidlertid også lagt vekt på at de planlagte støyvollene kunne dekke noe av kommunens behov for massedeponi, da saken ble diskutert i Hovedutvalg for teknikk og miljø 13. november 2008. Det har aldri vært meningen at det skal være et deponi for forurensede masser, kun for «inerte» masser (stoffer med en slik kjemisk sammensetning at de ikke inngår kjemiske forbindelser med omgivelsene).

Beboerne vil påføres ulemper med støv og støy i en 5-års byggeperiode som følge av økt tungtrafikk. Ulemper etter at skyteanlegget er ferdig vil være noe økt trafikk og endring av topografi.

Kommunens administrative Planforum ivaretar barn- og unges interesser, og reguleringsplanen har vært behandlet der, i likhet med andre reguleringsplaner i kommunen.

Når det gjelder skytetider og hvilke dag/uker/måneder dette tillates, mener rådmannen dette reguleres på en god måte gjennom reguleringsbestemmelsene.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Utgangspunktet for å endre reguleringsplanen for Ålerudmyra var å imøtekomme naboer som lenge har vært plaget av støy. Rådmannen ser at anleggsperioden på inntil 5 år for å anlegge støyvoller medfører ulemper for naboene, først og fremst pga tungtrafikken. På sikt vurderer imidlertid rådmannen tiltakene som framgår av planen som en forbedring av støy- og boforholdene for naboene. Som kommentert ovenfor kan ikke rådmannen se at det er hold i klagen.

Rådmannen anbefaler derfor at klagen fra naboene avvises.

## ÅS KOMMUNE UTSKRIFT AV MØTEBOK

Saksnr: 08/2937-72

### R-257 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE

Saksbeh.:	Arkivkode:	L12
Ivar Gudmundsen		
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.nr.</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	34/09	30.04.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	48/11	09.06.2011
Hovedutvalg for teknikk og miljø	86/12	27.09.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	96/12	08.11.2012
Kommunestyret	66/12	21.11.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	43/13	16.05.2013
Kommunestyret	32/13	29.05.2013

### Kommunestyrets behandling og vedtak i møte den 29.05.2013

#### Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling 16.05.2013:

Ås kommune godkjenner i medhold av § 27-2 i plan- og bygningsloven av 1985 forslag til endret reguleringsplan for Ålerudmyra Skytebane, som vist på kart datert 20.04.2009, med reguleringsbestemmelser, sist revidert 12.03.2013, med følgende tilføyelse:

I reguleringsplanens punkt 5 a legges følgende til:  
Avrenningsdammene skal tilpasses salamanderens behov og levevilkår.

#### Kommunestyrets behandling 29.05.2013:

**Votering:** Hovedutvalgets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak 29.05.2013:

Ås kommune godkjenner i medhold av § 27-2 i plan- og bygningsloven av 1985 forslag til endret reguleringsplan for Ålerudmyra Skytebane, som vist på kart datert 20.04.2009, med reguleringsbestemmelser, sist revidert 12.03.2013, med følgende tilføyelse:

I reguleringsplanens punkt 5 a legges følgende til:  
Avrenningsdammene skal tilpasses salamanderens behov og levevilkår.

Rett utskrift bekreftes,  
Ås, 31.05.2013

Jeanette Karlsen  
Jeanette Karlsen  
Politisk sekretariat

**Utskrift av møtebok sendes til:**

- Aas Skytterlag
- GEM Consulting AS
- Grindaker AS Landskapsarkitekter
- Rieber Prosjekt AS
- Statens vegvesen
- Akershus fylkeskommune
- Fylkesmannen i Oslo og Akerhus
- Hafslund Nett AS
- Naboer
- Andre berørte parter



**REGULERINGSPLAN med reguleringsbestemmelser  
for ALERUDMYRA SKYTEBANE**



**R-257** Gnr/Bnr. 89/4, 5, 6 og 90/4. Deler av 89/1 og 2 Ås kommune

**TEGNFORKLARING**

**PBL § 28 REGULINGSFORMÅL**

**3. OPPTILGTE TRAFIKKOMRÅDER**  
(PBL § 25, 1. ledd nr.2)

— Trafikkvei  
— Annet vei

**4. TRICOMRÅDER (PBL § 21, 1. ledd nr.4)**  
Anlegg for idrett og sport

**5. PARKOMRÅDER (PBL § 25, 1. ledd nr.5)**  
Parker

**LINJESYMBOLER**

— Grense reguleringsplan  
— Fjordgrense  
— Reguleringslinje  
— Grense utvalgte utbyggings- eller anleggsplasser

Hetjenette for digitalisering FKB.A.M 1:1000  
Målestokk 1:1000  
Dato

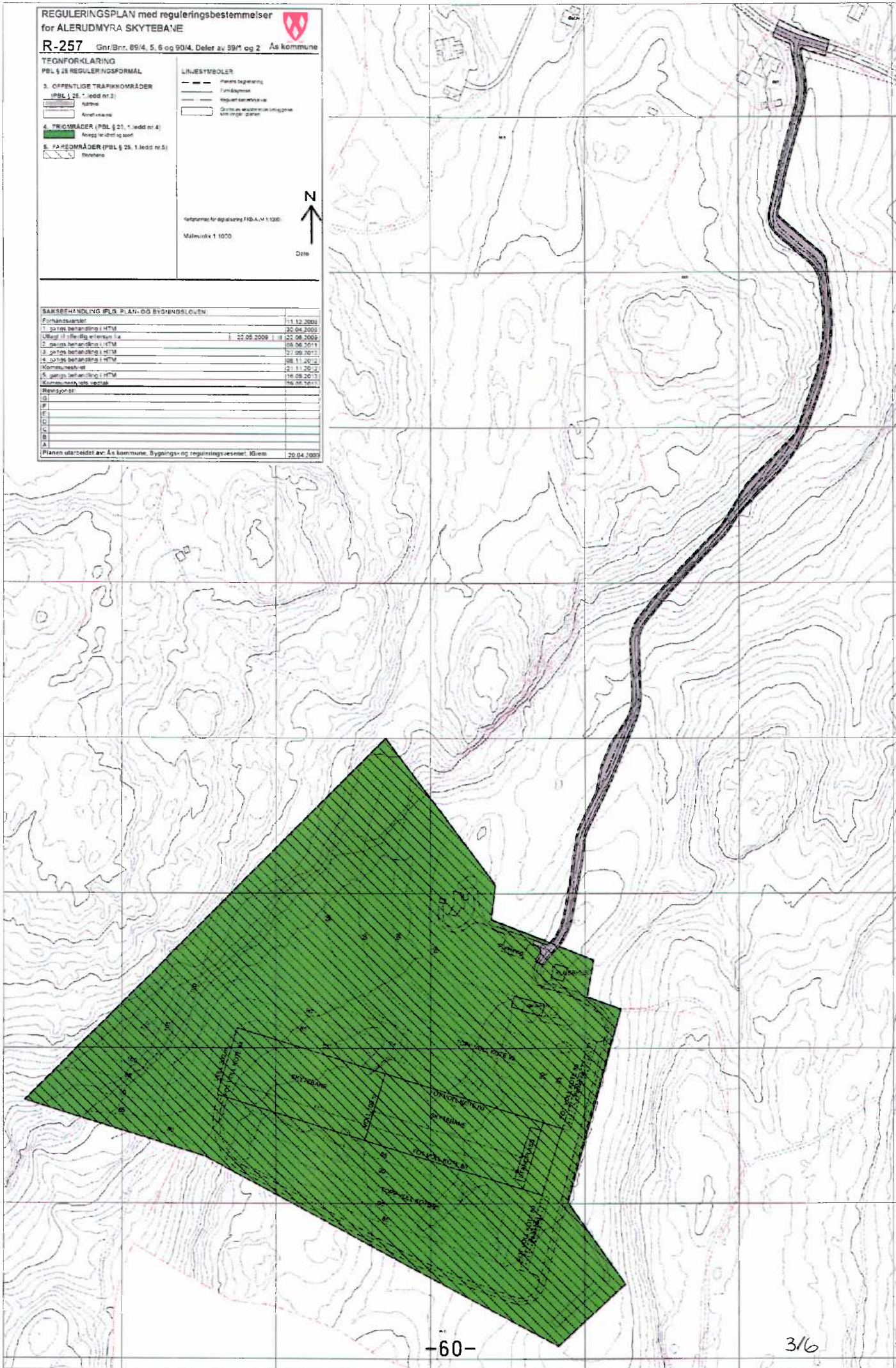
**SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

Forhåndsøst	11.12.2008
1. gangs behandling i HTM	20.04.2009
2. gangs behandling i HTM	22.05.2009
3. gangs behandling i HTM	08.06.2011
4. gangs behandling i HTM	27.09.2012
5. gangs behandling i HTM	08.11.2012
Kommunestyret	21.11.2012
15. gangs behandling i HTM	16.09.2013
Kommunestyrets vedtak	16.09.2013

Reguleringen:

G	
EF	
EE	
ED	
EC	
EB	
EA	

Planen utarbeidet av: Ås kommune, Bygnings- og reguleringsseksjon, Kjem 20.04.2009





Ås kommune

Plan nr.: R-257

## REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE

Reguleringsbestemmelser datert: 20.04.2009  
Reguleringsbestemmelser sist revidert: 29.05.2013

Kart datert: 20.04.2009

### Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven:

Forhåndsmelding:	11.12.2008
Hovedutvalget for teknikk og miljø 1. gang:	30.04.2009
Offentlig ettersyn:	22.05.2009 - 22.06.2009
Hovedutvalget for teknikk og miljø 2. gang:	09.06.2011
Hovedutvalget for teknikk og miljø 3. gang:	27.09.2012
Hovedutvalget for teknikk og miljø 4. gang:	08.11.2012
Kommunestyret:	21.11.2012
Hovedutvalget for teknikk og miljø 5. gang:	16.05.2013
Kommunestyret:	29.05.2013

### 1. Planområdet:

Planområdet er regulert til friområde – anlegg for idrett og sport, med unntak av i anleggsperioden for utbygging av banen, da planområdet omreguleres til næringsområde. Ved avsluttet anleggsperiode tilbakeføres planområdet til friområde – anlegg for idrett og sport

#### Planområdet er regulert til:

Offentlige trafikkområder:

- Kjørevei
- Annet veiareal

Friområde:

- Anlegg for idrett og sport

Fareområde:

- Skytebane

### 2. Planens hensikt:

Planen skal sikre muligheten for ombygging av eksisterende bane med den hensikt å oppnå reduksjon av dagens støybelastning på omkringliggende boliger.

### 3. Skytebane:

- Innenfor området for skytebane skal det anlegges støyvoller som vist i plankartet. Vollene skal beplantes. Utforming av voller skal i hovedsak utføres som vist i illustrasjoner til planforslaget. Det tillates mindre justeringer dersom dette er hensiktsmessig for å optimalisere støydempingen eller landskapstilpasningen.
- Det skal anlegges 100 og 200 meters skytebane med nødvendige anlegg, og leirduebane med nødvendige anlegg som vist på plankartet. Det tillates også etablert innendørs kort holds skytebane.

- c. Eksisterende bolighus og driftsbygning inngår i planen og skal brukes til forenings- og lagerformål tilknyttet skytebanen. Dersom bebyggelsen må rives, tillates det nybygg av omtrent samme totale størrelse.
- d. Det tillates opparbeidet parkeringsplasser.
- e. Det tillates opparbeidet interne veier og skytebanetekniske innretninger som er nødvendige for skytebanens bruk og drift. Interne veier skal sikre naboer tilgang til deres eiendommer.
- f. Det tillates skyting til følgende tider:
  - Mandag kl. 17-21
  - Tirsdag kl. 17-21
  - Onsdag kl. 17-21
  - Torsdag kl. 09-21
  - Lørdag kl. 10-14Det tillates i tillegg inntil 5 terminfestede stevner der det skytes i helgene.
- g. I juli måned tillates kun skyting torsdager.

#### 4. Støy:

- a. I tillegg til etablering av støyvoller skal følgende tiltak gjennomføres:
  - Riflebaner skal ha støydempet standplassbygg med 3,5 m frembygg og båsvegger for hver annen skytter.
  - Leirduebanen skal ha støydempet standplassbygg med tett tak og tette bak- og sidevegger.
- b. Etter ombygging av banen skal støynivået ved nærliggende boligers uteoppholdsareal og utenfor rom med støyfølsom bruk ikke overskride  $L_{Almaks} = 60\text{dB}$ .

#### 5. Anleggsarbeider:

- a. Tiltaket med deponering av forurensede masser for opparbeiding av støyvoller kan ikke iverksettes før det foreligger en tillatelse fra Fylkesmannen etter avfallsforskriften kapittel 9. Tiltaket inkluderer behandlingsanlegg for avrenning. Avrenningsdammene skal tilpasses salamanderens behov og levevilkår.
- b. Det skal være mottakskontroll ved innkjøring av masser. Rutiner for mottakskontroll og overvåking av avrenning fra området skal sikres i driftsplanen som følger tiltaket.
- c. For å begrense spredning av støv under anleggsarbeidene skal det utarbeides en plan som sikrer minst mulig spredning av masser som kan medføre støv, samt rutiner for renhold og feiing av veiene.
- d. Anleggsarbeider og tilkjøring av masser tillates kun mandag-fredag i tidsrommet kl. 07-18.
- e. Det skal gjennomføres en etappevis avslutning av anleggsarbeidene, inkludert tilplantning av vollene.
- f. Deponiet skal avsluttes innen 5 år, og senest være ferdigstilt i utgangen av desember 2018.

#### 6. Trafikksikring:

- a. Det skal gjennomføres nødvendige trafikksikringstiltak på fylkesvei 54, inkludert ny avkjørsel, før det tillates massetransport til støyvollene. Tiltakene skal være godkjent av Statens vegvesen.

- b. Masser som transporteres inn til området, skal i sin helhet kjøres inn sørfra via riksvei 120 og fylkesveiene 212 og 54.

**7. Utomhusplan/landskapsplan:**

- a. Før arbeid med opparbeidelse av skytebanen starter, skal kommunen i tillegg ha godkjent detaljert utomhusplan/landskapsplan for hele skytebanen, jfr. § 69 i plan- og bygningsloven av 1997, med vedtekt for Ås kommune.
- b. Utomhusplanen skal vise høyder og hellingsvinkler på støyvollene.
- c. I utomhusplanen skal det inngå en plan for etablering av ny salamanderdam og plan for flytting av salamandere til denne dammen.

**8. Sikkerhetstiltak:**

Bruk av skytebanen skal skje etter de bestemmelser som er fastsatt i sikkerhetsinstruks for hver bane.

Inger Lise Wærstad og Roar Norum  
Bakk, Kroer  
1430 Ås  
eier av 89/2 Ålerudneset

Bakk 29.06.2013

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Ås kommune  
Bygnings- og oppmålingsavdelingen  
Pb 195  
1431 Ås

Dato: 4/7-13	Saksbe: GEL
09.12.937-77	
13803 113	
R-257	

Vedrørende

R-257 – ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE –  
KUNNGJØRING AV KOMMUNESTYREVEDTAK.

### **Vi vil komme med klager og noen innspill til endret reguleringsplan:**

Vedlegg 4: Notat av 18.09.2008 fra Rieber prosjekt AS – Støydemping på Ålerudmyra. Beregningsforutsetninger. Det er regnet med at skogen omkring banen gir en viss støydempning. Skogens utbredelse, registrert ved befaring og supplert med ortofoto, er lagt inn i beregningsmodellen. Eventuell hugst bør gjøres ved at det kun tas ut enkelte hugstmodne trær hvert år, og flatehogst frarådes. Vi stiller oss undrende til at skogens beskaffenhet skal være grunnlag for støybegreninger. For vår del er det høyst uaktuelt å ikke pleie og drive skogen, og det inkluderer også flatehogst. Vil da støydempingen være bortkasetet om det drives flatehogst? Hva gjør kommunen dersom støyen fortsatt er sjenerede etter ferdigstilt anlegg? Er det noe garanti for at prosjektet vil gi støyreduksjon?

Vedlegg 5: Grindaker as Landskapsarkitekter: Landskapsplan. Slik det ser ut på kartutsnittet er deler av sedimentbassenget plassert på Ålerudneset. Det er helt uaktuelt for oss å ha sedimentbassenget på vår grunn. På kartutsnitt (vedlegg 7) kommer plasseringen av sedimentbassenget enda tydeligere fram. Vi ønsker ettersendt ferdigstilte tegninger som viser hvor sedimentbassenget skal ligge.

Vedlegg 8: Møtereferat 01.10.2008. På dette møtet ble det stilt spørsmål både til dagens støymåling og til at beregnet støy for foreslåtte tiltak er korrekt. For å avklare dette forholdet ble det avtalt å arrangere eget møte mellom grunneiere og skytterlaget der Dag Rieber også møter. Skytterlaget arrangerer møtet. Vi kan ikke se at vi er innkalt til noe slikt møte og vi mister dermed muligheten til å stille spørsmål ang. støyskjermingens effekt.

Vedlegg 10: Forslag til reguleringsbestemmelser, sist revidert 12.03.2013. pkt 3. Skytebane: pkt f. og g. Vi ser at Ås kommune har satt opp i sitt forslag til reguleringsbestemmelser tillatelse til mer skyting enn det som er tillatt i dag. bl.a. skyting i juli måned. Vi ønsker ikke skyting i juli måned pga. trafikkstøy til og fra banen.

Vedlegg 13: Uttalelse dateret 15.01.2009 Statens vegvesen. De myke trafikanter er etter vår mening ikke tatt nok hensyn til i dette prosjektet. Vi mener fartsgrensen bør settes ned betraktelig på FV. 54 både med hensyn til folk og dyr. Vi driver et aktivt landbruk med korndyrking og husdyr. Noe som innebærer hyppig bruk av veien til bl.a. traktorkjøring, flytting av dyr, og gåturer til og fra eiendommene Ålerudneset og Bakk i arbeids medfør. Veien er også mye brukt av syklister og andre myke trafikanter. Så fartsgrensen bør reduseres med hensyn til både folk og dyr.

Vedlegg 23: Avslag datert 02.02.2010 fra Klima- og forurensningsdirektoratet (KLIF). Dokumentet mangler side 2 og 4 og da blir det vanskelig å fatte sammenhengen i teksten. Dokumentet bør ettersendes i sin fulle form og klagefristen bør dertil forlenges.

Vedlegg 25: Oversendelse datert 23.09.2010. av klagen fra KLIF til Miljøverndepartementet. Dokumentet mangler side 2, 4 og 6, og da blir det vanskelig å fatte sammenhengen i teksten. Dokumentet bør ettersendes i sin fulle form og klagefristen bør dertil forlenges.

Vedlegg 26: Søknad datert 15.10.2010 til Fylkesmannen om å etablere deponi for «inerte» masser. Pkt 4 Naboforhold. Tiltakene anses ikke å ha noen negativ effekt for naboene etter gjennomføringen. Vi er ikke enig i denne påstanden. I kommunens reguleringsplan gis det tillatelse til økt bruk og dermed også økt trafikk etter at prosjektet er ferdigstilt. For vår del vil økt trafikk være negativt. Vi leier ut våningshuset i Ålerudneset og innkjøring til skytebanen ligger rett ved. De som ønsker å leie «hus på landet» søker fred og ro, og økt trafikk til skytebanen vil forringe dette.

Vedlegg 31: GEM Consulting AS Brev datert 27.04.2011 angående trafikale forhold. Omlegging av avkjøringskrysset inn til skyteanlegget. Selve avkjøringskrysset fra FV 212 inn til skyteanlegget er ikke egnet for tyngre biler. Avkjøringen er rett før en bakketopp, det ligger et privathus ved krysset, og svingen er for krapp. Det er derfor gjort avtale med grunneier om å flytte avkjøringen midlertidig ned på jordet syd for dagens avkjøring. Se vedlagt kart. Det er ikke riktig at grunneierene av Ålerudneset har inngått avtale med GEM Consulting AS. Det er viktig for oss at annleggsveien (veien fra FV 54 inn til skytebanen) blir lagt slik at den gjør minst skade på dyrket

mark, og slik den er tegnet inn på dette kartet tar anleggsveien uforholdsmessig mye dyrket mark. Vi foreslår at veien flyttes lenger ned i bakken. Vi må også ha en garanti for at anleggsveien tilbakestilles til landbruksformål etter at anleggsperioden er over. Vi ønsker ferdigstilte tegninger over anleggsveien.

Til slutt ett lite hjertesukk.

Inngjerding av området. Ås kommune, Bygningsrådet, foretok et vedtak om at området skulle inngjerdes den 21. januar 1982. (sak nr. 5/82). Pkt. 3. *reguleringsbestemmelsens pkt. 3, 1. punktum gis slik ordlyd: Det regulerte fareområdet skal i sin helhet inngjerdes med flettverksgjerde i en høyde av 1,5 meter etter bygningsrådets nærmere anvinsing i samråd med landbruksnemda. Pr.d.d. Er ikke skytebaneområdet inngjerdet. Slik anlegget fremstår i dag ser det ut til at området har for lite friareal, da belastningen på området rundt banen er stor. Dersom banen skal ombygges vil det bli enda mindre friareal til disposisjon, og vi frykter da at brukerne kommer til å ta seg enda mer til rette i skogen vår (uten vårt samtykke). I så måte håper vi et gjerde rundt området vil kunne hindre dette. Inngjerding av området handler også om at området er regulert til Fareområde.*

Mvh

Inger Lise Wærstad og Roar Norum

29/6-2013  
*Inger-Lise Wærstad Roar Norum*



MOTTATT  
03 JUN 2013

Vedlegg 38/2937

Knut Aalerud og Stine Rikter-Svendsen  
Østby Søndre g.nr. 90 / b.nr. 2  
Kroer  
1430 Ås

Saksnr. 47-13  
Saksnr. 05/2937-78  
17830/13  
08 R-257

Ås kommune  
Bygnings-, regulerings- og oppmålingsavdelingen,  
Postboks 195,  
1431 Ås

Kroer 30. juni 2013

## KLAGE PÅ KOMMUNESTYREVEDTAK R-257-ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE

Vi viser til kunngjøring av ovennevnte vedtak mottatt 17. juni 2013. Vi viser også til felles klage fra naboer og beboere datert 30. juni 2013.

Vi vil med dette klage på vedtaket, og vise til det vi mener er feil i saksbehandlingen samt en rekke forhold vi mener det ikke er tatt hensyn til i saken.

### Bakgrunn for vedtaket

Bakgrunnen for vedtaket er at vi som naboer blir tillagt å ha et sterkt ønske om støydemping ved Ålerudmyra skytebane. Dette er ikke er tilfelle for vårt vedkommende.

### Kommunens saksbehandling

Vi har som nærmeste naboer til Ålerudmyra ikke vært plaget av støy, og har fram til nå vært positive til aktiviteten på skytebanen. Vi opplever imidlertid den endrede reguleringsplanen og måten den har blitt behandlet på som et overgrep mot oss som naboer. Vi ser den som et særdeles negativt inngrep i vårt bomiljø med store og irreversible konsekvenser for vår eiendom og for kultur- og naturlandskapet rundt oss.

Måten landskapet blir endret på, vil legge føringer for hva vi kan bruke vår eiendom til. Eiendommen Østby søndre (g.nr. 90 b.nr. 2) blir i realiteten utsatt for en båndlegging i og med det enorme prosjektet som er tenkt gjennomført på Ålerudmyra. Vi er sterkt kritiske til det planlagte prosjektet og tviler på at det kommunen her gjør er juridisk holdbart. Vi betviler at det juridisk sett er anledning til å påføre oss som naboer så store ulemper for at Aas skytterlag skal få oppfylt drømmen om nytt klubbhus og for at aktørene i saken skal tjene penger. Vi lurer på hvordan det er mulig å gi tillatelse til å anlegge et kjempedeponi av forurensede masser ved bare å vedta en endret reguleringsplan for en skytebane. Vi betviler sterkt at dette er tilstrekkelig grundig behandling av en så stor sak.

Her må det en helt annen skjønnsutøvelse til fra Ås kommune når det gjelder å ta vare på egne innbyggere.

Det har i tidligere saksdokumenter vært planlagt tiltak (blant annet avrenningsdammer) på vår eiendom uten at dette overhode er blitt nevnt for oss på forhånd. Er dette god saksbehandling og forvaltningsskikk?

Vi lurer også på hvordan det skal la seg gjøre å anlegge de høye vollene i nordvestre hjørne av Ålerudmyra, uten at disse vollene havner inn på vår eiendom.

**Vi vil sterkt understreke at det for oss er helt uaktuelt å avstå mer grunn.**

Vi tok i januar 2013 kontakt med kommunen for å etterlyse informasjon om status i reguleringsaken. Vi fikk til svar fra daværende bygnings- og reguleringsjef Ivar Gudmundsen at «det har ikke skjedd noe i saken og foreløpig er dette ingen sak.» Vi ønsket å få vite mer for å kunne uttale oss i tide før en eventuell kommunestyrebehandling. Vi føler at vi ble ført bak lyset med den informasjonen vi fikk.

Det alvorlig at skytterlaget og deres konsulenter i flere av sine skriv til kommunen gjør et poeng av at de har/skal ha en tett dialog med beboerne uten at dette har vært tilfelle. Det er stert beklagelig at ikke kommunen har vært delaktige for å påse tilstrekkelig dialog med og informasjon til berørte naboer.

**Vi klager herved på kommunal saksbehandlingsfeil når det gjelder manglende involvering av, og dialog med oss som berørte naboer.**

#### **Veirett**

Vi har hevdvunnen veirett over Ålerudmyras grunn og på Ålerudmyra-veien. Hvordan blir denne ivarettatt gjennom endret reguleringsplan? Vi ønsker å få stadfestet og dokumentert denne retten.

Vi ønsker også en grundig oppmerking av grensen mellom vår eiendom og Ålerudmyra.

Den sterke trafikken på Ålerudmyra-veien kan gjøre det vanskelig for oss å slepe fram tømmer og ved.

**Dette er momenter som ikke har vært belyst i reguleringsaken eller tatt opp med oss på annen måte.**

#### **Støy fra banen**

Støy fra skytebanen oppleves ikke av oss som et problem. De aller høyeste støymålingene er gjort på vår eiendom uten at vi noen gang har klaget på det.

Hvis skytebanen opprettholdes på Ålerudmyra vil vi foretrekke at banen består som i dag fremfor alle ulempene med det omsøkte gigantprosjektet.

Når det gjelder fremtidig støy fra skytebanen er det tydelig påpekt fra fylkesmannen (vedlegg 42 i saken) at grensen for tillatt støy er lavere når antall skudd øker. Ettersom det nye skytesenteret kommer til å medføre langt større aktivitet og et mye høyere antall skudd vil støybelastningen for oss bli minst like stor som i dag, selv om etableringen av deponiet reduserer støyen fra hvert enkelt skudd.

Å bruke behov for støydemping som begrunnelse for et så omfattende tiltak viser dårlig skjønn og mangelfull saksbehandling fra kommunens side. Nødvendigheten av støyskjerming er et vikarierende argument for å kunne anlegge et deponi som skal gi inntekter til oppgradering av skytebanen, inntekter til Norsk Gjenvinning, Ålerudmyra AS og Ås kommune. Den egentlige hensikten med omreguleringen er mangelfullt belyst og utredet i saken.

Det er i regulerings-saken presentert ett alternativ som eneste mulige løsning for støyskjerming. Vi etterlyser andre mulige alternativer utredet før et prosjekt av slike dimensjoner vedtas.

***Vi protesterer mot utbyggingsplanene og ber om at Ås kommune sørger for at bruk og utbedringstiltak ved skytebanen ikke medfører belastning for naboene.***

***Utbyggernes hovedanliggende er å få inntekter til å bygge et større skyteanlegg. Denne hensikten med omreguleringen er mangelfullt belyst og utredet i saken, ettersom man har dekket seg bak en støydemping som i stor grad er uønsket av beboerne. Dette er en mangel ved regulerings-saken. Demp gjerne støyen, men ikke med metoder som er enda mer belastende for nærmiljøet!***

Et prosjekt med slike økonomiske dimensjoner – kanskje i 100 millionersklassen – er underlagt Lov om offentlige anskaffelser. At ikke prosjektet har vært behandlet i henhold til denne loven må være feil saksbehandling fra Ås kommunes side.

***Utbyggernes useriøse fremferd og manglende vilje til å utrede alternativer som belaster beboerne mindre er alvorlig, og svekker tilliten til dem som aktører, samt til de avtaler de måtte inngå i fremtiden. Ås kommunes håndtering av denne saken har også vært mangelfull, ved siden av total mangel på kommunikasjon med de berørte beboerne. Til sammen medfører dette at kommunestyret må omgjøre sitt vedtak i saken.***

#### **Byggesak**

Vi mener det burde ha vært utredet bedre i sakens dokumenter hvorfor dette ikke har blitt behandlet som byggesak. Utredningene i saken sier ikke noe om hvor stort og hvilken type anlegg Aas skytterlag skal få lov til å etablere på området. Må ikke bygging av nye hus og standplass byggemeldes?

**På bakgrunn av ovennevnte punkter ber vi Ås kommune om å omgjøre vedtaket i sak R-257-ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE.**

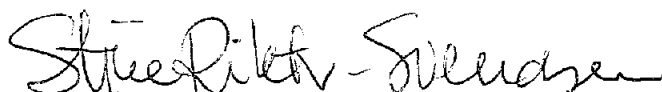
Vi ber om at Ås kommune foreslår i ny sak at virksomheten på banen kan fortsette som i dag inntil forslag om støydempingstiltak som ikke belaster nærmiljøet kan fremlegges.

Ved siden av at hele saken er basert på et feil grunnlag har heller ikke kommunen fulgt fylkesmannens forutsetninger om samhandling og kommunikasjon med oss som berørte naboer.

Politikere, fylkesmannen, statlige institusjoner, direktorater og departementer har gitt uttalelser og tatt beslutninger på grunnlag av at naboer og beboerne ønsker prosjektet velkommen, og at vi er tatt med i prosessene. Når dette ikke er tilfelle er kommunestyrets vedtak fattet på sviktende grunnlag basert på saksbehandlingsfeil gjennom mange år.



Knut Aalerud



Stine Rikter-Svendsen.

MOTTATT

04 JUL 2013

Vedlegg 48/2937

Ås kommune  
Bygnings-, regulerings- og oppmålingsavdelingen,  
Postboks 195,  
1431 Ås

4/713  
28/2937-20  
17836/13  
R-257

Kroer-30. juni 2013

## KLAGE PÅ KOMMUNESTYREVEDTAK R-257-ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE

Vi viser til kunngjøring av ovennevnte kommunestyresak mottatt 17. juni 2013.

Vi vil med dette klage på vedtaket, og vise til en rekke forhold vi mener det ikke er tatt nok hensyn til i saken. Et stort flertall av berørte beboere krever at de omsøkte tiltakene avvises, ettersom de fatalt ødelegger bomiljøet i området i tillegg til at kommunen legger til rette for en unødvendig forurensningsrisiko av nærmiljø og vassdrag.

Vi klager på bakgrunn av følgende forhold:

### 1. Utgangspunktet for saken - vikarierende motiver

Ålerudmyra skytebane ble etablert i 1984, altså for nesten tretti år siden. Det ble den gangen uttrykt protester fra to av naboene på grunn av opplevde støyplager. Kommunen ble av Fylkesmannen anmodet å gjøre noe med støyen, selv om denne var innenfor de lovbestemte grensene. Alternative løsninger for støyskjerming er i liten grad utredet før Aas skytterlag kommer på en måte å ruste opp sitt anlegg betraktelig og tjene penger på et gigantprosjekt med deponi av forurensede masser. Omsorgen for beboerne i området er raskt over når vi protesterer og betakker oss for å få et støyskjermingsprosjekt som vil gi langt større negative konsekvenser enn dagens støy.

***I denne saken må kommunens politikere stå på innbyggernes side, og ikke gå inn for et tvilsomt prosjekt som ødelegger vårt bomiljø. Vi vil ha oss frabedt å bli brukt som alibi for et prosjekt som vi er sterkt i mot.***

### 2. Kommunens saksbehandling – manglende involvering av berørte parter

Det ble 1.10.2008 i et orienteringsmøte (feildatert i HTM-sak 43/13 hvor det står 1.10.2009) diskutert om prosjektet skulle behandles som byggesak eller som endring av reguleringsplan. Etter dette møtet kom Ås kommune til at det måtte utarbeides endret reguleringsplan for skytebanen samt atkomstvei fra fylkesvei 54, jfr. Vedlegg 8.

I vedlegget blir det referert at «neste skritt i saken blir et møte mellom skytterlaget og naboene». Gem Consulting gjentok at de skulle ha møte med berørte beboere i Utredningen om trafikale forhold av 27.04 2011. Et møte ble ikke gjennomført før 23.april 2013 etter sterkt påtrykk fra beboerne i området. Selv ikke etter at beboerne har uttrykt stor misnøye og sendt inn flere klager er har kommunen eller skytterlaget sett seg tjent med å være i dialog med beboerne.

Dette er ekstra alvorlig ettersom skytterlaget og deres konsulenter i flere av sine skriv til kommunen gjør et poeng av at de har/skal ha en tett dialog med beboerne uten at dette har vært tilfelle.

I fylkesmannens innsigelser til forslaget om reguleringsplan av 19.06 2009 (vedlegg 21 i saken) kreves det at kommunen undersøker om det er andre forhold som gjelder naboene som må sikres gjennom reguleringsbestemmelsene enn tidspunkter for tilkjøring av masse og feiing/vanning av veiene. Beboerne har ikke blitt kontaktet vedrørende dette, noe som må sies å være en forsømmelse og neglisjering av beboernes protester. Fylkesmannen påpeker også at det ikke er redegjort for eventuelle nærmiljøproblemer i forbindelse med massetransporten og hvordan disse eventuelt kan avbøtes. Beboerne er ikke kontaktet vedrørende dette.

I Gem Consulting AS sin søknad om å få etablere deponi av inerte masser er det tatt med en liste over berørte naboer/beboere som er svært mangelfull. Her mangler flere innbyggere i Ås kommune og et stort antall innbyggere i Hobøl kommune som er sterkt berørt av prosjektet. Søknaden gir derfor inntrykk av at det er langt færre som blir berørt enn det som er tilfelle. I sakens dokumenter fremgår det stadig at det kun er 8-10 husstander som blir berørt av anleggstrafikken dette er direkte feil, ettersom antallet minst kan dobles.

Bygnings- og reguleringsjefen i Ås svarte 24.09.2009 etter purring på uttalelse (vedlegg 18 i saken) og klage fra beboerne Ulrika Bergroth-Plur og Alexander Krohg Plur at det ikke var tatt stilling til skytebanens videre skjebne, og at kommentarer på henvendelsen skulle bli vurdert og kommentert senere. Kommentarer på uttalelsen (bortsett fra vedrørende at beboerne ikke var innkalt til informasjonsmøte) er ennå ikke mottatt. Informasjonen til politikerne på side 27 i HTM-sak 43/13 («Til bemerkning 8») er derfor uriktig. Fylkesmannen skriver i sin tilbakemelding på denne klagen (20.10.2009) at beboerne har anledning til å klage på saksbehandlingsfeil på dette området etter at vedtak i saken er gjort.

I vedlegg 38 etterspør lederen av HTM en kommunikasjon med de berørte partene. Dette har ikke blitt fulgt opp av kommunen.

I mai 2013 henvendte beboerne seg til kommunen for å få et møte om saken. Først 19.06.2013, etter at saken var vedtatt i kommunestyret, fikk beboerne dette møtet med kommunen.

Fylkesmannen skriver i sitt brev av 19.02.2013 (vedlegg 42) at de **forutsetter** at kommunen gjør en grundig vurdering av lokale hensyn i saken. Dette kan vi ikke se at er gjort ettersom kommunen ikke har vært i dialog med de berørte beboerne før saken ble vedtatt etter mange års prosess.

I forbindelse med etablering av anleggsvei ble det sendt inn minst to felles protester fra beboerne i området som ikke har blitt lagt frem for politikerne. Uttalelsene følger vedlagt.

***På bakgrunn av de graverende eksemplene over kan vi ikke se at fylkesmannens krav om kontakt og dialog med nærmiljø og beboerne i området er ivaretatt. Politikerne er også villedet i saken ettersom sakspapirene kan gi inntrykk av at beboerne har vært involvert i prosessene. Vi klager herved på kommunal saksbehandlingsfeil når det gjelder manglende involvering av, og dialog med, berørte beboere.***



### 3. Støyforhold – dagens situasjon

Støy fra skytebanen oppleves i dag ikke som et stort problem for de aller fleste beboerne i området. De to naboene til skytebanen med eiendommer der de aller høyeste støymålingene er gjort har som eksempel aldri klaget på støyen (Gry Aalerud og Knut Aalerud / Stine Rikter-Svendsen).

En del naboer vil foretrekke at skytebanen nedlegges. Hvis skytebanen opprettholdes på Ålerudmyra er det imidlertid med få unntak stor enighet om at man foretrekker at banen består som i dag fremfor alle ulempene med det omsøkte gigantprosjektet (se eget punkt under).

Når det gjelder fremtidig støy fra skytebanen er det tydelig påpekt fra fylkesmannen (vedlegg 42 i saken) at grensen for tillatt støy er lavere når antall skudd øker. Ettersom det nye skytesenteret kommer til å medføre langt større aktivitet og et mye høyere antall skudd vil støybelastningen for beboerne bli minst like stor som i dag, selv om etableringen av deponiet reduserer støyen fra hvert enkelt skudd.

***Vi protesterer mot utbyggingsplanene og ber om at Ås kommune og Aas skytterlag tar utgangspunkt i den skytebanen som eksisterer i dag, og tilpasser bruk og utbedringstiltak innenfor et prosjekt av normal størrelse uten tilkjøring av masser.***

### 4. Støyskjermingstiltak – utredninger av alternativer

Det er i regulerings-saken presentert kun ett alternativ som den eneste mulige løsningen for støyskjerming av skytebanen. Ås kommune har i denne saken overlatt all saksforberedelse til Ås skytterlag som er en sterk interessent i saken. Skytterlaget har tidligere, mildt sagt, ikke vært noen pådriver i prosessene med å etablere støyskjermingstiltak, og det er ikke lagt frem noen skikkelige alternative utredninger av saken. Troverdigheten av at det skal ha vært vurdert sammenliknbare alternativer er derfor ikke stor.

Det er først når skytterlaget har sett på mulighetene for stor økonomisk inntjening og ekspansjon i virksomheten at de «av omsorg for beboerne» vil sette i gang et miljømessig risikoprojekt, og en ødeleggelse av nærmiljøet i bygda.

Det foreligger ingen objektive analyser av alternativer til dette prosjektet. Vi etterlyser andre mulige alternativer utredet i saken før et prosjekt av slike dimensjoner vedtas, og mistenker at mulige løsninger som kan tenkes å være mindre gunstige for skytterlaget ikke er vurdert i det hele tatt.

***All dokumentasjon fra fylkesmannen og statlige institusjoner i saken viser at dette prosjektet er risikofyllt mht miljøet og konsekvensene for nærmiljøet. Ås kommune eier eiendommen, og må ta sitt ansvar for at det utarbeides alternative utredninger i et så tvilsomt prosjekt som beboerne er så sterkt imot.***

### 5. Konsekvenser for nærmiljøet ved gjennomføring av prosjektet

Støy er brukt som unnskyldning/argument for å kunne etablere et deponi som skal gi store inntekter til Aas skytterlag, Norsk Gjenvinning AS, Aalerudmyra AS og Ås kommune. Deponiet vil ha dramatiske konsekvenser for naturen og lokalmiljøet, og saken trumfes igjennom uten at beboernes protester blir tatt hensyn til. Det passer kanskje ikke helt inn i planene at alibiet for prosjektet bortfaller?

Beboerne i området (ca 30 husstander) vil bli belastet på ulik måte og i ulik grad. De som blir mest berørt er de husene som ligger nærmest fylkesveien 54/212, og de som ligger nærmest skytebanen.

Ettersom mengden av forurenset masse som skal kjøres til anlegget vil variere i takt med tilgang på masse og svingninger i markedet vil sannsynligvis byggeperioden strekke seg over minst de fem årene som er satt som betingelse i prosjektet. Dette er en svært lang periode med uhørte belastninger for de ulike beboerne som befinner seg i alle livets faser.

Tilkjøringen av de enorme mengdene masse er med skepsis kommentert av de ulike involverte offentlige instansene. Vi konstaterer følgende ulemper som beboerne påføres i byggeperioden:

- Trafikkfare – Ulike beregninger i prosjektet har konstatert at det *gjennomsnittlig* vil passere en enorm lastebil med inntil 10 tonns akseltrykk hvert 3. – 7. minutt mens transporten pågår i over 50 timer i uken. Veien er også mye brukt som gjennomfartsvei mellom Østfold (RV120) og Ås, Vestby og Frogn. Fylkesveien er den eneste ferdselsveien for beboerne når men skal forflytte seg til fots eller på sykkel. I saksdokumentene er det gjort et poeng ut av at det for tiden er få skolebarn i området. I tillegg til å være skolevei er den også gangvei, turvei og en mye brukt sykkelvei.

Hastighet – Fartsgrensen på denne dårlige, svingete og smale veien er i dag utrolig nok 80 km/t. Ettersom det ikke ser ut til å vises vilje fra Statens vegvesen til å redusere hastigheten i byggeperioden, vil faren for tap av liv og helse være overhengende.

Veibredde – Fylkesveien er ca 4 meter bred. Inkludert speil er lastebilene ca 3 meter brede. Det er foreslått to møteplasser for lastebilene på en strekning på ca 3 km svingete vei, og at det skal lages en liten veiskulder i tillegg. Dette er altfor utilstrekkelige tiltak, og faren for påkjørsler av fotgjengere, syklist og biler er svært stor. Det eneste som kan sikre beboerne under slike forhold er en ordentlig gang- og sykkelvei.

- Veistandard – Fylkesveien er i dag i svært dårlig forfatning. Selv med de foreslåtte forbedringstiltakene vil veien kontinuerlig ha behov for utbedringer og reparasjoner med den tiltenkte belastningen i tillegg til at flere av de husene som ligger tett opp til veien står i fare for å få setningsskader som følge av prosjektet. Ettersom det er utbyggeren av skytebanen som skal bekoste disse utbedringene har vi ingen tro på at det vil bli utført noe mer enn et minimum av utbedringstiltak. Dette vil medføre store ulemper for brukerne av veien, stengninger i forbindelse med utbedringer, og derav forlengelse av byggeperioden.
- Støy – Beboerne vil prosjektperioden bli påført alvorlig auditiv og visuell støy som vil være svært belastende, og gå ut over livskvaliteten for de berørte. Dette vil prege alle eiendommene som ligger langs med veien, og får sterk negativ betydning for eksempel for resten av barndommen for de unge, og resten av livet i eget hjem for de gamle. 6-8 av husene ligger så nær veien at det må bygges støyskjerming mellom veien og husene hvis dette prosjektet skal gjennomføres.

- Støv – Trafikken vil påføre beboerne store støvplager – til tross for om veien av og til feies og vaskes. Dette vil begrense beboernes mulighet til å benytte sin egen eiendom.
- Anleggsstøy – Støyen fra anleggsområdet vil bli betydelig i byggeperioden.

Etter at skyteanlegget er ferdig vil beboerne og miljøet bli påført permanente ulemper:

- Forurensningsfare – Tross ulike tiltak er det stor fare for at naturen i området og i vassdraget blir påført forurensning fra de tilkjørte massene. Mange kommuner, deriblant Oslo, tillater ikke bruk av slike forurensete masser som prosjektet er basert på. Det er utrolig at en «miljøkommune» som Ås skal deponere masser som med sannsynlighet vil forurense egen kommune og nabokommuner.
- Øket støvbelastning – Ettersom bakgrunnen for utbyggingen av skytebanen skal være å forskåne naboene for støy er det viktig å påpeke at støvbelastningen med sannsynlighet vil øke når aktivitet blir større, og langt flere skudd blir avfyrt.
- Økning av trafikken i området – Den markerte volumøkningen i bruk av skytebanen både utendørs og innendørs vil påføre nærmiljøet mye mer trafikk. Dette resulterer i større trafikkfare og mer trafikkstøy.
- Endring av topografien – 450 000 m<sup>3</sup> masse er en enorm mengde. Byggingen av 20 meter høye støyvoller vil være kunstige inngrep i naturen, noe som vil synes godt fra høyereliggende eiendommer, og vil være skjemmende for naturen i området. Det er ikke utredet hvordan disse store endringene i topografien påvirker dyrelivet i området, for eksempel når det gjelder biotoper og trekk for elg og rådyr.
- Midlertidig anleggsvei foreslås å bli permanent vei til skytebanen – Utbyggerne søker om å få lage en anleggsvei over dyrket mark i perioden som det skal tilkjøres masse til deponiet. I flere av sakens dokumenter fremgår det at man ønsker å gjøre denne veien til permanent vei til skytebanen. Dette vil være ødeleggende for driften av de aktuelle jordene.

***Utbyggerne av skytebanens hovedansvarlige er å få inntekter til å bygge et større skyteanlegg. Denne hensikten med omreguleringen er mangelfullt belyst og utredet i saken, ettersom man har dekket seg bak en støydemping som i stor grad er uønsket av beboerne. Dette er en mangel ved reguleringsaken. Demp gjerne støyen, men ikke med metoder som er enda mer belastende for nærmiljøet!***

**6. Tiltakshavers utarbeidelse av planer for prosjektet – Lite tillitsvekkende oppførsel**  
Tiltakshaver jobber nå, slik vi oppfatter Ås Skytterlag, Norsk Gjenvinning AS og Aalerudmyra AS, med opparbeidelse av anleggsvei til området. Dette ble opplyst i møte med naboer 23.april 2013.

Som tidligere beskrevet har kommunen overlatt hele utredningsprosessen til utbyggerne, og det er oss kjent ikke blitt lagt frem alternative løsninger for støydemping som man har kunnet ta stilling til. Det finnes mange andre løsninger på støvproblemer knyttet til skytebaner i Norge og i utlandet som sikkert ville ha hatt stor nok effekt også på Ålerudmyra.

Andre typer støyskjermer, delvis eller hel innbygging av banen kombinert med noe masse for å redusere refleksjonsstøyen. Lyddempere på våpnene? Vi er ikke eksperter, men det er klart at det finnes alternativer som kan dempe støy. De eneste eksemplene som utbygger har vist frem er prosjekter som er identiske med/likner det de ønsker å gjøre i Ås.

Etter dette møtet var vi som naboer sterkt opprørt og bekymret for hvordan disse partene forvalter saken. Spørsmål om hvordan kontroll av masser, trygging av vei for trafikanter og tilkjøring av masse skulle ivaretas, ble av representant for Norsk Gjenvinning AS og Alerudmyra AS levert møtt med utsagn som for eksempel:

- Trafikksikkerhet og kjørehastighet: «Beboerne må se etter hvilke biler som kjører uansvarlig og rapportere til selskapet, så skal de si i fra til dem». Hva slags kommentar er dette? Det er for sent å si ifra når dødsulykken har skjedd.
- Beboernes uro for sviktende kontroll av hvor forurenset massene som kommer til depotet er: «Kontroll og overvåkingsprogram for mottak av masser skal overlates til den som kjører bulldoseren i depotet». Vi betviler både kompetansen og kapasiteten til å kontrollere de lassene som kommer inn med få minutters mellomrom for en person som samtidig vil ha fullt opp med å fordele massen.
- Belastningene for beboerne som bor langs veien: «Dere kan få en vinflaske i uken hver – så blir det ikke så ille». Regelrett hån, og mangel på respekt.
- Etablering av anleggsvei: «Vi har en avtale med grunneierne». Grunneierne var til stede under møtet og kunne bestyrtet fortelle at en slik avtale ikke var inngått.

Det kommer tydelig fram i saksutredningen (HTM-sak 43/14) at det er Aas skytterlag som sammen med Norsk Gjenvinning, GEM Consulting AS og Aalerudmyra AS som har utarbeidet planer og står for økonomi og utbygging av nytt «skytesenter».

Vi mener at kommunen her har satt bukken til å passe havresekken, og at hensynet til kommunens innbyggere i det aktuelle området ikke er ivaretatt.

Et prosjekt med slike økonomiske dimensjoner – kanskje i 100 millionersklassen – er underlagt Lov om offentlige anskaffelser. At ikke prosjektet har vært behandlet i henhold til denne loven må være feil saksbehandling fra Ås kommunes side.

***Utbyggerens useriøse fremferd og manglende vilje til å utrede alternativer som belaster beboerne mindre er alvorlig, og svekker tilliten til dem som aktører, samt til de avtaler de måtte inngå i fremtiden. Ås kommunes håndtering av denne saken har også vært mangelfull, ved siden av total mangel på kommunikasjon med de berørte beboerne. Til sammen medfører dette at kommunestyret må omgjøre sitt vedtak i saken.***

## 7. Videre saksgang

I saksutredningen (HTM-sak 43/13) framla rådmannen et notat med følgende ordlyd: Før arbeidet med veianlegg og skytebane igangsettes, skal følgende være avklart mellom Ås kommune og Aas skytterlag:

- Eventuelt behov for endringer av leieavtalen av 2. juli 1985 mellom Aas skytterlag og Ås kommune.
- Økonomiske forhold: Inntekter av tilkjørte masser- fordeling.

- Avrenning fra massedeponiene/støyvollene, både under anleggsarbeid og etter at anleggsarbeidet er avsluttet.
- Etterbruk av området/skytebanen ved eventuell nedleggelse av skytebanen.

**Dette er store og omfattende problemstillinger som burde vært utredet og avklart før endret regulerings sak ble vedtatt. Er dette korrekt saksbehandling fra kommunenes side? Vi mener at kommunestyret må omgjøre sitt godkjenningsvedtak og avvente avklaringene av disse og andre uavklarte spørsmål som har stor betydning for dette gigantiske og risikofylte tiltaket.**

### **8. Barn og unges representant i plan og byggesaker**

Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging sier at kommunen skal utpeke en etatssjef / tjenestemann med særskilt ansvar for barn og unges interesser i planbehandlingen.

**Vi etterlyser uttalelse fra kommunens representant i denne saken.**

### **Konklusjon**

På bakgrunn av ovennevnte punkter ber vi Ås kommune om å omgjøre vedtaket i sak R-257-ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE. Vi ber om at Ås kommune i ny sak vedtar at virksomheten på banen kan fortsette som i dag inntil forslag om støydempningstiltak som ikke belaster nærmiljøet i samme grad kan fremlegges.


Ved siden av at hele saken er basert på et feil grunnlag har heller ikke kommunen fulgt fylkesmannens forutsetninger om samhandling og kommunikasjon med de berørte beboerne.

Politikere, fylkesmannen, statlige institusjoner, direktorater og departementer har gitt uttalelser og tatt beslutninger på grunnlag av at beboerne ønsker prosjektet velkommen, og at vi er tatt med i prosessene. Når dette ikke er tilfelle er kommunestyrets vedtak fattet på sviktende grunnlag basert på saksbehandlingsfeil gjennom mange år.

Det er prisverdig at politikerne har vist stor omsorg for truede salamandere i denne saken. Det burde ikke være for mye forlangt at det også blir tatt hensyn til de menneskene som lever sine liv i det samme nærmiljøet.

Hilsen

  
Knut Aalerud

  
Stine Rikter-Svendsen

Ulrika Bergroth-Plur (sign) og Alexander Krohg Plur (sign)

Berørte naboer i henhold til vedlagte liste. (5 sider)

Vedlegg:

To uttalelser til saken som er innsendt av beboerne. Ikke besvart eller fremlagt for politikerne.

Vedlegg til KLAGE PÅ KOMMUNESTYREVEDTAK R-257-ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE

Jørn ØSTBERG STEINLI 1430 Ås  
NAVN MED BLOKKBOKSTAVER ADRESSE

Jørn Østberg  
SIGNATUR

DAG ANDRESEN BJERKÅS 1430 Ås  
NAVN MED BLOKKBOKSTAVER ADRESSE

Dag Andersen  
SIGNATUR

Ellen Aalerud Bjerkås 1430 Ås  
NAVN MED BLOKKBOKSTAVER ADRESSE

ELLEN AALERUD  
SIGNATUR

ARNE AALERUD Bjerkås 1430 Ås  
NAVN MED BLOKKBOKSTAVER ADRESSE

A. Aalerud  
SIGNATUR

Gry E. Aalerud Bjerkås 1430 Ås  
NAVN MED BLOKKBOKSTAVER ADRESSE

GRY-ELISABETH AALERUD  
SIGNATUR

INGUNN AALERUD BJERKÅS 1430 Ås  
NAVN MED BLOKKBOKSTAVER ADRESSE

Ingunn Aalerud  
SIGNATUR



~~AS~~ ELVA AALERUD, KROER 1430 AS

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

*Elva Aalerud*

SIGNATUR

HANNA AALERUD ØSTBY. SØNDRE KROER 1430 AS

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

*Hanna Aalerud*

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

EGIL FREDRIKSEN Hang 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Egil Fredriksen Hang 1827 Hobøl

SIGNATUR

MARGRETE FREDRIKSEN Hang 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Margrete Fredriksen Hang 1827 Hobøl,

SIGNATUR

Bodil Ruden Kroerveien 148 1827 Hobøl

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Bodil Ruden Kroerveien 148 1827 Hobøl.

SIGNATUR

Anita Turhus Kroerveien 130, 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

ANITA TURHUS KROERVEIEN 130, 1827 HOBØL

SIGNATUR

JIMMY TURHUS KROERVEIEN 130, 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Jimmy Turhus KROERVEIEN 130, 1827 HOBØL

SIGNATUR

CARINA SVENDSEN KROERVEIEN 125, 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Carina Svendsen

SIGNATUR

KIM JENSEN KROERVEIEN 125, 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Kim Jensen

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

ROAR FREDRIKSEN KROERVEIEN 146 HOBØL

SIGNATUR

Roar Fredriksen.

3

CHRIS SUND KROER VEIEN 132

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Chris Sund

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

KARL-OTTO AALERUD LYÅSVEIEN 28 1827 HOBØL

SIGNATUR

K.O. Aalerud

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

TRINE-LISE RISENDAL

Trine-Lise Riseudal

SIGNATUR

Eivind Mjærum

Høiden Lyåsveien 100 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Eivind Mjærum

SIGNATUR

Gunnar Haug

Kroervegen 192 1827 Hobøl

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Gunnar Haug

SIGNATUR

WISS ANDRESEN

KROERVEIEN 161 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

Wiss Andesen

SIGNATUR

ARING VONDSETH KROERN 4 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

GRO AASEN

KROERN 30 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

JENNIS JOHANSSON

KROERN 129 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

DAHLER HANS KROERN. 17 1827 HOBØL

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

NAVN MED BLOKKBOKSTAVER

ADRESSE

SIGNATUR

**UTTALELSE/MERKNADER i forbindelse med  
Dispensasjonssøknad etter Plan- og bygningsloven Kapittel 19 –  
Støyskjermingstiltak på Ålerudmyra skytebane**

**Krav om tiltak og forpliktelser i forbindelse med prosjektet**

**Bakgrunn**

Vi har mottatt varsel som er blitt sendt ut til naboer og gjenboere som blir påvirket av eventuelle støyskjermingstiltak og oppgradering av Ålerudmyra skytebane.

**Protest**

Vi protesterer mot de foreslåtte tiltakene som vil få store negative konsekvenser for bomiljøet i området. Det planlegges tiltak som fører til at vi i minst 5 år vil oppleve tungtransport med lastebiler kjørende noen få meter fra husveggene våre med få minutters mellomrom 12 timer daglig – dvs. alle døgnets lyse timer. Dette svekker alvorlig både livskvalitet, trivsel og sikkerhet for alle beboere i området. Med kjøring til og fra skytebanen vil det etter beregningene passere en lastebil gjennomsnittlig hvert 3. minutt.

*Vi protesterer mot de foreliggende planene, og ønsker at man ved Ålerudmyra skytebane velger andre alternative støyskjerpende tiltak for sin virksomhet – uten tilkjøring av masse.*

**Krav**

Dersom prosjektet likevel blir vedtatt til tross for beboernes aktive protester, ønsker vi å definere noen minstekrav og forpliktelser i forbindelse med gjennomføringen:

- 1. Oppdelingen av prosjektet i tre deler gir manglende oversikt og forutsigbarhet for beboerne. Vi krever derfor at prosjektet blir omsøkt og behandlet i sin helhet, og at alle konsekvenser og forpliktelser fremgår under ett.*
- 2. Ettersom informasjonen til, og kommunikasjonen med, berørte beboere har vært svært mangelfull eller fraværende, ber vi om at det inviteres til et åpent informasjonsmøte.*
- 3. Tidsrammen for transport langs med Fv 54 og Fv212 begrenses til tidsrommet mellom kl. 07 og 16.30 mandag-torsdag og 07 og 15 fredag.*
- 4. Tidsperioden for prosjektet i sin helhet begrenses til totalt maksimum 5 år, fra og med påbegynt prosjekt (iverksetting av fase 1) til og med ferdigstilte støyvoller. Mengden masse som transporteres begrenses i forhold til den angitte tidsperioden samt til den tidsramme pr dag som nevnes i punkt 1, ikke omvendt.*
- 5. Det innføres 50 km fartsgrense på hele den aktuelle transportstrekningen fra Fv 120 i prosjektperioden.*
- 6. Det bygges gangvei langs med hele Fv 54 fra Fv 212 frem til avkjøring til ny anleggsvei til Ålerudmyra. For å beskytte barn og myke trafikanter ellers*
- 7. Det bygges høye støyskjerpende gjerder mot de eiendommene som blir mest påvirket av tungtransporten langs med Fv 54.*
- 8. Det gis kontinuerlig informasjon om planlegging, iverksetting og ikke minst fremdrift av prosjektet til alle beboere langs med Fv 52 og 212. Informasjonen bidrar til en forutsigbarhet for prosjektet – og for livet – for alle oss som måtte bli berørte av prosjektet.*

Med hilsen

Kroer og Hobøl, 11.03.2013

Navn:

Ulrika Bergroth-Plur  
ULRIKA BERGROTH-PLUR

Alexander Krothg Plur  
ALEXANDER KROTHG PLUR

Adresse/Husstand:

Bakkengen, Kroer

Telefon:

41664071/97012628

Navn:

Chris Alexandersund

Mari Lorentzen

Adresse/Husstand:

Kroerveien 132

Telefon:

40629038

1827 hobøl

Navn:

Jimmy Turhus  
JIMMY TURHUS

ANITA TURHUS

Adresse/Husstand:

KROERVEIEN 130

Telefon:

90209733

1827 HOBØL



Kroer og Hobøl, 11.03.2013

Navn:

DENNIS JOHANSSON

Adresse/Husstand:

KROERVEIEN 129

HOBØL

Telefon:

48288702

Navn:

CARINA SVENDSEN

Carina Svendsen

KIM JENSEN

Adresse/Husstand:

KROERVEIEN 125,

1827 HOBØL

Telefon:

92200718

Navn:

Egil Fredriksen

Egil Fredriksen

Margrete Fredriksen

MARGRETE FREDRIKSEN

Adresse/Husstand:

1827 Hobøl

Telefon:

69921081

Navn:

Bodil Ruden

Bodil Ruden

Adresse/Husstand:

Kroerveien 148

Hobøl

Telefon:

69921375 / 90508144

Krav og forpliktelser i forbindelse med dispensasjonssøknad for Alerudmyra skytebane - 11.03.2013

Side 3

Kroer og Hobøl, 11.03.2013

Navn:

Inge We Wøstad

Adresse/Husstand:

Bakke, kroer  
1437 Ås

Telefon:

95835740

Telefon:

Navn:

JAN IVAR SANDEM

Adresse/Husstand:

Br. n./g. nr. 88/3  
1430 Ås

Telefon:

64944505

Navn:

Adresse/Husstand:

Telefon:

Krav og forpliktelser i forbindelse med dispensasjonssøknad for Ålerudmyra skytebane - 11.03.2013

Side 4

**UTTALELSE/MERKNADER i forbindelse med  
Dispensasjonssøknad etter Plan- og bygningsloven Kapittel 19 –  
Støyskjermingstiltak på Ålerudmyra skytebane**

**Krav om tiltak og forpliktelser i forbindelse med prosjektet**

**Bakgrunn**

Vi har mottatt varsel som er blitt sendt ut til naboer og gjenboere som blir påvirket av eventuelle støyskjermingstiltak og oppgradering av Ålerudmyra skytebane.

Undertegnede har aldri sendt inn klage på bruk av, eller støy fra, den nåværende skytebanen, og vi har heller aldri uttrykt noe ønske om omfattende støyskjermingstiltak eller oppgradering av banen.

**Protest**

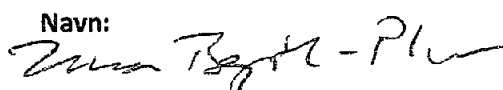

Det har derimot allerede i 2010 blitt sendt en protest mot de foreliggende planene basert på de ekstremt store ulempene som oppgraderingsprosjektet vil påføre alle beboere som lever våre liv langs de veiene som skal brukes som transportrute for tilkjøring av masse.

Vi protesterer så sterkt vi kan mot de foreslåtte tiltakene som vil få store negative konsekvenser for bomiljøet i området. Det planlegges tiltak som fører til at vi i minst 5 år vil oppleve tungtransport med lastebiler kjørende noen få meter fra husveggene våre med få minutters mellomrom 12 timer daglig – dvs. alle døgnets lyse timer. Dette gjelder både Fv 54 og Fv 212 og i tillegg beboere langs med Fv 120 fra Elvestad. Dette svekker alvorlig både livskvalitet, trivsel og sikkerhet for alle beboere i området. Med kjøring til og fra skytebanen vil det etter beregningene passere en lastebil gjennomsnittlig hvert 3. minutt.

**Vi protesterer mot de foreliggende planene i sin helhet og ønsker at man ved Ålerudmyra skytebane velger andre alternative støyskjemende tiltak for sin virksomhet – uten tilkjøring av masse.**

Med hilsen

**Kroer og Hobøl, 11.03.2013**

Navn:		
	<u>Uirika Bergroth-Plur</u>	<u>ALEXANDER KROER PLUR</u>
Adresse/Husstand:	<u>Bakkengen, Kroer</u>	Telefon: <u>41664071 / 97012628</u>

Kroer og Hobøl, 10.03.2013

Navn:

Chris Sund  
Chris Alexander Sund

Mari Lorentzen

Adresse/Husstand:

Kroer veien 132  
Hobøl 1827

Telefon:

40629038

Navn:

Jimmy Turhus  
JIMMY TURHUS

AMITA TURHUS

Adresse/Husstand:

KROERVEIEN 130

HOBØL 1827

Telefon:

90209733

Navn:

CARINA SVENDSEN  
Carina Svendsen

KIM JENSEN

Adresse/Husstand:

Kroerveien 125  
1827 Hobøl

Telefon:

92200718

Navn:

Egil Fredriksen  
Hening

Margrete Fredriksen  
MARGRETE FREDRIKSEN

Adresse/Husstand:

1827 Hobøl

Telefon:

69921081

Kroer og Hobøl, 10.03.2013

Navn:

Bodil Ruden

Bodil Ruden

Adresse/Husstand:

Kroerm. 148

1827 Hobøl

Telefon:

69 92 1375 / 90 50 81 44

Navn:

Inger Liewendal

Adresse/Husstand:

Bulek Kroer

1430 Ås

Telefon:

95 835 740

Navn:

Adresse/Husstand:

Telefon:

Navn:

Adresse/Husstand:

Telefon:

Kroer og Hobøl, 10.03.2013

Merknad i forbindelse med dispensasjonssøknad for Ålerudmyra skytebane - 11.03.2013

Side 3

Ås kommune  
Bygnings-, regulerings- og oppmålingsavdelingen,  
Postboks 195,  
1431 Ås

MOTTATT

01 JUN 2013

Vedlegg 5	
5/2-13	Saksbeh.: 607
Sak.nr.: CR 2037-81	
Arkivnr.: 0970/13	
Arkivkode:	L12 R-257
Referanse:	Skjott til:

Hobøl, 26.juni 2013

## KLAGE PÅ KOMMUNESTYREVEDTAK R-257-ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE I ÅS

Vi viser til kunngjøring av ovennevnte kommunestyresak, vedtatt i Ås kommunestyre 29.5.2013. Vi vil med dette klage på vedtaket, og viser til en rekke forhold vi mener det ikke er tatt nok hensyn til i saken.

### Klage

Informasjonen om støyskjermings-/oppgraderingsprosjektet vedrørende Ålerudmyra skytebane er et prosjekt av en helt gigantisk størrelse og helt tatt ut av de rette proporsjoner. Av forskjellige grunner har prosjektet frem til nå overhodet ikke blitt varslet om til de husstander som blir berørt av den økede trafikken langs med **RV 120 fra Elvestad**. Vi snakker om en betydelig økning av trafikk i prosjektperioden. Med kjøring til og fra skytebanen vil det etter beregningene passere en stor lastebil langs med RV 120 gjennomsnittlig ca hvert 3. minutt.

Konsekvensen av prosjektet i form av økt tungtrafikk langs med Riksvei 120 (i praksis nesten 11 timer pr dag, 5 dager i uken i opptil 5 år - i verste fall mer!) kommer til å medføre mange ulemper for oss som bor langs med veien; støy, støv og ikke minst en dramatisk økt utrygghet og trafikkfare som en direkte konsekvens av den flerdobbelt større mengden tungtransport. Prosjektet, slik det er planlagt, vil på en kritisk måte svekke både livskvalitet, trivsel og sikkerhet for alle beboere i området, og langs RV 120.

**Vi protesterer derfor sterkt mot prosjektet i sin helhet, og oppfordrer Ås skyttelag og Ås kommune å skrinlegge det planlagte gigantprosjektet. Dersom man uansett ønsker å gå videre med en eller annen form for støyskjermingstiltak av skytebanen *ønsker vi at man utreder, kartlegger og finner et tiltak som har langt mindre ulemper og konsekvenser for de beboere som bor langs veiene og i skytebanens nærområde.***

Med hilsen

**Hobøl, 26.06.2013**

Navn:

Adresse/Husstand:

Telefon:

Navn:

Mani Lorenzen Mani Lorenzen

Adresse/Husstand:

Kroerveien 132

Telefon:

47614008

Navn:

Jimmy Turhus

Adresse/Husstand:

KROERVEIEN 130

Telefon:

97526928

Navn:

Anita Turhus

~~98085230~~

Adresse/Husstand:

kroerveien 130

Telefon:

98085230

Navn:

Bodil Runden

Adresse/Husstand:

Kroerveien 148

Telefon:

90508144

Navn:

Demoforum

48288702

Adresse/Husstand:

Kroerveien 129 Høvel

Telefon:

Navn:

Ida Nelson

Adresse/Husstand:

Koccon. 129 1827 Hobol

Telefon:

99101847

Navn:

Carina Svercker

Adresse/Husstand:

Kraerveien 125,  
1827 Hobol

Telefon:

92200718

Navn:

Kim Jensen

Adresse/Husstand:

Kraerveien 125,  
1827 Hobol

Telefon:

91520867

Navn:

Tina Lise Rosindal

Adresse/Husstand:

Lyåsveien 28 1827 Hobol

Telefon:

109920519

Navn:

Karl-Otto Viklund

Adresse/Husstand:

Lyåsveien 28 1827 Hobol

Telefon:

95939717



Navn: Ulla Pääkkö

Adresse/Husstand: Kyäläentie 27 Telefon: 47 3878 77

Navn: Gre Asan

Adresse/Husstand: Kroen. 30 Telefon: 98449695

Navn: Hans Salen

Adresse/Husstand: Kroen. 17 Telefon: 69921112

Navn: Laila Farberg Björn Farberg

Adresse/Husstand: Kroenien 21 Telefon: 90135998

Navn: Axel Voldseth

Adresse/Husstand: KROEN 4 Telefon: 91748293

Navn:

Heidi Britt Voldvik

Adresse/Husstand:

KROERVN 4

Telefon:

—

Navn:

Olav Sævi

Adresse/Husstand:

Kroervien 132

Telefon:

40629038

Navn:

Kjell Yngve Ager

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 992

Telefon:

40 412882

Navn:

Marianne Fjellstrøm

Adresse/Husstand:

Fjellstradveien 992

Telefon:

95171962

Navn:

Christina Sævi - Holm

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 992

Telefon:

—

Navn:

Elvestadveien 98C

Adresse/Husstand:

Turken kivil

Telefon:

Navn:

Elvestadveien 98C

Adresse/Husstand:

Tabe Tabestard

Telefon:

Navn:

Elvestadveien 964

Adresse/Husstand:

Johnny Lysberg

Telefon:

Navn:

Er Engen

Adresse/Husstand:

Telefon:

Navn:

Ronny Hestland

Adresse/Husstand:

ELVESTADVEIEN

Telefon:

909522

Navn:

Arvid Kjelbergson

Adresse/Husstand:

Telefon:

Elvestadveien 817, 1827 Høvdal 0500

Navn:

Tommy Olsen

Adresse/Husstand:

Telefon:

ELVESTADVEIEN 801, 1827 Høvdal

Navn:

Kristin Ditlevsen

Adresse/Husstand:

Telefon:

Elvestadveien 815B 47097821

Navn:

Gjell Gammul

Adresse/Husstand:

Telefon:

Elvestadveien 805A 41915699

Navn:

Soren Albert

Adresse/Husstand:

Telefon:

Elvestadveien 805. B 92963843

Navn:

Tor Ege Sjøstrand

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 797

Telefon:

90944686

Navn:

Grete Sjøstrand

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 797

Telefon:

97172130

Navn:

Abdij Elmsrud

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 791

Telefon:

69921228

Navn:

Inge Mette Dahler

Adresse/Husstand:

Gustafsenveien 42

Telefon:

91792799

Navn:

Sita Bjørnli

Adresse/Husstand:

Overdalsveien 5

Telefon:

96367541

Navn:

LAILA HANESTAD

Adresse/Husstand:

ELVESTADVN 775

Telefon:

91702326

Navn:

MAREL MARIE SANDAKER

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 775

Telefon:

91327340

Navn:

Eli Bert Dabild


Adresse/Husstand:

Elvestadveien 763

Telefon:

69927 117

Navn:



Adresse/Husstand:

Telefon:

Navn:

Kari Nelson

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 771

Telefon:

91803970

Navn:

Eysten Flagevold

Adresse/Husstand:

Haug pønder Kroonvæst 192

Telefon:

9 41 54 687

Navn:

Jeanette Lyrell

Adresse/Husstand:

Elvestad veien 731

Telefon:

Navn:

Petter Fargam

Adresse/Husstand:

Elvestadveien 731

Telefon:

Navn:

Tund Kalleberg

Adresse/Husstand:

Elvestad veien 713

Telefon:

Navn:

Marja Torjens

Adresse/Husstand:

Lindøien 27

Telefon:

936 75700

09 JUL 2013

Øyvind Aalerud

Aalerud

1430 Ås

Deres ref.

Saknr.08/2937-74/REG R-257.

Vedlegg 6

04.07.2013

04. 07.2013

Til Ås kommune, Bygnings-, regulerings-, og oppmålingsavdelingen.

Postboks 195,

1431 Ås

Klage på Kommunestyrets vedtak, endret reguleringsplan for Aalerudmyra skytebane.

Klagen er sendt innen 3 uker etter mottakelsen 15.06.2013.

Vår klage gjelder reguleringsbestemmelsene punkt 3 f. Skytetider.

Dersom banen på torsdager kan brukes fra kl. 09.00, skal det denne dagen avsluttes kl. 16.00

Det skal være skytefri alle lørdager hele året. Dette begrunnes med at skogen rundt banen er vårt fritids -og rekreasjonsområde.

Det skal kun tillates 3 helgestevner i året.

Det skal være absolutt skytefri i feriemånedene Juli.

Skytebanen skal inngjerdes så hunder ikke kommer seg inn på området mens skyting pågår, slik at skytingen må stoppes . Dette har skjedd flere ganger. I dag er det i praksis båndtvang når banen er i bruk.

Ovennevnte punkter må tas til følge dersom det skal være aktuelt for oss å leie bort areal til anleggsvei.

MVH



Øyvind Aalerud