

ÅS KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Hovedutvalg for teknikk og miljø har møte i Lille sal, kulturhuset

26.09.2013

kl. 18.00

**Merknad: følgende saker utsettes:
HTM-sak 84-94.**

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken er unntatt offentlighet eller møtet lukkes i henhold til lov.
Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.
Innkallinger og protokoller legges til gjennomsyn på servicetorget og bibliotekene, og publiseres på www.as.kommune.no.

Saksliste:

ORIENTERINGSSAK

Statsbygg orienterer om regulering av busslommer ved Campus Ås og tiltak i Meierikrysset

<u>DELEGERTE VEDTAK</u> fra august		Side 5
HTM-sak 70/13	12/1414	Side 7
<u>TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2013</u>		
HTM-sak 71/13	12/1409	Side 11
<u>BUDSJETTREGULERINGER 2.TERTIAL 2013</u>		
HTM-sak 72/13	13/2213	Side 19
<u>R-151 - VARSEL OM OPPSTART REGULERINGSPLAN FOR DYSTER-ELDOR DEL II</u>		
HTM-sak 73/13	08/2937	Side 53
<u>R-257 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE - KLAGE PÅ REGULERINGSPLAN</u>		
HTM-sak 74/13	05/3318	Side 101
<u>R-239 - REG.PLAN FOR OMRÅDET NEBBA BRYGGE - OPPEGÅRD GRENSE - NY BEHANDLING</u>		

HTM-sak 75/13	12/524	Side 111
<u>R-273 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR HOGSTVETVEIEN 29 - 51</u>		
HTM-sak 76/13	12/151	Side 187
<u>R-275 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR MYRVEIEN16 MED MER</u>		
HTM-sak 77/13	13/922	Side 219
<u>KLAGE PÅ VEDTAK - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR SENTRUM NORD - ÅSTORGET, FELT 3</u>		
HTM-sak 78/13	13/1866	Side 239
<u>SYKKELPLAN FOR ÅS TETTSTED</u>		
HTM-sak 79/13	10/2020	Side 267
<u>PARKERING I ÅS SENTRUM - SKILTPLAN</u>		
HTM-sak 80/13	13/2189	Side 271
<u>FORESPØRSEL OM ENDRET REGULERINGSPLAN FOR KJØYABUKTA</u>		
HTM-sak 81/13	13/2196	Side 281
<u>ORGANISERINGEN AV BRANN-OG REDNINGSTJENESTEN I FOLLO-OG MOSSEREGIONEN (FMBR)</u>		
HTM-sak 82/13	13/2283	Side 321
<u>VURDERING AV RENOVASJONSLØSNING UTENFOR FOLLO REN IKS</u>		
HTM-sak 83/13	13/1454	Side 333
<u>GNR 61 BNR 61 - FJELLVEIEN 8 - BYGGETRINN 2 - DISPENSASJONSSØKNAD</u>		
HTM-sak 84/13	12/2870	Side 363
<u>GNR 99 BNR 9 - SUNDBYVEIEN 52 - SØKNAD OM DELING I LNF-OMRÅDE</u>		
HTM-sak 85/13	12/2791	Side 379
<u>GNR 36 BNR 1 - VOLLVEIEN 16 - SØKNAD OM FRADELING I LNF-OMRÅDE</u>		
HTM-sak 86/13	13/1427	Side 397
<u>GNR 115 BNR 49 - KLAGE PÅ KOMMUNALE AVGIFTER</u>		
HTM-sak 87/13	10/249	Side 417
<u>GNR 53 BNR 1 - BREKKEVEIEN 50 - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 88/13	12/123	Side 423
<u>GNR 3 BNR 6 - DRØBAKVEIEN 431 - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 89/13	11/3317	Side 429
<u>GNR 14 BNR 4 - MYRERVEIEN 29 - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		

HTM-sak 90/13	11/787	Side 437
<u>GNR 12 BNR 1/7 - MYRERVEIEN 149 - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 91/13	11/3316	Side 443
<u>GNR 13 BNR 2 - MYRERVEIEN 214/215 - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 92/13	11/3308	Side 449
<u>GNR 9 BNR 8 - RISPA - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 93/13	11/3309	Side 455
<u>GNR 10 BNR 1 - KLOMMESTENVEIEN 1/3 - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 94/13	11/3324	Side 461
<u>GNR 31 BNR 2 - STØKKEN - VEDTAK OM TVANGSMULKT</u>		
HTM-sak 95/13	13/1185	Unntatt jf. offl. § 13/fvl. § 13
GNR 108 BNR 426 - TIURSVINGEN 5 C - KLAGE PÅ BEREGNING AV AVLØPSGEBYR		

<p>Ås, 16.09.2013</p> <p>(Sign.) Ola Nordal Leder</p>	<p>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes på tlf. 64 96 20 03 eller e-post politisk.sekretariat@as.kommune.no v/Rita Stensrud. (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid).</p> <p>Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</p>
---	---

DELEGERTE VEDTAK

[Gå til saksliste](#)

Dato: 01.08.2013 - 31.08.2013

Utvalg: DEL-BYG Delegert bygnings- og reguleringsjefen

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
13/896	01.08.2013 Siv Ark Frank Kalfoss GNR 54 BNR 370 - TUNVEIEN 14 - BRUKSENDRING / OMBYGGING	DS 323/13	TEK/BYG/ACG	GB 75/7 Søknad innvilget
11/1704	02.08.2013 Øystein Kjos GNR. 75 BNR. 7 - KROERVEIEN 89 - SØKNAD OM DELING	DS 326/13	TEK/BYG/EML	GB 75/7 Søknad innvilget
12/2441	05.08.2013 Anne Kari A.Hassan IGANGSETTINGSTILLATELSE, PBL. § 20-1 - GNR 43 BNR 61 - MÅLTROSTVEIEN 45 - TILBYGG	DS 327/13	TEK/BYG/TJO	GB 43/61 Søknad innvilget
13/1267	14.08.2013 Drøbak Arkitektkontor AS FERDIGATTEST PBL. § 21-10 - GNR 55 BNR 97 - ÅS VIDEREGÅENDE SKOLE .- SØKNAD OM TILTAK INNEKLIMA	DS 330/13	TEK/BYG/BSH	GB 55/97 Søknad innvilget
13/1301	15.08.2013 Meinich Arkitekter TILLATELSE TIL TILTAK, PBL. § 20-1 - GNR 55 BNR 533 - BREKKEVEIEN 7 - VIRKSOMHETSSKILT – BEHANDLET FERDIG I SAK 10/3117 DEN 07.05.2013	DS 331/13	TEK/BYG/ACG	GB 55/533 Søknad innvilget
13/1556	15.08.2013 ATP Arkitekter AS GNR 42 BNR 273 - MÅLTROSTVEIEN 1 - UTVIDELSE AV EKSISTERENDE TERRASSER RAMMETILLATELSE	DS 332/13	TEK/BYG/ITH	GB 42/273 Søknad innvilget
13/22	16.08.2013 Mandy og Karl Martin Karlsen RAMMETILLATELSE, PBL. § 20-1 - GNR 60 BNR 40 - HAUGERUDVEIEN 69 - BRUKSENDRING - ETTERANMELDING AV TO BOENHETER I UNDERETASJE	DS 333/13	TEK/BYG/BSH	GB 60/40 Søknad innvilget
13/1165	16.08.2013 Jan Sigurd Pettersen GNR 42 BNR 238 - SKOLEVEIEN 6 B - PÅBYGG / BRUKSENDRING IGANGSETTINGSTILLATELSE	DS 334/13	TEK/BYG/ITH	GB 42/238 Søknad innvilget

11/3946	19.08.2013	DS 335/13	TEK/BYG/BSH	GB 61/216
		Tømrer Jørgen Martinsen AS		Søknad innvilget
		MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE - GNR 61 BNR 216 - GAMLEVEIEN 14 B - BOLIG		
13/2006	19.08.2013	DS 336/13	TEK/BYG/ITH	GB 102/267
		Pro Invenia AS		Søknad innvilget
		GNR 102 BNR 267 - BOLLERUDÅSEN - BASESTASJON RAMMETILLATELSE		
12/658	19.08.2013	DS 337/13	TEK/BYG/BSH	GB 114/9
		Erik Riuls Arkitektkontor AS		Søknad innvilget
		ENDRING AV GITT TILLATELSE / IG - 4 , PBL. § 20-1 - GNR 114 BNR 9 - BØLSTAD FELTET - ENEBOLIG M/EKSTRA BOENHET		
12/855	19.08.2013	DS 338/13	TEK/BYG/JMO	GB 54/73
		Inger Teigen		Søknad innvilget
		GNR 54 BNR 73 - BREKKEVEIEN 17 - DELING AV EIENDOM SØKNAD OM DELETILLATELSE		
13/468	27.08.2013	DS 339/13	TEK/BYG/BSH	GB 52/3
		Hedalm - AnebyhusA/S		Søknad innvilget
		TILLATELSE TIL TILTAK, PBL. § 20-1 - GNR 52 BNR 17 - BREKKEVEIEN 74- ENEBOLIG MED EKSTRA BOENHET		
13/1946	28.08.2013	DS 340/13	TEK/BYG/ITH	GB 54/10
		Lisbeth Hvidsten		Søknad innvilget
		GNR 54 GNR 10 - MOERVEIEN 13 B - NYBYGG - GARASJE TILTAK UTEN ANSVARSRETT		
13/2135	28.08.2013	DS 341/13	TEK/BYG/ITH	GB 54/10
		Lisbeth Hvidsten		Søknad innvilget
		GNR 54 BNR 10 - MOERVEIEN 13 B - SØKNAD OM DELING		
13/1966	29.08.2013	DS 342/13	TEK/BYG/ITH	GB 54/96
		Mesterhus Oslo AS		Søknad innvilget
		GNR 54 BNR 96 - SAGAVEIEN 43 - SØKNAD OM DELING AV EIENDOM		
11/219	30.08.2013	DS 343/13	TEK/TEK/AOY	GB 42/318
		Hille og Melbye Arkitekter AS		Søknad innvilget
		MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE ATTEST 5 - GNR 42 BNR 318 - RÅDHUSPLASSEN 11-27 - TILBYGG OG PÅBYGG PÅ EKSISTERENDE BYGNING		

HTM-sak 70/13**TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2013**[Gå til saksliste](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Emil Schmidt

Arkivnr: 145 &14

Saksnr.: 12/1414

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Formannskapet

/

Hovedutvalg for helse og sosial

/

Hovedutvalg for oppvekst og kultur

/

Hovedutvalg for teknikk og miljø

70/13

26.09.2013

Kommunestyret

/

Rådmannens innstilling:

2. tertialrapport 2013 tas til orientering.

Rådmannen i Ås, 18.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

AMU

Administrasjonsutvalget

Hovedutvalg for helse og sosial

Hovedutvalg for oppvekst og kultur

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Kontrollutvalget (uttalelse)

Formannskapet

Kommunestyret

Vedlegg som følger saken: (separat dokument, lagt på iPad til alle utvalg 18.09.13)

2. tertialrapport 2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg:

Ingen

Utskrift av saken sendes til:

Rådmannens ledergruppe

SAKSUTREDNING:

Tertialrapportene er bygd opp etter samme struktur som handlingsprogram 2013 - 2016. I tertialrapporten rapporteres det på følgende:

- Økonomi
- Tiltak beskrevet i handlingsprogrammet
- Oppfølging av vedtak
- Planoversikt

2. tertialrapport er en forenklet tilbakerapportering på målsettinger i vedtatt handlingsprogram og økonomiplan. Da det er vedtatt mange mål med tilhørende tiltak, gis det ikke en uttømmende rapportering på hvert enkelt tiltak. Der det imidlertid er avvik mellom vedtatte tiltak og faktisk gjennomføring, blir dette rapportert. Mål og tiltak der det har vært aktivitet i perioden, og strategier og tiltak med høyt politisk fokus som er gjennomført fra mai til august, er også trukket frem. Nedenfor gis et kort sammendrag av de viktigste sakene i 2. tertial.

Økonomi

Vedtatt budsjett etter 1. tertial innebærer et netto driftsresultat på 0,7 %. Ny prognose etter 2. tertial innebærer fortsatt et netto driftsresultat på 0,7 %, men det er usikkerhet til anslaget. Utgiftene til helse og sosial kan bli høyere enn budsjettet, men dette kan utlignes ved at skatteinngang og finansinntekter kan bli høyere enn budsjett.

Samhandlingsreformen

Status per 2. tertial viser at samhandlingsreformen og nye ressurskrevende brukere innebærer behov for økte tjenester. Ås kommune har et stramt budsjett som følge lavt inntektsnivå. Det er derfor behov for å justere tjenestenivå og tjenestetilbudet, når veksten i brukere og deres behov øker mer enn forutsatt.

Effektivisering av kontorlokaler

KOSTRA-tall viser at Ås kommune har en høy andel kvadratmeter per innbygger til administrasjonslokaler. Dette har sammenheng med at bygningene kommunen disponerer til kontorlokaler ikke er tidsmessige og optimalt utnyttet. Det arbeides nå med tiltak for å effektivisere kontorbruken på rådhuset og på Rådhusplassen 29 (Erik Johansen bygget). Flere deler kontorer, og det vurderes mindre ombygginger for økt arealeffektivitet. På Rådhusplassen 29 er det dialog med huseier om omdisponering av arealer for å bidra til mer effektive og tidsmessige lokaler.

Effektivisering av administrative prosesser

Ås kommune er inn i en periode med høy utviklingstakt på effektivisering av administrative prosesser. Fokuset er på forenkling og automatisering av prosesser, styrket internkontroll, samt overgang til fullelektroniske løsninger.

Etablering av nye barnehager

Det ble i 1. tertial vedtatt opprettelse av 59 midlertidige barnehageplasser; 14 småbarnsplasser i Solberggtunet barnehage, 25 plasser for barn 3 – 6 år i SFO-lokalene på Brønnerud skole og 20 plasser i den gamle skolebygningen (gule huset) på Nordby skole. Plassene stod ferdig i slutten av august. Kommunen har full

barnehagedekning og har kunnet ta opp barn født t.o.m. oktober 2012. I tillegg er det også noen ledige plasser som vil bli tildelt utover året.

Bibliotek Vinterbro senteret

Samlingen på Nordby ble før sommerferien kodet om som forberedelse til bruk i utlånsautomater. Hele filialen er pakket og klar til flytting. Klargjøring av de nye lokalene på Vinterbro har pågått i hele sommer, med byggearbeid, maling og gulvlegging. Kabling skjer i disse dager. Vi håper på åpning i månedsskiftet september/oktober.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at 2. tertialrapport 2013 tas til orientering.

HTM-sak 71/13
BUDSJETTREGULERINGER 2. TERTIAL 2013

Gå til saksliste	<< Forrige sak	Neste sak >>	
Saksbehandler: Paul Roar Ågedal		Arkivnr: 153	Saksnr.: 12/1409
Utvalg	Utv.nr.	Møtedato	
Administrasjonsutvalget	/		
Formannskapet	/		
Hovedutvalg for helse og sosial	/		
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	/		
Hovedutvalg for teknikk og miljø	71/13	26.09.2013	
Kommunestyret	/		

Rådmannens innstilling

Budsjettregulering foretas i henhold til tabell 1 og 2.

Rådmannen i Ås, 18.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for helse og sosial
Hovedutvalg for oppvekst og kultur
Hovedutvalg for teknikk og miljø
Administrasjonsutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Vedlegg som følger saken:

Tabeller og kommentarer for budsjettreguleringer – drift og investering

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg: Ingen.

Utskrift av saken sendes til:

Etatssjefer
Økonomiavdelingen
Revisjonen
Plankomiteen

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Med bakgrunn i vedtatt handlingsprogram var det budsjettert et netto driftsresultat på 2,2 %. Budsjettreguleringene som ble vedtatt 1. tertial 2013 medførte at netto driftsresultat ble nedjustert til ca. 0,7 %.

Det er behov for enkelte justeringer i budsjettet pr. 2. tertial. Rådmannen foreslår at nye behov i all vesentlighet dekkes inn gjennom omprioriteringer for å hindre ytterligere svekking av driftsresultatet. Tiltakene i 2.tertial medfører at ny prognose for driftsresultat fortsatt forblir på ca. 0,7 %.

Skatt og rammetilskudd

Pr 2. tertial 2013 har Ås kommune en skatteinngang på 266 mill. kroner. Dette utgjør 64,3 % av budsjettert skatteinngang for hele året. I samme periode i fjor var skatteinngangen på 63,11 % av regnskapsført skatt for hele 2012. Periodisert skatteinngang hittil i år er dermed noe over nivået i fjor. Follo kemnerkontor har imidlertid anslått at skatteinngangen kan bli 8 mill. kroner lavere enn det Ås kommune har budsjettert. Våre egne prognoser antyder imidlertid at nivået kan bli noe høyere enn budsjettert. Det er dermed fortsatt usikkerhet knyttet til skatteinngangen for hele året.

Lån

Rentenivået har gått ned i 2013, blant annet som følge av fortsatt uro i verdensøkonomien og lave vekstutsikter. Renteutgiftene for 2013 anslås derfor å bli noe lavere enn budsjettert, Samtidig reduseres kommunens renteinntekter ved nedgang i rentenivået. Fortsatt høy overskuddslikviditet som følge av at planlagte investeringer er utsatt i tid, bidrar imidlertid til å kompensere for redusert rentenivå. Det anslås derfor at renteinntekter blir omtrent som budsjettert.

Kapitalforvaltning

Status per 2. tertial viser en avkastning på Ås kommunes kapitalforvaltning på 4,7 % eller 8,4 mill. kr. Det er budsjettert med en avkastning på 7,2 mill. kroner eller ca. 4 % i 2013. Det er fortsatt stor usikkerhet knyttet til denne posten, men hittil i år er avkastningen betydelig høyere enn periodisert budsjett og budsjettert avkastning for hele 2013. Eventuell meravkastning er av kommunestyret vedtatt avsatt til styrking av bufferfond.

Behov for regulering av driftsbudsjettet for etateneSentraladministrasjonen:*Seniorpolitiske tiltak*

I opprinnelig budsjett var det avsatt 2,1 mill til seniorpolitiske tiltak. I 1.tertial ble det tilført 1 mill. kroner ekstra. Nye beregninger viser at ordningen blir dyrere og det er nå behov for å tilføre ytterligere 500 000 kroner. Utgiftsøkningen skyldes i hovedsak at prosessen for å implementere innsparingstiltakene har tatt lengre tid enn forutsatt.

Den interne prosessen er nå avsluttet og rådmannen fremmer derfor en egen sak for justering av seniorpolitiske tiltak. Ordningen er i dag underfinansiert. Dersom den skal videreføres som i dag, må det tilføres friske midler til ordningen. Med den stramme budsjettsituasjonen kommunen har, er det behov for å se på justeringer i ordningen som reduserer kostnadene.

Ålerudmyra

Rådmannen har tidligere i år orientert om behovet for en grundig økonomisk og juridisk gjennomgang for å sikre ivaretagelse av kommunens interesser knyttet Ålerudmyra skytebane. Utgiftene som medgår til dette arbeidet er 300 000 kroner og foreslås finansiert med bruk av disposisjonsfond.

Helse og sosial:

Omdisponering av 1:1 tiltak

Det er opphørt et 1:1 tiltak. Det er behov for å omdisponere midlene til andre tiltak som gjelder ressurskrevende brukere.

Oppvekst og kultur:

Kulturhuset

Det er behov for å nedjustere budsjettinntektene for Kulturhuset i Ås. Budsjettendringen er et resultat av lavere oppmøte på kulturarrangementer enn forutsatt. Mer detaljert informasjon og aktivitetsstatistikk framgår av Tertialrapporten 2.tertial, vedlegg 1.

Biblioteket på Nordby

Det etableres en ny bibliotekfilial på Vinterbro. Prosjektkostnadene knyttet til etableringen har vært høyere enn budsjettet og det foreslås omdisponert midler fra drift til investeringsprosjektet.

Voksenopplæringen

Rådmannen har i budsjettet for 2013 budsjettet med å bruke 1,88 mill. kroner av Voksenopplæringens opparbeidede fond til kjøp av undervisningsplasser fra Ski kommune. Disse midlene er imidlertid tenkt brukt til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for innvandrere. Midlene omdisponeres derfor fra kjøp av plasser fra Ski kommune til finansiering av norsk og samfunnskunnskap.

Teknikk og miljø:

Oppgradering av Lysanlegget Ås stadion blir noe dyrere enn tidligere prosjektet. Foreslås omdisponert midler fra drift til investeringsprosjektet.

Behov for regulering av investeringsbudsjettet

1 Inventar og utstyr Biblioteket

Det foreslås å overføre 100.000,- fra E-bøker, prosjekt 0236 samt å overføre 200.000,- fra drift til prosjektet 0221 da dette får et merforbruk grunnet manglende avklaringer om tilstanden bygget skulle være i ved overtagelse.

2 Utbedring lysanlegg på Ås stadion

Utskiftning av lyskildene tilkommer med 70.000,- Dette foreslås å ta fra drift.

Beskrivelse av nye forslag til endringer i investeringsbudsjettet framgår av tabell 2 med tilhørende kommentarer.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Rådmannens forslag til budsjettreguleringer innebærer at prognosen for netto driftsresultat forblir uendret på ca. 0,7 %.

Konklusjon med begrunnelse:

Budsjettregulering foretas i henhold til tabell 1 og 2.

Tabell 1 omfatter budsjettreguleringer innen drift som omfatter nye tiltak og reelle omprioriteringer.

Tabell 1. Budsjettreguleringer drift			Tidl. saks-beh.	Regnskap 2012	Oppr. budsjett 2013	Rev. budsjett 2013	Endring	Nytt rev. budsjett
Sentraladministrasjonen								
1.	10*.1504.180	Lønn seniortillegg		2 876	2 112	3 112	500	3 612
2.	127000.1630.180	Konsulenttjenester		295	0	0	125	125
3.	127010.1630.180	Juridiske tjenester		0	0	0	175	175
4.	194000.1630.100	Bruk av disposisjonsfond generelt					-830	-300
Oppvekst og kultur								
5.	16*.2082.386	Redusert inntekt kulturhuset		-311	-1 042	-1 042	300	-742
6.	195000.2105.213	Bruk av bundet driftsfond VO		0	-1 880	-1 880	1 880	0
7.	195000.2108.213	Bruk av bundet driftsfond VO		0	0	0	-1 880	-1 880
8.	124000.2430.370	Biblioteket overføring fra drift til investering		37	23	223	-200	23
Helse og sosial								
9.	10*.3480.254	Lønn 1:1 tiltak, prosj 1319		0	19 028	19 548	-2 105	17 443
10.	10*.2390.201	Lønn 1:1 tiltak, prosj 1319		0	11 481	12 033	490	12 523
11.	10*.3480.254	Lønn 1:1 tiltak		0	19 028	19 548	1 615	21 163
Teknikk og miljø								
12.	12*.68*.381	Til investering i Lysanlegg Ås stadion		1169	1481	1485	-70	1411
Sum netto endringer							0	

Kommentarer budsjettreguleringer drift 2.tertial 2013

Sentraladministrasjonen

1. Kostnaden til seniortiltak anslås til å bli kr 500.000 høyere enn revidert budsjett da nye seniorpolitiske tiltak ikke rekker å få innvirkning på 2013 budsjettet.
2. Konsulent tjenester knyttet til Ålerudmyra skytebane.
3. Juridiske tjenester knyttet til Ålerudmyra skytebane.
4. Bruk av fondsmidler for å dekke kostnader knyttet til nye behov. Dette er i hovedsak en udisponert andel av enhetenes overskudd overført fra 2012.

Oppvekst og kultur

5. Kulturhusets inntekter nedjusteres som følge av lavere enn budsjettert oppmøte til kulturarrangementer.
6. Omdisponering av bruken av fondsmidler innenfor rammen til Ås voksenopplæring.
7. Fondsmidlene brukes på tilbud gjeldende norsk og samfunnskunnskap i stedet for kjøp av timer fra andre kommuner i forbindelse med grunnskoleopplæring, må sees i sammenheng med punkt 6.
8. Biblioteket fikk midler til drift av det nye biblioteket. Det foreslås nå å overføre disse midlene fra drift til investering for å dekke overforbruket i forbindelse med oppstart av ny avdeling på Vinterbro.

Helse og sosial

9. Opphør av 1:1 tiltak ved hjemmetjenesten sør med 3,24 stillinger. 1,0 stilling skal overføres til Tunveien barnehage og 2,24 omdisponeres til nytt tiltak. Se punkt 9 og 10.
10. Lønnsmidler til 1:1 tiltak i Tunveien barnehage, midler overføres fra hjemmetjenesten Sør.
11. Omdisponering av lønnsmidler til nytt 1:1 tiltak ved hjemmetjenesten sør, tilsvarende 2,24 stillinger.

Teknikk og miljø

12. Det er behov for overføring fra drift til investering, da prosjekt 0501 Lysanlegg Ås stadion blir noe dyrere enn prosjektert.

Tabell 2 omfatter budsjettreguleringer i investeringsbudsjettet.

Tabell 2. Budsjettreguleringer investering		Ref. ved-tak	Regnskap 2012	Rev. Budsjett 2013	Endring i budsjett 2013	Nytt rev. Budsjett 2013	Total ramme
1	Inventar og utstyr Biblioteket						
	0221 – Inventar biblioteket	Inventar og utstyr Nordby filial	-	708	400	1108	1108
	0103 – Mindre inv prosjekter			751	-100	651	651
	0236 – E-bøker biblioteket	Nordby filial	-	150	-100	50	50
		Overføring fra drift, jf. budreg. drift pkt. 8.			-200		
2	Utbedring lysanlegg på Ås stadion						
	0501 - Lysanlegg Ås stadion.	Vedlikehold/ Rehabilitering	-	530	70	600	600
		Overføring fra drift, jf. budreg. drift pkt. 12.			-70		

Kommentarer budsjettreguleringer investering 2.tertial 2013

1. Inventar og utstyr Biblioteket

Det foreslås å overføre 100.000,- fra E-bøker, prosjekt 0236 samt å overføre 200.000,- fra drift til prosjektet 0221 da dette får et merforbruk grunnet manglende avklaringer om tilstanden bygget skulle være i ved overtagelse.

2. Utbedring lysanlegg på Ås stadion

Utskiftning av lyskildene tilkommer prosjektet med 70.000,-. Dette foreslås overført fra drift.

HTM-sak 72/13
R-151 - VARSEL OM OPPSTART REGULERINGSPLAN FOR
DYSTER-ELDOR DEL II

[Gå til saksliste](#) [<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Magnus Ohren

Arkivnr: REG R-151

Saksnr.: 13/2213

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Hovedutvalg for teknikk og miljø

72/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-8 varsler Ås kommune oppstart av områderegulering for Dyster Eldor II. Med varsel om oppstart sendes forslag til planprogram for Dyster Eldor II på høring, i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-9. Frist for uttalelse er 6 uker etter varslet oppstart.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

1. Hovedutvalget for teknikk og miljø
2. Offentlig ettersyn
3. Hovedutvalget for teknikk og miljø
4. Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Forslag til planprogram Dyster Eldor II september 2013
2. Dom fra Oslo tingrett, datert 05.07.2012.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Adressater i følge liste

SAKSUTREDNING:

Ås kommunestyres stadfestelse av reguleringsplan for Dyster Eldor søndre del, ble i domsslutning i Oslo tingrett, datert 05.07.2012, kjent ugyldig. Bakgrunnen for domsslutningen var saksbehandlingsfeil i forbindelse med manglende konsekvensutredning av området med henblikk på miljøpåvirkning. Kommunen har vedtatt å gjenoppta arbeidet med planen.

Plan- og utviklingsavdelingen har gjenopptatt arbeidet med reguleringsplan for Dyster Eldor søndre del, heretter kalt Dyster Eldor II. Som følge av krav om grundig utarbeidet konsekvensutredning for reguleringsplanen, følger også krav om planprogram som beskrevet i plan- og bygningsloven § 4-1 og § 12-9.

Et planprogram skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegg for medvirkning, ulike alternativer for utbygging samt behovet for utredninger. For reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det med forslag til reguleringsplan følge en konsekvensutredning av planens virkninger. Planprogrammet skal sendes på høring til alle berørte naboer og offentlige instanser, samt gjøres tilgjengelig gjennom minst én alminnelig lest avis og elektroniske medier. Etter høringsrunden fastsettes planprogrammet ordinært av kommunestyret.

Planprogrammet vedtar innholdet for planarbeidet, og er å anse som et retningsgivende dokument.

Forslag til planprogram for Dyster Eldor II beskriver formålet med planarbeidet, rammebetingelser for planleggingen, beskrivelse av tiltaket, behovet for konsekvensutredninger, samt gjør rede for vesentlige momenter i tidligere planarbeid. I planprogrammets kapittel 5 er det redegjort for planens fremdrift.

Planprogrammet skal presenteres sammen med varsel om oppstart, og gir berørte naboer, kommunens innbyggere og offentlige instanser godt innblikk i prosessen og et godt utgangspunkt til å formulere sine kommentarer og eventuelle innvendinger til planen.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler å sende forslag til planprogram for Dyster Eldor II på høring sammen med varsel om oppstart av områderegulering.

HTM-sak 73/13**R-257 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR ÅLERUDMYRA SKYTEBANE
- KLAGE PÅ REGULERINGSPLAN**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug

Arkivnr: REG R-257

Saksnr.: 08/2937

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	34/09	30.04.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	48/11	09.06.2011
Hovedutvalg for teknikk og miljø	86/12	27.09.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	96/12	08.11.2012
Kommunestyret	66/12	21.11.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	43/13	16.05.2013
Kommunestyret	32/13	29.05.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	73/13	26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Klagene på vedtak av R-257 – Endret reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane tas ikke til følge. Kommunestyrets vedtak i sak 32/13, møtedato 29.05.2013, opprettholdes.

I henhold til plan- og bygningslovens § 1-9 og forvaltningslovens § 28 oversendes klagene til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Reguleringsplanen ble vedtatt i kommunestyret 29.05.2013

Avgjørelsesmyndighet:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Behandlingsrekkefølge:

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig vedtak)

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Utskrift av kommunestyrets møtebok, sak 32/13 med reguleringskart og bestemmelser, vedtatt 29.05.2013 (reguleringskart i separat trykk, A3)
2. Klage fra Inger Lise Wærstad og Roar Norum, datert 29.06.2013.
3. Klage fra Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud, datert 30.06.2013
4. Klage fra Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud med flere naboer, datert 30.06.2013.
5. Klage fra Mari Lorentzen med flere naboer i Hobøl, datert 26.06.2013
6. Klage fra Øyvind Aalerud, datert 04.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:
Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Inger Lise Wærstad og Roar Norum
Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud med flere naboer
Mari Lorentzen med flere naboer i Hobøl
Øyvind Aalerud
Aas Skytterlag v/John Arne Stenberg
Grindaker AS
GEM Consulting AS
Rieber Prosjekt AS

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Endret reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane ble vedtatt av Ås kommunestyre 29.05.2013. Planområdet er på ca. 75 dekar og består av et forholdsvis flatt og åpent areal i sørøst, mens det mot vest avgrenses av en skogbevokst høy fjellskråning. Det er anlagt standplasser for skyting på 100 og 200 meters baner, samt en leirduebane. I tillegg omfatter planområdet en 650-700 meter lang atkomstvei fra fylkesvei 54. Innenfor området for skytebane skal det anlegges støyvoller som vist i plankartet. Se vedlegg 1.

Klage:

Kommunestyrevedtaket ble annonsert 18.06.2013, og ble sendt berørte parter i brev datert 11.06.2013, med underretting om klageadgang.

1. Inger Lise Wærstad og Roar Norum klager i brev datert 29.06.2013. Det er uaktuelt at noe av sedimentbassenget kommer på deres eiendom. De ønsker ikke skyting i juli måned pga trafikkstøy til og fra banen. Fartsgrensen bør reduseres av hensyn til både folk og dyr. Side 2 og 4 i vedlegg 23 og side 2, 4 og 6 i vedlegg 25 mangler. Økt trafikk vil være negativt og de viser til at de leier ut våningshuset på Ålerudneset. De ønsker garanti for at midlertidig anleggsvei tilbakestilles til landbruksformål etter at anleggsperioden er over. Avslutningsvis er de positive til at området gjerdes inn.
2. Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud klager i brev datert 30.06.2013. De mener det er feil i saksbehandlingen og at det er en rekke forhold som ikke er tatt hensyn til i saken. De har ikke ytret noe ønske om støydemping og har vært positive til aktiviteten på skytebanen. De opplever den endrede reguleringsplanen som et overgrep. De vurderer den som et negativt inngrep i bomiljøet med store og irreversible konsekvenser for deres eiendom og for kultur- og naturlandskapet i området.

De mener at reguleringsplanen vil føre til endret landskap og at det vil legge føringer for hva de kan bruke eiendommen til. Det er helt uaktuelt å avstå mer

grunn fra deres eiendom. De klager på kommunal saksbehandlingsfeil når det gjelder manglende involvering og dialog med dem som berørte naboer.

De viser til at de har veirett over Ålerudmyras grunn og på Ålerudmyra-veien, og lurer på hvordan det blir ivaretatt. De ønsker også oppmerking av eiendomsgrensene og viser til at økt trafikk på Ålerudmyra-veien kan gjøre det vanskeligere å få fram tømmer og ved. Dette er momenter som ikke har vært belyst i saken eller tatt opp med dem.

De understreker at støy ikke oppleves som et problem for dem. De mener det er et vikarierende argument for å kunne anlegge et deponi som skal gi inntekter til oppgradering av skytebanen, til Norsk Gjenvinning, Ålerudmyra AS og Ås kommune. Den egentlige hensikten er mangelfullt opplyst og utredet. De etterlyser andre alternativer til støyskjerming. "Vi protesterer mot utbyggingsplanene og ber om at Ås kommune sørger for at bruk og utbedringstiltak ved skytebanen ikke medfører belastning for naboene.»

De mener at saken er basert på feil grunnlag og at fylkeskommunens forutsetninger om samhandling og kommunikasjon med berørte parter/naboer ikke er fulgt opp. «Politikere, fylkesmannen, statlige institusjoner, direktorater og departementer har gitt uttalelser og tatt beslutninger på grunnlag av at naboer og beboerne ønsker prosjektet velkommen, og at vi er tatt med i prosessene. Når dette ikke er tilfelle er kommunestyrets vedtak fattet på sviktende grunnlag basert på saksbehandlingsfeil gjennom mange år.» Se mer utfyllende klage i vedlegg 3.

3. Stine Rikter-Svendsen og Knut Aalerud med flere naboer klager i brev datert 30.06.2013. Et stort flertall av naboene krever at de omsøkte tiltakene avvises, siden de ødelegger bomiljøet. I tillegg legger kommunen til rette for unødvendig forurensningsrisiko av nærmiljø og vassdrag.

De mener at det er vikarierende behov for å regulere området, siden støyskjermingen i realiteten blir et deponi av forurensede masser. Det har vært mangelfull dialog med beboerne, selv om konsulentene viser til at det har vært en tett dialog. Det har også vært mangelfull dialog med kommunen/administrasjonen.

De protesterer på utbyggingsplanene og viser til at de færreste er plaget av støy fra dagens aktivitet, men at noen naboer foretrekker at skytebanen nedlegges. Det er kun vist til et alternativ til støyskjerming, og de etterlyser flere alternativer. De mener at dokumentasjon fra fylkesmannen og statlige institusjoner viser at dette prosjektet er risikofylt for miljø/nærmiljø. De mener støy brukes som en unnskyldning/argument for å etablere et deponi som gir store inntekter til Aas skytterlag, Norsk Gjenvinning AS, Aalerudmyra AS og Ås kommune.

Ulemper som beboerne vil kunne påføres i en byggeperiode er trafikkfare som følge av økt tungtrafikk, dårlig veistandard, støy, støv og anleggsstøy. Permanente ulemper etter at skyteanlegget er ferdig vil være forurensningsfare, økt støybelastning, økt trafikk, endring av topografi og

midlertidig anleggsvei som foreslås permanent over dyrket mark. De mener at «Utbyggerne av skytebanens hovedanliggende er å få inntekter til å bygge et større skyteanlegg. Denne hensikten med omreguleringen er mangelfullt belyst og utredet i saken, ettersom man har dekket seg bak en skøydemping som i stor grad er uønsket av beboerne. Dette er en mangel ved reguleringssaken. Demp gjerne støyen, men ikke med metoder som er enda mer belastende for nærmiljøet!»

De mener at det må finnes alternative måter å dempe støy på. De mener at utbyggerne fremtrer lite tillitsvekkende og viser blant annet til møte 23.04.2013. De mener at «Ås kommunes håndtering av denne saken også har vært mangelfull, ved siden av total mangel på kommunikasjon med de berørte beboerne. Til sammen medfører dette at kommunestyret må omgjøre sitt vedtak i saken.»

Det vises til et notat fra rådmannen der det listes opp hva som må være avklart før arbeidet med veianlegg og skytebane igangsettes (se side 6 og 7 i klagen). «Dette er store og omfattende problemstillinger som burde vært utredet og avklart før endret reguleringsplan ble vedtatt. Er dette korrekt saksbehandling fra kommunens side? Vi mener at kommunestyret må omgjøre sitt godkjenningsvedtak og avvente avklaringene av disse og andre uavklarte spørsmål som har stor betydning for dette gigantiske og risikofylte tiltaket.» De etterlyser uttalelse fra representant for barn og unge.

Pga. overnevnte bes det om at Ås kommune omgjør vedtaket i Endret reguleringsplan for Ålerudmyra skytebane. Se mer utfyllende klage med konklusjon i vedlegg 4.

4. Mari Lorentzen med flere naboer i Hobøl klager i brev datert 26.06.2013. De protesterer sterkt mot prosjektet i sin helhet, og oppfordrer Ås skytterlag og Ås kommune om å skrinlegge det de kaller gigantprosjektet. De mener at en del husstander langs riksvei 120 fra Elvestad ikke er varslet.

De frykter betydelig økt trafikk i prosjektperioden og kjøring til og fra skytebanen. De viser til at dette vil medføre mange ulemper for de som bor langs veien, med støy, støv og økt utrygghet/trafikkfare som en konsekvens av økt tungtransport. De mener at det vil svekke livskvalitet, trivsel og sikkerhet for alle beboerne i området og langs riksvei 120.

Dersom kommunen ønsker å gå videre med støyskjermingstiltak av skytebanen ønsker de at man utreder, kartlegger og finner tiltak som har langt mindre ulemper og konsekvenser for beboerne som bor langs veiene og i skytebanens nærområde. Se vedlegg 5.

5. Øyvind Aalerud klager i brev datert 04.07.2013. Han klager på reguleringsbestemmelse 3 f som omhandler skytetider. Torsdag må skytingen avsluttes kl 16.00. Lørdag må være skytefri hele året, siden skogen brukes som fritids- og rekreasjonsområde. Det tillates kun 3 helgestevner i året og hele juli måned skal være skytefri. Skytebanen må inngjerdes så ikke hunder kommer inn. Se vedlegg 6.

Kommentarer til klagen:

De klages på kommunal saksbehandlingsfeil, når det gjelder manglende involvering og dialog. Det vises til plan- og bygningslovens kapittel 5 og 12 om krav til medvirkning og de har blitt fulgt opp. Planen har vært forhåndsvarslet, sendt til offentlig ettersyn og så videre. Det har også vært avholdt møter med noen berørte parter. Slik rådmannen vurderer medvirkningen i denne saken, kan hun ikke se at det er begått feil i forhold til hva loven krever.

En reguleringsplan kan ikke oppheve en tinglyst veirett.

Kommunen har mottatt flere klager på støy fra skytebanen fra naboer, så det har vært et reelt problem for mange.

Noen påstår at det er vikarierende behov for å regulere området og at støyskjermingen i realiteten blir et deponi av forurensede masser. Det er støyvoller som har vært vurdert som aktuell støydempende tiltak. Det ble imidlertid også lagt vekt på at de planlagte støyvollene kunne dekke noe av kommunens behov for massedeponi, da saken ble diskutert i Hovedutvalg for teknikk og miljø 13. november 2008. Det har aldri vært meningen at det skal være et deponi for forurensede masser, kun for «inerte» masser (stoffer med en slik kjemisk sammensetning at de ikke inngår kjemiske forbindelser med omgivelsene).

Beboerne vil påføres ulemper med støv og støy i en 5-års byggeperiode som følge av økt tungtrafikk. Ulemper etter at skyteanlegget er ferdig vil være noe økt trafikk og endring av topografi.

Kommunens administrative Planforum ivaretar barn- og unges interesser, og reguleringsplanen har vært behandlet der, i likhet med andre reguleringsplaner i kommunen.

Når det gjelder skytetider og hvilke dag/uker/måneder dette tillates, mener rådmannen dette reguleres på en god måte gjennom reguleringsbestemmelsene.

Vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Utgangspunktet for å endre reguleringsplanen for Ålerudmyra var å imøtekomme naboer som lenge har vært plaget av støy. Rådmannen ser at anleggsperioden på inntil 5 år for å anlegge støyvoller medfører ulemper for naboene, først og fremst pga tungtrafikken. På sikt vurderer imidlertid rådmannen tiltakene som framgår av planen som en forbedring av støy- og boforholdene for naboene. Som kommentert ovenfor kan ikke rådmannen se at det er hold i klagen.

Rådmannen anbefaler derfor at klagen fra naboene avvises.

HTM-sak 74/13**R-239 - REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDET NEBBA BRYGGE - OPPEGÅRD
GRENSE - NY BEHANDLING**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug

Arkivnr: REG R-239

Saksnr.: 05/3318

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	10/08	14.02.2008
Hovedutvalg for teknikk og miljø	95/09	12.11.2009
Hovedutvalg for teknikk og miljø	10/11	17.02.2011
Kommunestyret	14/11	09.03.2011
Formannskapet	68/11	23.11.2011
Kommunestyret	6/12	01.02.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø	74/13	26.09.2013

Rådmannens innstilling:

I medhold av § 27-2 i plan- og bygningsloven av 1985 vedtas R-239 -
Reguleringsplan for området Nebba brygge – Oppegård grense som vist på kart sist
revidert 07.02.2011, med reguleringsbestemmelser, sist revidert 29.08.2013.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Kommuneplanen for Ås, arealdelen 2002 - 2012

Kommuneplanen for Ås, arealdelen 2007 - 2019

Avgjørelsesmyndighet:

Ås kommunestyre

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalget for teknikk og miljø:	14.02.2008
Hovedutvalget for teknikk og miljø:	12.11.2009
Hovedutvalget for teknikk og miljø:	17.02.2011
Kommunestyret:	09.03.2011
Formannskapet:	23.11.2011
Kommunestyret:	01.02.2012
Hovedutvalg for teknikk og miljø:	26.09.2013
Kommunestyret	

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Reguleringskart (opprinnelig alternativ 3) sist revidert 07.02.2011 (separat i A3)
2. Reguleringsbestemmelser (opprinnelig alternativ 3) sist revidert 29.08.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Adressater i følge liste

SAKSUTREDNING:**Bakgrunn/fakta i saken:**Beskrivelse av planområdet

Området ligger i 100 meters-beltet langs Bunnefjorden og er berørt av byggeforbudet i strandsonen. Området inngår i kommuneplanens areal, vedtatt i Ås kommunestyre 06.04.2011.

Planområdet omfatter et område som strekker seg fra det regulerte naturvernområdet i Kjøyabukta i sør til Oppegård grense i nord, med en lengde på ca. 800 meter og en bredde på ca. 100 meter. I tillegg inngår deler av sjøområdet, slik at planområdet har et areal på ca. 100 dekar. Størsteparten av området er bratt, vestvendt ned mot Bunnefjorden, med et flatere parti sør for Nebba brygge. Deler av området er bebyggt, hovedsakelig med hytter, men også med noen boliger. De ubebygde områdene er stort sett bevokst med tett barskog. Gjennom planområdet er det en gangvei, som også er hovedatkomst til hyttene og boligene.

Oppstart av planarbeid:

Det er opprettet et veilag på Nebba. Veilaget har som formål å utbedre dagens gangvei gjennom området. Gangveien går fra Nebba brygge i sør og fram til eiendommen Granum i nord. Hensikten med utbedringen er å gjøre veien kjørbar fram til de tilliggende eiendommene og å redusere omfanget av den problematiske parkeringen langs Nebbaveien. Landskapsarkitekt Toralf Lønrusten er engasjert for å planlegge utformingen av veien, med en moderat utvidelse og justering av veitraseen.

Veien ligger på privat grunn og berører flere eiendommer. Det er ulike meninger i området om oppgradering av veien. Det ble avholdt informasjonsmøte for grunneierne om planene i møte på Løvstad 19.10.2005. Bygnings- og regulerings sjefen var også til stede og anbefalte at det ble utarbeidet reguleringsplan for hele området med hytter og boliger dersom man skulle prøve å oppgradere veien. I henhold til kommuneplanen skulle området uansett reguleres.

Ås kommune sendte varsel om oppstart av planarbeid til sendt berørte parter i brev av 18.01.2006.

Ulike planalternativ:

Det ble utarbeidet 3 alternative forslag:

Alternativ 1: Kjørbar vei fra Nebba brygge til eiendommen Granum, gnr 111 bnr 18, eier Bjørn Stubberud.

Alternativ 2: Kjørbar vei fra Nebba brygge fram til eiendommene Fjellheim (111/32 og 36), eiere familien Nicolaysen, og Steinmo (111/196), eier Laila Bakken. Videre nordover til Granum beholdes veien som ren gangvei.

Alternativ 3: Veien beholdes som gangvei fra Nebba brygge til Granum.

For øvrig er alle planforslagene like og inneholder fordeling av hyttetomter og boligtomter med regler for utnyttelse, friområder, friluftsområder, trafikkområder inkludert parkering langs Nebbaveien, forninner m.m.

Saken ble første gang behandlet i Hovedutvalget for teknikk og miljø (Det faste utvalget for plansaker) i møte 14.02.2008, etter flere runder med uttalelser, møter og befaringer. Deretter ble saken behandlet i hovedutvalget 12.11.2009 og 17.02.2011, før kommunestyret i møte 09.03.2011 enstemmig godkjente planens alternativ 1, dvs. med kjørbær vei fra Nebba brygge til Granum.

Under hele saksbehandlingen har det vært steile fronter mellom de som ønsker kjørbær vei og de som ønsker å beholde dagens gangvei. Fylkesmannen fremmet innsigelse mot kjørbær vei.

Kommunestyrets vedtak ble avertert og sendt berørte parter til uttalelse i brev av 28.04.2011. Fylkesmannen opprettholdt sin innsigelse mot den vedtatte planen.

Meklingsmøte og nytt kommunestyrevedtak:

Meklingsmøte ble avholdt hos fylkesmannen i møte 25.08.2011, men meklingen førte ikke fram. Saken ble fremmet for kommunestyret, for eventuell oversendelse til Miljøverndepartementet for endelig avgjørelse.

Kommunestyret fattet imidlertid enstemmig i møte 01.02.2012 følgende vedtak:

«Saken sendes tilbake til rådmannen med hensikt å regulere til gang- og sykkelvei, jf. alternativ 3 i rådmannens innstilling til HTM 17.02.2011».

Planforslag til uttalelse og ny behandling:

I samsvar med kommunestyrets vedtak av 01.02.2012, ble alternativ 3 sendt berørte parter til uttalelse, i brev datert 13.05.2013.

Det er innkommet 13 bemerkninger:

1. Fylkesmannen i Oslo og Akershus (28.05.2013) viser til at de tidligere har uttalt seg til alternativ 3 og har ingen ytterligere kommentarer. Ettersom de andre alternativene ikke legges ut til offentlig ettersyn, anser Fylkesmannen at Ås kommune har imøtekommet deres innsigelse.
2. Akershus fylkeskommune, sentraladministrasjonen (10.06.2013) viser til tidligere uttalelse i saken og har ingen ytterligere merknader.
3. Oslofjordens friluftsråd (18.06.2013) støtter forslaget som ikke tilrettelegger for kjøring til eiendommene. Det er viktig å opprettholde kyststien i området og merke denne.
4. Kåre Øvreneess (28.05.2013) er eier av gnr 111 bnr 35, 43, 144 og 149. Han mener det er viktig å komme fram til eiendommene med kjøretøy, både med tanke på utrykning (sykdom/brann) og vedlikehold av eiendommene. Hvis det ikke blir mulig å etablere en bilvei, mener han at gang- og sykkelveien må

- dimensjoneres til å tåle motorisert frakt av tyngre kjøretøyer. Han stiller spørsmål om hvorfor deler av eiendommen er regulert til friluftsområde.
5. Runa Haug og Petter Knap (15.06.2013) der førstnevnte er hjemmelshaver av gnr 111 bnr 28. De aksepterer ikke at deler av deres eiendom, blant annet på deres brygge på sjøsiden, er regulert til friluftsområde. De viser til en «dom» som sier at de har rett til å ta seg fram til eiendommene med motorisert kjøretøy.
 6. Kommunalteknisk avdeling (26.06.2013) viser til veitrafikklovgivningen der det heter at parkeringsplasser som ligger langs kommunal vei er offentlige parkeringsplasser. Dersom plassen blir som vist i reguleringsplanen, vil den bli en offentlig parkeringsplass. Kommunalteknisk avdeling mener det ikke er riktig at kommunen skal anlegge, drifte og vedlikeholde en parkeringsplass for private hus- og hytteeiere.
 7. Laila G. Bakken (10.06.2013) er hjemmelshaver av gnr 111 bnr 196. Hun mener det er beklagelig at det ikke kan bli kjørevei, jfr. kommunestyrets vedtak. Hun viser til at de statlige retningslinjene ikke skal brukes uten at det tas hensyn til stedlige forhold, og mener at det bor fastboende i området er et vesentlig stedlig forhold.
 8. Veilaget Nebba (10.06.2013) består av 13 hjemmelshavere, som fortsatt er av den oppfatning at alternativ 1 er det beste alternativet. Veilaget syns det er spesielt at det i 2013 ikke er vei fram til fastboende, blant annet med hensyn til framkommelighet for utrykningskjøretøy. De mener derfor at gangveien må oppgraderes til å tåle ATV-kjøretøy til nyttetransport. I tillegg til oppgradering, ønsker de også veilys fram til Granum.
 9. Bjørn Stubberud (30.06.2013) er hjemmelshaver av gnr 111 bnr 18. Han viser til at han har fått tillatelse av grunneier nord for sin eiendom til å sette opp en garasje. Han håper ikke at området, som er regulert til friluftsområde vil hindre dette, og viser til at HTM på en befaring tidligere ga positive signaler til det.
 10. Christina Briskerud og Baard Myhre (26.06.2013) der førstnevnte er hjemmelshaver av gnr 111 bnr 60. De er glade for at planen kun åpner opp for gang- og sykkelvei, jfr. alternativ 3. De er også spørrende til at deler av tomten er avsatt til friluftsmål, inkludert arealet/bryggen nærmest sjøen.
 11. Terje Michaelsen (28.06.2013) er hjemmelshaver av gnr 111 bnr 183. Han mener det er naturlig at arealet på eiendommen, nærmest sjøen også blir disponert til boligformål i likhet med eiendommene lengre nord. Han gjør oppmerksom på at veiarealet tilhører gnr 111 bnr 183 og at stranden ikke er fradelt. Han mener at en utvidelse av bryggehodet ikke er nødvendig, og er ikke interessert i dette, og ber om at det tas ut av planen.
 12. Yngve, Iren og Kjetil Nicolaisen (mottatt 02.07.2013) er hjemmelshavere av gnr 111 bnr 32, 36 og 195. De er fornøyd med at det kun blir gang- og sykkelvei. For å løse parkeringen langs Nebbaveien foreslår de å utvide veien slik at man kan skråparkere og dermed få plass til flere biler. De viser til plasseringen av trafoen og mener at den er lite hensiktsmessig plassert, og ber om at den flyttes. Viser til at det ikke tillates ny bebyggelse eller utvidelse av eksisterende bebyggelse mellom Nebbaveien og sjøen. Ønsker at det tegnes inn byggelinjer rundet deres boliger også. Presiserer at det er tre boenheter på deres eiendom gnr 111 bnr 32 og 36, en tomannsbolig og en hytte, jfr. reguleringsbestemmelse om at det kun er tillatt med en boenhet per eiendom. Alle boenhetene benyttes fortsatt av familien.

13. Kommunens administrative planforum (møte 23.05.2013) mener parkeringsarealet langs veien bør vurderes, med tanke på om noen plasser skal være privat og noen plasser være offentlige.

Kommentarer til bemerkningene:

Generelt er de fleste innkomne bemerkninger fremmet og kommentert tidligere i planprosessen.

Gangveien kan oppgraderes i henhold til reguleringsplanen. Deler av eiendommene er avsatt til friluftsområde for å sikre at de ikke blir ytterligere privatisert. Disse arealene kan fortsatt brukes som nå, men flere anlegg tillates ikke. Selv mindre tiltak som badehus, brygger, naust og plattinger m.v. bidrar til privatisering, jfr. tidligere uttalelse fra fylkesmannens Miljøvernavdeling.

Det er mulig å snu på Nebba brygge i dag. Det kan imidlertid være gunstig med muligheten for en mindre utvidelse av snuplassen, som vist på planen, hvis det skulle være ønskelig i framtiden.

Problemstillingen rundt offentlig/privat parkeringsplass langs Nebbaveien kan løses ved at noen av plassene blir merket som private og at resterende avsettes for allmennheten. Nebba er en del av et fint rekreasjonsområde langs sjøen, og på den måten legges forholdene bedre til rette for alle brukere.

En løsning kan være at Veilaget Nebba opparbeider parkeringsplassen og har ansvar for vedlikehold og drift av de private plassene. Kommunen vedlikeholder og drifter de offentlige plassene. Det kan eventuelt inngås en avtale med kommunen om å drifte og vedlikeholde hele parkeringsplassen, mot en godtgjørelse.

Forslag til endring/tillegg av reguleringsbestemmelse:

§ 5. Parkering

For boliger og hytter som ikke kan etablere garasje/parkeringsplass på egen grunn, tillates det etablert parkering på regulert trafikkområde – parkering langs Nebbaveien. For de eiendommene som ikke selv har parkingsplass, avsettes en plass per eiendom på parkeringsarealet langs Nebbaveien. Disse plassene merkes som private, etter at ny parkeringsplass er godkjent og ferdig opparbeidet i henhold til reguleringsplanen. Resterende plasser skal være merket som offentlig tilgjengelige. Alle plassene skal opparbeides samtidig og gis lik utforming.

Vurdering av saken:

Blant grunneierne er det til dels ulike og motstridende interesser om de ønsker kjørbare atkomst eller kun gang- og sykkelvei som atkomst til boligene/fritidsboligene. Signalene fra overordnede myndigheter åpner i realiteten ikke opp for noen av de to andre alternativene, der det er foreslått kjørbare atkomst på hele eller deler av strekningen.

Formålet med reguleringsplanen er å sikre allmennhetens ferdsel i strandsonen, samt å hindre en videre utbredelse av bebyggelse i strandsonen. Vedlagte forslag til reguleringsplan med bestemmelser for området vil, slik rådmannen vurderer forslaget, tilfredsstillere formålet med planen.

Fylkesmannen har opplyst at reguleringsplanen kan behandles i henhold til plan- og bygningsloven av 1985, som var gjeldende lov da planen ble startet.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen.

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen anbefaler at reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for området Nebba brygge til Oppegård grense (tidligere alternativ 3) vedtas med foreslåtte endring av reguleringsbestemmelsene.

Kan vedtaket påklages?

Ja.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart.

HTM-sak 75/13**R-273 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR HOGSTVETVEIEN 29 - 51**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Liv Søyseth

Arkivnr: REG R - 273 Saksnr.: 12/524

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	44/13	16.05.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	/	
Kommunestyret	/	
Hovedutvalg for teknikk og miljø	75/13	26.09.2013

Rådmannens innstilling:

R-273 Endret reguleringsplan for Hogstvetveien 29-51, som vist på kart datert 16.04.2013, sist revidert 13.09.2013, med reguleringsbestemmelser datert 16.04.2013, sist revidert 13.09.2013, vedtas i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

R-81 Reguleringsplan med reguleringsbestemmelser for del av Hogstvetveien med tilliggende boligområder m.m., vedtatt av kommunestyret 17.06.1987

R-90 Reguleringsplan for «Akso», vedtatt av kommunestyret 31.08.1988

R-111 Reguleringsplan for del av Østfoldbanen, vedtatt av kommunestyret 22.05.1991.

Hovedutvalg for teknikk og miljø, 1. gangs behandling, 16.05.2013

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

- Forhåndsvarsling 19.01.2013
- Hovedutvalg for teknikk og miljø 1. gang 16.05.2013
- Offentlig ettersyn 22.06.-02.09.2013
- Hovedutvalg for teknikk og miljø 2. gang 26.09.2013
- Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Reguleringskart, datert 16.04.2013, sist revidert 13.09.2013 (separat i A3)
2. Reguleringsbestemmelser, datert 16.04.2013, sist revidert 13.09.2013
3. Utskrift av møtebok, datert 23.05.2013
4. Grunnundersøkelser, datert 26.04.2013
5. Høringsuttalelser med forslagstillers kommentarer, datert 12.09.2013.
6. Høringsuttalelser i sin helhet.

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter.

Utskrift av saken sendes til:

- Shark AS, Postboks 143, 1411 Kolbotn
- Bolig & eiendomsutvikling AS, Kolbotn veien 14, 1410 Kolbotn
- Adressater i følge liste

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Planområdet ligger mellom Hogstvetveien og Østfoldbanen, ca. én km sør for Ås sentrum. Planområdet har et areal på ca. 18 dekar, og omfatter eiendommene gnr. 54, bnr. 63, 340, 342, 343 og 349. Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn 22.06.2013, med endringer vedtatt av Hovedutvalget for teknikk og miljø 16.05.2013.



Kartutsnitt som viser planområdet markert med oransje, samt omkringliggende bebyggelse.

Forslagsstiller foreslår å bygge lavblokker på to etasjer med garasjekjeller, fordelt på to tomter innenfor planområdet. Det skal bygges to-roms, tre-roms og fire-roms leiligheter. Halvparten av boligene vil imøtekomme kravene til universell utforming.

Det er gjennomført følgende vurderinger av konsekvenser ved endringsforslaget

- risiko- og sårbarhetsanalyse
- støyvurderinger
- grunnundersøkelser

Av disse er rapport fra grunnundersøkelsen vedlagt saksfremlegget, da denne ikke var vedlagt ved 1. gangs behandling..

Offentlig ettersyn – innkomne høringsuttalelser:

I henhold til vedtak i Hovedutvalget for teknikk og miljø ble saken lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 22.06.2013 – 02.09.2013. Saken ble også sendt offentlige myndigheter og andre berørte parter. Det er innkommet sju høringsuttalelser. Sammendrag av uttalelsene med forslagsstillers kommentarer og kopi av uttalelsene i sin helhet er vedlagt saksfremlegget, se vedlegg 5 og 6.

Følgende har kommet med høringsuttalelser:

1. Statens vegvesen, brev datert 02.09.2013.
2. Jernbaneverket, epost datert 02.09.2013.
3. Fylkesmannen, brev datert 02.09.2013.
4. Reidun og Dag-Ragnar Blystad, gnr.54, bnr. 86, brev datert 29.08.2013.
5. Alex og Ragnar Bratlie (gnr. 55, bnr. 42), Rita og Tormod Eldor (gnr.55, bnr. 106), Lisa og Adam Paruch (gnr. 55, bnr.322), brev datert 30.08.2013.
6. Beboere i Hogstvetveien 37-41 (gnr. 54, bnr. 340) og 47-51 (gnr. 54, bnr. 343), brev datert 26.08.2013.
7. Ås eldreåd, saksnr. 12/413-6, møtedato 19.08.2013.

Vurdering av saken:

Rådmannen har gått gjennom uttalelsene og mener at forslagsstiller oppsummerer disse på en god måte. Det gjøres derfor ikke ytterligere gjengivelse av uttalelsene her. Forslagsstillers kommentarer vurderes også i all hovedsak å være i tråd med rådmannens oppfatninger. Under er det trukket frem noen hovedpunkter fra uttalelsene fra naboer for å belyse disse ytterligere.

Utnyttelsesgrad

I uttalelsene fra naboer stilles det kritiske spørsmål rundt utnyttelsesgrad, antall boenheter og høyder på bygningene. I forrige reguleringsplan (vedtatt 1988) for de aktuelle tomtene var BYA 15 % av nettoareal, eksklusiv garasje/carport. Dette ble i forslag til endret plan justert opp til 35 % for de to tomtene som skal bebygges (54/63 og 54/342) og 25 % for de bebygde tomtene (54/340 og 54/343). At BYA justeres opp i nye planer er naturlig som del av endrede føringer for fortetting i knutepunkt. Rådmannen har forståelse for disse uttalelsene og har i dialog med forslagsstiller endret BYA til 31 % for den største tomten (54/63). I praksis betyr dette at antall husrekker reduseres fra 4 til 3, mens antall boenheter vil reduseres med minimum 6 leiligheter. Endelig antall leiligheter må avklares nærmere ved detaljplanlegging av bygningene. Endringen medfører at det blir større avstand til naboeiendommene og mellom husrekkene, hvilket anses som positivt for bomiljøet. Rådmannen ser at dette fortsatt er en høy utnyttelse, men at det kan aksepteres da det skal fortettes på ubebygde tomter i etablerte boligområder. En forutsetning er at uteområdene opparbeides på en god måte og det er derfor lagt inn i planbestemmelsene at godkjent utomhusplan skal foreligge før igangsettingstillatelse gis, samt at uteområdene skal være opparbeidet før det gis ferdigattest.

Høyde på bygninger

Gesimshøyde endres fra 6 meter i forrige plan til 8 meter i ny plan, mens mønehøyde forblir uendret på 9 meter. Det vises i uttalelsene til at lavblokkbebyggelse ikke samsvarer med omkringliggende bebyggelse. I den forbindelse presiseres det at Sollia, som ligger rett øst for tomtene, har lavblokkbebyggelse i 2 etasjer. Tilsvarende er også planlagt på deler av arealet rett på andre siden av jernbanen (rekkehus i 2 etasjer).

Lav parkeringsdekning

For lav parkeringsdekning er et tilbakevendende tema i høringsuttalelsene. Det ble i utgangspunktet lagt opp til 1 bilplass per boenhet, noe som samsvarer med føringer for sentrumsnære områder. Utbyggingsområdet ligger ca. 1 km fra Ås stasjon og sentrum. Hogstvetveien har en fartsgrense på 40 km/t og adskilt gang- og sykkelsti, noe som legger til rette for at beboerne kan gå og sykle. Boligtypen tilsier at det ikke vil være større barnefamilier som bosetter seg her, men heller eksempelvis studenter og førstegangsetablerere. Dette tilsier at antall kjøretøy pr boenhet vil være lavere enn 1. Da forslagsstiller har senket utnyttelsesgrad på gnr. 54, bnr. 63 ytterligere, uten å gå ned i antall parkeringsplasser, anser Rådmannen parkeringsdekningen som tilstrekkelig.

Habilitet

I en av høringsuttalelsene stilles det spørsmål ved kommunens habilitet i reguleringssaken og dette kobles til at kommunen har innvilget dispensasjoner. Dette er en endret reguleringsplan og det har således ikke vært innvilget dispensasjoner. Rådmannen oppfatter det som at man mener at det er innvilget en høyere utnyttelsesgrad for tomtene enn det som er forventet og at denne avgjørelsen er tatt med bakgrunn i at det er inngått en avtale med utbygger om kommunal tildelingsrett for boligene. Kommunens vurderinger i saken har vært rent planfaglige og utnyttelsesgraden begrunnes ut fra dette. Det bemerkes at kommunen som planmyndighet også har ansvar for å regulere egne tomter med formål som dekker kommunale tjenester, uten at dette reiser spørsmål om habilitet. Ut over dette kommenteres ikke den inngåtte avtalen, da kommunens boligpolitikk ikke er tema i en reguleringsplan.

Manglende involvering av naboer

Det hevdes fra naboenes side at det har vært mangelfull involvering i planprosessen. Rådmannen kan ikke se at det er grunnlag for en slik påstand, da bestemmelsene i plan- og bygningsloven for reguleringsplaner har vært fulgt. Dersom denne påstanden er koblet til avtalen om kommunal tildelingsrett og bekymring rundt hvilke personer som flytter inn i boligene, er dette ikke relevant for reguleringssaken og påvirker ikke krav om involvering i planprosessen.

Revidering av planen i forbindelse med offentlig ettersyn som imøtekommer uttalelser fra naboer:

- Etablering av adskilt avkjørsel for gnr. 54, bnr. 342, og gnr. 54, bnr. 343
- Endret % - BYA 31 på gnr. 54, bnr. 63. Som en konsekvens av at dette gir reduksjon i antall leiligheter, er parkeringsdekningen noe økt.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

Konklusjon med begrunnelse: Planforslaget er i tråd med gjeldende kommuneplan. Rådmannen anbefaler R-273 Endret reguleringsplan for Hogstvetveien 29-51 vedtas.

Kan vedtaket påklages? Hovedutvalgets vedtak kan ikke påklages. Endelig kommunestyrevedtak kan påklages.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Kommunestyret vedtaket er juridisk bindende straks vedtaket er fattet.

HTM-sak 76/13
R-275 - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR MYRVEIEN16 MED MER

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Liv Søyseth

Arkivnr: REG R-275

Saksnr.: 12/151

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	2/13	17.01.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	11/13	14.02.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	76/13	26.09.2013
Kommunestyret	/	

Rådmannens innstilling:

R- 275 Endret reguleringsplan for Myrveien 16 m.m. som vist på kart datert 22.03.2013, med reguleringsbestemmelser datert 22.03.2013, vedtas i medhold av plan- og bygningslovens § 12-12.

Med følgende endring i reguleringsbestemmelser, datert 22.03.2013:

Nytt pkt. 2.0 e):

Ny bygning skal oppføres med avdempet material- og fargebruk på tak og vegger, og det skal tilstrebes å bruke materialer som virker støyisolerende.

Nytt pkt. 3.0 f):

Sammen med byggesøknad for nybygg, til- og ombygginger skal det foreligge situasjonsplan for VE1 og TU1 i målestokk 1:200 som viser konkrete tiltak for ivaretagelse av eksisterende vegetasjon og tilplantning av ny vegetasjon som skal fungere som en visuell skjerm mellom industribyggelsen og Grønnslett borettslag. Planen skal også angi tiltak for sikring av vegetasjon i bygge- og anleggsperioden.

Nytt punkt 3.0 i)

Det stilles krav om lokal overvannshåndtering.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Hovedutvalg for teknikk og miljø 17.01.2013

Hovedutvalg for teknikk og miljø 14.02.2013

Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

Behandlingsrekkefølge:

1. Hovedutvalget for teknikk og miljø
2. Offentlig ettersyn
3. Hovedutvalget for teknikk og miljø
4. Kommunestyret

Vedlegg som følger saken trykt:

Vedlegg 1-4 trykkes separat i farger. Øvrige vedlegg er i farger på iPad.

1. Situasjonsskart 1:1000
2. Utsnitt av gjeldende kommuneplankart 1:2500
3. Luftfoto av planområdet
4. Reguleringskart 1:1000, revidert 22.03.2013
5. Reguleringsbestemmelser, revidert 22.03.2013
6. Risiko- og sårbarhetsanalyse, datert 28.08.2013
7. Arkeologisk rapport, datert 30.05.2013
8. Utskrift av møtebok, datert 23.01.2013
9. Utskrift av møtebok, datert 20.02.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsuttalelser

Høringsuttalelser

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Adressater i følge liste

SAKSUTREDNING:

Forslag til ny reguleringsplan for området Langbakken/Aschjemskogen, endret reguleringsplan for Myrveien 16 m.m. (R-275), ble lagt ut til offentlig ettersyn 22.03.2013, med endringer vedtatt av Hovedutvalg for teknikk- og miljø i møte 14.02.2013.

Forslaget innebærer å regulere deler av eiendommen gnr 61 bnr 170 til kommunalteknisk virksomhet, i form av lager for strømmateriell og teknisk utstyr. Forslaget samt planområdet er beskrevet i detalj nedenfor under overskriften «*Tidligere behandling av saken*».

Frist for uttalelser var 20.05.2013, og ble forlenget til 09.09.2013 som følge av Fylkesmannens innvendinger, samt Akershus fylkeskommunes behov for å gjennomføre arkeologiske registreringer.

Høringsuttalelser:

Det er mottatt seks kommentarer til reguleringsforslaget.

Akershus fylkeskommune

Fylkeskommunen påpeker i brev datert 21.05.2013 at det i området kan være automatisk fredede kulturminner, og at registrering av planområdet ville kunne starte opp først 27.05.2013.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Fylkesmannen i Oslo og Akershus påpeker i e-post datert 14.05.2013 at det med forslaget er gjennomført en mangelfull risiko- og sårbarhetsanalyse, og at dette gir grunnlag for innsigelse. Revidert Ros-analyse ble oversendt Fylkesmannen 30.08.2013 og i brev av 03.09.2013 trekkes innsigelsen på bakgrunn av denne. Fylkesmannen ber imidlertid om at det stilles krav til håndtering av overvann i reguleringsbestemmelsene.

Jernbaneverket

Har forhørt seg per telefon om tiltakets omfang, og har vurdert eventuelle konsekvenser for jernbanedriften som ubetydelige.

Ås eldreråd

Ås eldreråd uttaler i møte den 15.04.2013 at vegetasjonsskjermen ikke skal reduseres ytterligere, og denne skal opparbeides som fastsatt i de foreslåtte reguleringsbestemmelsene før endringer på eiendommen godkjennes. Videre vil rådet vie oppmerksomhet til sikkerhetstiltak som skilting av Langbakken med forbud mot gjennomkjøring.

Asbjørn Kjærslud

Er bekymret for økt trafikk i Langbakken som følge av utvidelse av næringsarealet. Kjærslud har registrert at en stor del av trafikken til og fra Myrveien følger Langbakken med atkomst fra fv 152 i nordøst, og ikke fra fylkesveien i syd. Kjærslud ber derfor om gehør for at gjennomkjøringstrafikk i Langbakken må forbys med skiltvedtak eller fysisk sperre før reguleringsplanen iverksettes.

Grønnslett borettslag

Borettslaget påpeker at de som nærmeste nabo til planområdet er berørt av støy og lysforurensning fra den nærliggende kommunale virksomheten og vaskeriet i Myrveien 18, og påpeker igjen viktigheten av å opprettholde store deler av skogsområdet som skjerm mellom borettslaget og næringsområdene.

Ingen konkrete forslag til endring av plankartet, men vil påpeke viktigheten av at atkomst til området skal være fra sydøst. De understreker også at aktivitet på området skal foregå på sydsiden av eiendommen.

Videre ønsker borettslaget at bebyggelsen skal oppføres så det danner en sammenhengende kropp med det eksisterende bygget. De ønsker også at det innføres bestemmelser for materialbruk, og ser for seg at et bygg oppført i mur, i motsetning til metallkledning, vil være visuelt avdempende for deres utsikt, samt at taket bør utformes med samme omtanke.

Bearbeidingen av vegetasjonsbeltet er også tillagt oppmerksomhet. Borettslaget påpeker at grunnforholdene er preget av myr med noen meter ned til blåleire, og at det må graves dypt for å fundamenteret et bygg ordentlig. Det må derfor sørges for at konsekvenser for plantelivet som følge av mulige endringer grunnvannstand og drenering av overvann er godt redegjort for og hensyntatt i en påfølgende byggesak.

Borettslaget ber om at det blir utarbeidet en beplantningsplan i målestokk 1:200 med byggesøknaden, som også inneholder tiltak som skjermes for aktiviteten i næringsbygget i Myrveien 18. Beplantningsplanen bør ha som mål å opprettholde og

forsterke et skjermende vegetasjonsbelte over tid, uten å fjerne for mye av eksisterende vegetasjon unødig.

Borettslaget ønsker også å få svar på omfanget av virksomheten, og da særlig tider på døgnet det vil foregå aktivitet, og mengde trafikk de kan forvente seg. Videre påpeker de nødvendigheten av å begrense omfanget anleggets utelys vil kunne utgjøre. De ønsker også at de eksisterende brønnene i planområdet fjernes.

Til sist ønsker borettslaget følgende endringer i planens reguleringsbestemmelser:

Pkt. 2.0 e) bør få følgende tillegg:

Ny bygning skal bygges med støyisolerende byggemateriale og danne en sammenhengende vegg med eksisterende bygning mot nord nord-øst.

Forslag til nytt pkt. 2.0 f):

Ny bygning skal oppføres med avdempet material- og fargebruk på tak og vegger.

Forslag til nytt pkt. 3.0 f):

Sammen med byggesøknad for nybygg, til- og ombygginger skal det foreligge plan for VE1 og TU1 i målestokk 1:200 som viser konkrete tiltak for ivaretagelse av eksisterende vegetasjon og tilplantering av ny vegetasjon som skal være en visuell skjerm mellom industribebyggelsen og Grønnslett borettslag. Planen skal også angi tiltak for sikring av vegetasjon i bygge- og anleggsperioden.

Rådmannens kommentarer til uttalelsene:

Akershus fylkeskommune

Fylkeskommunens arkeologiske avdeling fikk først anledning til å undersøke området 28.05.2013. Undersøkelsen er nå gjennomført, og det ble ikke gjort noen funn. Arkeologisk rapport datert 30.08.2013 er vedlagt som vedlegg 7.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Det er gjennomført en utbedret ROS-analyse, se vedlegg 6. Det innarbeides nytt punkt 3.0 i) med krav til lokal overvannshåndtering.

Jernbaneverket

Ingen videre kommentar.

Ås eldreråd

Rådets kommentarer er hensyntatt i planen og tas til etterretning.

Asbjørn Kjærslrud

Kommunen bør ta forslag om skiltvedtak og stenging av Langbakken til etterretning, men en slik forespørsel bør behandles som egen sak uavhengig av reguleringsplanen. Den økte trafikken reguleringsforslaget medfører er å betrakte som svært liten.

Grønnslett borettslag

Å sikre et godt bomiljø på Grønnslett som samtidig ivaretar kommunens behov for utvidet lagringsplass for å sikre drift av kommunale tjenester er en vesentlig intensjon ved planen. Det er sånn sett positivt at det foreslåtte vegetasjonsbeltet anses som

tilstrekkelig. Det er ingen betegnelse i planen som legger opp til atkomst fra andre steder enn fra syd, tilsvarende er anleggsområdet tegnet slik at det vil være hensiktsmessig å konsentrere all aktivitet på den sydlige delen av tomta.

Hvorvidt det er hensiktsmessig med en sammenhengende bygningskropp, er mer usikkert. Det vil også være krav til sikkerhet og andre byggetekniske forskrifter et nybygg vil måtte forholde seg til. Temaet kan eventuelt tas opp i byggesaksbehandlingen.

En beplantningsplan virker som en ryddig måte å sikre en god opparbeidelse av skjermingstiltak mot boligbebyggelsen, og bør vurderes inngå i de foreslåtte reguleringsbestemmelsene. De foreslåtte reguleringsbestemmelsene tilstreber at så lite som mulig av eksisterende vegetasjon skal berøres av tiltaket.

Omfanget av virksomheten er å regne som liten. Teknisk etat opplyser at virksomheten vil bestå av en traktor og en liten lastebil, til distribusjon av strømateriell, og av- og pålessing. Det kan være aktuelt med lagring av mindre teknisk utstyr. Aktiviteten er å regne som dagtidsaktivitet, med unntak av tilfeller med særlig nedbør. I vinterstid må man påregne noe aktivitet om morgenen.

Plassering av utelys må vurderes i forbindelse med en konkret byggesak, og en anmodning om aktsomhet omkring dette er forståelig. Et reguleringsforslag som legger opp til sydvendt bebyggelse med tiltak for skjerming og opparbeidet vegetasjon burde være tilstrekkelig, i det minste et godt utgangspunkt, i alle tilfeller.

Brønner er planlagt fjernet eller skal forsvarlig sikres i det omfang det er hensiktsmessig.

Vurdering av saken:

Behovet for nye lokaler for lagring av strømateriell er fra kommunalteknisk side prekært, og nødvendig for fornuftig forvaltning av kommunens lokaler og teknisk kapasitet. Det er i planforslaget satt av tilstrekkelig med areal til skjerming av anlegget, og det er lagt til rette for ytterligere tiltak skulle det være nødvendig. Byggegrenser er lagt slik at en sydvendt bebyggelse vil være den beste utnyttelse av byggeområdet. Rådmannen vurderer således reguleringsplanen som godt gjennomarbeidet og utgjør et skånsomt inngrep i det etablerte bomiljøet, samtidig som det vil kunne fungere godt til formålet.

Skiltvedtak og behov for eventuell fysisk sperre ved Langbakken i nord-øst er bemerkninger kommunen bør ta til etterretning, men bør behandles som egen sak og holdes utenom reguleringsforslaget.

Rådmannen stiller seg ellers positiv til de foreslåtte tillegg og endringer av reguleringsbestemmelsene, med unntak av krav om sammenhengende bebyggelse.

Rådmannen vurderer øvrige innvendinger til forslaget som tilstrekkelig tilgodesett.

Konklusjon:

Rådmannen anbefaler at Endret reguleringsplan for Myrveien m.m. vedtas.

HTM-sak 77/13**KLAGE PÅ VEDTAK - ENDRET REGULERINGSPLAN FOR SENTRUM NORD - ÅSTORGET, FELT 3**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Cornelia Solheim

Arkivnr: REG R-254 Saksnr.: 13/922

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø	/	18.04.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	38/13	18.04.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	54/13	13.06.2013
Kommunestyret	42/13	19.06.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	77/13	26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Klage på vedtak av R-254/1M – Endret reguleringsplan for Sentrum Nord – Åstorget, felt 3, tas ikke til følge. Kommunestyrets vedtak i sak 42/13, møtedato 19.06.2013, opprettholdes. I henhold til plan- og bygningslovens § 1-9 og forvaltningslovens § 28 oversendes klagen til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Rådmann i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Reguleringsplan for sentrum nord – Åstorget (R-254), vedtatt 17.06.2009

Hovedutvalg for teknikk og miljø, 1. gangs behandling, 17.04.2013

Hovedutvalg for teknikk og miljø, 2. gangs behandling, 13.06.2013

Kommunestyret, endelig vedtak, 19.06.2013

Avgjørelsesmyndighet:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Behandlingsrekkefølge:

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus (endelig avgjørelse)

Vedlegg som følger saken trykt:

Utskrift av møtebok med vedlegg, kommunestyresak 42/13

Kopi av klage fra beboere i Kajaveien 29, 31, 33, 35, 37 og 39

Kopi av høringsuttalelse til planforslaget fra beboere i Kajaveien 29, 31, 33, 35, 37 og 39

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Øvrige dokumenter i saken

Utskrift av saken sendes til:

Beboere i Kajaveien 29, 31, 33, 35, 37 og 39

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

R-254/1M – Endret reguleringsplan for Sentrum Nord – Åstorget, felt 3 ble vedtatt av kommunestyret 19.06.2013. Vedtaket ble offentliggjort i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med klagefrist 19.08.2013. Kommunen har mottatt én klage fra beboere i Kajaveien 29, 31, 33, 35, 37 og 39. Klagen følger vedlagt i sin helhet.

Det ble avholdt møte med disse beboerne ved offentlig ettersyn av planendringen, der kommunen, utbygger og arkitekter var til stede. Beboerne sendte inn høringsuttalelse til planforslaget.

Følgende endringer og tiltak ble gjort ved offentlig ettersyn for å imøtekomme naboenes innvendinger til planforslaget:

- Tak over 4. etasje tas bort slik at bygningens høyde reduseres med 1,5 meter til maks gesimshøyde på k+109,5 meter. Siste setning i reguleringsbestemmelsenes § 3.1 er endret til: «*Parkeringshus i felt 3 kan utformes med toppetasje med parkering på tak.*» (For nødvendige tekniske installasjoner gjelder k+112 som i tidligere plan).
- Deler av bygningen mot nord senkes til én etasje med ny maks gesimshøyde på k+101,5 meter. Dette utgjør en vesentlig forskjell for boligene i Felt 1. Revidert sol-illustrasjon viser at ettermiddags- og kveldssolforholdene med dette blir forbedret for alle boligetasjer i Felt 1.
- Fasaden er endret sammenliknet med opprinnelig plan. Det velges nå en fasadekledning som fungerer som en rolig skjerm med en viss transparens. Fasadekledningen monteres utenpå betongkonstruksjonen og består av keramiske paneler men en bredde på ca. 15 cm, montert med luftspalter på 10 cm. Fasaden vil skjerme bedre for støy og lys fra parkeringsetasjene. Store deler av fasaden mot boligområdet vil være tett og forblendes med tegl. Fasadekledning avsluttes i rekkverkshøyde på 4. plan for å dempe høydevirkningen. Det velges materialfarger som harmonerer med omkringliggende bebyggelse, og byggets sokkel får teglforblending, noe som gjenspeiler materialbruken i Felt 5.
- Ved valg av belysning i parkeringsetasjene skal det tas hensyn til mulig blending og sjenerende lys. Innvendig tildekking i «lykتهøyde» vil medvirke til å redusere sjenerende lys fra kjøretøy.
- Innkjøring til parkeringshuset skal skjermes og legges lavere i terrenget enn opprinnelig planlagt.
- Det skal utarbeides en beplantningsplan av landskapsarkitekt som ivaretar tilbakeføring av tidligere vegetasjonsbelte mot Drøbakveien og krysset i vest. Denne skal fungere som skjerm og dempe den visuelle effekten av bygningen.

Begrunnelsen for klagen er følgende:

«Ås kommune har sett bort fra de ulempene som en økt høyde på parkeringshuset – fra opprinnelig 9 meter til nå 13 meter – fører til for oss som er naboer i kort avstand fra parkeringshuset».

Det spesifiseres nærmere at ulempene er redusert utsikt, skyggelegging av partier av tomter, forringelse av bokvalitet, økt trafikk, støy og forurensning av nærområdet, samt mulig reduksjon i eiendomsverdi.

Klagen begrunnes ytterligere blant annet med at kommunens vedtak anses som urimelig og forhastet, og at det gjør tredjepart skadelidende. Det vises også til at kommunen ikke har gjort gode nok vurderinger i forkant av planendringen og at det kan bli aktuelt å kreve erstatning.

Vurdering av saken:

Rådmannen har forståelse for at beboerne i Kajaveien ser negativt på økt høyde på bebyggelsen i felt 3 i reguleringsplan for Sentrum Nord. Imidlertid er rådmannen av den oppfatning at de ulemper som planendringen medfører må påregnes når man har en bolig tett på et knutepunkt i vekst. Kommunen har gjort en avveining av ulike hensyn før planendringen ble vedtatt. Høyden på bygget overstiger ikke høyden på øvrig bebyggelse i sentrum nord eller nyere bebyggelse i andre deler av sentrum.

Den konkrete saken kan sies å ha gått fort fra drøftingsmøte med utbygger frem til vedtatt planendring, men det presiseres at plan- og bygningslovens krav til saksbehandling er fulgt. Samtidig er vurderingene basert på prosesser og saker som har gått over flere år rundt utnyttelse av sentrale tomter i sentrum og parkeringsproblematikk. Kommunens administrasjon har de siste par årene brukt mye tid på å diskutere parkeringsstrategi med eksempelvis Jernbaneverket, Statens vegvesen, Akershus fylkeskommune, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Ruter og de andre kommunene i Follo. Det har også vært dialog med handelsstanden i sentrum ved flere anledninger. Videre har det vært flere relevante saker til politisk behandling som også har dannet grunnlag for det vedtaket som nå er fattet. Viktige premisser for kommunen er å føre en parkeringsstrategi som utgjør et virkemiddel for å redusere bilkjøring på sikt, sikre at sentrum er konkurransedyktig som handelssted, utvikle et attraktivt sentrum med gode uterom, samt utnytte sentrale tomter mest mulig effektivt for å redusere behovet for å bygge på dyrka mark. Rådmannen mener at den vedtatte planendringen er i tråd med alle disse premissene, under forutsetning av at man jobber målrettet videre med parkeringssituasjonen i hele sentrum de neste årene. En helhetlig løsning for parkering i et sentrumsområde med mange ulike brukergrupper og behov er en pågående prosess og vil nødvendigvis foregå trinnvis. Vedtaket av planendringer for Åstorget, felt 3, er ett trinn i denne prosessen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Ingen. (Det er ikke gjort noen vurdering av en mulig erstatningssak).

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen kan ikke se at klagen omhandler andre momenter enn de som ble vurdert gjennom offentlig ettersyn og derfor endrer på de forutsetningene som lå til grunn for vedtaket. Rådmannen anbefaler derfor at klagen ikke tas til følge og at saken oversendes til Fylkesmannen i Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Kan vedtaket påklages?

Nei.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart.

HTM-sak 78/13
SYKKELPLAN FOR ÅS TETTSTED

Gå til sakliste	<< Forrige sak	Neste sak >>	
Saksbehandler: Emilie Lassen Bue		Arkivnr: 144	Saksnr.: 13/1866
Utvalg		Utv.nr.	Møtedato
Hovedutvalg for teknikk og miljø		78/13	26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Vedlagt sykkelplan for Ås tettsted vedtas. Innspill til planen tas med videre i rulleringen av kommuneplanen, der sykkelplanen vil inngå.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg:

1. Sykkelplan for Ås tettsted
2. Kart over eksisterende og planlagte sykkelruter (separat i A3)
3. Forslag til utvidet sykkelplan for Ås kommune

Utskrift av saken sendes til:

Ingen

SAKSUTREDNING:

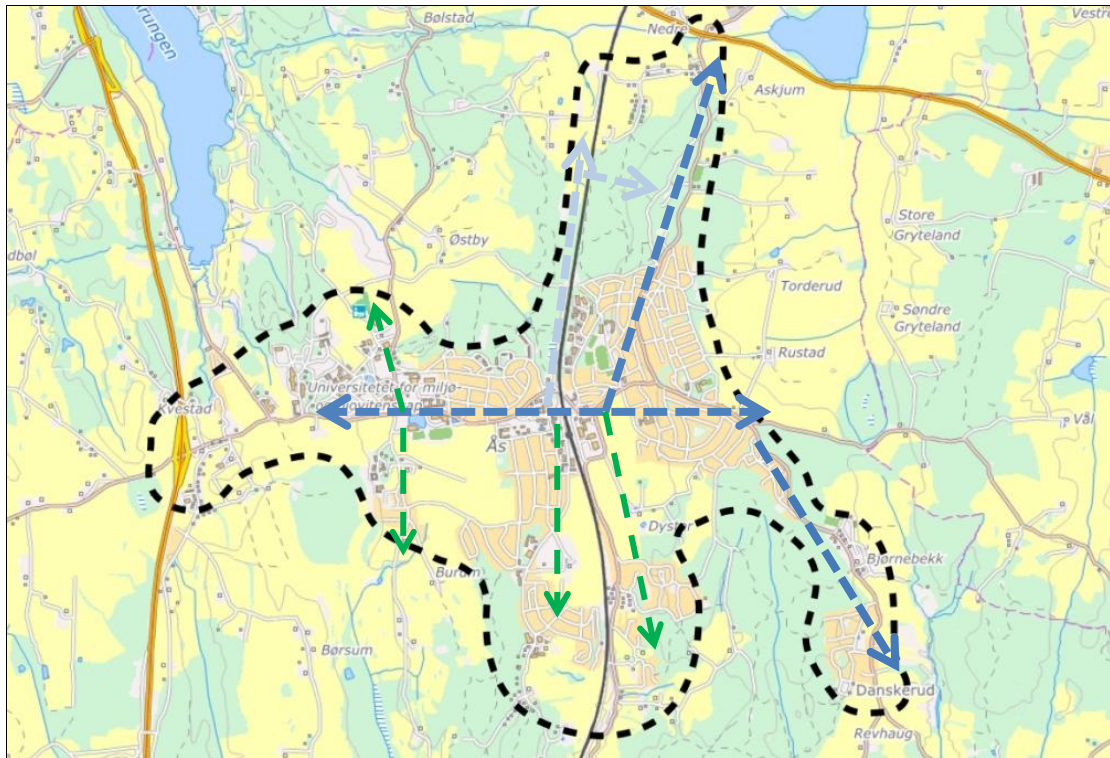
Fakta i saken:

Stortingsmelding nr. 16 National Transportplan 2010 - 2019 (NTP) har som mål å øke sykkelandelen, andelen av reiser som foretas på sykkel, fra dagens 4 - 5 % til 8 % på landsbasis. Samferdselsdepartementet har satt krav om at alle tettsteder, med mer enn 5000 innbyggere, skal utarbeide en plan over hovednett for sykkel og godkjenne denne politisk før utgangen av 2013.

Plan og utviklingsavdelingen har, i samarbeid med Kommunalteknisk avdeling, fått utarbeidet en plan over rutenettet for sykkel i Ås tettsted.

Planen omfatter:

1. Kartlegging av hovedrutenett for sykkel i Ås tettsted:
 - Rute1: Korsegården – Sentralholtet (hovedrute vest-øst)
 - Rute2: Sentralholtet – Danskerud (Kroerveien)
 - Rute3: Sentralholtet – Holstad (hovedrute nord-sør)
2. Kartlegging av lokalrutenett for sykkel i Ås tettsted:
 - Rute 1: Ås sentrum – Moer
 - Rute 2: Ås sentrum – Solli
 - Rute 3: Meierikrysset - Ås kirke
 - Rute 4: Herumveien (Pentagon og Eplehagen)
3. Forslag til utbedring av sykkelparkering i Ås tettsted
4. Tiltaksplan for å utbedre ulike sykkelruter i Ås tettsted



Mørkeblå linjer viser hovedruter og grønne linjer viser lokalrutenett for sykkel i Ås tettsted.

Vurdering av saken med begrunnelse:

Med dagens befolkningsprognoser står Ås kommune, og Folloregionen, ovenfor store transportutfordringer. Satsning på sykkel som transportmiddel, i henhold til nasjonale målsetninger og krav, vil være strategisk viktig for å imøtekomme disse. Topografi og korte avstander mellom viktige målepunkter er et godt utgangspunkt for å øke sykkelandelen. I tillegg vil tilrettelegging for trygg sykkelbruk, gjennom fysisk utforming av egnet infrastruktur, være avgjørende for å gjøre sykkel til en attraktiv transportform i Ås kommune.

Sykkelplan for Ås tettsted gjør rede for prinsipper for utforming av sykkelinfrastruktur i henhold til retningslinjer fra Statens Vegvesens håndbok 233 Sykkelhåndboka. Planen beskriver eksisterende infrastruktur for sykkel i Ås tettsted og definerer hovedruter og lokale ruter. Videre avdekkes behov for økt vedlikehold av dagens sykkelruter og behov for utbygging av enkelte ruter, for å oppnå et helhetlig hovedrutenett. Dette er konkretisert i kart og tiltaksplan, se vedlegg 1 og 2.

National og internasjonal erfaring viser at et velfungerende hovednett for sykkel er et viktig utgangspunkt for å øke sykkelandelen, men at flere satsningsområder er nødvendig. Rådmannen har derfor en plan om å utarbeide sykkelplan for hele Ås kommune, som omfatter flere satsningsområder. Det er tenkt at sykkelplassen skal inngå i ny kommuneplan. Vedlegg 3 presenterer forslag til innhold i sykkelplassen. Det er ønskelig med innspill til vedlagte planer, som kan tas med i videre arbeid.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Økonomiske konsekvenser av tiltak i Sykkelplan for Ås tettsted tas inn i *Tiltaksplan for trafiksikkerhet* ved Kommunalteknisk avdeling.

Konklusjon:

Sykkelplassen for Ås tettsted er et viktig verktøy for å øke sykkelandelen i Ås kommune. Rådmann anbefaler at planen vedtas, og foreslår at den inngår som del av ny kommuneplan.

Kan vedtaket påklages?

Nei.

Ikrafttredelse av vedtak:

Umiddelbart.

HTM-sak 79/13
PARKERING I ÅS SENTRUM - SKILTPLAN

[Gå til saksliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Olaug Talleraas

Arkivnr: Q50

Saksnr.: 10/2020

Utvalg	Utv.nr.	Møtedato
Formannskapet	7/13	13.02.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	1/13	17.01.2013
Formannskapet	15/13	13.03.2013
Ås Eldreråd	8/13	11.03.2013
Kommunalt råd for funksjonshemmede	5/13	12.03.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	53/13	13.06.2013
Formannskapet	49/13	21.08.2013
Hovedutvalg for teknikk og miljø	79/13	26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Skiltplanen for Ås sentrum vedtas.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Formannskapet 07.11.2012

Hovedutvalg for teknikk og miljø 17.01.2013

Formannskapet 13.02.2013

Ås eldreråd 11.03.2013

Kommunalt råd for funksjonshemmede 12.03.2013

Formannskapet 13.03.2013

Hovedutvalg for teknikk og miljø 13.06.2013

Formannskapet 21.08.2013

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø 26.09.2013

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø 26.09.2013

Vedlegg som følger saken trykt: (separat trykk)

Skiltplan for Ås sentrum

Kart som viser de ulike parkeringsplassene i sentrum

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Tidligere saksfremlegg

Utskrift av saken sendes til:

Teknisk sjef
Seksjonsleder for vei, idrett, park og friluftsliv

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Formannskapet vedtok i møte 13.03.2013 at Ås kommune søker Vegdirektoratet om å overta myndigheten fra politiet for å håndheve gjeldende skiltvedtak for parkering i Ås kommune.

21.08.2013 vedtok formannskapet blant annet følgende:

1. Det utarbeides en samlet skiltplan for Ås sentrum spesielt med vekt på parkering. Det vurderes om det er behov for slik plan også i andre deler av kommunen.
2. På kommunale parkeringsplasser innføres tidsbegrenset parkering mandag til fredag fra kl. 08.00 til kl. 16.00 i inntil 4 timer med påbud om bruk av parkeringsskive.

Ut fra ovennevnte vedtak, samt innspill fra Statens vegvesen vedrørende behov for en oppdatert skiltplan for Ås sentrum, utarbeides skiltplan for Ås sentrum. Skiltplanen inneholder parkeringsregulerende skilt, men også andre offentlige trafikkskilt for sentrumsområdet.

Vurdering av saken:*Parkeringsregulerende skilt*

På de offentlige parkeringsplassene i sentrum (markert med grønt) settes det opp skilt som viser at det i perioden mandag til fredag fra kl. 08-16 er tillatt med fire timer parkering ved bruk av parkeringsskive.

Plassene som er skravert med blått vil bli forbeholdt Ås kommunes tjenestebiler. Disse plassene vil bli skiltet med P-skilt, med underskilt om at de er reservert for Ås kommunes tjenestebiler, oblat er påkrevd.

Plassene ved Åsgård skole og Hangar'n i Brekkeveien (skravert med rødt) er avgrensede plasser og kan skiltes med privatrettslige skilt. Ved Åsgård skole vil det være reservert for Ås kommunes ansatte og oblat er påkrevd. Det vil selvfølgelig være mulig for foreldre å parkere i forbindelse med levering og henting av barn på skole/SFO. Når det gjelder plassene ved Hangar'n vil det også her skiltes med privatrettslige skilt og oblat vil være påkrevd. I forhold til avtalen med Ove Skår AS må det avklares hvor mange av plassene som er anlagt som er reservert næringslokalene i Nylundkvartalet. Ekstra plasser utover dette vil reserveres for ansatte i Ås kommune. Det er nærliggende å tro at kunder til Nylundkvartalet vil benytte offentlige plasser i sentrum.

Det utvides med to parkeringsplasser for forflytningshemmede i forhold til tidligere skiltplan, en plass ved minibanken (utenfor DnBs lokaler) og en plass ved nedkjøringen til vareleveringen på kulturhuset. Disse plassene vil også være underlagt krav om fire timers parkering ved bruk av parkeringsskive.

Som tidligere vil det være to parkeringsplasser for el-bil ved ladestasjonen ved inngangen til rådhuset fra Skoleveien. Disse plassene vil også være underlagt krav om fire timers parkering ved bruk av parkeringsskive.

På parkeringsplassen nedenfor rådhuset vil det være forbudt å parkere foran nødutgangen fra kinoen og sceneinngangen. Dette området er skravert på asfalten, men det vil også bli skiltet med parkering forbudt skilt. Det samme vil gjelde ved nedkjøringen til varemottaket på kulturhuset.

Andre offentlige trafikkskilt

Allerede eksisterende skiltvedtak vil videreføres i denne nye skiltplanen.

Kommentarer i forbindelse med nye skiltvedtak følger under.

Rådmannen observerer jevnlig folk som kjører gjennom rådhusparken. Dette er gang-/sykkelveier, og det er ikke tillatt å kjøre på gang-/sykkelveier. Det er ingen grunn til at noen skal kjøre gjennom rådhusparken annet enn med tanke på drift og vedlikehold av gang-/sykkelveiene og parkområdet. Det er i dag skiltet gang-/sykkelvei to steder i parken, men rådmannen ønsker å supplere med gang-/sykkelveiskilt ved alle innganger til parken.

Det vil være forbudt for motorvognkjøretøy i nederste del av Skoleveien og ved undergangen under jernbanen (ved Mestergull, apoteket og Europris). Det vil være unntak for varelevering.

Det vil bli skiltet innkjøring forbudt (tosidig) ved kinotavlen på parkeringsplassen nedenfor rådhuset.

Det vil bli skiltet fotgjengerovergang ved overgangen fra rådhusparken mot Rådhuskvartalet (ved tidligere Erik Johansen).

Tverrveien er en liten vei som ikke er bygget for mye gjennomgangstrafikk. Her vil det bli søkt om forbudt for motorvogn-skilt, med underskilt «Gjelder gjennomkjøring».

Rådmannen ser utfordringen for pendlerne når kommunen overtar håndhevingsmyndigheten for parkeringsbestemmelsene. Et mulig resultat av at parkeringsbestemmelsene nå vil bli håndhevet, er at det blir mer gateparkering i boligfeltene. Dette er uheldig med tanke på trafiksikkerheten, særlig for de små, myke trafikantene, fremkommelighet for dem som bor der, samt fremkommelighet for veivedlikehold, spesielt vinterstid. En mulig løsning kan være å innføre soneparkeringsforbud i sentrumsområdet, det vil si at det i sentrum kun vil være tillatt å parkere på anviste plasser. Rådmannen vil avvente skiltvedtak om soneparkeringsforbud inntil dette evt. blir et problem.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Midler til innkjøp av nye parkeringsregulerende skilt ble beskrevet i saken som ble lagt frem for formannskapet 21.08.2013. Dette vil bli innarbeidet i handlingsprogrammet for 2014. En del av skiltene som er innarbeidet i skiltplanen er allerede etablert i sentrum. Supplering av andre skilt vil tas fra driftsbudsjettet for vei.

Konklusjon med begrunnelse:

Skiltplanen anbefales vedtatt, da det er behov for en oppdatert skiltplan for sentrumsområdet, særlig med tanke på nye parkeringsbestemmelser. Dette er beskrevet i saksutredningen.

Kan vedtaket påklages?

Nei

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart

HTM-sak 80/13**FORESPØRSEL OM ENDRET REGULERINGSPLAN FOR KJØYABUKTA**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Greta Elin Løkhaug

Arkivnr: L12

Saksnr.: 13/2189

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

80/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

R-166 – Reguleringsplan for del av Kjøya, Kjøyabukta m.m. opprettholdes, jfr. vedtak i kommunestyret 14.10.1998.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Reguleringsplan for Kjøya og Kjøyabukta m.m. ble vedtatt i kommunestyret 14.10.1998

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Oversiktskart i målestokk 1:5000
2. Forespørsel fra Trygve Melkeberg, innkommet 26.08.2013
3. Utsnitt av gjeldende reguleringsplan med bestemmelser

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Trygve Melkeberg

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Trygve Melkeberg, som er eier av gnr 111 bnr 5 ønsker å oppføre en ridebane på sin eiendom, gnr 111 bnr 5, se vedlegg 2. Det omsøkte arealet er i gjeldende reguleringsplan regulert til spesialområde for naturvern.

Reguleringsplan for del av Kjøya og Kjøyabukta m.m. (R-166) ble vedtatt 14.10.1998. I ettertid er det blitt utarbeidet en skjøtselsplan for området.



Ortofoto av Kjøya/Kjøyabukta

Vurdering av saken:

Skjøtselsplanen er blitt mangelfullt fulgt opp pga manglende ressurser og kompetanse. I tillegg har Hafslund AS lagt en strømførende ledning i bekken, som munner ut i Kjøyabukta, uten å være nedgravd. Dette har ført til frustrasjon for både beboere og brukere i området, og i tillegg kan det virke som det er interessekonflikter blant noen beboere.

Administrasjonen har to ganger tidligere fått henvendelse fra Melkeberg om å etablere ridebane i området, som i reguleringsplanen er regulert til spesialområde for naturvern. Det er ikke blitt anbefalt, da tiltaket ikke er vurdert til å være i samsvar med planens formål. Det ble også blitt vist til reguleringsbestemmelse § 3A, der det heter at:

«Det tillates ingen inngrep som kan redusere naturverdiene i området. Området skal skjøttes slik at en tar vare på det særegne plante- og dyrelivet. Skogen skal skjøttes slik at en tar vare på en variert skogbestand i forhold til alder og artsrikdom og foretas utenom yngle- og hekketida. Foryngelse skal skje naturlig. Forsiktig rydding av vegetasjon er tillatt.»

12.08.2013 ble det avholdt et møte der forskjellige temaer rundt Melkebergs eiendom ble tatt opp. Trygve Melkeberg fastholdt at han ønsker en ridebane på området, og sendte derfor i etterkant en forespørsel om omregulering.

Kommunens administrative Planforum har hatt forespørselen til behandling i møte 05.09.2013. De uttaler at det er uheldig å regulere til vern uten at skjøtsel følges opp (som krever midler til både utførelse og kompetanse) og det er en side som bør vurderes i saken. Administrasjonen har brukt mye tid på motstridende interesser/konflikter i området. Planforum anbefaler at forespørselen om omregulering legges fram for HTM med negativ innstilling.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Årlig skjøtsel vil koste ca. 100 000,- kr. Det er tenkt at skjøtselen av området skal settes bort til et privat firma, som har kompetanse innenfor fagfeltet. I tillegg vil det koste ca. 200 000,- kr å grave ned den strømførende ledningen.

En eventuell omregulering/endret reguleringsplan vil ikke få noen økonomiske konsekvenser.

Konklusjon med begrunnelse:

Rådmannen forstår at manglende oppfølging av planens formål/skjøtelsesplan skaper frustrasjon, og at området har fått en negativ utvikling. I neste års budsjettforslag er det foreslått å bevilge midler til årlig skjøtsel og til engangssummen på å få gravd ned strømleningen.

Rådmannen anbefaler at gjeldende reguleringsplan opprettholdes, jfr. kommunestyrets vedtak.

Kan vedtaket påklages?

Nei.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart.

HTM-sak 81/13**ORGANISERINGEN AV BRANN-OG REDNINGSTJENESTEN I FOLLO-OG MOSSEREGIONEN (FMBR)**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Trine Christensen

Arkivnr: M70

Saksnr.: 13/2196

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**Hovedutvalg for teknikk og miljø
Kommunestyret81/13
/

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

1. Brann og redningstjenesten i Follo og Mosseregionen søkes samlet i ett interkommunalt selskap fra januar 2015. Det legges til grunn alternativ 1 i prosjektrapporten. Det forutsettes at:
 - Driften etableres innenfor de eksisterende økonomiske rammer.
 - Driften sikrer de vedtatte bemanningsnormer og responstid.
2. Det utarbeides en analyse av utfordringene på kort og lengre sikt innen feltet, en risiko og sårbarhetsanalyse for tjenestene samt en vurdering av økonomiske konsekvenser av en sammenslåing som nevnt i punkt 1. Videre utarbeides det utkast til vedtekter.
3. Arbeidet videreføres av det etablerte prosjektet. Styringsgruppen kompletteres med en rådmann fra Follokommunene og en fra Mosseregionen. Prosjektet fremmer rapport innen sommeren 2014.
4. Arbeidet forutsettes å skje innenfor rammene av de allerede vedtatte bevilgninger.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Vedlegg som følger saken trykt:

Prosjektrapport, Mulig fremtidig organisering av Brann- og redningstjenesten i Follo- og Mosseregionen (FMBR)

SAKSUTREDNING:

Sammendrag

Høsten 2011 initierte Follorådet arbeidet med en utredning for å vurdere hensiktsmessigheten av å slå sammen Nordre Follo Brannvesen og Brannvesenet Søndre Follo. Dette var delvis etter oppfordring fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus, som også stilte 0,5 millioner kroner til rådighet for utredningsarbeidet. Mosseregionens interkommunale brann- og feiervesen ble invitert med, og Fylkesmannen i Østfold bidro med 200 000 kroner. Alle kommunene bidrar med 4 kr pr innbygger. Det ble holdt et oppstartseminar høsten 2012. En styringsgruppe, ledet av ordfører Thore Vestby og bestående av en representant for hver av eierne og styrene i de tre selskapene, ble oppnevnt. I begynnelsen av 2013 ble prosjektleder Ole Johan Dahl fra Det Norske Veritas(DNV) innleid. Arbeidet startet i slutten av februar 2013. Prosjektets mandat var å utrede to alternative organisasjonsmodeller hvorav den ene er sammenslåing og den andre utvidet samarbeid.

En prosjektgruppe bestående av de tre brannsjefene og 4 tillitsvalgte fra de tre eksisterende brann og redningsentraler har deltok i arbeidet med denne rapporten.

Bakgrunn for saken

Befolkningsøkning og utvidelse av tettsteder med flere eldre hjemmeboende stiller krav til økt beredskap. Folketallet i regionen antas å kunne stige fra 190.000 til 255.000. En vekst på 36 % de neste 25 årene (middels anslag).

Sammen med sårbar infrastruktur som veier, jernbane, tunneller og flyplass, samt en utvidelse av næringsområdene vil dette stille økte krav til Brann og redningsvesenet (BRV) kjerneoppgaver.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) mener det må skapes større fagmiljøer og et større og mer resurssterkt brannvesen i regionen. Det krever at BRV har solid kompetanse, arbeider med langsiktig planlegging og hele tiden evner å endre organisasjonen og tjenestene i samsvar med behovet. Dette stiller særlig krav til ledelseskapasitet og -kompetanse. BRV må være mer samordnet i regionen for å få et effektivt samarbeid med andre nødtjenester i regionen, inklusiv nabobrannvesener.

Dagens bemanningsplaner på 213 stillingshjemler er stort sett besatte. Av disse jobber 38 forebyggende og 160 med beredskap, de resterende hjemler er knyttet til ledelse og styring. Prosjektet har i grovt kartlagt hovedprosessene.

Ledelsesprosessene er i liten grad beskrevet og ledelsen bruker mye tid på å løse oppgaver knyttet til daglig drift og detaljerte støtteaktiviteter, og jobber i mindre grad langsiktig og systematisk med mål, planer, risiko og kvalitet. Det er stor grad av sammenfallende praksis på tvers av BRV hva gjelder kjerneprosessene. Forebyggende når ikke alle sine målsettinger hva gjelder tilsyn og feiing. Det er i dag ikke tilstrekkelig dekning hva gjelder 10-minutters objekter (sykehjem og sykehus).

Kompetansen innen flere fagområder er varierende og det er behov for en helhetlig kompetanseplan som sikrer at enheter ikke konkurrerer om de samme ressursene. BRV har i dag mye bra utstyr, materiell og kjøretøy, men det er behov for noen nyinvesteringer og årlige investeringsbehov må påregnes.

Alternativer:

1. Som innstillingen
2. a) Det etableres et utvidet samarbeid mellom de etablerte selskapene innen Brann- og redningstjenesten i Follo og Mosseregionen. Det legges til grunn alternativ 2 i prosjektrapporten.

b) Alternativet i punkt 2 utredes nærmere.

c) Som innstillingens pkt. 3.
3. Brann og redningsvesenet videreføres i dagens organisasjonsmodell.

Miljømessige konsekvenser

En organisatorisk endring vil ikke ha noen miljømessige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Rådmannen legger til grunn at sammenslåingen skjer innenfor dagen rammer for drift. Det forventes at samlet investerings- og bemanningsbehov framover blir mindre enn det ville ha blitt med tre selvstendige selskap.

Vurderinger

Prosjektgruppen fremlegger to alternative organisasjonsmodeller hvorav den ene er sammenslåing til ett interkommunalt selskap og den andre er et utvidet samarbeid mellom dagens interkommunale selskaper. Organisasjonsmodellen for sammenslåing er utredet i to alternativer, et som er knyttet opp til minimumskravene i dagens dimensjoneringsforskrift og et som er mer basert på en grov risikovurdering. Valgt organisasjonsmodell må utredes og konkretiseres nærmere for å beskrive den beste løsningen på kort og lang sikt.

Rådmannen er enig i behovet for et styrket brann- og redningsvesen. Med økt befolkning med påfølgende vekst i boliger og infrastruktur stilles det store krav til beredskap og forebygging. I tillegg er det en generell forventning om økt beredskap. Rådmannen legger til grunn at et samlet selskap gir økt mulighet til å kunne tiltrekke seg nødvendig kompetanse og skape økt fleksibilitet mhp bruk av mannskap på tvers av de nåværende selskapene. Særlig viktig er det etter rådmannens oppfatning at en

sammenslåing av selskapene vil medføre økt mulighet for bruk av utstyr på tvers av de eksisterende selskapene. Dette vil medføre et redusert behov for investeringer. Etter rådmannens oppfatning er det avgjørende viktig at ikke etableringen av nytt selskap medfører en økt vekst i investeringene. Det må derfor settes opp en plan for investeringsbehov som legges til grunn. Planen vil måtte reflektere de behov som framkommer av en risiko- og sårbarhetsanalyse.

Etter rådmannens oppfatning er ikke rapporten et tilstrekkelig grunnlag for endelig vedtak om rammene for etablering av ett interkommunalt selskap. Den er imidlertid et tilstrekkelig grunnlag for å kunne ta stilling til at det vil være riktig med ett selskap gitt at det er mulig å få tilfredsstillende rammer for dette. Etter rådmannens oppfatning før det derfor settes i gang et arbeide med en analyse av utfordringene på kort og lengre sikt innen feltet, en risiko og sårbarhetsanalyse for tjenestene samt en vurdering av økonomiske konsekvenser av en sammenslåing som nevnt i punkt 1. Videre bør det utarbeides et utkast til vedtekter. Etter rådmannens oppfatning kan med fordel det etablerte prosjektet videreføre arbeidet. For å sikre den nødvendige administrative forankringen tilrås det imidlertid at styringsgruppa utvides med en rådmann fra Follo og en fra Mosseregionen.

I prosjektrapporten er følgende alternativer foreslått:

Alternativ 1

Tar utgangspunkt i en sammenslåing til ett selskap basert på dagens organisering og plassering og legger til grunn de minimumskrav om dimensjonering som er gjeldende. Nåværende rammer for drift legges til grunn. Dagens ledelses- og støtteressurser kan i en sammenslått løsning, sees i en større sammenheng. Det er behov for å beholde de totale personell-ressursene og frigjøre lederes tidsbruk fra å jobbe detaljert med støtteprosesser til å fokusere mer på ledelsesaktiviteter. Dette gir en robust ledelse som er i stand til å jobbe mer strategisk og langsiktig, følge opp daglig drift og ha kommunikasjon og samarbeid med sentrale aktører og kontinuerlig forbedrer seg.

Forebyggende avdeling samles. Ved behov brukes de andre stasjonene som «satellitter» for utførelse av sine oppgaver og for samarbeid med andre deler av BRV. Når det gjelder beredskapen, er utfordringer knyttet til både nordre, midtre og søndre del av regionen. Dersom dagens krav til innsatstider skal oppfylles, bør tiltak gjennomføres i forhold til Råde, Våler, Son og Enebakk. Dette kan være skadebegrensende tiltak som sprinkling eller flytte/bemanne opp eksisterende stasjoner.

Alternativ 2

Tar utgangspunkt i at selskapene sammenslås og det legges til grunn en grov risiko- og sårbarhetsvurdering av mulige hendelser og scenarier i regionen. Alternativet bygger på type «basekonsept». **Hovedbaser** har som formål å dekke store og konsentrerte tettsteder og risikoobjekter med en optimal plassering. **Lokale baser** vil måtte ha en bemanning og nødvendig utstyr som dekker en god førsteinnsats knyttet til risikoforhold og mulighet for støtte. **Fremskutte baser** er tett knyttet opp til en hovedbase. Fremskutte enheter har som mål å dekke opp områder av særskilt interesse og hvor hovedbasen ikke dekker tilfredsstillende som førsteinnsats. Utrustning og bemanning vil variere ut fra type hendelser som vil være mest sannsynlige i området.

Alternativ 2 må utredes og konkretiseres nærmere.

KONKLUSJON

Prosjektgruppen anbefaler at de eksisterende brann- og redningsvesen samles i ett nytt interkommunalt brann- og redningsvesen januar 2015. Det bør utarbeides ytterligere dokumentasjon av utfordringene for og konsekvensene av sammenslåingen. Utredningene må foreligge før sommerferien 2014.

Etter rådmannens oppfatning vil det være hensiktsmessig at den etablerte prosjektorganisasjonen viderefører arbeidet. For å sikre en bedre forankring administrativt i kommunene tilrås det at to rådmenn tiltrer styringsgruppa. Det vil være hensiktsmessig at en av rådmennene kommer fra en Follokommune og en fra Mosseregionen. Rådmannskollegiet forutsettes selv å utpeke de aktuelle rådmennene.

HTM-sak 82/13**VURDERING AV RENOVASJONSLØSNING UTENFOR FOLLO REN IKS**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Arnt Øybekk

Arkivnr: M50

Saksnr.: 13/2283

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

82/13

26.09.2013

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Vedlegg som følger saken trykt:

Notat over alternativer til Kretsløp Follo, Follo Ren IKS sitt vedlegg 2 til sin sak 4/13

SAKSUTREDNING:**Ingress/hovedbudskap**

Ås kommunestyre skal til enhver tid bidra til at kommunens tjenester løses på den totalt sett beste måten for kommunens innbyggere - både hva gjelder faglige standarder, men også sett hen til hva som er økonomisk fordelaktig.

Hensikten med saken er å belyse alternative måter Ås kommune kan håndtere sitt ansvar etter forurensingsloven på. I dag overholder Ås kommune sitt ansvar gjennom deltakelsen i Follo Ren IKS, og Kretsløp Follo er den valgte renovasjonsløsningen. I forbindelse med det økte finansieringsbehovet for Kretsløp Follo, vil rådmannen illustrere økonomiske konsekvenser av at Ås kommune eventuelt velger å håndtere sin renovasjonsordning på egen hånd, utenfor Follo Ren IKS.

Rådmannen er ikke kjent med at det finnes aktører som har realisert, eller har under konkret planlegging, tilsvarende løsning som Kretsløp Follo. Vurderinger av avfallshåndtering utenfor samarbeidet Follo Ren IKS, inneholder derfor betydelig grad av usikkerhet. Dette skyldes at det er uklart hvilken miljømessig profil som anses aktuell dersom kommunen skal fravike Kretsløp Follo.

Rådmannen understreker at dersom det skal utarbeides konkrete og kvalifiserte økonomiske anslag på alternative avfallshåndteringer, og organisering av slikt ansvar, bør det gjøres som et eget prosjekt. Slike anslag må forankres i en tydelig

beskrivelse av hvilken avfallshåndtering kommunen skal legge til grunn som alternativ til Kretsløp Follo.

Saksopplysninger

Ås er i dag eier av det interkommunale selskapet Follo Ren IKS sammen med fire andre Follokommuner. Selskapets formål er å sørge for innsamling, transport og forsvarlig behandling av avfall som faller innenfor det til enhver tid gjeldende kommunale ansvarsområdet etter forurensingsloven, og supplerende bestemmelser gitt av sentral forurensningsmyndighet.

Valg av annen løsning enn det interkommunale selskapet Follo Ren forutsetter at Ås kommune trer ut fra selskapet. Iht. selskapsavtalen¹ kan det skje med ett års skriftlig varsel, og kommunen vil ta med seg en utløsningssum som fastsettes til kommunens andel av selskapets nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen vil likevel ikke kunne være høyere enn kommunens innskudd. Utløsningsbeløpet for Ås kommune vil etter dette være lik innskuddet, dvs. ca. 0,15 mill. kroner.

Nasjonal statistikk fra Statistisk sentralbyrå har to indikatorer som illustrerer kommunens kostnadsnivå ved avfallshåndteringen på en god måte. Indikatorene kommer bygger på ulike innregistreringer til KOSTRA, noe som betyr at sammenfallende tendens mellom resultatene sannsynliggjør riktigheten i tallene. Tabellen nedenfor viser at Ås kommunes kostnadsnivå er lavt sammenlignet med kommuner flest.

Indikator	Ås kommune	10 % laveste	25 % laveste	Median
Årsgebyr	2 280,-	1883,-	2090,-	2450,-

I tabellen er resultatene for kommuner som ligger over medianen utelatt. Statistikken viser likevel at selv med de investeringer som ønskes gjennomført i Follo Ren IKS, som er estimert å gi en økning i årsgebyr på kr 239,-, ligger kommunen an til å ha et gebyrnivå som er omtrent på gjennomsnittet i landet. Med økende forventning til gjenvinning av avfall, og skjerping av myndighetskrav, er det grunn til å tro at også det øvrige kommune-Norge vil måtte øke sitt gebyrgrunnlag i årene fremover.

De store økonomiske forskjellene mellom ulike måter å legge opp renovasjonsordningen på ligger først og fremst i valget av løsning knyttet til innsamling og håndtering av avfall. Organisasjonsform har mindre betydning. I følge Follo Ren IKS sitt notat over alternativer til Kretsløp Follo² vil kjøp av tradisjonell forbrenning gi laveste utgifter, selv om en slik løsning fordrer bygging av omlastestasjon³. Forbrenning vil imidlertid ikke støtte opp under viktige miljøaspekter og derfor tidligere valgt bort som fremtidig løsning for avfallshåndtering i Ås kommune.

¹ Samarbeidet reguleres også av lov om interkommunale selskaper.

² Follo Ren IKS sin sak 4/13 vedlegg 2. Notat over alternativer til Kretsløp Follo.

³ Bygging av omlastestasjon er nødvendig for å øke konkurransegraden ved anbud på de ulike avfallstypene som skal behandles. Omlastestasjon vil også representere en kapasitetsreserve mht. lagring i tilfelle streik i bransjen.

Vurdering

Som alternativ løsning til deltakelse i Follo Ren IKS er det mulig å etablere en egen renovasjonsordning for Ås kommune. Prinsipielt er det heller ingen hindring for at kommunen inngår i annet interkommunalt samarbeid enn Follo Ren IKS.

Dersom Ås kommune skulle velge å gå ut av samarbeidet med de andre fire kommunene i Follo, vil det kunne ha betydning for det øvrige samarbeidet i Follo, og hvilken holdning de andre kommunene vil kunne ha til framtidig samarbeid med Ås.

Egen ordning

Renovasjonsordninger forutsetter fagkunnskap og kompetanse som kommunen ikke er bemannet med i dag. Det er mulig for Ås kommune å etablere en egen renovasjonsløsning, men det må i alle fall påregnes betydelig kjøp av tjenester fra andre og oppgradering av kompetanse og kapasitet i egen organisasjon. Prisen for en slik løsning avhenger av ønsket teknologi/gjenvinningsgrad. Uten at det foreligger en alternativ avfallsstrategi, eller uten at det er gjennomført konkurranse, er det stor usikkerhet knyttet til hvordan kommunen økonomisk vil komme ut av en slik løsning.

I et marked med kjøp av tjenester, også fra interkommunale selskaper, vil det ikke være selvkost som er gjeldende pris. Det er å forvente at eiere legger til grunn et krav om avkastning på innskutt kapital - dette gjelder enten eierne er samarbeidende kommuner, eller privat eid.⁴

Oslo kommunes renovasjonsetat er et eksempel på en aktør som det kunne vært aktuelt å kjøpe tjenester fra. Follo Ren IKS kjøper allerede tjenester fra Oslo kommune - frem til nytt renovasjonsanlegg er etablert.

I det følgende listes funksjoner som må påregnes å inngå i en kalkyle dersom det skal etableres egen ordning for håndtering av avfall:

- Innsamling fra husholdningene inkl. etablering, drift og vedlikehold av nedgravde løsninger, containere og beholdere; For eksempel restavfall og papir, tømning av nedgravde løsninger, gjennomføring av plukkanalyse og forbrenning av restavfall
- Etablering, drift og vedlikehold av gjenvinningsstasjon og returpunkter med maskiner og utstyr for mottak av ulikt avfall; Gips, plast, restavfall, rent trevirke, impregnert trevirke, farlig avfall, metall, vinduer med klorparafiner, vinduer med PCB, elektronikk retur privat, elektronikkretur næring, asbest, glass, inerte masser, hageavfall, dekk, batterier.

I tillegg fordrer et helhetlig tjenestetilbud at det bygges opp kapasitet og kompetanse med tanke på renovasjon innen servicetorg, kommunikasjon, økonomi og regnskap, anskaffelser, abonnementsføring, befaring og rådgivning, uttalelser i byggesaker, juridisk bistand.

⁴ Deretter vil det være opp til eier hvordan avkastningen skal disponeres – enten tilbakeføres innbyggerne, eller tilfalle eier.

Annet interkommunalt samarbeid

Utbredelsen av interkommunale selskaper på renovasjonsområdet indikerer i seg selv at avfallshåndtering er gjenstand for stordriftsfordeler. Økonomisk er det nyttig at kommunen søker seg til løsninger som har lyktes i å optimalisere stordriftsfordelene. Likeledes er det i alle tilfelle naturlig at et samarbeid skjer innenfor en rimelig geografisk avstand. Omlasting og transport av avfall er en kostnadsdrivende faktor som bør begrenses. I relativ nærhet til Ås kommune finnes f.eks. følgende etablerte samarbeid:

- Romerike, ROAF
- Moss, MOVAR,
- Drammen, RFD
- Fredrikstad. FREVAR

Ved inntreden i eksisterende samarbeid må det påregnes at kommunen må yte et økonomisk tilskudd som svarer til det eierne allerede har ytt/garantert for. Kun nærmere dialog med respektive samarbeid vil gi grunnlag for å trekke opp hvilke betingelser som stilles dersom det aksepteres at Ås kommune skal tiltre eksisterende avtaler/samarbeid. Hvilket årlig utgiftsbilde som kan forventes under andre ordninger kan best antydes ved å se på kommunenes gebyrgrunnlag og årsgebyr på renovasjonsområdet, jf. tabellen under saksopplysninger. Gebyrgrunnlaget er de årlige kostnader som skal dekkes av kommunens innbyggere, og inkluderer både investerings- og driftskostnader.

Økonomiske konsekvenser

Kostnadene ved ulike former å organisere renovasjonsarbeidet på, avhenger først og fremst av hvilke miljøhensyn som skal ivaretas, og derved hvilken teknologisk løsning som velges for å nå de ulike miljømålene. Follo Ren IKS sine kalkyler og oversikter viser at anlegg med høyest investeringsutgifter likevel kan komme gunstigst ut i et perspektiv som strekker seg over anleggets levetid. I tillegg vil kostnadene ved å sette opp tjenestene på egen hånd avhenge av leverandørenes fortjenestekrav.

All tid det ikke finnes andre leverandører som kan tilby tjenester som svarer til det vedtatte Kretsløp Follo, må Ås kommune vurdere økonomiske konsekvenser basert på en endret avfallsstrategi.

Konsekvenser for bærekraftig utvikling

Det vises til Follo Ren IKS' saksutredninger som er vedlagt. I tillegg vises det til opprinnelig vedtak for Kretsløp Follo.

Konklusjon

Rådmannen legger til grunn at utredning av økonomiske konsekvenser ved at Ås kommune håndterer avfallet på egen hånd, må bygge på en behovsbeskrivelse som støtter opp under kommunens miljømål. En avfallshåndtering basert på kjøp av forbrenning, som på kort sikt vil holde nede investeringsbehovet i renovasjonsløsningen, vil ikke være i tråd med kommunens miljømål.

HTM-sak 83/13**GNR 61 BNR 61 - FJELLVEIEN 8 - BYGGETRINN 2
- DISPENSASJONSSØKNAD**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Annette C. Grimnes

Arkivnr: GB 61/61

Saksnr.: 13/1454

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

83/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Hovedutvalg for teknikk og miljø gir i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2, dispensasjon fra reguleringsplanens krav om gesims- og mønehøyder, og gir i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 tillatelse til byggetrinn 2 - oppføring av nytt boligbygg på gnr. 61, bnr. 61 – Fjellveien 8.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Fjellveien 6 – byggetrinn 1, ble godkjent i HTM- sak 14/11 den 17.02.2011. Klage på vedtak ble behandlet i HTM 05.05.2011. Vedtaket ble opphevet 07.09.2011. Hovedutvalget opprettholdt sitt vedtak i møte 15.12.2011. Fylkesmannen stadfestet 29.02.2012 kommunens vedtak av 29.09.2011 og tok klagen delvis til følge.

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Byggesøknad fra Nesodden Arkitektkontor AS, mottatt 25.06.2013.
2. Merknad fra berørte naboer v/Sverre Strand Teigen datert 28.05.2013
3. Merknad fra Nina Pedersen Asper, Jon Asper og Borghild Kristine Martinsen mottatt 18.06.2013.
4. Kommentar til merknad fra Nesodden Arkitektkontor datert 17.06.2013.
5. Oppklaringsbrev fra kommunen datert 01.07.2013.
6. Oppklaringsbrev fra Nesodden arkitektkontor AS til berørte naboer datert 01.07.2013.
7. Brev til arbeidstilsynet om tilbaketrukket søknad, da personalbase utgår.
8. Reguleringsplan for Fjellveien

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Referat fra forhåndskonferanse 22.05.2013.

Merknader fra Arbeidstilsynet mottatt 27.06.2013

Utskrift av saken sendes til:

Nesodden arkitektkontor AS
Eiendomsavdelingen v/Ole Harald Aarseth
Sverre Strand Teigen
Jon og Nina Asper
Borghild Kristine Martinsen

Søknaden gjelder:

Ansvarlig søker Nesodden Arkitektkontor AS har innsendt rammesøknad for oppføring av byggetrinn 2. Det søkes om oppføring av ny boligblokk på gnr. 61, bnr. 61 i Fjellveien 8-10. En boligblokk med 14 leiligheter delvis i tre etasjer med underetasjen for deler av bygget ligger mot idrettsbanen. I tillegg er det parkeringsplasser, et lavt treskur for postkasser, avfallsbeholdere, og boder.

Fakta i saken:

Det er prosjektert for bygging av to nye bygninger på eiendommen gnr. 61, bnr. 61. Fjellveien 8. Det første byggetrinn med oppføring av 6 leiligheter og en personalbase ble godkjent 17.02.2011. Ferdigattest ble gitt den 5. januar 2012.

Eiendommen omfattes av reguleringsplan for Fjellveien 6, 8 og 10 (R-132), vedtatt av kommunestyret 30.04.2009. Eiendommen er regulert til bolig med boligbygg med maksimalt bebygd areal på 24 % BYA innenfor 7,5 meter gesimshøyde og 9,5 mønehøyde fra ferdig planert terreng. Bebyggelsen skal i følge reguleringsbestemmelsene oppdeles i minst to atskilte bygningskropper.

Dispensasjon

Tiltaket er i strid med reguleringsplanens bestemmelser om krav til gesims- og mønehøyder, og etter plan- og bygningsloven er denne bindende. Tiltaket må derfor ha dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2. Etter denne bestemmelsen kan det gis dispensasjon hvis ikke hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Det er søkt om dispensasjon fra reguleringsplanens krav til maksimal mønehøyde på 9,5 meter og gesims på 7,5 meter. Ny bygning vil få en gesimshøyde på 9 meter. og avviker fra maksimalt tillatt høyde med 1,5 meter. Mønehøyden blir 10,6 meter og avviker med 1,1 meter, for deler av bygningen, som vender mot idrettsplassen og parkeringsarealer.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med at bygningens struktur og mange enheter gjør at høydene blir for små når det skal inn ventilasjonsanlegg og føring av kanaler. Det er etter ønske fra kommunen også lagt inn en 3. etasje mot idrettsbanens parkeringsplass for å få inn to ekstra enheter og teknisk rom. Disse vil ikke synes fra Fjellveien.

Merknader fra berørte naboer

Merknad fra berørte naboer v/Sverre Strand Teigen datert 28.05.2013:

- «Det å samle så mange kommunale boliger på ett sted skaper ikke et godt bomiljø verken for beboerne eller nabolaget. Dette går klart fram av alle faglige råd.
- Dårlig plassering ved Ås stadion og Ås ungdomsskole, der mange barn og unge ferdes.
- Byggene under ett må anses som en institusjon som ikke kan bygges på en tomt regulert til bolig. Krever dispensasjon.
- Byggene er altfor ruvende i et eneboligfelt. Vi kan ikke se noen grunn til å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan.
- Vi savner informasjon om hvordan de fremtidige boligene skal benyttes, dvs. hvilke grupper av vanskeligstilte som skal bli våre naboer».

Merknad fra Nina Pedersen Asper, Jon Asper og Borghild Kristine Martinsen mottatt 18.06.2013:

«Det protesteres på det sterkeste mot at høydebegrensningene i reguleringsplanen for Fjellveien 8-10 dispenseres.

Høydereguleringen i reguleringsplanen ble i sin tid vedtatt for å bevare bebyggelsens egenart i området, og en slik dispensering vil endre dette i et boligområde preget av småhusbebyggelse.

For øvrig må det kommenteres at de utsendte tegninger er små og svakt målsatt, spesielt mht. husbredde og høyder på de ulike nivåer. Er det med hensikt?

Dersom det er kommunens krav om antall enheter som utløser dispensasjonssøknaden mht. høyde, er jo en økning av grunnarealet også en mulig vei å gå som ikke vil prege området i samme grad som den høye sydgavlen vil gjøre. En evt. Dispensasjon fra utnyttelsesgraden bør i så fall være mulig vei å gå».

Kommentar til merknad fra Nesodden Arkitektkontor datert 17.06.2013.

«Vi forstår at enkelte naboer i området er uroet over at det skal bygges småleiligheter i Fjellveien 8-10. Området er regulert til boliger, ikke bare eneboliger eller institusjon, og Ås kommune er innstilt på å bygge så mange boenheter som mulig på tomta for å skaffe så mange boligsøkende som mulig bolig i dette feltet, til sammen 18 boliger fordelt på to bygninger. Dette er ikke behov for å dispensere for.

Ås kommune ønsker balansert ventilasjonsanlegg i bygningen, og dette gjør at huset blir ca. 20 centimeter høyere enn det ville blitt uten dette. Det er imidlertid lagt to enheter i underetasjen mot idrettsbanen, de vil ikke kunne sees fra Fjellveien, kun fra idrettsbanen.

Det er ikke med hensikt at tegningene ikke er målsatt tilstrekkelig. Dersom dere ønsker, kan dere komme til Ås kommune eller til oss, og vi vil viser dere tegningene. Det er Fjellveien 8-10 ikke beregnet plass for leietakere som er vanskeligstilte på annen måte, at de ikke har råd til å leie en leilighet på vanlig måte. Dette er opplysninger som Ås kommune har gitt meg. Det er ikke mulig å utvide grunnarealet i bygningen på grunn av begrensinger i utnyttelsesgraden».

Kommunens kommentar til merknader

Leilighetene i byggetrinn 2 skal ikke være omsorgsleiligheter som først nabovarslet. Byggetrinn 2 blir ordinære leiligheter. Det vil derfor ikke være personalbase i bygget. Bygget søkes bygget med 14 stk. to-roms leiligheter. Alle leilighetene søkes bygget for enslige eller par.

Arbeidstilsynets har fått søknad til uttalelse som de har besvart den 24.05.2013. Uttalelsen tas ikke med i saksutredningen nå som arbeidsplassen/personalbasen er erstattet med ordinær leilighet.

SAKSUTREDNING:

Hovedvekten av merknadene fra naboene går på omsorgsboliger. Nå som bygningen blir et boligbygg for kommunens innbyggere, gjenstår bekymringen for bygningens gesims- og mønehøyde. Berørte naboer er varslet om bortfall av arbeidsplass. Spørsmålet er om bestemmelsene blir vesentlig tilsidesatt ved overskridelse på 1,1 meter mønehøyde og 1,5 meter gesimshøyde. Avviket på mer enn 0,5 meter blir prinsipielt og fremlegges derfor til politisk behandling.

Naboene Asper på gnr. 73, bnr. 34 og nabo Martinsen på gnr. 73, bnr 32 bor i Fjellveien, vil ikke kunne se den fasaden som har ekstra høy mønehøyde. Fasadens gesims og mønehøyde mot disse eiendommene er innenfor gjeldende planbestemmelser.

Nabo Teigen på gnr. 61, bnr. 63 vil se nordfasaden til bygningen med trappefasaden. Dersom bygningen oppføres innenfor høydebestemmelsene kan det oppføres et toetasjes bygg. Naboen vil ikke kunne se forskjell på takhøyden fra to etasjes bolig til tre etasjes bolig sett fra nord eller øst. Ser man bygningen fra stadion fremstår bygningen som et tre etasjes bygg på halv delen.

Klagen på at det blir bygd så mange kommunale boliger på ett sted og bekymringen for institusjonspreg i bomiljø anser kommunen som imøtekommet med at det ikke bygges flere boliger til personer med lite boevne, men boliger til personer kommunen har særskilt ansvar for, som ikke er en homogen gruppe.

Det er forståelig at man ikke ønsker den ekstra belastningen personer med manglende eller lite boevne kan påføre et rolig boligmiljø, men det har vist seg at bekymringene som kom i forbindelse med 1. byggetrinn ikke ble som fryktet

Krav til parkeringsdekning er innfridd.

Vurdering:

Fordelen ved å gi dispensasjon er at ventilasjonsanlegget ligger inne i bygningen og ikke som synlig ventilasjonsanlegg oppå taket. Dette vil være til større sjenanse for naboene når det gjelder visuelle og støy. Ekstra takhøyde er mot idrettsbanen og ikke mot naboene i Fjellveien. Naboenes boliger ligger ca. 60 meter fra den omsøkte bygningen. Det påpekes at dispensasjonen kun gjelder for mindre enn halvparten av bygningens lengde, mot vest.

Konklusjon med begrunnelse:

Etter en helhetsvurdering synes hensynet til naboene å være ivaretatt ved at ekstra høyde ligger mot idrettsbanen og ikke mot naboene. Fordelen med dispensasjon synes å være større enn ulempene.

HTM-sak 84/13**GNR 99 BNR 9 - SUNDBYVEIEN 52 - SØKNAD OM DELING I LNF-OMRÅDE**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Eva Merete Lunde

Arkivnr: GB 99/9

Saksnr.: 12/2870

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

84/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

I medhold av kommuneplan for Ås 2011-2023, arealdelen, avslår Ås kommune søknad om fradeling av boligtomt fra eiendommen gnr 99 bnr 9, Sundbyveien 52.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Avgjørelsesmyndighet:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Behandlingsrekkefølge:

1. Ås kommune
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Vedlegg til søknad
2. Basiskart i 1:750 datert 19.11.2012 med deleforslag
3. Utsnitt av kommuneplankart i 1: 10 000 datert 09.09.2013
4. Utsnitt av kommuneplankart 1:2 500 datert 23.05.2013
5. Utdrag av kommuneplanbestemmelser, § 14
6. Ortofoto 1:1000 datert 14.02.2013
7. Uttalelse fra Statens vegvesen datert 09.04.2013
8. Uttalelse fra Akershus fylkeskommune datert 24.06.2013
9. Uttalelse fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus datert 24.06.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Roy Petter Johansen, Sundbyveien 54, 1407 Vinterbro
Fylkesmannen i Oslo og Akershus, postboks 8111 Dep., 0032 Oslo
Akershus fylkeskommune, postboks 1200 Sentrum, 0107 Oslo
Statens vegvesen, Region øst, postboks 1010, 2605 Lillehammer

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken

Det er søkt om deling av eiendommen gnr 99 bnr 9, Sundbyveien 52. Eiendommen er i henhold til kommuneplan for Ås 2011-2023 disponert til landbruk-, natur- og friluftsmål, LNF underformål a), areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet osv., se for øvrig utdrag av kommuneplanbestemmelsene § 14, vedlegg 4. Eiendommen berøres dessuten av hensynssone H 570_1 for bevaring av kulturmiljø.

Eiendommen ble etablert i 1868 med bruksnavn Ødemark. Bolighuset Lisebu er fra 1700-tallet og er registret som Sefrakminne. Søker har gjentatte ganger oppgitt at det kan være begått en feil ved opptegning kommuneplankartet ettersom ovennevnte bolighus er blitt registrert som en driftsbygning og ikke som bolig. Søker ønsker at det Sefrak-registrerte bolighuset på gnr 99/9 skal inngå i naboeiendommen gnr 99/30 med samme eier og at resten av 99/9 kan få ny avkjørsel slik det er foreslått i vedlegg 1 B, situasjonskart i 1:750 datert 19.11.2012. Når det gjelder sistnevnte, hevder søker at dette er en eksisterende vei som har vært benyttet i over 100 år og som fortsatt er noe i bruk. Søker viser dessuten til at det skal være godkjent flere fradelinger på den andre siden av Sundbyveien.



Uttalelser

Søknaden ble sendt på høring til overordnede myndigheter, først Statens vegvesen med følgebrev datert 19.02.2013, deretter Akershus fylkeskommune og Fylkesmannen i Oslo og Akershus i brev av 23.05.2013.

Vi har mottatt følgende bemerkninger:

1. Statens vegvesen (09.04.2013)

Vegvesenet viser til søkers ønske om å etablere ny avkjørsel i forbindelse med delesøknaden. I henhold til kommuneplanbestemmelse § 15 har imidlertid Sundbyveien streng holdning til nye avkjørsler eller utvidet bruk av eksisterende. Videre skriver Vegvesenet at Sundbyveien er preget av randbebyggelse med mange private avkjørsler direkte fra fylkesveien. Det er iverksatt trafiksikkerhetstiltak som fartshumper og 40 km/t-sone. Der det ønskes ny avkjørsel, er hastigheten imidlertid 50 km/t og vegvesenet viser til en landsomfattende undersøkelse som viser at mange ulykker skjer i direkte tilknytning til private avkjørsler. Det er heller ikke tilrettelagt for gående og syklende langs veien og kollektivtilbudet er begrenset til skolebuss.

Vegvesenet fremholder at det ikke skal være enkelt å fravike kommuneplanen, at presedensvirkninger kan svekke planen, og vil fraråde at det gis dispensasjon til deling av eiendommen gnr. 99/9. Videre må det påregnes at de vil motsette seg etablering av en ny privat avkjørsel direkte fra Sundbyveien.

2. Akershus fylkeskommune (24.06.2013)

Fylkesrådmannen har vurdert tiltaket ut fra sin rolle som regional myndighet. De skriver at de topografiske forholdene tilsier at det berørte arealet har potensiale for fornminner uten synlig markering, og det er mange kjente kulturminner fra jernalderen i nærområdet. Det vil derfor bli krevet arkeologisk registrering av planområdet i henhold til kulturminneloven § 9 i forkant av en fremtidig byggesøknad. Når det gjelder nyere tids kulturminner i form av den Sefrak-registrerte bygningen, anslås denne til å være over 200 år, og så lenge den ikke berøres av tiltaket, har de ingen merknader til saken.

Fylkesrådmannen har for øvrig merket seg at Ås kommune for tiden har mange dispensasjonssaker LNF-områder og påpeker at det er viktig at kommunen gjør en helhetlig vurdering av sakene ettersom dispensasjonen vil bidra til et spredt utbyggingsmønster som er i strid med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. Summen av mange dispensasjoner vil på sikt ha betydelige konsekvenser for areal, transport og infrastruktur. Fylkesrådmannen fraråder på denne bakgrunn det omsøkte tiltaket.

3. Fylkesmannen i Oslo og Akershus (24.06.2013)

Fylkesmannen konkluderer på samme måte med å fraråde at det gis dispensasjon til fradeling. Tiltaket vil etter deres mening være i strid med nasjonale og regional føringer for jordvern og areal- og transportplanlegging, og en dispensasjon vil vesentlig tilsidesette disse hensynene. Fylkesmannen vil vurdere å påklage vedtaket dersom kommunen gir dispensasjon.

Vurdering

I henhold til kommuneplanbestemmelsene § 14-1 gis det ikke tillatelse til fradeling i områder som omfattes av denne bestemmelsen. Ettersom både vegvesenet, fylkeskommunen og fylkesmannen er negativt innstilt til delesøknaden, er det av

mindre betydning om eiendommen eventuelt skulle ha blitt feil klassifisert ved opptegning av kommuneplankartet. Rådmannen vektlegger særlig uttalelsen fra Statens vegvesen som fraråder etablering av nye eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler langs Sundbyveien av hensyn til trafikk sikkerhet. Bemerkningene fra Akershus fylkeskommune og Fylkesmannen i Oslo og Akershus om at tiltaket utfordrer målsettingen om samordnet areal- og transportplanlegging og regionale føringer for jordvern er også forhold som har avgjørende betydning for ikke å dispensere fra gjeldende kommuneplan.

Konklusjon

På bakgrunn av at gjeldende kommuneplan for Ås fremholder en restriktiv holdning til spredt bebyggelse, foreslår rådmannen at hovedutvalg for teknikk og miljø avslår søknaden om fradeling av tomt til boligformål fra gnr 99 bnr 9.

HTM-sak 85/13**GNR 36 BNR 1 - VOLLVEIEN 16 - SØKNAD OM FRADELING I LNF-OMRÅDE**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Eva Merete Lunde

Arkivnr: GB 36/1

Saksnr.: 12/2791

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

85/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

I medhold av kommuneplan for Ås 2011-2023, arealdelen, avslår Ås kommune søknad om fradeling av boligtomt fra eiendommen gnr 36 bnr 1, Vollveien 16.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Avgjørelsesmyndighet:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Behandlingsrekkefølge:

1. Hovedutvalg for teknikk og miljø
2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Kopi av søknad datert 17.01.2013 med situasjonskart datert 14.01.2013
2. Situasjonskart over eiendommen med naboer
3. Basiskart 1:20 000 datert 03.04.2013
4. Kart over kulturminner og kulturmiljøstatus 1:1000 datert 02.04.2013
5. Ortofoto 1: 1000 datert 02.04.2013
6. Utdrag av kommuneplanbestemmelser, § 14.
7. Uttalelse fra landbrukskontoret her datert 24.04.2013
8. Uttalelse fra Akershus fylkeskommune datert 02.05.2013
9. Uttalelse fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus datert 20.06.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Sakens øvrige dokumenter

Utskrift av saken sendes til:

Hans Tore Heir, Vollveien 16, 1430 Ås

Landbrukskontoret, her

Akershus fylkeskommune, pb. 1200 Sentrum, 0107Oslo

Fylkesmannen i Oslo og Akershus v/ Anette Søraas, pb. 8111 Dep., 0032 Oslo

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Det er søkt om av parsell til boligformål fra eiendommen gnr 36 bnr 1, Vollveien 16, Voll vestre. Eiendommen er i henhold til kommuneplan for Ås 2011-2023 disponert til landbruk-, natur- og friluftformål LNF. Det omsøkte arealet ligger i tilknytning til eksisterende gårdstun og er tenkt å ha atkomst gjennom hagen på nordsiden av dagens våningshus slik det er vist på vedlagte situasjonskart i 1:1500 datert 14.01.2013. Det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanen.

Søker mener at tiltaket har en rekke særlige fordeler. Tomta ligger nær Brønnerud skole og bussholdeplasser ved Korsegården, et universitet UMB i sterk vekst. Den fradelte tomte vil være berikende for grenda som ellers består av gårdstun og villabebyggelse. Etter søkers mening har dette området i Ås fantastiske bokvaliteter og fortjener flere innbyggere. Tomta har dessuten gode sol- og utsiktsforhold og er et godt boalternativ for unge familier som ønsker å bo mer landlig. Den omsøkte fradelingen vil ikke berøre dyrket mark, og tiltaket hevdes å ville gi økte ressurser for å kunne vedlikeholde alle gårdens bygninger og dermed kulturlandskapet på en god måte.

I henhold til vedlagte kart med oversikt over kulturminner, vedlegg 4, finnes det to Sefrak-registrerte bygninger på eiendommen.



Over: Ortofoto av Voll gård med nære omgivelser

Uttalelser

Søknaden berører flere saksområder som forvaltes av ulike fagmyndigheter. For det første ble søknaden oversendt det lokale landbrukskontoret for en vurdering etter Jordloven. På bakgrunn av at det finnes 2 Sefrak-registrerte bygninger på eiendommen, ble søknaden dessuten sendt til Akershus fylkeskommune for avklaring

av arkeologisk status og Fylkesmannen (FM) for uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanen. Vi har mottatt følgende uttalelser:

1. Landbrukskontoret i Follo (24.04.2013)

Det fremholdes at Jordlovens § 12 inneholder et generelt forbud mot deling dersom eiendommen nyttes eller kan nyttes til jord- eller skogbruk. Etter en helhetlig vurdering mener landbrukskontoret at det av hensyn til landskapet/tunet og jordbruksdriften, ikke er heldig å plassere en bolig på den omsøkte tomte, se vedlegg 7.

2. Akershus fylkeskommune, sentraladministrasjonen (02.05.2013)

I svarbrev av 02.05.2013 opplyser fylkesrådmannen at de topografiske forholdene tilsier at det aktuelle området har potensiale for fornminner uten synlig markering det vil bli stilt krav om arkeologisk registrering i henhold til kulturminneloven § 9. Dette kan bare foretas når bakken er snø- og telefri og bør bestilles i god tid. Tiltaket vurderes som et mindre privat tiltak, og utgifter til arkeolog dekkes i henhold til kulturminneloven § 10 av det offentlige. Videre opplyses det om at eiendommen ligger innenfor et område som er vurdert til å være et kulturlandskap av nasjonal og/eller regional verdi i henhold til rapporten "kulturlandskap i Follo". Gården Voll er plassert på en forhøyning i det åpne jordbrukslandskapet med bebyggelse samlet rundt et tradisjonelt firkant-tun med Sefrak-registrerte kårstue og våningshus. Et nytt bolighus på den fraskilte tomte sies å kunne føre til en uheldig endring av sammenhengen mellom det eldre gårdshuset og landskapet omkring. På grunnlag av kulturlandskapets høye verneverdi fraråder fylkesrådmannen at det gis dispensasjon for fradeling av ny boligtomt.

3. Fylkesmannen i Oslo og Akershus (20.06.2013)

Det vises til opplysninger i søknaden om at tomte ikke omfatter dyrka jord men ligger inntil eksisterende gårdstun med atkomstvei over tunet/hagen nord for våningshuset. Fylkesmannen bemerker videre at kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det omsøkte området fremheves som del av et større sammenhengende jordbruksområde og kulturlandskap sørøst for Korsegården med fulldyrka jord inntil tomte på tre kanter. Fradelingen kan føre til oppstyking av LNF-området og kulturlandskapet og bidra til et spredt utbyggingsmønster. Fylkesmannen fraråder sterkt at det gis dispensasjon, jfr. Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. FM mener at Ås kommune har et betydelig arealpress mot store sammenhengende jordbruksområder og anbefaler at boligbygging derfor bare bør skje på arealer som er avklart gjennom kommuneplanen og at det bør tilstrebes tydelige grenser mellom LNF-områder og utbyggingsområder. FM er enig i at det er kort vei til bussholdeplass og UMB men legger vekt på at tomte ligger 3 km fra Ås sentrum med viktige servicefunksjoner og jernbane. Det vises for øvrig til Fylkesmannens brev om forventninger til kommunal planlegging datert 03.04.2013 som er en videreføring av tilsvarende brev av 12.03.2012.

Vurdering

I henhold kommuneplanbestemmelsenes § 14-1 underformål a) areal for nødvendige tiltak for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, jfr. plan- og bygningsloven § 11-11, gis det ikke tillatelse til fradeling av nye boligtomter. Slik fradeling tillates bare i spredtbygde bolig-, fritids- eller næringsområder forutsatt at en rekke betingelser er oppfylt. Det er imidlertid søkt om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan.

Når det gjelder vurdering av dispensasjonsspørsmålet kan kommunen i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av loven, og det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispensereres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Rådmannen noterer at det er sterke argumenter som taler imot å dispensere fra gjeldende kommuneplan i denne saken, selv om det kan settes vilkår for en slik dispensasjon. Både lokale landbruksmyndigheter, fylkeskommunen og fylkesmannen finner det lite heldig å plassere en ny bolig på den omsøkte tomta mellom eksisterende våningshus og åkerlandskapet i nord. Rådmannen mener i likhet med ovennevnte at det er uheldig at den omsøkte tomta splitter opp et sammenhengende jordbrukslandskap, og er kommet til at argumentene som fremholdes av søker for en fradeling, ikke er tungtveiende nok satt opp mot kommuneplanens bestemmelser for landbruksområder. Det er for øvrig fradelte flere tomter fra denne eiendommen tidligere.

Konklusjon

På bakgrunn av at gjeldende kommuneplan for Ås fremholder en restriktiv holdning til spredt bebyggelse i LNF, underformål a)-områder, foreslår rådmannen at hovedutvalg for teknikk og miljø avslår søknad om fradeling av boligtomt fra eiendommen gnr 36 bnr 1

HTM-sak 86/13
GNR 115 BNR 49 - KLAGE PÅ KOMMUNALE AVGIFTER

[Gå til sakliste](#)

[<< Forrige sak](#)

[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Margit Dahl

Arkivnr: 203 &02

Saksnr.: 13/1427

Utvalg

Utv.nr.

Møtedato

Hovedutvalg for teknikk og miljø

68/13

22.08.2013

Hovedutvalg for teknikk og miljø

86/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

1 Klagen fra eier av eiendommen, gnr 115/bnr 49 tas ikke til følge.

2 Vedtaket oversendes Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

HTM 22.08.2013 – saken ble utsatt.

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. E-poster fra huseier (april i år)
2. Brev fra Ås kommune vedrørende beregnet forbruk (30.04.13)
3. Huseiers klage på ilagt gebyr (18.05.13)
4. Uttalelse fra Sivilombudsmannen i sak 2010/1888

Utskrift av saken sendes til:

Huseieren

Teknisk sjef

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:

Fakta i saken:

Eiendommen fikk installert vannmåler i 2006. Grunnet manglende avlesning av måler har eiendommen siden da blitt stipulert når det gjelder forbruk av vann/kloakk.

Stipuleringen har vist seg å være for lav i disse årene.

Kommunal teknisk avdeling bestemte våren 2013 å tilskrive huseiere som ikke leser av måleren med varsel om dobling av avgiftene fra 2 kvartal 2013. Da mottok vi

avlesning av måler til gnr 115/gnr 49. Avlesningen viste en målerstand på 2457m³. I

samme periode har huseier betalt for 1009 m³, altså et avvik på 1448m³. Ny korrigeret faktura i samsvar med dette ble sendt 30.04.13.

Huseier mener i sin klage at kommunen ikke kan beregne forbruk for mer enn 3 år tilbake, jf. foreldelseslovens § 2.

Vurdering av saken:

Ås kommune sender sine innbyggere avlesningskort for vannmåler i midten av desember hvert år med svarfrist 31.12. Dette utgjorde i alt 5083 avlesningskort. I midten av januar sendes det «purrekort» til de som ikke responderte ved første gangs utsendelse. Ved siste årsskifte utgjorde dette 904 stk. Av disse svarte 480. Det betyr at 424 vannmålere mangler avlesning ved inngangen til 2013.

Disse tjenester kjøpes fra ekstern leverandør slik at innbyggerne kan lese av måleren via internett eller pr telefon. Informasjon om disse tjenestene blir i god tid lagt ut på kommunens hjemmesider.

At klager refererer til avlest måler ved kjøp av bolig i 2008 blir et forhold mellom ny og tidligere eier, samt megler så lenge ikke avlesning ble sendt kommunen.

Ettersom det ikke er innsendt avlesninger er det heller ikke mulig for kommunen å vite til hvilket tidspunkt vannforbruket har skjedd.

Viser til lov om foreldelse av fordringer av 18.05.79 nr. 18:

§10, pkt. 1: *Dersom fordringshaveren ikke har gjort fordringen gjeldende fordi han manglet nødvendig kunnskap om fordringen eller skyldneren, inntreer foreldelse tidligst 1 år etter den dag da fordringshaveren fikk eller burde skaffet seg slik kunnskap.*

Ås kommune ble først gjort kjent med hele sitt krav da eier leste av vannmåleren i april 2013. Vi har derfor ikke hatt kunnskap om fordringen før april 2013, og kravet er således ikke foreldet.

Sivilombudsmannen viser i sin uttalelse til at kommunen står fritt til å kreve å få lest av vannmåleren.

Dette vil være svært ressurskrevende, i tillegg har ikke kommunen juridisk rett til å selv ta seg inn for å lese av vannmåleren.

Det er også kommunens syn at det faktiske saksgrunnlaget i den saken

Sivilombudsmannen uttalelse gjelder og denne saken er ulike når det gjelder det faktiske saksgrunnlaget: Vi vurderer at Ås kommune har strengere purrerutiner, slik at uttalelsen fra Sivilombudsmannen derfor ikke uten videre kan gjelde for vår sak.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Dersom klagen tas til følge, vil dette skape presedens i lignende saker. Kommunalt vann og avløp er basert på selvkostprinsippet som igjen betyr at andre innbyggere må ta kostnaden for denne huseierens vann og kloakk forbruk.

Nabokommunene har hatt lignende klagesaker i år hvor huseier har betalt for fakturert forbruk. (Nesodden, Oppegård og Ski)

Konklusjon med begrunnelse:

Klagen tas ikke til følge. Administrasjonen har fulgt forskriften og samme rutine som i liknende saker. Eier er pliktig til å betale årsgebyr for vann avløp etter målt forbruk.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket:

Umiddelbart.

Ved eventuell klage: Når Fylkesmannens klagebehandling er avsluttet og endelig vedtak fattet.

HTM-sak 87/13**GNR 53 BNR 1 - BREKKEVEIEN 50 - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 53/1

Saksnr.: 10/249

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

87/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 53 bnr 1, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom tilknytning til kommunalt vann- og avløpsnett ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil tilknytning er gjennomført og kommunen har mottatt anmodning om ferdigattest fra utførende rørlegger/entreprenør. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 32-5.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Pålegg om tilknytning til kommunalt vann- og avløpsnett, datert 09.02.2010
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013
3. Kart som viser VA-anlegget i området

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Varsel om pålegg om tilknytn. til kommunalt vann- og avløpsnett, datert 15.01.2010
Forespørsel om utsettelse, datert 14.06.2010
Foreløpig svar på forespørsel om utsettelse, datert 08.07.2010
Brev fra ÅK med spørsmål om bruk og beboerforhold ved eiendommen, 25.10.2010
Søknad om utsatt frist fra advokat Svein Thalberg, datert 12.05.2011
Svar fra ÅK – utsatt frist, datert 01.06.2011
Påminnelse om pålegg, datert 08.01.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Ås kommune ga i vedtak av 09.02.2010 pålegg om tilknytning til kommunalt vann- og avløpsnett til eier av denne eiendommen. Pålegget ble gitt med hjemmel i daværende Plan- og bygningslov §§ 65 og 66. Dette tilsvarer §§ 27-1 og 27-2 i nåværende Plan- og bygningslov. Fristen var opprinnelig satt til 01.07.2011, men ble i brev av 12.05.2011 utsatt til 01.07.2013.

Pålegget er ikke etterkommet innen fristen 01.07.2013. Før arbeidene igangsettes, skal de omsøkes og godkjennes av kommunen i henhold til Plan- og bygningslovens bestemmelser. Ås kommune har per 03.09.2013 ikke mottatt søknadspapirer for gjennomføring av tiltaket.

Eiendommen har i dag privat brønn og avløpet går til en slamavskiller før avløpsvannet renner til Hogstvetbekken. En slamavskiller fjerner normalt 5-10 % av fosforet mot dagens krav om 90 % fjerning av fosfor.

I nevnte brev av 09.02.2010 og 08.01.2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 32-5.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til kommunen, og innfordres av kommunen selv. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om tilknytning til kommunalt vann- og avløpsnett, er ikke etterkommet. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført tilknytning til kommunalt VA-nett for denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel ved pålegg om oppgradering av separate avløpsanlegg i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenhet. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt anmodning om ferdigattest fra utførende rørlegger/entreprenør.

Konklusjon med begrunnelse:

Ut fra kravene som tilknytning som er gitt i Plan- og bygningsloven, kan vi ikke se at det er grunnlag for å gi fritak fra tilknytningsplikten for eiendommen.

For å oppnå miljømessig best mulig tilstand i våre vassdrag, og for å opprettholde likhet for alle innbyggerne i kommunen, bør tvangsmulkt iverksettes for å fremtvinge tilknytning til kommunalt vann- og avløpsnett for eiendommen.

Kan vedtaket påklages? Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 88/13**GNR 3 BNR 6 - DRØBAKVEIEN 431 - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 3/6

Saksnr.: 12/123

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

88/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 3 bnr 6, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling: Ingen**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 08.02.2012
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 11.01.2012

Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 08.01.2013

Søknad om utslippstillatelse, datert 15.05.2013

Søknad om tillatelse til tiltak, datert 09.07.2013

Utslippstillatelse, gitt i vedtak av 17.07.2013

Tillatelse til tiltak, gitt i vedtak av 17.07.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 08.02.2012. Fristen ble satt til 01.07.2013.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnelsesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6. Kort tid etter at varsel om tvangsmulkt ble sendt ut, mottok vi søknad om utslippstillatelse og tillatelse til tiltak. Begge søknader ble godkjent 17.07.2013, men anlegget er ikke etablert per 03.09.2013.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenhet. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 89/13**GNR 14 BNR 4 - MYRERVEIEN 29 - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 14/4

Saksnr.: 11/3317

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

89/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 14 bnr 4, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling: Ingen**Avgjørelsesmyndighet:**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 29.11.2011
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013
3. Brev datert 08.07.2013
4. Vedrørende varsel om tvangsmulkt, datert 10.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 27.10.2011

Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 08.01.2013

Søknad om utslippstillatelse, datert 11.02.2013

Vedtak om utslippstillatelse, datert 25.02.2013

Tilsvar på varsel om tvangsmulkt, datert 08.07.2013

Ås kommunes svar av 10.07.2013

Utskrift av saken sendes til: Saksbehandler**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 29.11.2011. Fristen ble satt til 01.07.2013.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Det ble søkt om og gitt utslippstillatelse for eiendommen i februar 2013. Det er ikke søkt om tillatelse til tiltak. Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6. Eierne ga svar på varsel om tvangsmulkt i brev av 08.07.2013. Det har ikke fremkommet momenter som gjør at tvangsmulkt ikke bør vedtas – sammenliknet med tilsvarende saker.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenhet. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 90/13**GNR 12 BNR 1/7 - MYRERVEIEN 149 - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 12/1 og 7 Saksnr.: 11/787

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**Delegert bygnings- og reguleringsjefen
Hovedutvalg for teknikk og miljø50/11
90/1319.05.2011
26.09.2013**Rådmannens innstilling:**

Eier av eiendommen gnr 12 bnr 1/7, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

- 1.Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 29.11.2011
- 2.Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Søknad om utslippstillatelse og tillatelse til tiltak, registrert inn 22.03.2011
Utslippstillatelse, vedtak av 28.03.2011
Tillatelse til tiltak, vedtak av 28.03.2011
Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 20.10.2011
Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 08.01.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 29.11.2011. Fristen ble satt til 01.07.2013. Det ble omsøkt og gitt tillatelse til installering av minirensanlegg i 2011 – i forbindelse med bygging av hønsehus. Vi har ikke fått noen ferdigmelding for arbeidet og heller ingen tilbakemeldinger fra eier på noen av våre brev.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnelsesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenhet. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 91/13**GNR 13 BNR 2 - MYRERVEIEN 214/215 - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 13/2

Saksnr.: 11/3316

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

91/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 13 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 400 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 29.11.2011

Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 25.10.2011

Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 08.01.2013

Søknad om utslippstillatelse og tillatelse til tiltak, mottatt 08.07.2013

Utslippstillatelse gitt i vedtak av 09.07.2013

Tillatelse til tiltak, gitt i vedtak av 09.07.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 29.11.2011. Fristen ble satt til 01.07.2013.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnelsesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6. Få dager etter at varsel om tvangsmulkt ble gitt, mottok vi søknad om utslippstillatelse og tillatelse til tiltak. Søknadene ble behandlet og godkjent 09.07.2013, men tiltaket er ikke gjennomført per 04.09.2013.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenheter. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Eiendommen har to boenheter.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 92/13**GNR 9 BNR 8 - RISPA - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til saksliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 9/8

Saksnr.: 11/3308

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

92/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 9 bnr 8, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 28.11.2011
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

- Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 19.10.2011
Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 08.01.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 28.11.2011. Fristen ble satt til 01.07.2013. Vi har ikke fått noen tilbakemeldinger fra eier i denne saken.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnelsesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenhet. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 93/13**GNR 10 BNR 1 - KLOMMESTENVEIEN 1/3 - VEDTAK OM TVANGSMULKT**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 10/1

Saksnr.: 11/3309

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

93/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 10 bnr 1, ilegges tvangsmulkt på kr.400 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådmannen i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 29.11.2011
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 19.10.2011
Søknad om utslippstillatelse og tillatelse til tiltak, datert 15.05.2012
Vedtak om utslippstillatelse og tillatelse til tiltak, datert 07.06.2012
Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 08.01.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 29.11.2011. Fristen ble satt til 01.07.2013. Vi har ikke fått noen tilbakemeldinger fra eier i denne saken.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnelsesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenheter. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp. Eiendommen har to boenheter.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 94/13**GNR 31 BNR 2 - STØKKEN - VEDTAK OM TVANGMULKT**[Gå til sakliste](#)[<< Forrige sak](#)[Neste sak >>](#)

Saksbehandler: Lillann Skuterud Hansen

Arkivnr: GB 31/2

Saksnr.: 11/3324

Utvalg**Utv.nr.****Møtedato**

Hovedutvalg for teknikk og miljø

94/13

26.09.2013

Rådmannens innstilling:

Eier av eiendommen gnr 31 bnr 2, ilegges tvangsmulkt på kr. 200 per dag, dersom oppgradering av avløpsanlegget ikke er gjennomført og ferdigmeldt innen **01.01.2014**. Gebyret løper alle dager fra og med 01.01.2014, også helligdager, inntil kommunen mottar ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg. Tvangsmulkt ilegges med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsloven § 41-6.

Rådhuset i Ås, 17.09.2013

Sign.

Trine Christensen

Tidligere politisk behandling:

Ingen

Avgjørelsesmyndighet:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Behandlingsrekkefølge:

Hovedutvalg for teknikk og miljø

Vedlegg som følger saken trykt:

1. Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg, datert 29.11.2011
2. Varsel om tvangsmulkt, datert 03.07.2013

Vedlegg som ligger i saksmappen i tillegg til trykte dokumenter:

- Forhåndsvarsel om pålegg om oppgradering, datert 28.10.2011
Påminnelse om pålegg om oppgradering..., datert 09.01.2013

Utskrift av saken sendes til:

Saksbehandler

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

HTM vedtok i utvalgssak 110/09 å videreføre arbeidet med opprydding i spredt avløp innenfor nedbørfeltene Hogstvedtbekken, Børsumbekken, Kroerbekken og Solbergbekken. Eiendommen drenerer til Solbergbekken.

Med bakgrunn i vedtaket ble det gitt pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg for eiendommen i administrativt vedtak av 29.11.2011. Fristen ble satt til 01.07.2013.

Forurensningsforskriften kap.12 regulerer kravene til rensing for separate avløpsanlegg. Det kreves 90 % fjerning av fosfor og BOF5.

I vedtak om pålegg og i påminnelsesbrev av januar 2013, har eier av eiendommen blitt informert om at Ås kommune kan vurdere ileggelse av tvangsmulkt dersom tiltaket ikke gjennomføres innen gitte frist.

Ås kommune varslet i brev av 03.07.2013 om at det vil bli lagt frem sak for HTM om ileggelse av tvangsmulkt fra 01.01.2014. Tvangsmulkt kan gis med hjemmel i Forurensningsloven § 73 og Forurensningsforskriften § 41-6. Eier ringte saksbehandler da han mottok varselet. Han skal installere Biovac-anlegg, men det er per 03.09.2013 ikke mottatt verken søknad om utslippstillatelse eller tillatelse til tiltak.

Vedtaket om tvangsmulkt er et enkeltvedtak som kan påklages etter Forvaltningslovens regelverk. Beløpet som inndras går til staten, og innfordres av Statens Innkrevingsentral etter oversendelse av vedtak fra HTM. Tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg.

Vurdering av saken:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet innen gitte frist. Det vurderes at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av separat avløpsanlegg på denne eiendommen.

Vurdering av eventuelle økonomiske konsekvenser:

Tvangsmulkt er tidligere blitt brukt som virkemiddel i slike saker i Ås kommune. Mulkten var da 200 kr/døgn og boenhet. Vi mener at dette fortsatt er et passende beløp.

Mulkten vil løpe alle 7 ukedager, også på helligdager. Mulkten vil løpe fra og med 01.01.2014 og frem til Ås kommune har mottatt ferdigmelding for oppgradert avløpsanlegg.

Konklusjon med begrunnelse:

Pålegg om oppgradering av separat avløpsanlegg er ikke etterkommet. Vi mener at ileggelse av tvangsmulkt er et nødvendig virkemiddel for å få gjennomført oppgradering av avløpsanlegg på denne eiendommen.

Kan vedtaket påklages?

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Ikrafttredelse av vedtaket: 01.01.2014.

HTM-sak 95/13

Unntatt offl. § 13/fvl. § 13

**GNR 108 BNR 426 - TIURSVINGEN 5 C - KLAGE PÅ BEREGNING AV
AVLØPSGEBYR**