



## **REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRET 05.04.06:**

### **REFERATSAK I KOMMUNESTYRET 05.04.06 VEDR. ÅS KOMMUNES ANBUDSPRAKSIS:**

Det vises til etterlysning av oppfølging i formannskapet 08. og 22.03.06 av kommunestyrets vedtak 02.11.05 som lød:

Kommunestyret vedtok enstemmig følgende etter forslag fra Dag Guttormsen (H), jf. Ås kommunes reglement pkt. 8.1.16:

På bakgrunn av medieoppslag om påstander om misbruk av tillit i enkelte kommuner, anmoder kommunestyret kontrollutvalget om en redegjørelse for Ås kommunes anbudspraksis og for revisjonens kontroll med dette. Redegjørelsen kan gis ved muntlig orientering i kommunestyrets møte av kontrollutvalgets leder eller revisor.

### **Kontrollutvalgets leder opplyser følgende 29.03.06:**

Kontrollutvalget valgte å vurdere Ås kommunes anbudspraksis i en mer omfattende sammenheng hvor vi ikke bare vurderer anbudspraksis, men hvordan alle kommunens offentlige anskaffelser foregår.

Kontrollutvalget viser til:

- Sak 75/05 i Kommunestyret: Plan for forvaltningsrevisjon i Ås kommune 2006-07. Vedtak pkt 3, kulepunkt 1: En vurdering/forvaltningsrevisjon av kommunens anbudspraksis vil inngå som del av prosjektet "Offentlige anskaffelser".
- Sak 01/06 i Kontrollutvalget: Årsmelding fra Kontrollutvalget for 2005, pkt 4.2.
- Sak 10/06 i KU: Prioritering av forvaltningsprosjekt 2006, hvor Kontrollutvalget prioriterer på 1. plass prosjektet "Offentlige anskaffelser". Sekretariatet er nå i en prosess for å innhente tilbud for gjennomføring av det prosjektet. (Kjøper den tjenesten, mens vår revisjon tar prosjektet som er prioritert som nr 2).

Notert etter avtale med Kontrollutvalgets leder Håkon Henriksen og revisor Bjørn Auren,  
29.03.06 Vibeke Berggård

---

### **MØTEINNKALLING:**

Kontrollutvalget 14.03.06

### **PROTOKOLL:**

Kontrollutvalget 14.03.06

### **DIVERSE:**

Kontrollrapport 2005 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Ås kommune

**Utv.sak nr 17/06**

**PLANPROGRAM FOR RULLERING AV ÅS KOMMUNEPLAN**

Saksbehandler: Solveig Viste

Arkivnr: 140

Saknr.: 05/2110

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	16/06	22.03.2006
Kommunestyret	17/06	05.04.2006

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret 05.04.2006:**

Planprogrammet, datert 13.03.06, legges til grunn for det videre arbeidet med forslag til kommuneplanen 2007-2019.

**Formannskapetets behandling 22.03.2006:**

Plan- og utviklingssjef Ellen Grepperud ga en orientering.

Ingunn Ramsfjell Taksdal (SV) og Dag Guttormsen (H) la frem forslag som følger sakens videre behandling.

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Rådmannens innstilling:**

Tilsvarer formannskapetets innstilling til kommunestyret.

**Tidligere politisk behandling:**

Forslag til planprogram vedtatt i kommunestyret 25.05.05

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (separat trykk sendt F og K 15.03.06)

Planprogram med vedlegg

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Forslag til planprogram vedtatt 25.05.05

Vedlegg 8 til planprogrammet: En oppsummering av idedugnadene på folkemøtene i skolekretsene.

**Utskrift av saken sendes til:**

Fylkesmannen i Oslo og Akershus  
Akershus fylkeskommune  
Follokommunene  
Follorådet  
Alle som har gitt høringsuttalelser  
Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

***Planprogram***

Kommuneplanen er en overordnet strategisk plan, som skal samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling i kommunen. Forskrift om konsekvensutredninger til plan og bygningsloven skal sikre at hensyn til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelse og gjennomføring av planen. I henhold til forskriften skal det utarbeides et planprogram for rullering av kommuneplanens arealdel.

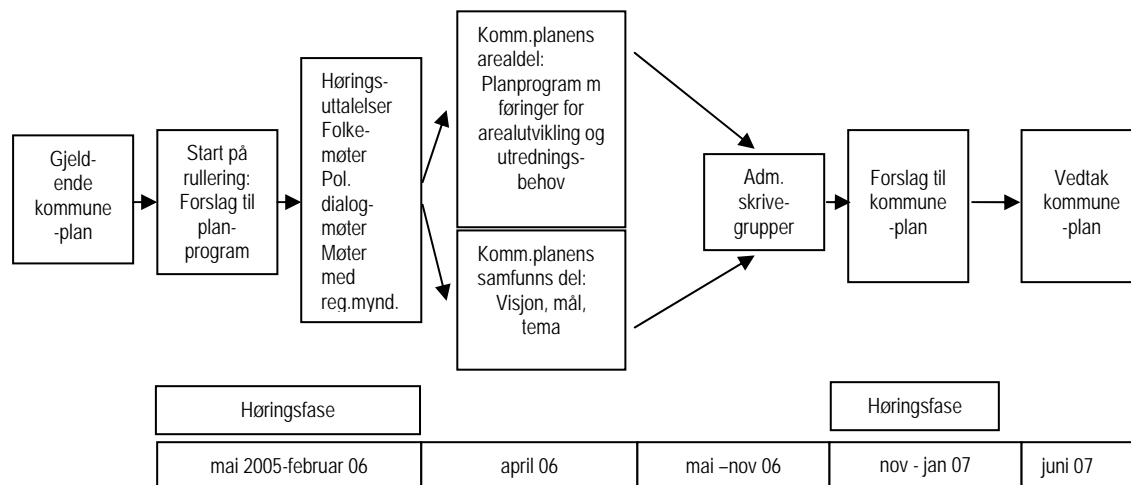
Planprogrammet skal vise hva planleggingen skal handle om og hvordan den skal gjennomføres. Planprogrammet skal på denne måten skape forutsigbarhet og gjøre det åpenbart hvordan ulike interesser kan og skal delta i planleggingen.

Planprogrammet inneholder følgende:

1. *Statlige og regionale føringer* som skal drøftes og fastlegges i planarbeidet. Det er primært føringer knyttet til areal- og transportutvikling.
2. *Lokale behov og føringer* i Ås kommune som skal drøftes og fastlegges i planarbeidet med hovedvekt på arealdelen.
3. *Utredningsbehov* for planarbeidet
4. *Organisering* av planarbeidet.

***Planprosess***

Forslag til planprogram ble vedtatt av kommunestyret 25.mai 2005 og sendt på høring 30.juni 2005. På grunnlag av denne høringen, folkemøter og dialogmøter med kommunestyret, skal nå planprogrammet vedtas endelig. Planprogrammet gir føringer for utarbeidelsene av kommuneplanen, med vekt på arealdelen. De føringene som ligger i planprogrammet vil være styrende for silingen av de innspillene til arealbruksendringer som er kommet inn i høringsperioden. Arbeidet med kommuneplanen er tenkt avsluttet med kommunestyrevedtak juni 2007.



Det har kommet inn 102 høringsuttalelser. 79 av disse er innspill til arealbruksendringer. Høringsuttalelsene fordeler seg på følgende måte:

Type innspill	Antall	Hvor/hvem
Bolig	44	Kroer, Danskerud, Dyster Eldor, Brekkeskog, Brønnerud, Holstad, Solberg, Nordby, Askehaugåsen, Kjærnes
Næring	12	Vinterbro øst og vest, Solberg, Brekkeskog
Offentlig formål	11	UMB, Ås sentrum
Bevaring/Vern	13	Markaplan, Vardåsen, Hogstvedt, kulturlandskapet på Nordby, v/Askehaugtjern
Andre innspill	5/18	Regionale myndigheter/andre
Totalt antall innspill	102	

Vedlegg 6 og 7 i planprogrammet viser en oversikt over alle høringsuttalelsene.

### ***Føringer***

Videre behandling av innspillene til arealbruksendringer, vil bli gjort på grunnlag av følgende føringer:

#### Statlige og regionale føringer

Kommunen må forholde seg til en rekke lover og særlover, samt dokumenter fra Storting og Regjering som tilkjenner staten sine synspunkter som kommunen må følge opp. Staten har laget rikspolitiske retningslinjer som utdypet og konkretiserer den nasjonale arealpolitikken. Retningslinjene er politiske signaler som kommunene skal bygge videre på i sin planlegging og saksbehandling.

Ås kommunes arealpolitikk og ønskede endringer skal vurderes på grunnlag av de regionale areal- og transportstrategiene for Follo. Med disse strategiene vil det oppstå en utfordring å avveie mellom jordvern og utbygging på sentrale områder. Dette er en grunnleggende konflikt som Ås har felles med nabokommunene, og som vil være gjenstand for utredning og drøfting.

#### Lokal behov og føringer

Kommunen har behov for å supplere arealer til fremtidig boligbygging, næringsarealer og offentlig formål. I dette arbeidet skal det legges til grunn et 30 års perspektiv. Det innebærer at

man skal se langt frem i vurderingsfasen, mens det endelige plankartet skal dimensjoneres i forhold til arealbehovet fram mot 2020.

Hovedmålet for arealforvaltningen i gjeldende kommuneplan lyder:

*Sikre livskvalitet og naturmiljø for fremtidige generasjoner. Kommunen skal legge til grunn et 30-års perspektiv for fremtidig utbyggingsmønster.*

Følgende delmål knyttet til arealforvaltningen i gjeldende kommuneplan er:

1. Det skal legges til rette for et utbyggingsmønster som reduserer arealforbruket pr. innbygger og begrenser transportbehovet.
2. Arealressursene, de biologiske ressursene generelt og miljøet langs sjø og vassdrag skal forvaltes på en måte som ikke skader naturmiljøet og bevarer det biologiske mangfoldet.
3. Sikre kulturminner som identitetsskaper og historisk forankring.
4. Jord- og skogbruk skal drives på en måte som bevarer områdenes produksjonspotensiale og ivaretar og utvikler områdenes betydning som rekreasjonskilde og livsmiljø for planter og dyr. Sikre kulturlandskap og fokusere på landbrukets rolle som kulturbærer.
5. Sikre en sammenhengende grønnstruktur som gir alle innbyggere i kommunen mulighet for god kontakt med naturen og de nære rekreasjonsområdene.

- Boliger: behov og føringer

I planprogrammet videreføres en befolkningsvekst på 1,5-2 % fra gjeldende kommuneplan. Kommunen vil dermed i planperspektivet fram til 2020 ha behov for et nytt areal som kan romme ca. 600 boliger. Det innebærer at planen ikke legger ut mer areal enn det som er nødvendig for å sikre ønsket vekst.

Nye boligareal skal fortrinnsvis lokaliseres i Ås sentralområde for å sikre en effektiv utnyttelse av transport og infrastruktur samt bygge opp under en miljøvennlig tettstedsutvikling. I sentrum må det foretas en avveining mellom jordvern og sentrumsnær utbygging. Alternativt eller i tillegg kan det legges ut boligarealer i Solberg krets, ut fra en vurdering om at området ligger nær Ski sentrum og Ski stasjon.

Skolekapasiteten i kommunen er en terskel i forhold til boligbygging. Enten nye boligarealer plasseres i sentralområdet eller i Solberg krets vil boligbyggingen generere behov for å øke kapasiteten på barneskolene.

I 30 års perspektivet fram mot 2035 må det vurderes om Askehaugåsen i Nordby skal konverteres fra hytter til boliger. Deler av området kan imidlertid vurderes konvertert tidligere, dvs. i kommuneplanperioden 2007-2019. Askehaugåsen er det siste store hytteområdet i kommunen og betraktes som et framtidig boligpotensial. Sammen med en fortetting i Ås sentrum kan dette dekke behovet på lang sikt.

*På grunnlag av dette, er følgende lokale føringer for boliger lagt inn i planprogrammet:*

- Boligbygging skal baseres på en befolkningsvekst på 1,5-2 % og en årlig produksjon på 120 boliger
- Boligbyggingen skal vurderes mot skolekapasitet
- Boligbyggingen skal understøtte areal- og samferdselsstrategiene og sikre en god tettstedsutvikling, dvs. lokalisering i Ås sentralområde, og alternativt eller i tillegg i Solberg krets
- Askehaugåsen i Nordby vurderes konvertert til bolig i et 30 års perspektiv, der deler av området kan vurderes konvertert tidligere.

- Næring; behov og føringer

Kommunen har pr. i dag ingen større næringsarealer i reserve, men har jevnlig henvendelser fra aktører som ønsker å etablere arealkrevende virksomhet. Næringsarealene på Vinterbro har en meget god lokalisering i forhold til Europavegnettet. Etableringen av nytt Nygårdskryss medfører at arealene har blitt ytterligere attraktive. Vurdert ut fra aksene Ski sentrum – Vinterbro storsenter anses også beliggenheten å være god i forhold til kollektivdekning, infrastruktur og befolkningskonsentrasjon. På denne bakgrunn vil Ås kommune vurdere å utvide dagens næringsareal sørover til eksisterende Nygårdskryss. Arealene består i stor grad av dyrket mark, og en omdisponering må utredes.

*På grunnlag av dette, er følgende føring for næringsarealer lagt inn i planprogrammet:*

*- En eventuell utvidelse av dagens næringsareal sørover til eksisterende Nygårdskryss, skal gjøres på grunnlag av en utredning om hvilke konsekvenser en slik omdisponering vil få.*

- Offentlig formål; behov og føringer

Utviklingen ved Universitetet for miljø og biovitenskap (UMB) og vurderingen om å flytte Norges veterinærhøgskole (NVH) og Veterinærinstituttet (VI) til Ås har utløst et arealbehov som ikke uten videre kan dekkes gjennom gjeldende kommuneplan. En videre utvikling av UMB med evt. lokalisering av NVH og VI på Ås, vil påvirke Ås som lokalsamfunn. Det er derfor viktig at ulike lokaliseringalternativer for NVH og VI blir utredet med hensyn til hvordan disse alternativene vil påvirke Ås som lokalsamfunn.

*På grunnlag av dette, er følgende føring for offentlig formål lagt inn i planprogrammet:*

*- En etablering av NVH og VI i Ås krever en samfunnsmessig vurdering av hvilken virkning de ulike lokaliseringalternativene vil få.*

### Vern; behov og føringer

Gjeldende arealkart har skravert 6 større LNF-områder (landbruks-, natur-, friluftsområder) som har spesielle kvaliteter i forhold til kulturlandskap, friluftsliv eller biologisk mangfold. Disse har ikke noe juridisk vern. I kommuneplanprosessen bør ulike virkemidler vurderes for å sikre disse områdene, samt andre områder med spesielle kvaliteter. Områdene må også vurderes i sammenheng i en lokal og regionale grønnstruktur.

*På grunnlag av dette, er følgende føringer for offentlig formål lagt inn i planprogrammet:*

*- Det må vurderes ulike virkemidler for å sikre LNF-områder med spesielle kvaliteter.  
- Disse områdene må sees i en sammenhengende grønnstruktur, både lokalt og regionalt.*

### **Utredningsbehov**

Kommuneplanen fastsetter bruken av kommunens arealer i et langsiktig perspektiv. Det er derfor viktig å utrede hvilke konsekvenser innspill til arealbruksendringer vil få. Denne vurderingen er gjort for tidligere kommuneplaner, men er nå formalisert gjennom ny forskrift til Plan og bygningsloven – forskrift om konsekvensutredning.

Det betyr at alle innspillene om arealbruksendring som har kommet inn i høringsperioden, skal utredes og eventuelt tas med i forslag til kommuneplan.

Kommuneplanen er en overordnet strategisk plan, og følgelig må konsekvensutredningen ha et omfang som forholder seg til dette. Konsekvensutredning av kommuneplanen vil bli gjort på grunnlag av:

- Statlige og regionale strategier/føringer for arealutvikling
- lokale strategier/føringer for arealutvikling

Viktige naturforhold og naturressurser som sannsynligvis vil bli påvirket av planen, skal beskrives og inngå i vurderingsgrunnlaget.

### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Kommuneplanen er en overordnet strategisk plan, som skal samordne den fysiske, økonomiske, sosiale, estetiske og kulturelle utvikling i kommunen. Planprogrammet som legges fram for kommunestyret fastsetter føringer og behov for utredninger som grunnlag for utarbeidelse av kommuneplanen, med vekt på arealdelen.

De 79 innspillene til areabruksendring som har kommet inn i høringsfasen, skal vurderes opp mot statlige, regionale og lokale føringer. De innspillene som er i tråd med disse føringene, tas med videre i planforslaget.

### Bolig

I høringsfasen har det kommet inn 44 innspill på areal til bolig. Grovt regnet tilsvarer dette 2.500 boenheter. Med en anbefalt befolkningsvekst på 1,5-2 % vil behovet for boliger fram til 2020 være 600 i tillegg til de boligene som ligger inne i gjeldende kommuneplan. Føringerne tilsier at disse boligene lokaliseres til Ås sentralområde og Solberg. 9 av de 44 innspillene er lokalisert her, og de utgjør omtrent det boligbehovet som befolkningsveksten tilsier.

Det har kommet innspill i høringsfasen, på folkemøtene og dialogmøtene om å åpne opp for spredt boligbygging. Dette for å støtte opp under Kroer og Brønnerud skole. Rådmannen understreker at tiltak som skal settes i verk ved skolene for å redusere kommunens kostnader, er reversible. Antall barn i begge skolekretsene vil øke over tid. Brønnerud skole har kapasitet for å møte utviklingen i Ås sentrum. Danskerud som er knyttet til Kroer krets, har nå et lavt barnetall, men dette forventes å endre seg over tid. Rådmannen anbefaler derfor at føringer for boliger opprettholdes.

### Næring

I høringsfasen har det kommet inn 12 innspill på areal til næring. 4 av disse er i tråd med de føringer som ligger i planprogrammet. Det har imidlertid kommet reaksjoner på å utvide dagens næringsareal sørover i retning det tidligere Nygårdskrysset både fra regionale myndigheter, på folkemøtene og dialogmøtene.

Fylkesmannen påpeker at det er flere Follo-kommuner som har forslag om næringsområder på dyrket mark. Fylkesmannen etterlyser en regional vurdering bak disse lokaliseringsforslagene. Folkemøtene har påpekt at ved en etablering av næringsvirksomhet her, særlig av type lagervirksomhet og detaljhandel, kan det føre til et 3.sentrum i Ås. Dette vil verken Vinterbro eller Ås sentralområde være tjent med. Det etterlyses også en kommunal næringsstrategi som grunnlag for utvikling av næring i kommune. Området ligger i et sammenhengende kulturlandskap. Det ble påpekt på folkemøter at det å utvide næringsarealene her vil bygge ned verdifull matjord, bryte synslinjer og ødelegge kvaliteter i det sammenhengende landskapet (fra UMB til Nøstvedtmarka) har i dag.



Rådmannen anser motforestillingene som berettigede. Like fullt vurderes det som viktig å utrede nærmere konsekvenser av omdisponering. Dette begrunnes med områdets strategiske attraktivitet som vil medføre et vedvarende utbyggingspress. Rådmannen kan ikke se alternative arealer som har tilsvarende strategiske beliggenhet i forhold til samferdsel og befolkningskonsentrasjoner. En videre utredning må legge spesielt vekt på de betenknninger som er framkommet og bl.a. tydeliggjøre hvilke konsekvenser forskjellig type virksomhet/funksjoner vil skape (for eksempel detaljhandel kontra lager, idrettsanlegg og boliger).

Sentrale tema i utredningen bør være:

- hvordan en eventuell omdisponering vil påvirke eksisterende sentrumsdannelse
- hvordan en eventuell omdisponering vil påvirke utviklingen av en regional grønnstruktur
- helhetlig vurdering av omdisponering av dyrket mark
- skisse til en næringsstrategi for Ås

En mulig omdisponering bør derfor konsekvensutredes og innspillene fra regional myndighet, folkemøtene og dialogmøtene vektlegges spesielt

#### Offentlig formål

Det har kommet inn 10 innspill på areal til offentlig formål. 3 av disse innspillene kommer fra UMB og er i tråd med føringene i planprogrammet, hvor kommunen ønsker å møte UMBs behov for areal til videre utvikling. Innspill om lokalisering av NVH og VI tas med i kommuneplanrulleringen. Det må imidlertid gjøres en samfunnsmessig vurdering av hvilken virkning de ulike lokaliseringalternativene vil få. Innspill om utvikling av UMBs arealer fra Ås sentrum til Korsegården sør for RV 152, samt på Campus, tas som en egen kommunedelplan.

#### Vern

Det har kommet inn 13 innspill på arealer som bør verne/bevares. Disse innspillene er i tråd med føringene om å vurdere ulike virkemidler for å sikre disse områdene, samt at de må sees i en lokal og regional grønnstruktur.

Kommuneplanen er en overordnet strategisk plan som fastsetter bruken av kommunens arealer i et langsiktig perspektiv. Det er derfor viktig å utrede hvilke konsekvenser nye forslag vil få. Konsekvensutredning av kommuneplanen skal være en helhetlig vurdering av alle innspillene gjort på grunnlag av statlige, regionale og lokale føringene for arealutviklingen.

På denne bakgrunn anbefaler rådmannen det framlagte planprogrammet som grunnlag for arbeidet med forslag til Kommuneplan for 2007-2019.

**Utv.sak nr 18/06**

**ÅSGÅRD - SKOLE OG KULTURSKOLE**

Saksbehandler: Arne Hågensen

Arkivnr: 033

Saknr.: 05/3309

---

**Utvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

---

Formannskapet

13/06

22.03.2006

Kommunestyret

18/06

05.04.2006

**Formannskapets innstilling til kommunestyret 05.04.2006:**

1. Kulturskolens virksomhet, - Det skapende mennesket, gis permanent plass i 1. etasje i Gamle Åsgård skole fra skoleårets start, høsten 2006. Kostnadene dekkes innen eget budsjett.
2. Åsgård skoles kortsiktige behov for undervisningsrom løses i 2. etasje i Gamle Åsgård skole. Skolens langsiktige behov avklares ved rullering av handlingsprogram.
3. Gamle Åsgård skole benyttes til kulturformål, etter at nytt undervisningsbygg til erstatning for Paviljong 2 er på plass.

**Formannskapets behandling 22.03.2006:**

Rådmannen endret sin innstilling i møtet.

Dag Guttormsen (H) fremmet følgende tilleggsforslag til pkt. 1:  
Kostnadene dekkes innen eget budsjett.

**Votering:** Rådmannens endrede innstilling med H's tilleggsforslag ble enstemmig tiltrådt.

**Rådmannens innstilling:**

1. Kulturskolens virksomhet, - Det skapende mennesket, gis permanent plass i 1. etasje i Gamle Åsgård skole fra skoleårets start, høsten 2006.
2. Åsgård skoles kortsiktige behov for undervisningsrom løses i 2. etasje i Gamle Åsgård skole. Skolens langsiktige behov løses gjennom bygging av nytt, utvidet undervisningsbygg til erstatning for Paviljong 2
3. Gamle Åsgård skole benyttes til kulturformål, etter at nytt undervisningsbygg til erstatning for Paviljong 2 er på plass.

**Tidligere politisk behandling:**

Formannskapets behandling i møte 11.01.06, sak 3/06

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap

Kommunestyre

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

- Kommunestyrets sak 55/01.
- Samme vedlegg som følger saken trykt til plankomiteen.
- Internt notat av 20.01.04 til prosjektleder fra oppvest og kultursjefen. Notatet fulgte som vedlegg til møteinnkallingen til plankomitémøtet.
- Internt notat av 29.04.04 ad sak 1. – Kulturskolen, Bankveien 1.
- Redegjørelse av 15.11.05 fra oppvekst- og kultursjefen ad
- ”Befolkningsprognose for Åsgård skolekrets.”
- Utdrag av HANDLINGSPROGRAM OG ØKONOMIPLAN FOR 2006 - 2009 hva gjelder brannsikringstiltak for ”Kulturskolen.”
- Notat til oppvekst- og kultursjefen, datert 21.02.05.”Vedr. disponering av lokaler – Åsgård skole”.
- F-sak 3/06, 11.01.06

**Utskrift av saken sendes til:**

Arne Hågensen  
Ole Harald Aarseth  
Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Ny vurdering i saken**

Det vises til vedtak i Formannskapet av 11.01.06, sak 3/06 : ”Kulturskolen – Bankveien 1, videre orientering samt framdrift.”, - og saksframlegg til dette møtet.

Følgende enstemmige vedtak ble gjort:

*Saken utsettes. Rådmannen bes vurdere arealbehov for kulturskolen og Åsgård skole innen utløpet av februar 2006.”*

Rådmannen har derfor tatt for seg denne delen av forslaget (pkt. 5) for en ny vurdering i samsvar med Formannskapets vedtak.

**Kulturskolens tilbud – Det skapende mennesket**

Dette tilbud var planlagt inn i 3. etasje på Åsgård. På grunn av arbeidsmessige og kostnadmessige årsaker, samt ønske om å beholde Festsalen som i dag, gjorde at en måtte se på andre arealer for virksomheten. Imidlertid ble det fastlagt i prosessen at dette ikke kunne løses i 3. etasje på Åsgård.

Dersom en ønsker å opprettholde Det skapende mennesket, som tilbud, må deres rombehov løses på andre måter. Dette er det gjort rede for i Formannskapets sak av 3/06 av 11.01.06.

**Åsgård skoles behov for undervisningslokaler**

Paviljong 2 på Åsgård skole huser 2. og 3. trinn ved skolen. Pr. i dag er det 102 elever og 6-8 voksne som har paviljong 2 som sitt daglige undervisnings- og arbeidssted.

Inneklimamålinger i Paviljong 2 viser at innelufta utvikler seg negativt gjennom en skoletime, ved at CO 2-nivået øker langt utover anbefalt normtall. Paviljongen står i fare for å bli stengt som skolelokale.

For å beholde en effektiv læring og et godt arbeidsmiljø følges, pr. nå, noen anbefalinger til tilfredsstillende ventilasjon er installert:

- Ingen timer må vare mer enn 35 minutter
- Minst 10 min. pause mellom timene hvor ALLE elever skal ut av bygningen og minst 3 vinduer åpnes for lufting sammen med dørene. Det må ikke være noen igjen i bygningen
- Alle klassene i bygningen samkjøres i rutinene.

Disse anbefalingene begrenser i et slikt omfang at det gjør det vanskelig å gi lovpålagt undervisningstid. Dette er ingen holdbar løsning over tid. Fra skolestart -06 vil skolen flytte ordinær undervisning til Rødskolen for min. et helt klassetrinn.

Åsgård skole har brukt deler av Gamle Åsgård skole fra skoleåret 2005/06. Dette gjelder undervisningslokaler fordelt på 1. og 2 etasje i bygget.

Gjennom skoleåret 2005/06 har Åsgård skole tatt i bruk 2 rom i byggets 1. etasje (Aktivitetsrom og kunst- og håndverksavdeling) og 2 rom i byggets 3. etasje (Naturfagsrom + ett ordinært klasserom). Dette betyr at ett trinn kan være på Gamle Åsgård skole samtidig som aktivitetsavdelingene benyttes.

### Elevtallsutvikling ved Åsgård skole

Tabell 9 (Hp 2006-09)

*Antall elever i barneskolene i Sentralområdet (Prognosetall 1,5%)*

	2005	2006	2010	2015	2020	Kapasitet
<b>Kroer</b>	122	114	81	94	92	175
<b>Rustad</b>	363	328	292	323	343	448
<b>Åsgård</b>	340	371	439	460	534	560
<b>Brønnerud</b>	108	121	141	116	101	Ca 175
<b>Hele sentrum</b>	933	943	953	993	1070	Ca 1358

Ved opptelling av antall elever pr. 1/10-05 i forbindelse med statlig rapportering viser det seg at antall elever ved Åsgård skole er 328, - og ikke 340 som handlingsprogrammets tabell viser. Pr. i dag ser det til at elevtallet for 2007/08 vil øke med ca. 10 elever, i forhold til 2006.

Prognosen opererer med et elevtall som er høyere enn de reelle tall. Kapasiteten ved Åsgård skole er 560 elever, inkludert hele Gamle Åsgård skole.

Prognosene for Åsgård skole viser at elevtallet vil øke med ca 100 fram til 2010.

Tabellen bygger på prognoser. I disse prognosene er det lagt inn noen forutsetninger, for eksempel at planlagt boligbyggeprogram følges. Pr. dag ligger en på etterskudd ved at planlagt boligbygging i Ås sentrum og på Moer ikke er satt i gang.

I prognosen er nåværende kretsgrenser for sentralområdet beholdt.

Rådmannen vil komme med sak angående kretsgrenser før sommeren.

### Handlingsprogrammet 2006 - 09, investeringer

I inneværende handlingsprogram for investeringer er det satt av kr.10 mill i 2008 og kr. 15 mill. i 2009 til rehabilitering av skolebygg. I dette ligger bl.a. en rehabilitering av aktivitetsbygget på Rustad skole. Øvrige rehabiliteringsbehov for skoler er uspesifisert.

En rehabilitering av paviljong 2 ved Åsgård ble kostnadsberegnet ved årsskiftet 2004/05. En full rehabilitering av paviljongen ville koste ca. 1.5 mill. kroner. Kostnadsoverslaget innebærer installasjon av ventilasjonsanlegg, samt generell oppussing.

En slik oppgradering vil bety at kapasiteten på Åsgård skole beholdes på dagens nivå.

Elevgrunnlaget ved Åsgård skole vil øke i årene framover. Imidlertid ser ikke elevtallet til å øke så raskt som prognosen viser.

Det vil være fornuftig og framtidsretta å se på Åsgård skoles behov for kapasitetsøkning, når en likevel må rehabilitere deler av bygningsmassen.

Et nybygg med 3 klasserekker (6 klasserom) til erstatning for nåværende paviljong 2 betyr en investering på ca. 25 mill. kroner.

### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Kulturskolen har ført en omflakkende tilværelse gjennom de årene den har eksistert.

Det er viktig at skolen får rimelige arbeids- og utviklingsvilkår gjennom forutsigbare rammer.

Plassering av Det skapende menneske i Gamle Åsgård skole er en god løsning for kulturskolen.

Vi får nærhet til virksomhetene fordelt på disse to byggene.

1. etasje er den beste løsningen for denne delen av kulturskolens virksomhet ut i fra virksomhetens spesielle karakter.

Kulturskolens "Det skapende menneske" foreslås etablert permanent i 1. etasje av Gamle Åsgård skole fra og med høsten 2006.

Ved å rehabilitere Paviljong 2 vil en opprettholde dagens kapasitet på Åsgård skole, og få godkjente lokaler. Prognostisert behov for kommende undervisningslokaler til barn innbefattet Åsgård skolekrets, må finne sin løsning på sikt, ved at eventuelt paviljong 2 på Åsgård skole rives for å gi plass til nytt, utvidet bygg. Dette kan gjøres innen det arealet som er foreslått regulert til offentlig formål ved omlegging av Skoleveien.

Det er i nåværende budsjett og handlingsprogram satt av kr. 10 mill i 2008 og kr. 15 mill. i 2009 til rehabilitering av skolebygg. Dette er tilstrekkelig til å rehabilitere både Paviljong 2 og aktivitetsbygget ved Rustad skole.

Imidlertid anbefales et nybygg på Åsgård skole, for å øke Åsgård skoles kapasitet. Hvis kulturskolen tar i bruk deler av Gamle Åsgård skole, må paviljong 2 rehabiliteres relativt raskt på grunn av manglende innklimaforhold og for å gi nok plass til elever på sikt.

Rådmannen vil komme tilbake til dette gjennom rulleringen av investeringsbudsjettet.

Det er stort behov for lokaler til kulturell virksomhet i Ås. Mange lag og foreninger trenger lokaler til sin virksomhet. Dette er virksomheter som er for små til å klare å etablere egne lokaler, eller som har spesielle behov. En kan derfor se for seg en blandet brukergruppe som kan få dekket sitt behov gjennom permanente lokaler eller møtelokaler de kan dele med andre. På lenger sikt bør hele Gamle Åsgård skole kunne benyttes til kulturell virksomhet. Dette kan skje når Åsgård skole har etablert seg i framtidsrettede erstatningslokaler for paviljong 2.

**Utv.sak nr 19/06**

**RETNINGSLINJER VED BRUDD PÅ ALKOHOLLOVEN MED TILHØRENDE FORSKRIFTER.**

Saksbehandler: Berith Trobe Dahlgren	Arkivnr: U60 &18	Saknr.: 06/251
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for helse og sosial	4/06	08.02.2006
Formannskapet	11/06	08.03.2006
Kommunestyret	19/06	05.04.2006

**Formannskapets innstilling til kommunestyret 05.04.2006:**

1. Retningslinjer ved brudd på alkoholloven godkjennes med tiltrådte endringer.
2. Hovedutvalg for helse- og sosial delegeres myndighet til å gi og inndra bevillinger.
3. Kontrollutvalget for salg og skjenkebevillingen nedlegges.

Tiltrådte endringer jf. punkt 1:

- a. Lensmannen inviteres til å tiltre i saker med brudd på alkoholloven. Disse sakene legges først i møtene.
- b. Retningslinjer for skjenking side 2 punkt 5 under Annet:  
Ved manglende dokumentasjon på internkontroll §8 gis det først en advarsel. Det gis en frist på 14 dager til etablering av internkontroll.  
Deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.

Retningslinjer for salg side 2, punkt 4 under Annet :

Ved manglende dokumentasjon på internkontroll §8 gis det først en advarsel. Det gis en frist på 14 dager til etablering av internkontroll.

Deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.

---

**Behandling i Formannskapet 08.03.2006:**

Eli Kolstad (A) fremmet følgende endringsforslag til hovedutvalgets innstilling pkt. 1 a: Ordene "Det er ønskelig at lensmannen tiltre" endres til "Lensmannen inviteres".

Pål Vedeld (SV) foreslo at setningene "Det gis en frist osv." flyttes til etter "advarsel" i hovedutvalgets innstilling pkt. 1 b.

**Votering:**

Hovedutvalgets innstilling med Ap's og SV's endringsforslag ble enstemmig tiltrådt.

**Vedtak i Formannskapet 08.03.2006:** Tilsvare formannskapets innstilling

---

**Behandling i Hovedutvalg for helse og sosial 08.02.2006:**

Gro Haug (H) fremmet følgende forslag:

Det er ønskelig at lensmannen tiltre i saker med brudd på alkoholloven. Disse sakene legges først i møtene.

FrP fremmet følgende forslag:

Forslag til retningslinjer for skjenking side 2 punkt 5 under Annet:

Ved manglende dokumentasjon på internkontroll §8 gis det først en advarsel, deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.

Det gis en frist på 14 dager til etablering av internkontroll.

Forlag til retningslinjer for salg side 2, punkt 4 under Annet :

Ved manglende dokumentasjon på internkontroll §8 gis det først en advarsel, deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.

Det gis en frist på 14 dager til etablering av internkontroll.

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

Forslag fra H ble enstemmig tiltrådt.

Forslag fra FrP ble enstemmig tiltrådt.

**Vedtak i Hovedutvalg for helse og sosial 08.02.2006:**

1. Retningslinjer ved brudd på alkoholloven godkjennes med tiltrådte endringer.
2. Hovedutvalg for helse- og sosial delegeres myndighet til å gi og inndra bevillinger.
3. Kontrollutvalget for salg og skjenkebevillingen nedlegges.

Tiltrådte endringer jf. punkt 1:

a. Det er ønskelig at lensmannen tiltrer i saker med brudd på alkoholloven. Disse sakene legges først i møtene.

b. Retningslinjer for skjenking side 2 punkt 5 under Annet:

Ved manglende dokumentasjon på intern kontroll §8 gis det først en advarsel, deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.

Det gis en frist på 14 dager til etablering av intern kontroll.

Retningslinjer for salg side 2, punkt 4 under Annet :

Ved manglende dokumentasjon på intern kontroll §8 gis det først en advarsel, deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.

Det gis en frist på 14 dager til etablering av intern kontroll.

---

**Rådmannens innstilling:**

1. Retningslinjer ved brudd på alkoholloven godkjennes
  2. Hovedutvalg for helse- og sosial delegeres myndighet til å gi og inndra bevillinger.
  3. Kontrollutvalget for salg og skjenkebevillingen nedlegges.
-

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak 75/04 Alkoholpolitisk 2004-2008.

F-sak 102/05 Studentersamskipnaden

**Behandlingsrekkefølge:**

1. Hovedutvalg for helse- og sosial
2. Formannskapet
3. Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Retningslinjer ved brudd på alkohollovens bestemmelser
2. Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk kap.1-4,8-10 og 14.

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

1. Alkoholloven
2. Internkontroll etter alkoholloven - veileder

**Utskrift av saken sendes til:**

1. Securitas
2. Salgs- og skjenkesteder i Ås

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Formannskapet fattet følgende vedtak 2.1.2005:

Formannskapet ber om at Hovedutvalg for helse- og sosial tar opp blant annet følgende tema til drøfting:

1. *"Bør man endre kommunens reglement i lys av de momenter som har dukket opp som for eksempel krav til kontroll og bevisførsel, på utøving av individuelt skjønn."*

På bakgrunn av dette vedtaket har rådmannen vurdert kommunens retningslinjer for brudd på alkoholloven og på grunn av endringer i alkoholloven med forskrifter.

**Endringer i lov og forskrifter som berører kontrollvirksomheten:**

Den 1. juli 2005 trådte i kraft (med unntak av enkelte bestemmelser som trer i kraft 01.01.2006), en rekke endringer i alkoholloven og alkohollovens forskrifter.

Den gjeldende alkoholloven trådte i kraft i 1998.

**Tilgang til salgs- og skjenkevirksomheten**

Alkoholloven § 1-7c Styrer og stedfortreder

Endringen i § 1-7c sjette ledd gir bevillingsmyndigheten, i praksis kommunens kontrollører, hjemmel til å forlange at styrer og stedfortreder legitimerer seg. På denne måten blir det praktisk mulig å kontrollere om den godkjente styrer eller stedfortreder faktisk er tilstede.

Alkoholloven § 1-9 Bestemmelsen gir i nytt tredje ledd en uttrykkelig hjemmel for bevillingsmyndighetene til å få tilgang til salgs- og skjenkestedenes lokaler, ikke bare til de lokalene hvor salgs- og skjenkevirksomheten utøves, men også til lager og andre tilknyttede lokaler. Bestemmelsen er ment å bidra til at bevillingsmyndigheten ved behov kan føre en mer



effektiv kontroll med at bevillingen utøves i tråd med alkohollovens bestemmelser, eller med vilkår gitt i bevillingen.

Bestemmelsen gir dernest bevillingsmyndigheten uttrykkelig hjemmel til når som helst å forlange tilgang til regnskapene knyttet til salgs- og skjenkestedene. I den forbindelse understrekes også at bevillingsmyndigheten kan kreve å få nødvendige opplysninger om regnskap og drift fra bevillingshaver. Bestemmelsen skal bidra til en mer effektiv kontroll med at bevillingshaver oppfyller pliktene etter alkoholloven. Bestemmelsen innebærer imidlertid ingen plikt for bevillingshaver til å oppbevare hele regnskapet på salgs- eller skjenkestedet til enhver tid. Bevillingsmyndigheten skal imidlertid ha tilgang til det som er ved stedet, og sikres en rask tilgang til regnskap med mer, dersom disse eksempelvis er hos egen regnskapsfører.

Bevillingshaver må vederlagsfritt utlevere nødvendige vareprøver. Bestemmelsen skal sikre at bevillingsmyndigheten kan få kontrollert at det selges eller skjenkes i tråd med alkohollovens bestemmelser, for eksempel at brennevinet har riktig alkoholprosent og ikke inneholder metanol eller annet. Det er umulig å angi eksakt hvor mye av en bestemt vare det er nødvendig å utlevere. Dette må bevillingsmyndigheten vurdere konkret.

Endringen i fjerde ledd (tidligere tredje ledd) innebærer at det ikke lenger kan gis forskrifter om opprettelse av kontrollutvalg. Se de generelle merknadene i kap. 2.9.

Alkoholoven § 1-12 oppheves.

Bestemmelsen i § 1-12 om at avgjørelser om tildeling av bevilling, og om tiden for salg og skjenking bare kunne delegeres til formannskapet (eller til faste utvalg eller kommunerådet i kommuner med parlamentarisk styreform) er opphevet. Dermed kommer de ordinære delegasjonsbestemmelsene i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) til anvendelse. Det vises også til at § 1-7 nytt femte ledd uttrykkelig fastslår at bevillingsmyndigheten kan delegeres til en interkommunal sammenslutning. Det vil fortsatt være opp til det enkelte kommunestyret å avgjøre i hvilken grad delegasjon er ønskelig.

For å få ned saksbehandlingstiden bør tildeling av bevilling kunne legges til hovedutvalg for helse- og sosial.

### **Internkontroll**

Innehavere av salgs- og skjenkesteder skal føre internkontroll. Krav om internkontroll innebærer bl.a. at bevillingshaver systematisk skal kontrollere at virksomheten drives i henhold til bevillingen og at bestemmelsene i alkoholloven og i alkoholforskriften overholdes.

Internkontroll innebærer at den /de ansvarlige for virksomheten skal ha oversikt over krav i bevillingen, alkoholloven og bestemmelser fastsatt i medhold av alkoholloven som gjelder for virksomheten, at de ansatte har tilstrekkelige kunnskaper og kompetanse til å overholde kravene, har rutiner for overholdelse av kravene, har oversikt over hvordan virksomheten er organisert og hvordan oppgaver og ansvar er fordelt, har rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik, og foretar systematisk og regelmessig gjennomgang av internkontrollen.

### **Diskriminering**

Alkoholloven § 1-8 tredje ledd nytt siste punktum gir hjemmel for å inndra bevillingen dersom det ved skjenkestedet skjer gjentatt diskriminering av grunner som nevnt i straffeloven § 349a. Bestemmelsen rammer dermed diskriminering på grunn av religion, hudfarge, nasjonal eller etnisk opprinnelse eller homofil legning, leveform eller orientering. Departementet understreker at henvisningen til de diskrimineringsgrunnlag som er nevnt i straffeloven § 349a ikke innebærer en direkte kobling mellom de to bestemmelsene i forhold til anvendelsen av inndragningshjemmelen. For det første retter inndragningen seg mot den formelt ansvarlige, mens straffeloven 349a straffer den som diskriminerer. Videre krever inndragning etter § 1-8 tredje ledd siste punktum gjentatt diskriminering, i motsetning til straffeloven § 349a. Se de generelle merknadene i kap. 2.14 for nærmere omtale.

### **Rusmidler**

Alkoholloven § 1-8 tredje ledd:

En bevilling kan også inndras dersom det skjer gjentatt narkotikaomsetning på skjenkestedet, eller dersom det ved skjenkestedet skjer gjentatt diskriminering av grunner som nevnt i straffeloven § 349a.

Alkoholloven § 8-11. Forbud mot salg og skjenking til rusmiddelpåvirkede personer  
Det er forbudt å selge eller skjenke alkoholholdig drikk til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenke alkoholholdig drikk på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.

Forskriften § 4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.

Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.

Bestemmelsen i *loven* er endret for å gjøre det klart at forbudet omfatter salg og skjenking av alkohol til personer som åpenbart er påvirket av rusmidler, hva enten det dreier seg om alkohol eller andre legale eller illegale rusmidler, i kombinasjon med alkohol eller alene. Hvilket, eller hvilke, rusmidler vedkommende i utgangspunktet er påvirket av, er ikke avgjørende for vurderingen av om det vil være forsvarlig å selge eller skjenke alkohol til vedkommende. Hvorvidt en person er, eller må antas å bli, åpenbart påvirket, vil ikke bare avhenge av om vedkommende er synlig ruset, men også av graden av påvirkning. Det kreves fortsatt at rusmiddelpåvirkningen må være kvalifisert. Det kan vanskelig fastsettes mer detaljerte kriterier for denne i enkelte tilfeller vanskelige vurderingen. Den endring som nå er foretatt vil imidlertid avskjære tvil om hvorvidt personer som tydelig er påvirket av narkotika omfattes av forbudet.

Bestemmelsene i *forskriften* er i hovedsak en videreføring av gjeldende rett.

I tråd med de foretatte endringene i alkoholloven, er begrepet ”åpenbart beruset” byttet ut med begrepet ”åpenbart påvirket (av rusmidler)”. Bakgrunnen for endringen er å sikre at bestemmelsene inkluderer påvirkning av alle typer rusmidler. Dette ikke minst fordi en de seneste årene har sett en utvikling hvor blandingsmisbruk blir mer og mer vanlig og fordi kombinasjonen narkotiske stoffer og alkohol kan ha svært uforutsigbare og skadelige konsekvenser. Endringen innebærer at det blir utvilsomt at en bevillingsinnehaver som er av den oppfatning at en kunde er åpenbart påvirket og derfor ikke vil selge/skjenke vedkommende alkohol, ikke trenger å godtgjøre at påvirkningen skyldes alkohol. Det er ikke

gjort noen endring med hensyn til graden av beruselse/påvirkning som skal til; dette forholdet vil fortsatt reguleres av begrepet "åpenbart".

### **Vandel**

Vandelskravet ble innført fra 01.01.1998 og omfatter alkoholloven, bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte-, avgifts- og regnskapslovgivningen.

Avdekkes det brudd på vandelskravet etter at bevilling er gitt, kan dette gi grunnlag for at bevilling inndras for resten av bevillingsperioden eller for en kortere tid.

## **UTØVELSE AV KONTROLLER:**

### **Skjenkekontroller**

§ 1-9. Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger

Kontroll med utøvelsen av kommunal bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk, salg av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol og statlig bevilling etter § 5-3 første ledd tilligger kommunen.

Under en skjenkekontroll oppsøker kontrollører salgs- og skjenkesteder. Alkoholloven pålegger at hvert sted med skjenkebevilling skal kontrolleres minst 1 gang per år mot 3 ganger tidligere. Totalt skal kommunen kontrollere 3 ganger antall skjenkesteder i året. Det betyr at man kan intensivere kontroller på salgs- eller skjenkesteder hvor man kan anta at alkoholloven brytes.

Kontrollene målstyres bl.a. ut fra det enkelte salgs- og skjenkesteds konsept, geografi, åpningstid, sesong og innrapporterte forhold.

Kontrollørene retter oppmerksomhet spesielt mot følgende forhold:

- Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk til mindreårige personer
- Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk til personer som er åpenbart beruset
- Salg eller skjenking av alkoholholdig drikk utover fastsatt salgs-/skjenketid
- Omsetning av narkotika på skjenkestedet
- Brudd på forbudet mot alkoholreklame
- Diskriminering

Kontrollørene skal etter gjennomført kontroll alltid legitimere seg overfor ansvarshavende ved stedet. Dersom det har blitt observert overtredelser av alkoholloven vil kontrollørene kort redegjøre for hva som har blitt observert. Ved grove overtredelser vil bevillingshaver tilskrives om resultatet av kontrollen innen én uke, med to ukers svarfrist.

Rapporter om overtredelser av alkoholloven tillegges vekt ved vurdering av om sanksjoner skal iverksettes.

## **INNDRAGNING AV SKJENKEBEVILLING**

Ved overtredelser av alkoholloven, manglende innbetaling av bevillingsgebyr eller grove vandelsmessige forhold, kan kommunen fatte vedtak om inndragning av salgs- eller

skjenkebevilling. Inndragningstiden kan variere fra en dag til ut bevillingsperioden (maksimalt 4 år), avhengig av overtredelsens grovhet og karakter.

Ved inndragning av skjenkebevillingen kan bevillingshaver fortsatt drive alkoholfri serveringsvirksomhet.

### **Suspensjon eller tilbakekall av serveringsbevilling**

Ved overtredelser av serveringsloven kan serveringsbevillingen midlertidig bli suspendert, og stedet må umiddelbart stoppe sin virksomhet. Ved alvorlige overtredelser av lover og regelverk kan serveringsbevillingen tilbakekalles.

Ved manglende serveringsbevilling kan heller ikke skjenkebevillingen benyttes.

### **Årsaker til inndragning av bevilling**

Forhold som oftest medfører advarsel eller inndragning av bevilling er:

- Det er solgt eller skjenket alkohol til personer som ikke fyller alderskravene
- Det er solgt eller skjenket alkohol til personer som er åpenbart beruset
- Salg- og skjenking utover salgs- og skjenketiden
- Manglende innsending av oppgaver over omsatt mengde alkoholholdig drikk og/ eller manglende innbetaling av bevillingsgebyr til kommunen
- Kravet til uklanderlig vandel er ikke oppfylt
- Gjentatt omsetning av narkotika på et serveringssted

### **Inndragningstidens lengde**

Skjenking til overstadig berusede personer eller til mindreårige, avdekkes normalt gjennom kontroller. Det samme gjelder salg av øl eller rusbrus til mindreårige. Inndragningsperioden vil være avhengig av sakens alvor, eller de(n) mindreåriges alder.

Ved manglende innsending av omsetningsoppgaver og manglende betaling av bevillingsgebyr har kommunen i flere år praktisert det slik at bevillingen inndras inntil gebyret er betalt, men minimum for seks uker.

Vandelskravene gjelder for hele bevillingsperioden, og politiet, skattefogden, likningskontoret, fylkesskattekontoret har en selvstendig plikt til å melde fra til etaten når de avdekker "forhold som kan antas å ha vesentlig betydning for bevillingsspørsmålet". Dersom det avdekkes dårlig vandel, vil inndragning kunne skje for resten av bevillingsperioden (fireårs-perioden).

### **Fastsettelse av reaksjon**

Reaksjonen vil alltid måtte fastsettes individuelt og etter en konkret vurdering av det enkelte tilfellet. Ved overtredelser ligger det innenfor kommunens frie forvaltningsskjønn å avgjøre reaksjonsformen og inndragningstidens lengde.

Reaksjonen må imidlertid ikke være uforholdsmessig i forhold til overtredelsens art og omfang. Blant annet blir følgende momenter vektlagt ved fastsettelse av reaksjon:

- Type overtredelse
- Overtredelsens grovhet
- Antall overtredelser
- Om og i hvilken utstrekning, virksomheten kan klandres for overtredelsene

- Tidligere praktisering av bevillingen
- Likebehandlingshensyn

### **Varsling av bevillingshaver**

I alle tilfeller der det foreligger grove brudd på alkoholloven vil bevillingshaver bli tilskrevet. I brevet blir han forelagt kopi av kontrollrapporten eller annet som skal danne grunnlaget for en reaksjon. I brevet blir bevillingshaver også varslet om at kommunen som bevillingsmyndighet vurderer å reagere på overtredelsen enten ved en skriftlig advarsel eller ved inndragning av bevillingen.

Bevillingshaver blir gitt anledning til å uttale seg om saken og gi sin tilbakemelding. Fristen for å gi tilbakemelding er vanligvis på to uker.

Når bevillingshavers frist til å gi tilbakemelding er utløpt blir saken vurdert. Vurderingen kan resultere i at bevillingshaver får en advarsel eller at bevillingen inndras.

### **Klage på vedtak**

Vedtak om inndragning av skjenkebevilling eller tilbakekall av serveringsbevilling kan påklages til Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Klagen fremsettes skriftlig overfor kommunen.

### **Forslag til endringer i retningslinjene for brudd på alkoholloven.**

Som nevnt over må reaksjonen alltid fastsettes individuelt og etter en konkret vurdering av det enkelte tilfellet.

De gjeldende retningslinjene er for bastante i forhold til inndragning. Det vil si det står 1 uke eller 2 uker. Vi vil foreslå at for å kunne forvalte det frie forvaltningsskjønn at man i stedet setter fra 1-7 dager eller fra 8-14 dager.

Det foreslås også at man på enkelte av bruddene setter for eksempel inntil 1 uke og at man da enkelte tilfeller har muligheten til å vurdere skriftlig advarsel i stedet. Det er også viktig å vurdere hva som er ett brudd og hva som er et grovt brudd. Sist nevnte beskriver en hendelse hvor kontrolløren ser at det er personer som er åpenbart beruset av rusmidler og at skjenkeansvarlig ikke fjerner vedkommende fra skjenkestedet selv om han har observert dette.

### **ANBEFALINGER:**

Rådmannen anbefaler at hovedutvalg for helse- og sosial blir delegert myndighet til å innvilge og inndra for kortere eller lenger tid salgs- og skjenkebevillinger og at kontrollutvalget nedlegges. Videre at de endrede retningslinjer ved brudd på alkoholloven vedtas.

## **FORSLAG TIL RETNINGSLINJER VED BRUDD PÅ ALKOHOLLOVENS BESTEMMELSER VEDRØRENDE SKJENKING AV ALKOHOL.**

**I medhold av alkoholloven § 1.8, 1.9 og Forskrift om alkoholomsetning kap. 4, 8, 9 og 10. har kommunestyret vedtatt retningslinjer ved brudd på alkohollovens bestemmelser.**

Når det foreligger dokumentasjon i form av kontrollrapport eller melding fra politiet for brudd på regelverk for salg eller skjenking av alkoholholdige drikker, eller annet regelverk som har sammenheng med alkohollovens formål skal rådmannen komme med forslag til reaksjon. Saken avgjøres av hovedutvalg for helse- og sosial.

Administrasjonen kan gi skriftlig advarsel når det er i henhold til retningslinjene. Slike vedtak legges frem for hovedutvalg for helse- og sosial som referatsak.

Følgende reaksjonsmåter benyttes ved:

### **Første gangs overtredelse:**

1. Ved første gangs overtredelse av lokal forskrift om tidsgrenser for skjenking av alkohol gis en skriftlig advarsel. Er overtredelsen grov inndras bevillingen fra 1 – 7 dager.
2. Ved første gangs overtredelse av forskrift § 4-1 personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet. Er overtredelsen grov inndras bevillingen fra 1-7 dager.
3. Ved første gangs overtredelse av forskrift § 4-2 det må ikke skjenkes drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket, inndras bevillingen fra 1-7 dager
4. Ved første gangs overtredelse av forskriften § 4-3 om salg eller skjenking til underårige, eller underåriges delaktighet i salg eller skjenking av alkoholholdig drikk, inndras bevillingen for 2 til 4 uker.
5. Ved første gangs overtredelse av forskriftens § 4-4 Det må påses at gjestene ikke nyter medbrakt alkoholholdig drikk, eller medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet, gis det en advarsel.
6. Ved overtredelse av forskriften § 4-5 brennevin kan bare skjenkes i mengder à 2-4 cl, med unntak av cocktails, gis en skriftlig advarsel.
7. Ved første gangs overtredelse av forskriftens § 4-6 om skjenkestedets plikt til å føre alkoholsvake og alkoholfrie drikker gis en skriftlig advarsel.
8. Ved manglende samarbeid med kommunens skjenkekontrollører gis skriftlig advarsel.

### **Ved andre gangs overtredelse:**

1. Ved andre gangs overtredelse av lokal forskrift om tidsgrenser for skjenking av alkohol gis en skriftlig advarsel. Er overtredelsen grov inndras bevillingen inntil 3 uker.
2. Ved andre gangs overtredelse av forskrift § 4-1 personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet. Er overtredelsen grov inndras bevillingen fra 8-14 dager.
3. Ved andre gangs overtredelse av forskrift § 4-2 det må ikke skjenkes drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket, inndras bevillingen fra 8-14 dager
4. Ved andre gangs overtredelse av forskriften § 4-3 om skjenking til underårige, eller underåriges delaktighet i skjenking av alkoholholdig drikk, inndras bevillingen for 4 uker.
5. Ved andre gangs overtredelse av forskriftens § 4-4 Det må påses at gjestene ikke nyter medbrakt alkoholholdig drikk, eller medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet, inndras bevillingen inntil 7 dager.
6. Ved overtredelse av forskriften § 4-5 brennevin kan bare skjenkes i mengder à 2-4 cl, med unntak av cocktails gis det en advarsel.
7. Ved andre gangs overtredelse av forskriftens § 4-6 om skjenkestedets plikt til å føre alkoholsvake og alkoholfrie drikker gis en skriftlig advarsel.
8. Ved manglende samarbeid med kommunens skjenkekontrollører i henhold til alk.loven §1-7, 1-9 tredje ledd, inndras bevillingen inntil 2 uker.

**Ved flere gangers overtredelse:**

1. Ved tredje gangs overtredelse av ovennevnte bestemmelser i alkoholloven, inndras bevillingen for resten av bevillingsperioden

**Annet:**

1. Ved brudd på vandelskravet Alk.lov §1-7b vurderes inndragning av bevilling.
2. Omsetningsdokumentasjon som ikke er attestert av regnskapsbyrå eller revisor eller innlevert til fastsatt dato, inndras bevillingen inntil dokumentasjon er gitt.
3. Ved manglende innbetaling av skjenkebevillingsgebyr inndras bevillingen inntil gebyret er betalt.
4. Det er hjemmel for å inndra bevillingen dersom det ved skjenkestedet skjer gjentatt diskriminering av grunner som nevnt i straffeloven § 349a.
5. Ved manglende dokumentasjon på intern kontroll §8 gis det først en advarsel, deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.
6. Ved brudd på reklameforbudet § 14 gis en advarsel.

**FORSLAG TIL RETNINGSLINJER VED BRUDD PÅ ALKOHOLLOVENS  
BESTEMMELSER VED SALG AV ALKOHOL.**

**I medhold av alkoholloven § 1.8, 1.9 og 9. Forskrift om alkoholomsetning kap. 3,8, 10 og 14 har kommunestyret vedtatt retningslinjer ved brudd på alkohollovens bestemmelser.**

Når det foreligger dokumentasjon i form av kontrollrapport eller melding fra politiet for brudd på regelverk for salg av alkoholholdige drikker, eller annet regelverk som har sammenheng med alkohollovens formål skal rådmannen komme med forslag til reaksjon.

Saken avgjøres av hovedutvalg for helse- og sosial.

Administrasjonen kan gi skriftlig advarsel når det er i henhold til retningslinjene. Slike vedtak legges frem for hovedutvalg for helse- og sosial som referatsak.

Følgende reaksjonsmåter benyttes ved:

**Første gangs overtredelse:**

1. Ved første gangs overtredelse av lokal forskrift om tidsgrenser for salg av alkohol gis en skriftlig advarsel. Er overtredelsen grov inndras bevillingen fra 1 – 7 dager.
2. Ved første gangs overtredelse av forskrift § 3-1 salg til personer som er åpenbart er påvirket av rusmidler inndras bevillingen fra 1-7 dager.
3. Ved første gangs overtredelse av forskrift § 3-2 de ansatte skal påse at det ikke drikkes alkohol i salgslokalet gis det en advarsel.
4. Ved første gangs overtredelse av forskriften § 2-4 om salg til underårige, eller underåriges delaktighet i salg av alkoholholdig drikk, inndras bevillingen for 2 til 4 uker.
5. Ved manglende samarbeid med kommunens skjenkekontrollører gis skriftlig advarsel.

**Ved andre gangs overtredelse:**

1. Ved andre gangs overtredelse av lokal forskrift om tidsgrenser for skjenking av alkohol inndras bevillingen inntil 2 uker.
2. Ved andre gangs overtredelse av forskrift § 3-1 salg til personer som er åpenbart er påvirket av rusmidler inndras bevillingen fra 8-14 dager.
3. Ved andre gangs overtredelse av forskriften § 3-2 de ansatte skal påse at det ikke drikkes alkohol i salgslokalet inndras bevillingen inntil 7 dager.
4. Ved andre gangs overtredelse av forskriftens § 2-4 om salg til underårige, eller underåriges delaktighet i salg av alkoholholdig drikk, inndras bevillingen for 4 uker.
5. Ved manglende samarbeid med kommunens skjenkekontrollører i henhold til alk.loven §1-7, 1-9 tredje ledd, inndras bevillingen inntil 2 uke.



**Ved flere gangers overtredelse:**

1. Ved tredje gangs overtredelse av ovennevnte bestemmelser i alkoholloven, inndras bevillingen for resten av bevillingsperioden

**Annet:**

1. Ved brudd på vandelskravet Alk.lov §1-7b vurderes inndragning av bevilling.
2. Omsetningsdokumentasjon som ikke er attestert av regnskapsbyrå eller revisor eller innlevert til fastsatt dato, inndras bevillingen inntil dokumentasjon er gitt.
3. Ved manglende innbetaling av salgbevillingsgebyr inndras bevillingen inntil gebyret er betalt.
4. Ved manglende dokumentasjon på intern kontroll §8 gis det først en advarsel, deretter inndras bevillingen til systemet er etablert.
5. Ved brudd på reklameforbudet § 14 gis en advarsel.

## LOVANVENDELSE VED BRUDD PÅ ALKOHOLLOVEN

Retningslinjer ved brudd på alkohollovens bestemmelser er utarbeidet etter:

### Alkoholloven

Det sentrale når det gjelder inndragning av salgs- og skjenkebevillinger er alkoholloven § 1-8

## Forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk mv.

Fastsatt av Arbeids- og sosialdepartementet 8. juni 2005 med hjemmel i lov 2. juni 1989 nr. 27 om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. § 1-2, § 1-5, § 1-7c, § 1-8, § 1-9, § 1-10, § 1-14, § 2-1, § 2-3, § 3-8, § 3-9, § 4-6, § 4-7, § 7-1, § 8-4, § 9-1 og § 9-2. Endres 1 juli 2005, jf. forskrift 21 juni 2005 nr. 665.

### Kapittel 1. Definisjoner

§ 1-1. I denne forskrift legges følgende definisjoner til grunn:

- *Alkoholfri drikk*: Drikk som inneholder under 0,7 volumprosent alkohol
- *Alkoholsvak drikk*: Drikk som inneholder mellom 0,7 og 2,5 volumprosent alkohol
- *Alkoholholdig drikk gruppe 1*: Drikk som inneholder over 2,5 og høyst 4,7 volumprosent alkohol
- *Alkoholholdig drikk gruppe 2*: Drikk som inneholder over 4,7 og mindre enn 22 volumprosent alkohol
- *Alkoholholdig drikk gruppe 3*: Drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol.

### Kapittel 2. Salg og skjenking

§ 2-1. Salg og skjenking av alkoholholdig drikk skal foregå på en slik måte at skadevirkningene begrenses og alkoholpolitiske og sosiale hensyn ivaretas.

§ 2-2. Bevillingshaver og styrer er ansvarlig for at salg og skjenking etter salgsbevillinger etter alkoholloven § 3-1 annet ledd og skjenkebevillinger foregår i overensstemmelse med alkoholloven og bestemmelser gitt med hjemmel i den.

Bevillingshaver og styrer plikter å føre tilsyn med de ansattes utøvelse av salg og skjenking, og er ansvarlig for at de ansatte blir gjort kjent med regelverket for salg og skjenking av alkoholholdig drikk, og ellers gitt den nødvendige veiledning for virksomheten.

Under styrers fravær påhviler styrers ansvar og plikter stedfortreder.

§ 2-3. Den som selger eller skjenker alkoholsvak drikk og alkoholholdig drikk i gruppe 1 må ha fylt 18 år, og den som selger eller skjenker alkoholholdig drikk i gruppe 2 og 3 må ha fylt 20 år. Dette gjelder likevel ikke servitør med kokk- eller servitørfagbrev, eller ved salg av alkoholsvak drikk når en person over 18 år har daglig tilsyn med salget.

Lærlinger og lære kandidater, jf. lov 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den videregående opplæringa (opplæringslova) § 4-1, og elever i kokk- eller servitørfag i videregående skole under praktisk opplæring i bedrift, som ikke har nådd den alder som er fastsatt i alkoholloven § 1-5 tredje ledd, kan likevel selge, utlevere eller servere alkoholholdig drikk når dette er nødvendig av hensyn til opplæringen. Det er et vilkår at det foreligger en

reell opplærings situasjon, hvor salg eller servering av alkoholholdig drikk inngår som en del av en fastsatt læreplan. Bestemmelsene i dette ledd gjelder ikke for bevilling gitt til AS Vinmonopolet.

§ 2-4. Salg, utlevering og skjenking av alkoholsvak drikk og alkoholholdig drikk i gruppe 1 må ikke skje til personer under 18 år, og salg, utlevering og skjenking av alkoholholdig drikk i gruppe 2 og 3 må ikke skje til personer under 20 år, selv om vedkommende viser frem skriftlig fullmakt fra foreldre, foresatte eller andre.

Ansatte på salgs- og skjenkesteder har ved tvil om alder rett og plikt til å kreve legitimasjon.

§ 2-5. Alkoholsvak og alkoholholdig drikk må ikke selges, utleveres eller skjenkes fra automat.

### **Kapittel 3. Særlig om salg**

§ 3-1. Salg eller utlevering av alkoholholdig drikk må ikke skje til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler.

§ 3-2. De ansatte skal påse at det ikke drikkes alkohol i salgslokalet.

§ 3-3. På salgssted for alkoholholdig drikk i gruppe 1 skal slik drikk plasseres på en slik måte at den ikke kan forveksles med alkoholfri og alkoholsvak drikk.

§ 3-4. Det kan ikke gis salgsbevilling for alkoholholdig drikk til bensinstasjon eller kiosk.

Med « bensinstasjon » forstås utsalgssted som i det vesentlige selger bensin, olje og andre varer som er nødvendig for drift av eller vedlikehold av motorkjøretøyer og motorbåter. Med « kiosk » forstås utvalg som i det vesentlige selger kioskvarer.

§ 3-5. Bestilling av alkoholholdig drikk må ikke ekspederes med mindre bestillingen inneholder fullstendige opplysninger om kjøpers navn, adresse og alder.

§ 3-6. Utsalg for alkoholholdig drikk i gruppe 2 og 3 skal ikke ekspedere bestillinger som skal sendes til militære områder med mindre det foreligger bestillingsbekreftelse fra vedkommende militære sjef. Som militært område regnes ikke kommandantbolig mv. hvor militære personer har sine private hjem.

§ 3-7. Det er AS Vinmonopolets ansvar å føre kontroll med at salget med alkoholholdig drikk i gruppe 2 og 3 til enhver tid foregår i samsvar med lov og forskrift.

### **Kapittel 4. Særlig om skjenking**

§ 4-1. Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.

Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.

§ 4-2. Det må ikke skjenkes alkoholholdig drikk til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenkes på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.

Sitter flere personer sammen og en eller flere av dem er åpenbart påvirket av rusmidler, må det ikke serveres alkoholholdig drikk til noen av dem før den eller de påvirkede er fjernet.

§ 4-3. Det må påses at personer som ikke fyller alderskravene i alkoholloven § 1-5 ikke drikker alkohol som skjenkes andre gjester.

§ 4-4. Det må påses at gjestene ikke nyter medbrakt alkoholholdig drikk, eller medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet.

§ 4-5. Brennevin kan bare skjenkes i mengder á 2 og 4 cl. Dette gjelder ikke for servering av cocktails.

§ 4-6. Den som har bevilling til å skjenke alkoholholdig drikk, plikter også å føre et rimelig utvalg av alkoholfrie og alkoholsvake drikker, og som må regnes som en naturlig erstatning for alkoholholdig drikk.

Alkoholfrie og alkoholsvake drikker skal oppføres på skjenkekart og andre prislister.

§ 4-7. Når halvflasker er i handelen, plikter skjenkestedet å føre et rimelig utvalg av slike.

§ 4-8. Alminnelig skjenkebevilling kan inkludere selvserving fra kjøleskap på hotellrom.

Det må påses at alkoholholdig og alkoholsvak drikk ikke er tilgjengelig for mindreårige.

Kommunen kan avholde kunnskapsprøver for kandidater uten tilknytning til virksomhet

## Kapittel 8. Internkontroll

Kapittel 8 trer i kraft 1 jan 2006.

§ 8-1. For å sikre at krav fastsatt i eller i medhold av alkoholloven overholdes, jf. alkoholloven § 1-1, skal innehavere av salgs- og skjenkebevillinger føre internkontroll med den virksomhet som drives i henhold til bevillingen, alkoholloven og bestemmelser fastsatt i medhold av alkoholloven.

Første ledd gjelder ikke for innehavere av ambulerende skjenkebevilling etter alkoholloven § 4-5. For bevilling gitt etter alkoholloven § 1-6 tredje ledd kan det gjøres unntak fra plikten etter første ledd når det vil virke urimelig bl.a. av hensyn til stedets størrelse.

I kraft 1 jan 2006.

§ 8-2. I denne forskriften betyr internkontroll systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i bevillingen, alkoholloven og i bestemmelser fastsatt i medhold av alkoholloven.

I kraft 1 jan 2006.

§ 8-3. Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold og ha det omfang som er nødvendig for å overholde krav i bevillingen, alkoholloven og bestemmelser fastsatt i medhold av alkoholloven. Internkontrollen skal dokumenteres i den form og i det omfang som er nødvendig på bakgrunn av virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold. Dokumentasjonen skal til enhver tid være oppdatert og tilgjengelig for kontrollmyndigheten.

Internkontrollen innebærer at den/de ansvarlige for virksomheten skal

1. ha oversikt over krav i bevillingen, alkoholloven og bestemmelser fastsatt i medhold av alkoholloven som gjelder for virksomheten,
2. sørge for at ansatte i virksomheten har tilstrekkelige kunnskaper og kompetanse til å overholde kravene til virksomheten, herunder kravene til internkontroll,
3. ha oversikt over hvordan virksomheten er organisert og hvordan oppgaver og ansvar er fordelt,
4. ha rutiner for å sikre overholdelse av krav i bevillingen, alkoholloven og bestemmelser fastsatt i medhold av alkoholloven som gjelder for virksomheten,

5. ha rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik,
6. foreta systematisk og regelmessig gjennomgang av internkontrollen.

I kraft 1 jan 2006.

## **Kapittel 9. Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger**

§ 9-1. Kommunen har ansvar for kontroll med utøvelsen av kommunal bevilling til skjenking av alkoholholdig drikk, salg av alkoholholdig drikk i gruppe 1 og statlig bevilling etter alkoholloven § 5-3 første ledd, herunder for kontroll med føring av internkontroll etter kapittel 8 i forskriften her.

§ 9-2. Kommunen skal gi nødvendig råd og veiledning til bevillingshaver, styrer og stedfortreder, slik at omsetningen av alkohol kan skje i samsvar med regelverket, og på en slik måte at alkoholpolitiske og sosiale hensyn ivaretas.

§ 9-3. Kommunen er ansvarlig for at de som skal foreta kontroll ved salgs- og skjenkestedene (kontrollørene) får den nødvendige opplæring for å kunne ivareta sine oppgaver.

§ 9-4. Kontrollen skal særlig omfatte salgs- og skjenketidene, aldersgrensebestemmelsene, og at det ikke selges eller skjenkes til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler. Kommunen skal sikre at kontrollen til enhver tid er rettet mot de forhold som synes hensiktsmessige etter en vurdering av de lokale forhold.

§ 9-5. Kontrollen av salgs- og skjenkesteder kan foregå åpent eller anonymt.

Etter utført kontroll skal kontrolløren alltid presentere seg for stedets ansvarshavende og muntlig redegjøre for sitt inntrykk av stedet.

§ 9-6. Skriftlig rapport sendes snarest mulig - og innen en uke - til salgs- eller skjenkestedet med adgang for bevillingshaveren til å uttale seg innen to uker.

Rapportene sendes bevillingsmyndigheten. Rapporter fra steder med statlig bevilling skal sendes via kommunal bevillingsmyndighet. Salgs- eller skjenkestedets uttalelse til rapporten skal følge med.

§ 9-7. Salgs- og skjenkestedene skal kontrolleres så ofte som behovet tilsier. Hvert sted skal kontrolleres minst en gang årlig. Kommunen skal årlig utføre minst tre ganger så mange kontroller som de har salgs- og skjenkesteder.

§ 9-8. Innenfor rammen av denne forskrift kan kommunen fastsette nærmere retningslinjer for utøvelsen av kontrollen med salgs- og skjenkestedene.

## **Kapittel 10. Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger**

§ 10-1. En bevilling kan inndras dersom den ikke er benyttet i løpet av det siste året.

Bevillingen kan likevel ikke inndras dersom årsaken til manglende bruk av bevillingen er en hindring utenfor bevillingshavers kontroll og som han ikke med rimelighet kunne unngå eller overvinne følgene av. Dette gjelder bare i den utstrekning det kan antas at driften kan gjenopptas innen rimelig tid.

## **Kapittel 14. Forbud mot reklame for alkoholholdig drikk**

§ 14-1. Reklame for alkoholholdig drikk er forbudt.

Forbudet gjelder også bruk av vare- eller firmamerke eller kjennetegn for alkoholholdig drikk, forutsatt at en ikke uvesentlig del av dem reklamen henvender seg til må antas å ville oppfatte den som reklame for alkoholholdig drikk.

Forbudet gjelder også reklame for andre varer med samme vare- eller firmamerke eller kjennetegn som alkoholholdig drikk, med mindre varen har et eget distinkt varemerke/-kjennetegn. Når varen har et eget distinkt varemerke/-kjennetegn, kan det i reklame i tillegg gis opplysninger om vare- eller firmamerke eller kjennetegn, med mindre en ikke uvesentlig del av dem reklamen henvender seg til må antas å ville oppfatte den som alkoholreklame.

Varer som nevnt i første og tredje ledd må heller ikke inngå i reklame for andre varer eller tjenester.

**§ 14-2.** Med reklame forstås enhver form for massekommunikasjon i markedsføringsøyemed, herunder reklame i trykt skrift, film, radio, fjernsyn, telefonnett, datanettverk, lysreklame, plakater, skilt og lignende innretninger, avbildninger, utstillinger og liknende, distribusjon av trykksaker, vareprøver mv.

**§ 14-3.** Unntatt fra forbudet er:

1. Annonser i et utenlandsk trykt skrift som innføres til Norge, med mindre hovedformålet med skriftet eller importen er å reklamere for alkoholholdig drikk i Norge.
2. Informative annonser i bransjetidsskrifter og annen informasjon til bevillingshavere som ledd i den ordinære omsetningsprosess for alkoholholdige drikker.
3. Annonser om salgssted eller skjenkested med informasjon om stedets navn, adresse og åpningstider samt bevillingsrettigheter.
4. Opplysningsskilt av lite format i umiddelbar tilknytning til salgs- eller skjenkested.
5. Merking av vanlig serveringsutstyr på skjenkested med alkoholproduzenters eller grossisters firmanavn og/eller firmamerke.
6. Merking av bevillingshavers kjøretøyer, emballasje, betjeningsuniformer ol med eget firmanavn og/eller firmamerke.
7. Reklame i utenlandske fjernsynskanaler, når reklamen er i samsvar med reklamereglene i det land kanalen sendes fra. Unntaket gjelder ikke reklame i fjernsynssendinger som er spesielt rettet mot Norge.
8. Produkt- og prisopplysninger på Internett når opplysningene gis av AS Vinmonopolet som grunnlag for bestilling over nettet (nettsalg) eller innehar av kommunal salgsbevilling for alkoholholdig drikk i gruppe 1.

**§ 14-4.** Plikten til å fjerne utendørs reklame påhviler vedkommende eiendoms eier (fester).

Pålegg fra politiet om å fjerne utendørs reklame mv. kan fullbyrdes etter reglene i tvangsfullbyrdelsesloven § 13-14 uten at dom kreves.

**§ 14-5.** Departementet kan i det enkelte tilfelle, når særlige grunner foreligger, fravike bestemmelsene i dette kapittel.

**§ 14-6.** Bestemmelsene i § 14-1 til § 14-5 gjelder også for Svalbard og Jan Mayen.

**§ 14-7.** Reklame for stoffer som er særskilt beregnet for, eller betegnes som egnet til, tilsetning til alkoholholdig drikk er forbudt. Det samme gjelder reklame for emner, tilvirkingsbeskrivelser, apparater og andre midler til å framstille slike drikker.

Unntatt fra forbudet er produkt- og prisopplysninger på Internett når opplysningene gis som grunnlag for bestilling av varer over nettet (nettsalg).

**Utv.sak nr 20/06**

**GEBYRREGULATIV ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 109**

Saksbehandler: Ivar Gudmundsen Arkivnr: 231 Saknr.: 05/3530

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	150/05	15.12.2005
Hovedutvalg for teknikk og miljø	20/06	23.03.2006
Kommunestyret	20/06	05.04.2006

**Innstilling fra Hovedutvalg for teknikk og miljø:**

Ås kommune vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 109 forslag til revidert gebyrregulativ for byggesaker, delesaker og reguleringsaker.

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 23.03.2006:**

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende tillegg:

For reguleringsplaner og delesaker i strid med vedtatt kommuneplan eller som krever kommuneplanendring, kreves et tillegg på normale gebyrer på 50 %.

For saker som innebærer ubetydelige planendringer, kan det gjøres unntak fra dette.

**Votering:**

SV's tilleggsforslag fikk 2 stemmer (SV) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes vedtak 23.03.2006:**

Tilsvarende hovedutvalgets innstilling til kommunestyret.

**Innstilling til møte i det faste utvalget for plansaker HTM 23.03.2006:**

Ås kommune vedtar i medhold av plan- og bygningslovens § 109 forslag til revidert gebyrregulativ for byggesaker, delesaker og reguleringsaker.

**Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 15.12.2005:**

Egil Ørbeck(H) fremmet følgende forslag:

For bytte av ildsted gjelder "gammel pris" kr. 1.285,-

**Votering:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak i Hovedutvalg for teknikk og miljø 15.12.2005:**

I henhold til forvaltningslovens bestemmelser vedtar det faste utvalget for plansaker å legge ut til offentlig ettersyn forslag til revidert gebyrregulativ etter plan- og bygningslovens § 109 for byggesaker, delesaker og reguleringsaker

Høyres forslag følger saken videre.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Det faste utvalget for plansaker 1. gang

Offentlig ettersyn

Det faste utvalget for plansaker 2. gang

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Plan- og bygningslovens § 109

2. Gjeldende gebyrregulativ for 2006

3. Forslag til revidert gebyrregulativ

4. Annonse datert 05.01.2006

5. Regneeksempler: Sammenligning mellom gebyrkrav i Follokommunene

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

- Gebyrregulativer for de øvrige Follokommunene
- Sakens øvrige dokumenter

**SAKSUTREDNING**

**Plan- og bygningslovens § 109:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 109 kan kommunen fastsette gebyr for behandling av søknad om deling, tillatelse, kontroll m.m. Se vedlegg 1.

**Gjeldende gebyrregulativ:**

Det gjeldende gebyrregulativ for bygge-, regulerings- og delesaker ble vedtatt av Ås kommunestyre 29.01.2003 og indeksregulert i 2004, 2005 og 2006. Se vedlegg 2.

**Budsjett og økonomiplan:**

Under arbeidet med budsjett og økonomiplan er det kommet krav om betydelige innsparinger. Det er lite potensial for større innsparinger i avdelingens relativt beskjedne driftsbudsjett, uten at det vil gå ut over saksbehandlingstid, kvalitet og standard på tjenesten. På bakgrunn av at gebyrene i Ås kommune stort sett har ligget lavere enn i de andre Follokommunene, er det forutsatt at man øker inntektene ved å løfte spesielt byggegebyrene opp til et nivå som tilsvarer selvkost og som dessuten harmonerer mer med nabokommunene. Endret gebyrregulativ er satt som forutsetning i budsjettet for 2006.

Selvkost er beregnet ut fra hvor mange saksbehandlere som er knyttet opp mot byggesaker, med tillegg av felleskostnader og administrasjon. Totalt vil kostnadene for 2006 bli på omtrent kr. 2 600 000. Dette tilsvarer en økning av inntektspostene på ca. 30 %. Det må imidlertid nevnes at man bare til en viss grad kan bestemme inntektene av byggesaksbehandling, da inntektene avhenger av hvor mange og store søknader som innsendes.



### **Forslag til revidert gebyrregulativ:**

Oppbyggingen av regulativet er uendret. En større revisjon av regulativet vil måtte gjøres senere, dersom Stortinget vedtar en større revisjon av plan- og bygningsloven, slik det er bebudet.

### Regulativet bygger på følgende hovedprinsipper:

#### *Bygningstype:*

*Forslaget til regulativ bygger i hovedsak på en gebyrfastsettelse i forhold til type bygg, slik anbefalingen fra sentrale myndigheter legger opp til. Det vil si at en bolig koster en viss sum å behandle, mens et lagerbygg har en annen pris. Prisfastsettelsen er gjort i forhold til byggtypenes kompleksitet.*

#### *Tiltaksklasse:*

*Fordi en bestemt type bygg også kan variere i vanskelighetsgrad, gjenspeiler dette seg i gebyrfastsettelsen. Tiltaksklasser (1, 2 og 3) er innført i forskriftene for å kunne stille strengere krav til kvalitet, aktører, dokumentasjoner, sikkerhetsmarginer osv. Dette betyr at et kontorbygg som for eks. er brannteknisk eller geoteknisk mer komplisert i forhold til et annet kontorbygg, vil få et høyere gebyr.*

*Tiltaksklasse 3 brukes svært sjelden.*

#### *Areal:*

*Også bygningens bruksareal gjenspeiler seg i gebyrets størrelse. Bygningsgebyret for store bygninger blir større enn for små bygninger av samme type og vanskelighetsgrad.*

#### *Delesaker:*

*Det tas gebyr for å behandle delesaker etter plan- og bygningsloven. Dette må ikke forveksles med oppmålingsgebyr i henhold til delingsloven. Dette siste gebyret kommer i tillegg.*

#### *Reguleringssaker:*

*Det tas gebyr for å behandle private forslag til reguleringsplaner.*

Se vedlegg 3.

### Oversikt over noen av gebyrendringene.

#### *Betalingsbetingelser:*

Under pkt. 4 foreslås det en økning av arealtillegget per m<sup>2</sup> bruksareal fra kr 16 til kr. 25 for bruksarealer over 200 m<sup>2</sup>. Dette vil få mindre betydning for småhus, slik som eneboliger, mens det for de fleste næringsbygg vil ha større betydning for gebyrstørrelsen.

#### *Tiltak som behandles som søknad:*

Gebyrset er stort sett økt med 30 %, med noen unntak. Det er foreslått mindre forskjeller i gebyrstørrelsen mellom tiltaksklassene, slik at tiltaksklasse 2 jevnt over vil ligge 50 % høyere enn klasse 1, og tiltaksklasse 3 jevnt over vil ligge 100 % høyere enn klasse 1. Dette kan bety at det i noen tilfelle blir lavere grunnsatser for tiltaksklasse 2 og 3, men dette oppveies ved at arealtillegget foreslås økt fra kr. 16 til kr. 25.

Under pkt. 1.02 - 1.05 som omfatter næringsbygg, sykehjem m.m. er selve grunngebyret økt. I tillegg vil det økte arealtillegget for næringsbygg over 200 m bruksareal bety en merkbar

økning av gebyrene. Næringsbygg er ofte store bygg, med en størrelse vesentlig over 200 m2 bruksareal, som er nedre grense for å beregne tilleggsgebyr.

Pkt. 1.06, som tidligere er opphevet, fjernes fra tabellen og nummereringen for de andre gebyrpostene forskyves tilsvarende.

Nytt pkt. 1.06 - tekniske installasjoner – er omredigert.

#### *Ulovlig byggearbeid:*

Under pkt. 2 opprettholdes gebyret for ulovlig byggearbeid. Det foregår en del ulovlig arbeid i kommunen, noe som medfører mye ekstraarbeid for bygningsmyndighetene. Lovens straffebestemmelser brukes i alvorlige tilfelle, men bestemmelsene er tungvinte og krever ofte lang saksbehandlingstid, med klagesak, pålegg og forelegg.

I mindre alvorlige saker betyr derfor et ekstragebyr som ikke kan påklages, en forenkling av saksbehandlingen. Dette gebyret kommer på toppen av det vanlige gebyret, dersom det i ettertid sendes inn søknad, og tiltaket blir godkjent.

#### *Meldingssaker:*

Gebyrene økes med ca 30 %. En vanlig dobbeltgarasje på 36 - 50 m2 vil dermed få økt gebyret fra dagens kr. 1 765 (år 2006) til kr. 2 300.

#### *Delesaker (ikke oppmålingsaker):*

Gebysatsene er økt med ca 30 %.

#### *Private forslag til reguleringsplaner og bebyggelsesplaner:*

For private bebyggelses- og reguleringsplaner er det foretatt endringer av arealstørrelsene: Eksisterende regulativ har samme gebyr for alle planer over 6 dekar. Det foreslås at høyeste gebyr, kr. 100 000, nå settes for alle planer over 12 dekar.

#### Vurdering av gebyrnivå i forhold til andre kommuner (pris i kroner):

Follokommunene har ulike gebyrnivåer. Med den foreslåtte økningen vil Ås kommune ligge nærmere de andre Follokommunene i gebyrer, men vil fremdeles ikke være "ledende". Se vedlegg 5.

#### **Konklusjon til møtet i HTM 15.12.2005:**

Gebyrregulativet behandles som en forskrift, og forslaget foreslås lagt ut til offentlig ettersyn før det behandles på nytt i utvalget og deretter legges fram for kommunestyret til vedtak.

#### **Offentlig ettersyn:**

I henhold til vedtak i det faste utvalget for plansaker 15.12.2005 ble gebyrforslaget lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 10.01.2006 – 07.02.2006. Se vedlegg 4. Det er ikke innkommet bemerkninger.

#### **Vurdering og konklusjon:**

I samsvar med hovedutvalgets vedtak i møte 15.12.2006 er gebyret under pkt. 1.06: Tekniske installasjoner – beholdt uendret når det gjelder pipe, ildsted, brannmur, men med ca. 3 % indeksregulering fra 2005 til 2006. Det presiseres at skifte av ildsted/ovn er gratis, men det forutsettes at det innsendes melding fra ansvarlig utførende etter at arbeidet er utført.

For enkelte av de andre gebyrene er det gjort mindre påplussinger i forhold til forslaget som ble lagt ut til offentlig ettersyn, på grunn av indeksregulering siden 2005. Dessuten er det gjort

enkelte andre justeringer i gebyrsatsene for å få en antatt økning på omkring 30 % for sakene som er beregnet å bli behandlet i løpet av 2006. Fremdeles vil Ås kommune være blant Follokommunene som har de laveste gebyrsatsene.

Med disse justeringene foreslås det at revidert gebyrregulativ vedtas.

**Utv.sak nr 21/06**

**RENOVASJONSFORSKRIFT**

Saksbehandler: Gunnar Larsen

Arkivnr: M52

Saknr.: 06/527

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	19/06	23.03.2006
Kommunestyret	21/06	05.04.2006

**Innstilling fra Hovedutvalg for teknikk og miljø:**

1. Forslag til felles renovasjonsforskrifter for Frogn, Nesodden, Oppegård, Ski og Ås kommuner datert 23.04.04 gjøres gjeldende i Ås kommune med følgende justeringer:
  - I kap 4, første avsnitt tilføyes:  
*Ved permanente ruteomlegginger varsles abonnentene direkte.*
  - I kap 4 nest siste avsnitt tilføyes:  
*Drift og vedlikehold av returpunkter skal skje på grunnlag av rutiner fastsatt av avfallsselskapet.*
2. Representantskapet for Follo ReN bestemmer tidspunkt for ikrafttredelse.
3. *Godkjenningen i punkt 1 er midlertidig og gjelder kun inntil ny renovasjonsordning er på plass.*
4. *Representantskapet i Follo ReN gjennomgår rutinene for skjøtsel/vedlikehold av returpunkter for å sikre tømning ofte nok til å unngå at folk kommer til fulle containere. Videre må de sikre at returpunktene framstår på en estetisk akseptabel måte, og at det ryddes for søppel og skrap i forbindelse med hver tømning. Ås kommune vil vurdere pålegg om rydding med frist med påfølgende dagsbøter ved oversittelse av frist, dersom situasjonen på/rundt returpunktene ikke bedres.*
5. *Ås kommune anser tilbakemelding på HTMs vedtak av 12.5.05 fra Follo ReN datert 1.6.05 som utilfredsstillende i form og innhold.*

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 23.03.2006:**

Håvard Steinsholt (SV) fremmet følgende:

nye punkter 3, 4 og 5:

3. Godkjenningen i punkt 1 er midlertidig og gjelder kun inntil ny renovasjonsordning er på plass.
4. Representantskapet i Follo ReN gjennomgår rutinene for skjøtsel/vedlikehold av returpunkter for å sikre tømning ofte nok til å unngå at folk kommer til fulle containere. Videre må de sikre at returpunktene framstår på en estetisk akseptabel måte, og at det ryddes for søppel og skrap i forbindelse med hver tømning. Ås kommune vil vurdere pålegg om rydding med frist med påfølgende dagsbøter ved oversittelse av frist, dersom situasjonen på/rundt returpunktene ikke bedres.
5. Ås kommune anser tilbakemelding på HTMs vedtak av 12.5.05 fra Follo ReN datert 1.6.05 som utilfredsstillende i form og innhold.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt. SV's tilleggsforslag pkt 3 og 4 ble enstemmig vedtatt. SV's tilleggsforslag punkt 5 ble vedtatt mot 4 stemmer (AP3, V1).

**Hovedutvalg for teknikk og miljø vedtak 23.03.2006:**

Tilsvare hovedutvalgets innstilling til kommunestyret.

---

**Innstilling:**

1. Forslag til felles renovasjonsforskrifter for Frogn, Nesodden, Oppegård, Ski og Ås kommuner datert 23.04.04 gjøres gjeldende i Ås kommune med følgende justeringer:
  - I kap 4, første avsnitt tilføyes:  
*Ved permanente ruteomlegginger varsles abonnentene direkte.*
  - I kap 4 nest siste avsnitt tilføyes:  
*Drift og vedlikehold av returpunkter skal skje på grunnlag av rutiner fastsatt av avfallsselskapet.*
2. Representantskapet for Follo ReN bestemmer tidspunkt for ikrafttredelse.

---

**Tidligere politisk behandling:**

HTM-sak 117/04  
K-sak 92/04  
HTM-sak 47/05  
HTM-sak 67/05

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

HTM  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Forslag til forskrift av 23.04.2004  
E-mail av 24.05.2005 til Follo ReN  
E-mai av 01.06.2006 fra Follo ReN  
E-mail fra Follo ReN av 11.01.2006  
Vedtak i FolloReN's styre ; sak 03/2006

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Forslag til forskrift av 23.04.2004  
E-mail av 24.05.2005 til Follo ReN  
E-mai av 01.06.2006 fra Follo ReN  
E-mail fra Follo ReN av 11.01.2006  
Vedtak i FolloReN's styre ; sak 03/2006

**Utskrift av saken sendes til:**

Follo ReN  
Kommuneingeniøren

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

HTM vedtok i møte den 21.10.2004; sak 117/04; å legge forslag til renovasjonsforskrift ut til høring ut november 2004.

Kommunestyret behandlet også saken i møte den 03.11.2004; sak 92/04, med følgende kommentar:

1. Follo ReN skal sørge for oppsamlingsbeholdere og øvrig utforming av returpunkter som er teknisk, hygienisk og estetisk gode.
2. Ved økt bruk av henteordninger må reglementet vurderes.

Det innkom ingen uttalelser til forslag til renovasjonsforskriften i høringsperioden.

Saken ble lagt fram for HTM den 14.04.2005; sak 47/05. Saken ble utsatt.

Saken ble fremmet på nytt for HTM i møte den 12.05.2005; sak 67/05 med følgende vedtak:

*Saka sendes tilbake til administrasjonen med hensyn på:*

- *Abonnenter som berøres av permanente ruteomlegginger, må orienteres direkte.*
- *En utdyping og konkretisering av ansvarsforhold og rutiner knyttet til henteordninger av flere fraksjoner fra husholdninger på fast eller forsøksmessig basis.*
- *En klargjøring av standarder og ansvarsforhold angående planmessige, estetiske og skjøtselmessige forhold knyttet til returpunkter. Reglene må gjøres operative i den forstand at de beskriver et kvalitetssikringssystem som faktisk innebærer at standardene oppfylles.*
- *Forbedring av språk og definisjoner m.m.*
- *Kommunestyrevedtak om avfallshåndtering innarbeides.*

Ovennevnte vedtak ble oversendt Follo ReN den 24.05.2005. Follo ReN svarte på henvendelsen den 01.06.2005 som følger:

- At berørte abonnenter får direkte varsel om ruteomlegging og liknende tar vi som et godt innspill, som vil bli vurdert på lik linje med øvrige merknader som måtte komme.
- Forslag om henteordning for flere fraksjoner på fast eller forsøksmessig basis må formelt fremmes via representantskapets representant. Forslaget til nye renovasjonsforskrifter er utformet med utgangspunkt i gjeldende vedtatte renovasjonsordning. Follo ReN starter i disse dager opp et utredningsprosjekt med ekstern konsulent med sikte på å finne frem et fremtidsrettet renovasjonssystem for Follo ReN's deltakerkommuner. Dette kan føre til et forslag om hentesystem for flere fraksjoner. Trebehordersystemet har for øvrig også en estetisk side som bør tas med i vurderingen.
- Vi kan ikke helt se hvilken betydning standarden på returpunktene har for innholdet i forslaget til felles renovasjonsforskrifter.

Vi har selvfølgelig rutiner for vedlikehold, ettersyn, opprydding, vask av beholdere, kontinuerlig oppfølging av tømmegrad på hver enkelt container og justering av tømmefrekvens etter behovet.

Vi ser klart behovet for å ha et konkret mål på det estetiske og skjøtselsmessige rundt returpunktene, og ser gjerne at våre lokalpolitikere hjelper oss med å finne ut hvor "lista skal ligge". Det er ikke enkelt å gjøre en avveining mellom kravet til ryddighet og ressursinnsats/kostnader som alle blir fornøyd med.

Vi har imidlertid svært begrenset mulighet til å påvirke innbyggernes og næringsdrivendes atferd. Hvorfor forsøplingen på våre returpunkter har blitt så radikalt mye verre i år (2005) enn før, har vi vanskelig for å forstå. Det skyldes i hvert fall ikke redusert innsats og mindre rydding fra Follo ReN sin side.

Follo ReN foreslo i sin tid et annet system for returpunktene. Det alternative systemet var basert på relativt små oppsamlingscontainere. Hensikten med små oppsamlingsenheter var å legge opp til et system med hyppig tømming, slik at alle returpunktene ville bli besøkt av (tømme-entreprenøren ) hver dag. Alt ansvar for tømming og opprydding, skjøtsel skulle da legges på entreprenøren. Entydig klart ansvar på en instans var intensjonen. Dette ble nedstemt, og vedtaket ble i korthet " utvikling av eksisterende system". Dette har imidlertid mildt sagt gått tregt, - så tregt at styret for et par år siden valgte å sende et brev til den enkelte deltakerkommune der det ble bedt om at oppgradering og forskjønning av returpunktene ble en prioritert oppgave i kommunene. Dette arbeidet har sporadisk vært tatt tak i av administrasjonen i deltakerkommunene, men så langt har det ikke kommet noe resultat ut av innsatsen. Det er mye som tyder på å øke innsatsen til opprydding slik at returpunktene fremstår ryddige til enhver tid, vil bli meget kostbar i det systemet vi har i dag.

En full gjennomgang og ny politisk runde i denne saken vil selvsagt ta lang tid, - det er snakk om år.

Etter dette svarbrevet anmodet Follo ReN om at sak om felles renovasjonsforskrift skulle avventes inntil utredning om ny og endret renovasjonsordning forelå (bl.a. innsamling av våtorganisk avfall). Ved e-mail den 11.01.2006 fra Follo ReN og ved styrevedtak i FolloReN i møte den 15.02.2006, ble det imidlertid bedt om at kommunestyret skal vedta ny felles renovasjonsforskrift nå, før det er tatt stilling til utredningen om ny renovasjonsordning. Det vurderes at endelig beslutning om evt ny renovasjonsordning neppe kan tas før et stykke ut i 2007.

I den forbindelse skal nevnes Frogn og Nesodden kommuner har gjort vedtak om at forslag til felles renovasjonsforskrift skal gjøres gjeldende.

#### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Ut fra tilbakemeldingen fra Follo ReN foreslås det at punkt 4 i forslag til ny renovasjonsforskrift endres som foreslått av HTM/kommunestyret. Det vil si at det tilføyes en setning om at abonnenter varsles direkte mht permanente ruteomlegginger.

Når det gjelder spørsmålet om henteordning av flere avfallsfraksjoner vil dette bli tatt opp senere i forbindelse med vurdering av ny renovasjonsordning.

Follo ReN har etablerte rutiner for drift og vedlikehold av returpunkter, og et kvalitetsystem som sikrer ivaretagelsen av dette. Det anses ikke hensiktsmessig at disse detaljerte reglene inngår i forskriften, men at det i forskriften henvises til Follo ReN's drift-og vedlikeholds-rutiner for returpunkter.

Under behandlingen av denne saken i HTM-møte ble det stilt spørsmål om hvilken avfallskategori stubber/røtter tilhører. Stubber og røtter er organisk avfall og ligger utenfor Follo ReN's ansvarsområde. Stubber og røtter kan på grunnlag av forurensningslovens bestemmelser tillates deponert. (Deponering av stubber/røtter vil trolig bli forbudt med virkning fra 01.01.2009). Alternativ håndtering av stubber/røtter er oppmaling, forbrenning med energigjenvinning, samt bruk i biobrenselanlegg.

Forslag til nye felles renovasjonsforskrift er basert på dagens renovasjonsordning. En evt ny renovasjonsordning vil høyst sannsynlig medføre behov for en endring/justering av forskriften. Imidlertid legger styret i Follo ReN avgjørende vekt på å få fremdrift i saken, og anmoder derfor om at forskriftsforslaget vedtas nå.

Ut fra dette foreslås det at foreliggende forslag til renovasjonsforskrift godkjennes med ovennevnte tilføyelser.



**Utv.sak nr 22/06**

**GNR 102 BNR 18 - FELT 2. AVTALE ÅS KOMMUNE - GRANHEIM UTVIKLING**

Saksbehandler: Per Kierulf

Arkivnr: 027

Saknr.: 06/230

GB 102/18

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	20/06	<b>05.04.2006</b>
Kommunestyret	22/06	<b>05.04.2006</b>

**Rådmannens innstilling:**

Ås kommune inngår avtale med Granheim utvikling om kompensasjon for sikring av skolekapasitet ved utbygging av Granheim - Felt B2 – G.nr 102 B.nr 18  
Vedlagte avtaletekst legges til grunn.

Rådmannen i Ås, 03.04.06

Per A. Kierulf

**Tidligere politisk behandling:**

Formannskapet 8.3.2006

Kommunestyret 8.3.2006

Orienteringssak formannskapet 22.3.2006

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap

Kommunestyre

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Forslag til avtale datert 3.4.2006

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Notat fra rådmann til ordfører datert 20.3.2006

Notat fra rådmann til formannskapet datert 21.3.2006

**Utskrift av saken sendes til:**

Granheim Utvikling AS

**SAKSUTREDNING:**

Det vises til K-sak 16/06 hvor følgende vedtak ble fattet:

*Ås kommune innleder forhandlinger om en utbyggingsavtale med Granheim Utvikling AS med sikte på økonomisk kompensasjon for å sikre tilstrekkelig skolekapasitet ved utbygging av 180 boliger på felt B2 i Solberg skolekrets, samt eventuelle kostnader ved regulering, grunnerverv og bygging av høvelig skolevei*

**Fakta i saken:**

Som oppfølging av kommunestyrets vedtak har ordfører og rådmann i møter med tiltakshaverne fremforhandlet avtalegrunnlag, med utgangspunkt i saksutredningen i k-sak 16/06.

I formannskapet 22.3.2006 orienterte rådmannen om avtalegrunnlaget og de økonomiske vilkårene i avtalen. Formannskapet tok vilkårene til etterretning. Avtalen må forankres i kommunestyret for å berettige at reguleringsbestemmelsenes § 2 d – om rekkefølgebestemmelse for sikring av skolekapasitet i området, skal kunne settes til side. Avtalen innebærer at Ås kommune selv tar ansvar for å sikre den eventuelle økte skolekapasiteten som utbyggingen på dette området skaper.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Utbygger har akseptert det elevtall og de kostnader pr. elev som rådmannen mener det er berettiget å legge til grunn.

Saken dreier seg om å finne et akseptabelt vederlag for at kommunen slipper fram en utvikling som kan utløse investeringer i sosial infrastruktur. Beregningsgrunnlaget er teoretisk og må først og fremst sees på som et korrektiv for en skjønnsmessig fastsettelse av et beløp som kommunen kan akseptere for å påta seg ansvaret for å sikre elevplass til nye elever som følger av denne utbyggingen.

Rådmannen mener det er oppnådd en kompensasjon fra utbygger som er akseptabel utfra de muligheter som foreligger.

VEDLEGG: Forslag til avtale datert 3.4.2006

*Forslag 3.4.2006*

**AVTALE**

**Mellom**

**Granheim Utvikling as (Utbygger) org.nr 989 221 736**

**og**

**Ås kommune**

**er det inngått følgende avtale for Granheim - Felt B2 – G.nr 102 B.nr 18**

Denne avtalen skal sikre at Utbygger *på visse vilkår* kan realisere et boligprosjekt på Granheim – Felt B2 – uten at dette kommer i konflikt med reguleringsbestemmelsenes § 2 d. - om rekkefølgebestemmelser for sikring av skolekapasitet i området. Det er en forutsetning for avtalen at det boligprosjektet som er planlagt og brukt som grunnlag for beregningene, godkjennes for bygging. Presentasjon av prosjektet er vedlagt avtalen (Vedlegg 1)

*Avtalen er bindende mellom partene fra det tidspunkt Utbyggeren får rammetillatelse for prosjektet eller, dersom utbyggingen skal behandles som et delprosjekt, fra det tidspunkt Utbyggeren får rammetillatelse for det første delprosjektet.*

**Betaling/Fremdrift**

Prosjektet på Granheim – Felt B2 – er planlagt med 9 like hus med 21 leiligheter i hvert hus (vedlegg 1). Feltet vil bli utbygget i 3 eller flere byggetrinn.

**Utbyggers ansvar**

Utbygger skal betale til Ås kommune **kr 2.556.000,-** som en kompensasjon for å *sikre* skolekapasiteten ved Solberg skole.

*Beløpet skal være innbalt i sin helhet senest samtidig med at Utbyggeren gis brukstillatelse for første byggetrinn eller for det første enkelthus i prosjektet.*

**Ås kommunes ansvar**

Ås kommune tar ansvaret for å sikre at skolekapasiteten til den elevtallsøkningen prosjektet forventes å generere er tilstrekkelig, slik at Utbygger kan realisere det planlagte boligprosjektet uten at dette kommer i konflikt med reguleringsbestemmelsenes § 2 d.

**Tinglysing**

Avtalen skal for Utbyggers regning, tinglyses på eiendommen gnr. \_\_\_\_\_ bnr. \_\_\_\_\_ i Ås kommunen.

*Når avtalen er oppfylt skal partene kvittere avtalen til slettelse.*

**Tvister**

Enhver tvist mellom partene om forståelse og gjennomføring av denne avtalen skal søkes avklart gjennom forhandlinger. Oppnås det ikke enighet avgjøres tvisten ved de ordinære domstoler dersom partene ikke blir enige om noe annet.

**Signatur**

Avtalen er signert i 2 eksemplar, hvorav Utbygger og Ås kommunen beholder ett eksemplar hver.

\_\_\_\_\_ den \_\_\_\_\_

Ås kommune

Granheim Utvikling as