

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Formannskapet har møte i Ås rådhus, Lille sal  
27.09.2006 kl. 16.30

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken i flg lov er unntatt fra offentlighet. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.

### Saksliste:

- **INFORMASJON FRA RÅDMANNEN**

Utv.sak nr. 54/06                      05/952  
**FRAMTIDIG BRANNVERN SAMARBEID**

Utv.sak nr. 55/06                      06/1815  
**OPPVEKST- OG KULTURETATENS INNSPARINGSMULIGHETER -  
SKOLEKRETSGRENSER**

Utv.sak nr. 56/06                      05/2133  
**GNR 42 BNR 8 - BRØNNERUD GAMLE SKOLE – KOMMUNALT TILSKUDD**

Utv.sak nr. 57/06                      05/3205  
**OPPARBEIDELSE AV KOMMUNALTEKNISKE ANLEGG - BØLSTADFELTET**

Utv.sak nr. 58/06                      06/2022  
**PROSJEKTMIDLER FRA SHDIR TIL HELSESTASJON FOR UNGDOM**

Utv.sak nr. 59/06                      06/2075                      Saken behandles for lukkede dører,  
jfr. kommunelovens § 31 nr. 3  
**KLAGE PÅ VEDTAK OM TILSKUDD FOR BARN MED NEDSATT  
FUNKSJONSEVNE ORRESTIEN**

Utv.sak nr. 60/06                      06/2076                      Saken behandles for lukkede dører,  
jfr. kommunelovens § 31 nr. 3  
**KLAGE PÅ VEDTAK OM TILSKUDD FOR BARN MED NEDSATT  
FUNKSJONSEVNE RUSTADPORTEN**

Utv.sak nr. 61/06                      (Sendt samtidig i separat trykk)  
**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN: LNF TIL BOLIG**

Ås, 20.09.06  Johan Alnes Ordfører	<b>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Vibeke Berggård,</b> tlf. 64 96 20 04 eller e-post: <a href="mailto:vibeke.berggard@as.kommune.no">vibeke.berggard@as.kommune.no</a> (Det sendes personlig svar på at slik e-post er mottatt, dersom svar ikke mottas innen rimelig tid før møtet må telefonbeskjed gis.) <b>Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</b>
---	--

**Utv.sak nr 54/06**  
**FRAMTIDIG BRANNVERNSAMARBEID**

Saksbehandler: Arnt Øybekk	Arkivnr: M81	Saknr.: 05/952
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	54/06	27.09.2006
Kommunestyret	/	

**Rådmannens innstilling:**

Ås kommune viderefører sitt brannvernsamarbeid i SFB med Frogn kommune, med sikte på realisering av ny brannstasjon på Korsegården. Alternativ 3 i arbeidsgruppas rapport skal danne grunnlag for samarbeidet.

Rådmannen i Ås, 20.09.06

Per A. Kierulf

**Tidligere politisk behandling med relevans til saken:**

F-sak 104/05

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap  
Kommunestyre

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Brev fra Nordre Follo Brann- og feiervesen (NFB) av 7.03.05
2. Framtidig brannvernsamarbeid – Rapport datert Frogn 19.9.06
3. Organisering av fremtidig brannsammarbeid i Folloregionen – Kvalitetssikring av lokale utredninger – Notat av 13.9.06 til prosjektgruppa fra Brager rådgivning AS

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Brev av 14.10.05 fra Vestby kommune om uttreden av Søndre Follo Brann- og feiervesen (SFB)

Brev fra MIB av 31.01.06 med vedlegg

Brev fra NFB av 7.03.05 med vedlegg

Rapport brannvernsamarbeid april 2004

Felles brannvesen i Follo, alternativ og kostnadsvurderinger, juni 2005

Rapporter

**Utskrift av saken sendes til:**

Rådmannen i Frogn

Teknisk sjef for vidare oppfølging

## **SAKSUTREDNING:**

På bakgrunn av brev dat 14.10.05 fra Vestby kommune om uttreden av det interkommunale selskapet Søndre Follo Brann- og redningsvesen (SFB) fattet plan og utvikling i Frogn i møte 16.11.2005, sak 169/05, og formannskapet i Ås i møte 16.11., sak 104/05, følgende vedtak:

*Vestby kommunes vedtak om å gå ut av SFB tas til etterretning.*

*Rådmennene i Frogn og Ås gis fullmakt til å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede alternativt brannvernssamarbeid.*

- 1. Det rettes en forespørsel til MIB og NFB (Nordre Follo Brann og Feiervesen) om å beregne kostnadene for Frogn og Ås ved et medlemskap i henholdsvis Mossregionens Interkommunale brann- og feiervesen og Nordre Follo Brann og Feiervesen.*
- 2. Et evt. tilbud for en godkjent brannordning vurderes opp mot de aktuelle samarbeidsalternativer som er utredet.*
- 3. Alle tall gjennomgås av ekstern konsulent for å kvalitetssikre disse. Kostnadene ca. kr.50.000.- fordeles likt mellom Frogn og Ås.*
- 4. Arbeidsgruppen gir sin anbefaling til et brannvernssamarbeid ut fra kostnader og godkjent brannordning.*

Formannskapet i Frogn fattet i tillegg følgende formulering:

*Arbeidsgruppen sammensettes av minst 1 faglig/ansatt i Søndre Follo Brann- og redningsvesen, styreleder og en tillitsvalgt.*

De to rådmennene valgte selv å delta i arbeidsgruppen. I tillegg ble Ole Kirkeby og Arnt Øybekk fra teknisk administrasjon i de to kommunene oppnevnt. Varabrannsjef Johan Stokkeland har deltatt som brannvesenets representant. Fagorganisasjonen i brannvesenet oppnevnte Arne Hågensen og Knut Gulliksen. I tillegg var styreleder i SFB Jørn Beldring og sryremedlem Arne Hillestad med i arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har på denne bakgrunn rettet henvendelse til MOVAR IKS/MIB om et eventuelt brannvernssamarbeid.

I møte 25.1.06 behandlet styret i MOVAR IKS spørsmålet om brannvernssamarbeid med Frogn og Ås. Styret vedtok at de to kommunene ikke kunne bli medlemmer i denne omgang, men var villige til å selge brannverntjenester til dem. Brannsjefen i MIB har i brev av 31.3. kommet med et tilbud om salg av brannverntjenester til Ås og Frogn. Kostnadene med de forhold som er nevnt i brevet er beregnet til samlet kr.13,28 mill. for Ås og Frogn kommuner ved kjøp av brannverntjenester. Brannordningen slik den er beskrevet, kan neppe godkjennes.

Det er også rettet henvendelse til NFB, og brannsjefen her har i møte med arbeidsgruppen redegjort for alternative løsninger og kostnadsoverslag for et felles brannvesen i Follo bestående av kommunene Frogn, Ås, Ski, Enebakk og Oppegård. Beskrivelse og kostnadsvurderinger er gjort i brev av 07.03 05. Det er beskrevet 3 forskjellige løsninger. Etter at brevet er skrevet har NFB valgt å utvikle seg etter alternativ 3. Dette er også den løsningen som vil være billigst for Frogn og Ås. Denne er kostnadsberegnet til kr. 11,9 mill. Beløpet må justeres til 2006 nivå og med et påslag på 3 % vil dette utgjøre kr.12,25 mill for Ås og Frogn.

Arbeidsgruppen har også sett på alternativet med videre drift av SFB med Ås og Frogn som medlemmer og bygging av ny brannstasjon på Korsegården.

Alternativt til regulert tomt for ny brannstasjon på Korsegården er det på initiativ fra brannvesenet sett på et alternativ med leie av lokaler i låve/industribygg som ambulansen i dag benytter. Alternativet er kalt *Korsegården vest* og er plassert på Haug gård ved RV 152. Alternativet på Haug ligger i et område som i kommuneplanen avsatt til Landbruk, Natur og Friluftsliv (LNF). Her er det byggeforbud. Området er i tillegg i kommuneplanen markert som spesielt viktig kulturlandskapsområde. En realisering av ny brannstasjon her er betinget av endring av kommuneplanen gjennom utarbeidelse av en ny reguleringsplan. Planarbeidet vil kreve minst et år, fra vedtak om oppstart fattes. Det er grunn til å forvente betydelig motstand til en slik løsning både fra Fylkesmannen og Statens vegvesen. Konfliktnivået i planen innebærer usikkerhet i forhold til utfall og fremdriften. Utfallet av en slik planprosess er ikke gitt, selv om kommunene skulle ønske en brannstasjon lokalisert på Haug. Vurdert mot at det finnes en ferdig regulert og avklart tomt til formålet på Korsegården er det vanskelig å begrunne hvorfor man skal igangsette et slikt planarbeid. Forhold rundt regulering, bygging og leie er årsaken til at arbeidsgruppen ikke har gått videre med dette alternativ.

En løsning med å beholde nåværende brannstasjoner i Ås og Frogn eller opprette egne brannvesen i Ås og Frogn er ikke videreført, da kostnadene ved dette vil være vesentlig høyere enn de mulige samarbeidsløsninger som foreligger.

## **KOSTNADSOVERSIKT OVER BRANNVERN SAMARBEID**

I samsvar med vedtakene i kommunene har arbeidsgruppen vurdert 3 aktuelle alternativ:

### **Alternativ 1 (kjøp av tjeneste fra MIB):**

Tilbudet fra MIB baseres på dagens løsning i Ås og Frogn. Dette er en løsning som ikke vil kunne godkjennes da tettstedet Ås vil passere 8 000 innbyggerer i 2006. Dette vil utløse krav til dagkaserneering av styrken i Ås. Administrasjon og avdelingsledelse håndteres ut i fra eksisterende stillinger i MIB. Dette vil kreve omplassering av 3 - 4 stillinger. Biler og utstyr foreslås overdratt til MIB for kr 4,15 mill. Årlig kostnad er estimert til kr 13,28 mill i overføringer fra kommunene.

### **Alternativ 2 (Samarbeid med Nordre Follo):**

Det er beskrevet 3 alternativer for samarbeid med Nordre Follo brannvesen. Slik Nordre Follo Brannvesen her utviklet seg etter at tilbudet ble utarbeidet er det bare alternativ 2.3 som er realistisk nå. Dette baserer seg på brannstasjoner i Frogn, Ski, Enebakk og Oppegård. Brannstasjonen i Oppegård har døgnkaserneering, Frogn og Ski har en bemanning på 2 mann døgnkaserneering og 2 mann dagkaserneering, Enebakk deltidsmannskaper.

Årlig kostnad Ås/Frogn kr.11,9 mill. +3 % påslag, kr.12,25 mill.

Om ordningen vil kunne godkjennes må avklares. Dette begrunnes ut i fra at ikke alle "10 minutters objektene" i Ås vil kunne nås og være i innsats innen fastsatt tid. Unntakene er sykehjemmene i Kroer. Disse må løses særskilt. Dersom ordningen skal kunne godkjennes må uansett en rekke forhold avklares nærmere, herunder sammensetning av vaktlag og utrykningsoppsett, hvordan tenkes felles opplæring og øvelser gjennomført, hvordan skal kommunene beredskapsmessig dekkes opp ved felles øvelser og ved utrykninger og hvor skal administrasjon, forebyggende personell og feiere lokaliseres.

Forslaget vil innebære oppsigelse av 16 deltidsmannskaper og omplassering av administrasjon og avdelingsledelse.

Dette alternativet og de to andre underalternativene er nærmere beskrevet i arbeidsgruppens rapport.

### **Alternativ 3 (SFB med Ås og Frogn):**

Alternativet kan Ås og Frogn drive SFB alene. Det forutsettes ny brannstasjon på Korsegården. Denne vil tilfredsstillende alle krav om innsatstid til "10 minutters objekter" i begge kommuner. Kravene til bemanning er ut i fra kartlagt risiko styrket fra minimumskravene.

Lokaliseringen vil ut i fra oppkjørte tider gi en langsiktig godkjent brannordning for begge kommunene og innebærer ikke oppsigelser/omplasseringer ut over naturlig avgang.

Brannvesenet har utarbeidet romprogram for en brannstasjon som skal dekke Ås og Frogn kommuner. Nettoarealet er beregnet til 1 928 m<sup>2</sup> eller et bruttoareal på omkring 2 400 m<sup>2</sup>. Byggaktuelt har ut fra brannstasjoner som er bygd i 1.kvartal 2006 beregnet byggekostnadene til 12 455.- kroner per m<sup>2</sup>. Dette gir en totalkostnad på kr. 29 892 000.- avrundet opp til 30 mill kroner som gir en årlig husleie på 1,6 millioner kroner. Årlige kostnader er ut fra dette stipulert til 15,05 mill. kroner.

Brannvesenet har i tillegg et behov for utskifting/investering av materiell/bilpark som er kalkulert til 10.25 mill over en 15 års periode eller ca. kr.700 000.- årlig.

Totale årlige kostnader (refusjon fra kommunene) vil dermed utgjøre kr.15.75 mill.

Om få år vil Vestby sentrum ha en befolkningmengde på 8 000 innbyggere. Vestby vil da få krav om dagkasernerte mannskaper. Det vil da bli aktuelt å selge slike tjenester til MIB noe som er anslått å gi ca. 4 mill. kroner i inntekt. Fram til da vil en brannstasjon ved Korsegården når det gir raskest utrykning til branner og ulykker i Vestby. Dette gis det anledning til å ta betalt for.

### **UTRYKNINGSTIDER**

Det er utført beregninger over utrykningstider fra de forskjellige brannstasjonsalternativene til brannobjekter i Frogn og Ås. Disse er også verifisert med prøvekjøringer.

Drøbak sentrum nås på ca. 3 minutter fra Dyrløkke, 17,5 minutter fra Ski og nær 21 minutter fra Oppegård. Ved utrykning utenfor ordinær arbeidstid vil det ta omkring 10 minutter før et utrykningslag vil være klar for innsats i Drøbak sentrum.

Ås sentrum vil nås på mellom 7 og 7,5 minutter fra Ski og Dyrløkke og 15 minutter fra Oppegård.

Fra en ny brannstasjon på Korsegården vil alle brannobjekter i Frogn og Ås kunne nås i løpet av 10 minutter.

**Kostnader**

<b>Alternativ</b>	<b>Beskrivelse</b>	<b>Kostnad Frogn</b>	<b>Kostnad Ås</b>	<b>Totalt</b>
1	Kjøp av tjenester fra MIB	6 416 499	6 862 844	13 279 343
2.1	Follo brannvesen Døgnkasertering Oppegård Dagkasertering Ski og Frogn Deltid Enebakk og Ås	6 599 657	7 058 743	13 658 400
2.2	Follo brannvesen Døgnkasertering Oppegård 2 mann døgn og 2 dag i Frogn Dagkasertering i Ski Deltid Enebakk Ås dekkes av Ski og Frogn	6 719 828	7 187 272	13 907 100
2.3	Follo brannvesen Døgnkasertering Oppegård 2 mann døgn og dag i Frogn og Ski Deltid Enebakk Ås dekkes av Ski og Frogn	6 359 508	6 840 392	13 235 900
3.1	SFB, Ås og Frogn Korsegården	7 441 864	7 959 536	15 401 400
3.2	SFB, Ås og Frogn Korsegården, m slukningsavtale MIB stipulert til kr. 3 384 000	4 042 450	4 323 550	8 366 000
Dagens kostnader	SFB; Ås, Vestby, Frogn	6 228 635	6 742 870	12 971 505

### **Kvalitetssikring**

I samsvar med vedtakets punkt 3 er arbeidsgruppas rapport lagt fram for ekstern konsulent for å kvalitetssikre alle tall. Arbeidsgruppen valgte Brager Rådgivning AS til gjennomgangen. Brager har tidligere vurdert brannordningene i Follo, herunder samarbeid mellom brannvesenene i nordre og søndre Follo. De er derfor godt kjent med forholdene og sitter på en mengde bakgrunnsdata. Arbeidsgruppa ba også konsulenten om å vurdere om de alternative løsningene kunne godkjennes av Direktoratet for sivil beredskap.

Konsulenten har vurdert alle tre hovedalternativene med underalternativ og gjort enkelte korreksjoner med hensyn til lønnsberegninger og avsetning til pensjon og feriepengar. Videre er det gjort enkelte endringer for å bringe avskrivninger og drift- og vedlikeholdsutgifter av brannstasjonene på samme nivå. Etter konsulentens vurderinger er differensen mellom de to mest aktuelle alternativene (2.3. og 3.1) 2,2 mill mens arbeidsgruppas beregninger viser 3,5 mill. kroner.

Konsulenten har hatt uformell kontakt med direktoratet. Den foreslåtte ordningen i alternativ 2.3 er ingen standardløsning som har forankring i dimensjoneringsforskriftene. Den er imidlertid brukt - godkjent i en del kommuner, men det vil ikke være noen automatikk i en slik godkjenning. Alternativene som har to mann kasernert, vil bli bedømt ut fra når hele laget vil være på plass og ikke bare de to første.

### **Sammendrag.**

1. Tilbudet fra MIB er basert på dagens løsning. Befolkningstallet for Ås sentrum er ved årsskiftet 2005/2006 i overkant av 8000 og utløser krav om annen beredskapsløsning enn dagens løsning med deltidsstyrke. Brannstasjonen i Ås er også i en forfatning som medfører kostnader for å bringes opp tilet bygningsmessig akseptabelt nivå. Endring av beredskapsløsning til dagkasernert styrke medfører i tillegg behov som antas ikke å kunne tilfredstilles med dagens brannstasjon og plassering. Dette vil medføre betydelige endringer i kostnadsestimatet og gjør at kjøp av tjenester fra MIB ikke synes realistisk.
2. NFB`s styre er gitt mandat til å utarbeide nødvendig underlag for å etablere et interkommunalt brannvesen i kommunene Enebakk, Frogn, Ski, Oppegård og Ås med utgangspunkt i 1C i utredningen til Ås og Frogn av 7.03.05. Alternativet, alt.2.3 i saken må imidlertid justeres i pris til 2006 nivå. Alternativet synes reelt. Dette er det klart rimeligste alternativet.

Dette alternativet forutsetter nedleggelse av brannstasjonen i Ås. Det blir da for lang utrykningstid til Kroer med sine sykehjem. Det må finnes alternative løsninger for disse. Kostnadene og kostnadsfordelingen ved dette er ikke klargjort.

Brannstasjonen på Dyrløkke vil bli opprettholdt med tilnærmet dagens beredskap og bemanning. Utrykningstiden før fullt lag er på brannstedet utenfor arbeidstid vil bli omkring 10 minutter til Drøbak sentrum.

Det forutsettes at løsningen vil kunne godkjennes. Dette må imidlertid avklares med Direktoratet.

3. Felles brannvesen Ås og Frogn med stasjon på Korsegården vil tilfredsstille krav til brannordning og medføre en bemanning som etter kartlagt risiko er styrket utover minimumskravene. Kostnadene vil være høyere enn de andre alternativ. Imidlertid vil det ved etablering på Korsegården være svært aktuelt med salg av slokningstjeneste til MIB for å dekke opp Vestby sentrum.

Årlige kostnadene forventes ved dette redusert med mellom 3 og 4 mill. kroner.

Utfra dette gjenstår med to mulige løsninger:

1. Etablering av et interkommunalt brannvesen for Enebakk, Frogn, Ski, Oppegård og Ås kommuner i h. h. til alternativ 2.3 i utredningen
2. Felles lokalisering med bygging av ny brannstasjon for Ås og Frogn (SFB) på Korsegården.

### **Konklusjon og anbefaling**

Flertallet i arbeidsgruppa anser ikke en løsning med å knytte seg til NFB som en faglig forsvarlig brannordning. Flertallet i arbeidsgruppa består av brannsjef, tillitsvalgte og styrerepresentanter i SFB. Rådmannen har imidlertid tillit til at tilbudet fra NFB er basert på en brannfaglig vurdering, og legger til grunn at dette også er et tilfredsstillende alternativ pr. i dag. Det er også grunn til å være oppmerksom på at det er knyttet usikkerhet til de økonomiske beregningene. Sikkerheten er imidlertid jevnt fordelt på begge alternativer og påvirker ikke forskjellen mellom dem.

En løsning med å slutte seg til NFB fremstår som en ”minimumsløsning” i forhold til brannberedskap. Ås blir avhengig av utrykning fra henholdsvis Dyrløkke i Frogn og brannstasjon i Ski. Det må treffes spesielle tiltak for sykehjemmene i Kroer. Løsningen fremstår lite fremtidsrettet med tanke på en ønsket sterk utvikling av UMB og Ås sentralområde. Alternativet innebærer blir 97 522 kroner dyrere enn dagens løsning (en økning fra kr. 6 742 870 til kr. 6 840 392).

Arbeidsgruppas er samlet i sin konklusjon om at Korsegården representerer det beste alternativet utfra en beredskapsmessig vurdering. Lokaliseringen på Korsegården trykker dekkningen i begge kommunene og representerer en fremtidsrettet løsning med tjenester som det er grunn til å tro vil bli etterspurt ut over de to samarbeidskommunene. Lokaliseringen fremstår som en løsning som peker fremover og vil kunne bli en viktig spore til samarbeid regionalt både nordover (NFB) og sørover (MIB). Ulempen ved alternativet er kun knyttet til usikker økonomi. Løsningen innebærer en merkostnad ifht. dagens kostnader med kr 1 216 666 (fra kr 6 742 870 til kr 7 959 536). Dette betyr at for Ås blir denne løsningen kr. 1 119 144 dyrere enn en løsning med NFB.

Imidlertid åpner Korsegårsalternativet mulighet for salg av tjenester spesielt til MIB, men også til NFB. Det er grunn til å forvente at inntekter fra dette vil balansere kostnadene slik at Korsegården i et slikt perspektiv ikke fremstår som et dyrere alternativ.

Utfra dette vil rådmannen anbefale at det arbeides videre med sikte på etablering av ny brannstasjon på Korsegården i samarbeid med Frogn kommune.



Utv.sak nr 55/06

**OPPVEKST- OG KULTURETATENS INNSPARINGSMULIGHETER  
- SKOLEKRETSGRENSER**

Saksbehandler: Ellen Benestad	Arkivnr: B12	Saknr.: 06/1815
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	18/06	16.08.2006
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	23/06	13.09.2006
Formannskapet	55/06	27.09.2006
Kommunestyret	/	

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 13.09.2006:**

- Kroer skole opprettholdes som selvstendig skole med egen administrasjon.
- Skolen tilføres gjennomsnittelig elevpris i Ås, pr tiden kr 38.500 samt et beløp på kr 1.500.000 pr år.
- Grunnbeløpet til de andre skolene i Ås senkes med kr 63 000 pr år.
- Skolegrenene mellom Brønnerud og Åsgård endres ikke.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 13.09.2006:**

Hilde Kristin Marås(H) fremmet følgende alternativt:

Kroer og Brønnerud skole nedlegges f.o.m skoleåret 2007/2008. Elevene ved Kroer skole overflyttes til Rustad skole og elevene ved Brønnerud skole overflyttes til Åsgård skole.

Saroj Pal(SV) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Oppvekst- og kultursjefens innstilling 4. kulepunkt utsettes.

Eirik Nordhagen(V) fremmet følgende forslag til nytt 4. kulepunkt:

Brønnerud skole legges under Åsgård skole med dagens kretsgrenser for 01.08.07. En ledelse for begge skolene.

Einar Eldorhagen(Sp) fremmet følgende forslag:

Skolegrenene mellom Brønnerud og Åsgård endres ikke.

**Votering:**

Oppvekst- og kultursjefens innstilling kulepunkt 1-3 ble enstemmig vedtatt.

H's forslag ble nedstemt 8-1(H)

SV's utsettelsesforslag ble nedstemt 7-2(SV)

Venstres forslag ble nedstemt 6-3(V, 1KrF, 1Sp)

Sp's forslag ble vedtatt 6-3(2A, 1FrP)

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 16.08.2006:**

Uttalelse fra Kaja Vel, c/o Paal Krokene, Kajaveien 20, 1430 Ås, av 30.06.06 ble levert ut i møtet. SV fremmer utsettelse av saken

**Votering:** SV's forslag ble vedtatt 5-4 (2A, 1H, 1FrP).

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 16.08.2006:** Saken utsettes.

---

**Oppvekst- og kultursjefens innstilling 09.08.06:**

- Kroer skole opprettholdes som selvstendig skole med egen administrasjon.
  - Skolen tilføres gjennomsnittelig elevpris i Ås, pr tiden kr 38.500 samt et beløp på kr 1.500.000 pr år.
  - Grunnbeløpet til de andre skolene i Ås senkes med kr 63 000 pr år.
  - Skolekretsgrensen mellom Brønnerud skole og Åsgård skole endres. Fra og med høsten 2007 vil barna fra Kaja 1 og Kaja 4 som skal starte i 1. klasse ha sin skoletilhørighet på Brønnerud skole. Dette gjelder også elever på høyere klassetrinn som flytter inn i området.
- 

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for oppvekst og kultur  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (Separat trykk sendt formannskap og kommunestyre 20.09.06)

1. Notat skolene – økonomiske innsparinger 2006.
2. Innsparing ved delt ledelse i forhold til egne enheter – ulike alternativer
3. Alt. 4. Kroer skole som selvstendig enhet, uten grunntilskudd
4. Høringsuttalelse fra FAU og SU ved Kroer skole
5. Høringsuttalelse fra klubben fra Kroer skole
6. Høringsuttalelse fra SU ved Brønnerud skole
7. Høringsuttalelse fra SU ved Rustad skole
8. Høringsuttalelse fra SU ved Åsgård skole
9. Høringsuttalelse fra FAU ved Åsgård skole
10. Høringsuttalelse fra KFO
11. Høringsuttalelse fra Fagforbundet
12. Høringsuttalelse fra Kroer vel
13. Uttalelse fra Kaja Vel, c/o Paal Krokene, Kajaveien 20, 1430 Ås, 30.06.06 og 25.08.06

**Vedlegg som ligger i saksmappen:** Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Oppvekst- og kultursjefen  
Alle høringsinstansene  
Økonomisjef  
Revisor

**SAKSUTREDNING:****Bakgrunn**

Ås kommune har fått en strammere økonomisk situasjon som medfører at oppvekst- og kulturetaten i 2005 så på muligheter for innsparinger. Det ble lagt fram et notat om disse innsparingene i forkant av budsjettbehandlingen i 2005.

Kommunestyret ba i kommunestyremøtet 14. desember 2005 om nærmere opplysninger om følgende punkter innen skole:

1. *Ås kommune ønsker i perioden å se nærmere på erfaringene fra Eidsvold-modellen, der en blant annet prøver å knytte barne, ungdoms- og videregående skole bedre sammen.*
2. *Det legges frem en vurdering av leirskoletilbudet i forbindelse med budsjettbehandlingen 2007, der også alternative tilbud vurderes.*
3. *I forbindelse med vurdering av skolestrukturen og innsparingstiltak som skal gjøres innen 30.06.06 skal også konsekvensene av flytting av skolegrenser til Brønnerud skole også vurderes nøyere med bakgrunn i informasjon som har kommet fra de berørte partene.*
4. *Hovedutvalg for oppvekst og kultur må behandle prinsippene for fordeling av midler mellom skolene.*
5. *Eventuelt nye kretsgrenser mellom Åsgård og Brønnerud skoler vil gjelde for barn som starter i 1. klasse fra høsten 2006*

Pkt 1 kommer tilbake med nærmere orientering i høsten 2006.

Pkt 2 et utvalg til å se på dette punktet er nedsatt. Det legges fram i forbindelse med budsjett behandling 2007

Pkt 3 legges fram i denne saken

Pkt 4 ble behandlet i HOK

Pkt 5 HOK ble orientert om i møtet 26.04.06 at dette ikke vil la seg gjøre grunnet frister for varsling av foreldre.

I august 2005 ble det nedsatt en arbeidsgruppe som så på følgende:

- Legge Brønnerud skole under Åsgård skole som en grendeskole og flytte 5. – 7. trinn til Åsgård skole
- Legge Kroer skole under Rustad skole som en grendeskole og flytte 5. – 7. trinn til Rustad skole

Arbeidsgruppens innspill, foreldrenes synspunkter slik det kom fram i diverse brev/skriv fra dem høsten 2005, samt oppvekst- og kultursjefens vurderinger, lå til grunn for vedlage notat som ble sendt ut på høring i mai og med høringsfrist 4. august 2006. Notatet ble sendt på høring til rektor, FAU, SU ved Brønnerud, Kroer, Rustad og Åsgård skole, Utdanningsforbundet, KFO og Fagforbundet samt Kroer Vel og Kaja Vel.

**Fakta i saken:**

Vedlagte notat (vedlegg 1) ble sendt ut til ovennevnte høringsinstanser i mai. Samtidig ble notatet også sendt til Hovedutvalget for oppvekst- og kulturs representanter. Etter at notatet ble sendt ut ble det oppdaget feil i utregningene. Nye utregninger ble sendt Kroer skole som først og fremst omfattes av feilene. Det er enda mer penger å spare enn vår første utregning viser, men den innbyrdes forskjellen mellom alternativene er den samme. Se vedlegg 2.

Rektor ved Kroer skole har på oppfordring fra FAU laget et fjerde alternativ for innsparing. Vedlegg 3.

Det er kommet inn høringsuttalelser fra følgende høringsinstanser:

- Samarbeidsutvalget og FAU ved Kroer skole
- Klubben (Utdanningsforbundet) ved Kroer skole
- Samarbeidsutvalget ved Brønnerud skole
- Samarbeidsutvalget ved Rustad skole
- Samarbeidsutvalget ved Åsgård skole
- FAU ved Åsgård skole
- KFO
- Fagforbundet
- Kroer Vel

**Høringsinstansenes kommentarer til forslagene for Kroer og Rustad skole**

Samarbeidsutvalget og FAU ved Kroer skole

Avgitt felles uttalelse. Samarbeidsutvalget ved Kroer skole har tatt utgangspunkt i alternativ B, og mener at Kroer skole ikke bør legges under Rustad skole da de er redde for at det kan føre til en nedprioritering av skolen. De er opptatt av å ha en rektor som er kjent og synlig i lokalmiljøet. De finner det urimelig at det bare er 2 skoler som skal ta innsparingene. De går derfor inn for rektors forslag (vedlegg 3) og ber samtidig om at kretsgrensen praktiseres strengt.

Klubben ved Kroer skole

De fraråder bruk av modell A da de mener at det faglige miljøet både for elever og personalet blir for dårlig, prognosetallene er for usikre, at flere elever må bytte skole etter 4. trinn og at uteområdene på Rustad skole fort kan føre til at konfliktnivået blant elevene øker.

Modell B mener de er uheldig for lærere og elever ved at det fort kan føre til økt stressnivå ved at de må forholde seg til to skoler.

Modell C som er opprettholdelse av dagens skolestruktur, er den modellen som foretrekkes.

Modell D (nytt alternativ D) mener klubben kan fungere så lenge elevtallet er så lavt. De understreker imidlertid at dette ikke må bli en permanent ordning i Ås-skolen.

Samarbeidsutvalget ved Rustad skole

Mener at modell B er uheldig da det fører til kraftig svekkelse av skoletilbudet ved Rustad og Kroer skoler og forrykker likeverdet til andre skoler i Ås. De ønsker i stedet ”ostehøvelprinsippet”. De mener også at en omlegging krever tid og ressurser.

KFO

Kroer skole legges under Rustad administrativt; ingen flytting av elever. – I forhold til innsparing på personalsektoren, bemerkes at det er svært upraktisk med en administrasjon flere km unna; til en viss grad kan dette rettes på med en halv inspektørstilling på Kroer, men at kontorstillingen på Rustad, som allerede er 100%, kan vanskelig ta imot mer arbeid. På Kroer skole blir arbeidsoppgavene de samme, bare i mindre omfang. Ønsker å beholde kontorstillingen på Kroer skole.

Fagforbundet

Forslag til innsparing i skoler: Kroer og Rustad skole, her er det lagt frem tre alternativer. Det er kun alternativ B som sier noe om konsekvenser for de ansatte. Prinsipielt er vi i mot at stillinger blir borte om det fører til at ansatte kan bli sagt opp. En må først søke alle mulige løsninger før en går til det skrittet og sier opp ansatte. Synes det kommer lite frem hva som blir konsekvenser av de ulike modellene. Blir vanskelig og støtte noen modell før det blir tydeliggjort hva man tenker i forhold til ansatte.

Kroer Vel

Alternativ A er en svært dårlig løsning og bør forkastes. Alternativ B kan evt. bearbeides videre til å være en faglig og administrativ samling av de to skolene under felles ledelse. Ønsker alternativ C med opprettholdelse av Rustad og Kroer skole.

**Oppvekst- og kultursjefens kommentarer**

Å endre på skolestruktur oppleves alltid som vanskelig for alle grupper det berører. Oppvekst- og kultursjefen vil derfor berømme foreldre, rektor og ansatte ved Kroer skole for initiativ og kreativitet i denne prosessen. Skolen er kommet opp med et fjerde alternativ, Nytt alternativ D, som baserer seg på at skolen skal kunne drives som fullverdig skole til et lavere kostnadsnivå. Rektor har tatt kontakt med andre små skoler og laget sitt forslag på bakgrunn av de opplysningene hun har fått.

Oppvekst- og kultursjefen finner at nytt alternativ D med noen justeringer er det beste alternativet og velger derfor å støtte skolen i dette.

Nytt alternativ D medfører at Kroer skole tilføres kr 38.500 pr elev som er gjennomsnittelig elevpris i Ås samt at de får tilført kr 1 mill som alternativ B legger opp til. For å få til undervisning innenfor dette beløpet må skolen endre på organiseringen av undervisningen. Vanskelighetene ligger i spesialundervisning. Det vil med denne modellen ikke være midler til elever som trenger mye ekstra hjelp. Det bør derfor tilføres en sum i tillegg slik at også dette ivaretas innenfor skolens budsjett.

Vår økonomiske beregningsmodell gir en fordel til små skoler med få elever da modellen gir samme beløp til alle skoler med under 140 elever. De har derfor i gjennomsnitt få elever pr lærer. Nytt alternativ D vil føre til at elevtallet pr lærer blir ca 13,5 elever hvis det er 100 elever på skolen. Dette er noe over gjennomsnittet i Ås. Tilføres skolen kr 500.000 til spesialundervisning så vil gjennomsnittelig elevtall være 11,7 elever pr lærer, noe som er litt lavere enn gjennomsnittet. Det vil si at likeverdet mellom skolene blir ivaretatt.

Nytt alternativ D viser en innsparing i perioden 2007 – 2010 på kr 6 258 000 noe som er tilsvarende innsparingen i alternativ A eller B. Men skal skolen tilføres kr 500.000 pr år til spesialundervisning, så blir innsparingen bare på kr 4 258 000.

Oppvekst- og kultursjefen foreslår derfor at for å opprettholde innsparingen på kr 6 258 000 i i perioden 2007 – 2010, så fordeles de 2 mill på de andre skolene ved at grunnbeløpet senkes med kr 63.000 pr år på de andre 8 skolene. Da vil alle måtte ta noe av innsparingene uten at det vil bli urimelig. Grunnbeløpet senkes fra kr 6 068 000 til kr 6 005 000.

Det anbefales at man følger opp skolene og spesielt Kroer skole for å se at ikke belastningen blir for stor samt at likeverdigheten mellom skolene opprettholdes.

### **Høringsinstansenes kommentarer til forslagene for Brønnerud og Åsgård skole**

#### Samarbeidsutvalget ved Brønnerud skole

Støtter flytting av skolegrensen mellom Brønnerud og Åsgård slik at barna på Kaja 1 og Kaja begynner på Brønnerud skole. Ønsker ikke en stor felles skole med Åsgård skole.

#### Samarbeidsutvalget ved Åsgård skole

*Foreldrerepresentantene i SU Åsgård er svært negative til forslaget i notatet. Foreldrenes representanter tror dessuten at kommunen neppe vil lykkes med sine innsparingsplaner, da erfaring viser at foreldre rett og slett ikke finner seg i slike vedtak.*

*Den politisk valgte representanten støtter anbefalingen, alternativ D om innsparinger vedr. Åsgård og Brønnerud skole. Dette er mest hensiktsmessig ut i fra nærskoleprinsippet. Det er viktig å opprettholde små skoleenheter i Ås for elevenes og foreldrenes beste.*

*Elevrepresentantene mener at det ikke vil være et stort problem å måtte begynne på Brønnerud skole dersom man får med vennene sine. For mange mener de at venner vil være viktigere enn å gå på den skolen hvor søsken går, mens for andre vil søsken være viktigere. De mener imidlertid at det ikke er heldig å splitte opp elevene i et boområde. Tiltak på skoleveien fra Kaja til Brønnerud blir viktig.*

*Lærerrepresentantene i utvalget har ingen sterke motforestillinger mot å flytte grensene mellom Åsgård og Brønnerud.*

#### FAU ved Åsgård skole

Mener at elever og foreldre som normalt ville tilhøre Åsgård skole blir rammet på en urimelig måte. Går i mot å flytte skolegrensene slik det foreslås i notatet. Reagerer på at en rent økonomisk tilnærming fortier de menneskelige og verdimeslige hensyn som det er redegjort for over. Etterlyser et grundigere notat.

#### KFO

Alternativ D – flytting av skolegrenser: flytting av Kaja 1 og Kaja 4 til Brønnerud skolekrets; Angående. restriktiv holdning til søknad om dispensasjon ber vi om forståelse for rom for skjønn, og menneskelig vurdering innenfor rimelighetens grenser.

#### Fagforbundet

Støtter forslaget vedr Brønnerud og Åsgård skole.

**Oppvekst- og kultursjefens kommentarer**

Å endre på skolekretsgrenser er vanskelig. Det har mange følelsesmessige sider. Det er ikke kommet fram nye opplysninger gjennom høringsuttalelsene, og oppvekst- og kultursjefen opprettholder derfor sitt vedtak om å flytte skolekretsgrensen mellom Brønnerud og Åsgård skole.

**Utv.sak nr 56/06**

**GNR 42 BNR 8 - BRØNNERUD GAMLE SKOLE – KOMMUNALT TILSKUDD**

Saksbehandler: Arne Hågensen	Arkivnr: GB 42/8	Saknr.: 05/2133
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	41/06	14.06.2006
Formannskapet	56/06	27.09.2006

**Rådmannens innstilling:**

Restbeløp kr. 567 000, på konto 253.50.601 ”Brønnerud forsikringsm.”, disponeres til istandsetting av Brønnerud gamle skole, for å sikre bygningens historiske verdi.

Det utarbeides en plan som avklarer rehabiliteringens framdrift, historielagets rolle samt senere drift og bruk av huset.

Rådmannen i Ås, 20.09.06

Per A. Kierulf

---

**Formannskapetets behandling 14.06.2006:**

Saken var sendt ut som tilleggs sak på e-post og lagt i hyllene torsdag 08.06.06. Brev fra FAU datert 13.06.06 ble delt ut i møtet.

Dag Guttormsen (H) og Arne Hillestad (FrP) fremmet forslag om utsettelse til formannskapetets møte 30.08.06 for bedre tid til behandling.

**Votering:** Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Formannskapetets vedtak 14.06.2006:**

Saken utsettes til formannskapetets møte 30.08.06 for bedre tid til behandling.

---

**Rådmannens innstilling 08.06.06:**

Restbeløp kr. 567 000, på konto 253.50.601 ”Brønnerud forsikringsm.”, overføres til Ås historielag til bruk som delfinansiering av rehabiliteringen av Brønnerud gamle skole.

Det lages en avtale mellom Ås historielag og Ås kommune som avklarer rehabiliteringen og senere drift og bruk av huset.

---



**Tidligere politisk behandling:**

Kommunestyrets møte 11.06.03, sak 38/03

**Avgjørelsesmyndighet:**

Formannskapet

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Ingen

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

- Mail fra Ås historielag, datert 04.09.06
- Brev fra Ås historielag, 16.05.06
- Møtereferat fra møte mellom Ås historielag og Ås kommune, 01.02.06
- Plantegninger, datert 18.05.05
- Kostnadsoverslag, 29.04.06

**Utskrift av saken sendes til:**

Ås historielag, v/ Anne Birgit Bævre

Teknisk sjef

Bygnings- og reguleringsjef

Eiendomssjefen

Saksbehandler

Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Brønnerud gamle herredshus, brant ned i mars 2001.

Etter brannen i 2001, stod bygget ubeskyttet fram til høsten 2003.

I kommunestyrets møte 11.06.03, sak 38/03, behandlet man tilbudet fra Fred Hallager Juul om å sikre den brannskadde bygningen. Privat initiativ fra Fred Hallager Juul reddet bygningen fra teknisk forfall, gjennom høst 2003 og vår 2004. Fred Hallager Juuls initiativ og arbeid med sikring av bygget, gjør at vi i dag fortsatt er i en valgsituasjon for hva vi videre bestemmer oss for å gjøre med bygget.

Imidlertid har bygget i denne prosessen mistet sitt arkitektoniske uttrykk som ligger til grunn for reguleringsstatus; spesialområde for bevaring. (Reguleringsplan fra 28.04.99).

I samme kommunestyremøte ble det som en del av vedtaket bestemt å gå videre med et samarbeide med Ås historielag, etter at sikringsarbeidene var gjennomført.

I samtaler mellom historielaget og Ås kommune er man enige om å bringe den tilbake til den stand dette bygget var ved århundreskiftet 1800/1900, - altså tilnærmet den status bygget hadde før brannen.

Kulturminnevernet representert med Akershus fylkeskommune, henstiller til Ås kommune å bringe bygningen tilbake til det kulturminnet dette er.

Ås kommune skal fortsatt være eier av huset.

Imidlertid har Ås historielag påtatt seg oppgaven med å være koordinator for rehabiliteringen av bygningen. Historielaget har fått utarbeidet plantegninger for bygget, samt innhentet kostnadsoverslag for rehabiliteringen.

Kostnadsoverslaget for full rehabilitering utgjør kr. 2 543.000.-

Historielager har søkt om tilskudd til rehabiliteringen fra Sparebankstiftelsen, men har fått avslag grunnet stor søknadsmengde. Akershus fylkeskommune har også signalisert at de vil støtte rehabiliteringsprosjektet økonomisk.

I et møte mellom historielaget og Ås kommune 01.02.06, ble man enige om en videre framdrift:

- Ås historielag legger fram kostnadsoverslag for et mulig første byggetrinn i rehabiliteringsarbeidet.
- Ås historielag utarbeider en budsjettplan/finansieringsplan, framdriftsplan for arbeidet, samt en bruksplan.
- Det utarbeides en avtale mellom historielaget og kommunen, som avklarer rollene.

Det er laget en framdriftsplan for rehabiliteringsarbeidet etter denne planen er 1. byggetrinn planlagt startet våren 2007. Etter framdriftsplanen kan det totale rehabiliteringsarbeidet avsluttes sommeren 2008. Framdriftsplanen forutsetter at arbeidet blir finansiert.

Framtidig bruk av huset er fra historielagets side tenkt slik:

Bygget benyttes som grendehus. Ett av rommene er tenkt brukt som museumslokale for lokalhistorien, evt. kombinert med en presentasjon av formannskapslovenes innføring.

Det har vært kontakt med Follo museum om dette.

Videre kan en tenke at deler av bygget leies ut, på lang og kort sikt.

Brønnerud skole er interessert i å benytte bygningen til noen undervisningsformål.

Driften av bygget kan legges til for eksempel en stiftelse.

Avtale om framtidig bruk og organiseringen av dette, er ennå ikke utarbeidet. Dette arbeidet er tenkt utført parallelt med rehabiliteringen.

Den 4. september meddeler Ås historielag at de trekker seg samarbeidet med Ås kommune om full rehabilitering av Brønnerud gamle skole. I begrunnelsen for dette angis at det dreier seg om mye penger, arbeidsressurser og engasjement. Historielaget har søkt flere instanser om å bidra til finansiering til prosjektet, uten å nå fram.

Historielaget kan fortsatt delta på prosjektering og gjennomføring av den delen som innebærer heving av taket. De kan ikke love å gå videre med prosjektet fram til full rehabilitering.

Som et alternativ foreslår historielaget at det gjøres tilpasninger i bygget, for å kunne ta det i bruk. Den kulturhistoriske verdien vil da ikke lenger være tilstede.

### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Den nedbrente bygningen, som ble oppført i 1848, representerer kjernen i det gamle bygdesenteret som lå ved Korsegården, med markedsplass, gjestgiveri, skole, bank og herredshus. Det er bred enighet om at dette bygget bør tas vare på, som et kulturminne.

I prosessen har det kommet flere innspill på framtidig bruk av huset. Det kan ikke være gode bruksformål alene som skal være styrende for hva som skal gjøres med bygget. Bygningen har en egenverdi som lokalhistorisk objekt og representerer et viktig identitetselement for Ås kommune.

Kostnadsoverslag for 1. byggetrinn i rehabiliteringen finnes vedlagt, og utgjør kr. 571 430.-

Dette arbeidet inneholder arbeider knyttet til heving av takvinkel, skifting av vinduer samt beslag og takrenner.

Deler av forsikringssummen, som ble utbetalt i forbindelse med brannen, kr. 567 000, er ikke disponert. Rådmannen foreslår at dette beløpet benyttes som en oppstart og delfinansiering av bevaringsprosjektet. Igangsetting av restaureringsarbeidet innebærer et signal fra kommunens side om viktigheten av å ta vare på bygget, - og vil samtidig være en styrke når det søkes om rehabiliteringsmidler fra forskjellige kilder.

Et samarbeide med historielaget er sentralt i denne sammenhengen, bl.a. for å utløse dugnadsinnsats og muligheter for å søke eksterne tilskudd. Imidlertid vil det være en utfordring å klare å prioritere kommunale ressurser i årene framover til å fullfinansiere rehabiliteringen. Det betyr at gjennomføringen vil ta tid. Rådmannen vil komme tilbake til dette som en del av budsjett- og handlingsprogramarbeidet.

**Utv.sak nr 57/06**

**OPPARBEIDELSE AV KOMMUNALTEKNISKE ANLEGG - BØLSTADFELTET**

Saksbehandler: Gunnar Larsen	Arkivnr: L81	Saknr.: 05/3205
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	142/05	17.11.2005
Formannskapet	2/06	11.01.2006
Kommunestyret	5/06	25.01.2006
Hovedutvalg for teknikk og miljø	80/06	14.09.2006
Formannskapet	57/06	27.09.2006
Kommunestyret	/	

**Hovedutvalg for teknikk og miljø innstilling 14.09.2006:**

Dersom Bølstad Vel sørger for at det etableres avtaler med tomtefestere/tomteeiere i Bølstadfeltet om fullfinansiering av alle elementer i forbindelse med opparbeidelse av de kommunaltekniske anlegg i nevnte område, kan Ås kommune stå ansvarlig for gjennomføring av prosjektet.

I denne forbindelse etableres det avtale mellom Bølstad Vel og Ås kommune.

**Hovedutvalg for teknikk og miljø behandling 14.09.2006:**

**Votering:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Innstilling:**

Dersom Bølstad Vel sørger for at det etableres avtaler med tomtefestere/tomteeiere i Bølstadfeltet om fullfinansiering av alle elementer i forbindelse med opparbeidelse av de kommunaltekniske anlegg i nevnte område, kan Ås kommune stå ansvarlig for gjennomføring av prosjektet.

I denne forbindelse etableres det avtale mellom Bølstad Vel og Ås kommune.

Ås, den 01.09.2006

Arnt Øybekk  
Teknisk sjef

Gunnar Larsen  
Komm.ing.

**Formannskapetets behandling 11.01.2006:**

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende endringsforslag:

Siste del av innstillingen utgår:

", til etter at opparbeidelsen av tilsvarende anlegg i Nedre Bekk er fullført og evaluert."

**Votering:**

Hovedutvalgets innstilling ble tiltrådt 8-1 (FrP) ved alternativ votering mot FrP's forslag.

**Formannskapetets vedtak 11.01.2006:**

Ås kommune utsetter behandlingen av søknaden fra Bølstad Utbyggingslag om kommunal opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg, til etter at opparbeidelsen av tilsvarende anlegg i Nedre Bekk er fullført og evaluert.

---

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

HTM, formannskapet og kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Brev av 21.06.2006 fra Bølstad Vel

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Brev av 21.06.2006 fra Bølstad Vel

**Utskrift av saken sendes til:**

Kommuneingeniøren

Bølstad Vel v/formann Trond Gunnar Hansen, Fossekallen 36, 1407 Vinterbro

Per Gjerde, Bølstad gård, 1407 Vinterbro

**SAKSUTREDNING:**

Bølstad Vel v/formann og grunneier av gnr 112 bnr 1, retter ved brev av 21.06.2006 en henvendelse om opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg på Bølstadfeltet i kommunal regi. De skriver i bevet at kommunal opparbeidelse er betinget av at alle tomtefestere/tomteeiere innen området går sammen om å fullfinansiere tiltaket.

Ås kommunestyre gjorde i møte den 25.01.2006, sak 5/06, slikt vedtak:

*Ås kommune utsetter behandlingen av søknaden fra Bølstad utbyggingslag om kommunal opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg, til etter at opparbeidelsen av tilsvarende anlegg i Nedre Bekk er fullført og evaluert.*

Ovennevnte vedtak er basert på søknad fra Bølstad utbyggingslag, med forutsetning om at kommunen skulle forskuttere finansieringen av opparbeidelseskostnadene knyttet til de kommunaltekniske anleggene, med etterfølgende refusjonskrav overfor tomtefesterne/eierne i området.

I dette tilfellet derimot ønsker Bølstad Vel å sørge for fullfinansiering av anlegget, men med kommunal regi av tiltaksgjennomføringen. Dette fordi en kommunal opparbeidelsesregi innebærer en større andel mva-refusjon enn ved privat utbygging og dermed noe lavere anleggskostnad. Videre antas at signal om kommunal opparbeidelsesregi vil gi et bedre incitament for at samtlige tomtefesterne/tomteeiere lettere vil akseptere deltakelse i fullfinansieringen av prosjektet.

Fullfinansiering innebærer at Bølstad Vel overfører totale prosjektmidler på forhånd til Ås kommune, slik at midlene inngår i det kommunale investeringsbudsjettet.

Ovennevnte gjennomføringsform bør kunne aksepteres. Det må dog forutsettes at Bølstad Vel sørger for at det inngås avtaler med samtlige tomteeiere/festere i området som gjør det mulig å gjennomføre tiltaket. Dette innebærer etablering av avtaleforhold som regulerer fullfinansiell deltakelse i prosjektet, dvs alle utgifter knyttet til detaljplanlegging, nødvendige grunnerverv, anleggsgjennomføring og anleggsoppfølging dekkes av deltakerne.

Videre understrekes det at Ås kommune v/kommunalteknisk avdeling neppe har kapasitet til å gjennomføre prosjektet fullt ut med egen bemanning. Dvs at utgifter til kjøp av ekstern bistand i den grad som kommunen anser nødvendig, og interne utgifter i kommunen knyttet til alle elementer i prosjektet, må være en del av de totale prosjektutgiftene.

Tidspunkt for anleggsgjennomføring er helt avhengig av hvor lang tid Bølstad Vel må ha for å få etablert avtaler med alle tomteeierne/festerne i området. Det antas at dette neppe er avklart før tidligst godt ut i 2007. Evt anleggstart antas tidligst å være aktuelt i 2008. Dersom kommunen gir en positiv tilbakemelding til Bølstad Vel om opparbeidelse nå, vil det foreligge et godt grunnlag for Vellet til å arbeide videre for å se om det er mulig å få til prosjektet.

### **Konklusjon:**

Med forutsetning om at Bølstad Vel sørger for etablering av avtaleforhold som innebærer at alle utgifter knyttet til nødvendige grunnerverv, detaljprosjektering og anleggsgjennomføring dekkes av tomteeierne/tomtefesterne i Bølstadfeltet, kan kommunen stå ansvarlig for gjennomføringen av prosjektet.

**Utv.sak nr 58/06**

**PROSJEKTMIDLER FRA SHDIR TIL HELSESTASJON FOR UNGDOM**

Saksbehandler: Gerd Johansen	Arkivnr: G10	Saknr.: 06/2022
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for helse og sosial	26/06	13.09.2006
Administrasjonsutvalget	14/06	14.09.2006
Formannskapet	58/06	27.09.2006

**Innstilling fra Hovedutvalg for helse og sosial og administrasjonsutvalget:**

1. Det opprettes 2 prosjektstillinger for 1 år: 12% helsesøster og 4% lege.
2. 1.3110.232.7000 styrkes med kr. 100.000,-. Rådmannen gis fullmakt til å fordele midlene på riktige lønnsposter.

**Administrasjonsutvalgets behandling 14.09.2006:**

Leder orienterte om hovedutvalgets behandling og innstilling 13.09.06.

**Votering:** Hovedutvalgets innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 13.09.06:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Rådmannens innstilling 05.09.06:**

Tilsvare innstilling fra Hovedutvalg for helse og sosial og administrasjonsutvalget.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for helse og sosial

Administrasjonsutvalget

Formannskap

Kommunestyret

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

1. Søknad om prosjektmidler.
2. Brev fra Sosial- og helsedirektoratet av 26.06.2006.

**Utskrift av saken sendes til:**

Helse- og sosialsjef

Enhetsleder for forebyggende helsetjenester.

Revisor

**SAKSUTREDNING:****Fakta i saken:**

Forebyggende helsetjeneste driver i dag Helsestasjon for ungdom ( HFU) for aldersgruppa 13-25 år med tilholdssted på Ås helsestasjon. Tjenesten er lovpålagt for aldersgruppa 13- 20 år. Pga. alle studentene på UMB har vi valgt også å gi tjeneste til ungdom opp til 25 år. Begrunnelsen er behovet for å drive forebyggende helsearbeid i denne gruppa og etterspørselen av tjenesten. Det er i denne aldersgruppa abortraten er høyest og også forekomsten av klamydia er høy.

Forebyggende helsetjeneste har i lengre tid sett at HFU ikke har vært et reelt tilbud til alle ungdommer i Ås fra 13-20 år. HFU skal være et lavterskeltilbud til alle ungdommer, og skal derfor være lett å nås. For Nordby ungdom er det svært vanskelig på egenhånd å komme seg til Ås hvor dagens HFU holder til. De må ta bussen til Ski for deretter å vente opp til 45min. på tog.

Ås kommune har søkt prosjektmidler fra Sosial- og helsedirektoratet (Handlingsplan for forebygging av uønsket svangerskap) og fått kr. 100.000 i prosjektmidler for 2006, med mulighet for overføring til 2007. Aldersgruppa 20-24 år er målgruppa for sosial/helsedirektoratets midler.

Tiltakene skal i hovedsak dreie seg om:

- Bevisstgjøre unge voksne om risiko for uønsket graviditet og seksuelt overførbare infeksjoner
- Måltrettet informasjon om helsetilbudene ved studiestedene
- Konkrete tiltak for å lette tilgangen til gratis kondomer og resept på hormonell prevensjon

Dette vil si at vi nå får midler til tjenesten vi gir til UMB studentene.

Pga. prosjektmidlene vi nå har fått til studentarbeidet, ser vi en mulighet for ved egne midler å gi Nordbyungdommen tilbud om helsestasjon for ungdom.

Tilbudene vil da bli slik:

HFU i Ås (13-25år): På Ås helsestasjon i Vektergården

Samme åpningstid som før: Torsdag kl.14.30-19.00, med lege kl.16-19

Helsesøster, lege og psykiatrisk sykepleier

HFU i Nordby ( 13-20 år): Helsestasjonen i Nordby

Åpningstid: En dag i uka kl.14.30-16.30 med helsesøster, lege 1,5 time, evt. psykiatrisk sykepleier som fordeler tiden sin mellom Ås og Nordby

Prosjektmidlene vil kunne dekke tilbudet i ett år. Det gis mulighet for å søke midler fram til 2008. Deretter må det i tilfelle brukes kommunale midler.



**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Pga. prosjektmidler fra Sosial- og helsedirektoratet (foreløpig for ett år) til aldersgruppa 20-24 år, kan vi nå åpne Helsestasjon for Ungdom i Nordby.

Det opprettes 2 prosjektstillinger for 1 år;  
12 % helsesøster og 4% legestilling

1.3110.232.7000 styrkes med kr. 100.000. Rådmannen gis fullmakt til å fordele disse på riktige lønnsposter

**Utv.sak nr 59/06**

**KLAGE PÅ VEDTAK OM TILSKUDD FOR BARN MED NEDSATT  
FUNKSJONSEVNE ORRESTIEN**

Saksbehandler: Liv Kreken Kvalnes	Arkivnr: A16	Saknr.: 06/2075
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	25/06	13.09.2006
Formannskapet	59/06	27.09.2006

**Til behandling i formannskapet som klageinstans:**

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 13.09.2006:**

Klagen fra Orrestien barnehage på vedtak om tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas ikke til følge.

Tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas opp i budsjettarbeidet som en prioritet for 2007.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 13.09.2006:**

Odd Ragnar Jensen(A) fremmet følgende forslag:

- Tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas opp i budsjettarbeidet som en prioritet for 2007.

Jon-Geir Dittmann(KrF) fremmet følgende forslag:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur oversender klagen til formannskapet, men ber formannskapet finne midler til å imøtekomme forslaget.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Ap's forslag ble enstemmig vedtatt.

KrF's forslag ble nedstemt 5-4(2SV, 1V, 1KrF)

**Rådmannens innstilling:**

Klagen fra Orrestien barnehage på vedtak om tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas ikke til følge.

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Formannskapet (Dersom HOK opprettholder klagen)

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for oppvekst og kultur

Formannskapet (Dersom HOK opprettholder klagen)

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006
2. "Klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" fra Orrestien barnehage
3. "Svar - Klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" med delvis medhold fra Oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad
4. "Vedr svar på klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" fra Orrestien barnehage

Alle unntatt offentlighet, jf. offl §5a/fvl § 13.

5. Kapittel 3 av rundskriv F-02/2006

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Søknad om tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006

Tilleggsopplysninger til søknad om tilskudd

**Utskrift av saken sendes til:**

Orrestien barnehage

Referatsak i Hovedutvalg for oppvekst og kultur

Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I følge barnehagelovens § 13 skal barn med nedsatt funksjonsevne ha prioritet ved opptak til barnehage. Det er kommunens ansvar å sørge for at fortrinnsretten til barnehageplass for barn med nedsatt funksjonsevne blir etterfulgt i kommunale og private barnehager. Barn med funksjonsnedsettelse kan trenge særskilt tilrettelegging av fysiske og personalmessige forhold i barnehagen. En slik tilrettelegging vil ofte medføre ekstrakostnader for barnehageeier. Det gis derfor et ekstra tilskudd fra staten som kommer i tillegg til det ordinære driftstilskuddet.

Tilskuddet tildeles etter antall barn i kommunen i alderen 1 – 5 år. De nærmere reglene for tilskudd til barn med nedsatt funksjonsevne i barnehage fremgår av rundskriv F-02/2006, kap.3. (Se vedlegg 5)

Ås kommune ble i 2006 tildelt kroner 2.497.599,- i statlig tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne. I tillegg har Ås kommune tidligere hatt et kommunalt tilskudd som for budsjettåret 2005 var på kroner 905.000. I økonomisk plan 2006-2009 er det kommunale tilskuddet fjernet på grunn av kommunens økonomiske situasjon. For at tiltak som ble satt i gang høsten 2005 skulle kunne fortsette ut barnehageåret (til våren 2006), vedtok kommunestyret at det skulle bevilges kroner 535.000. For høsthalvåret 2006 finnes ikke noe kommunalt tilskudd.

For høsten 2006 ble det søkt om midler for kroner 1.489.195,- mens det var kroner 899.310,- til tildeling. Disse midlene ble fordelt mellom seks private og fem kommunale barnehager. Vi mottok klage på tildelingen av disse midlene fra tre private barnehager. Kommunale barnehager har i følge rundskriv F-02/2006 pkt. 3.3 ikke rettslig krav til å kunne påklage et slikt vedtak.

Disse tre klagene er blitt behandlet på nytt av oppvekst- og kultursjefen etter at det ble bedt om tilleggsopplysninger fra barnehagene. Klagerne fikk delvis medhold i summen på tilskuddet.

Orrestien barnehage søkte om kroner 172.782 til å dekke 120 % stilling for to barn. Det ble i første omgang tildelt kroner 92.075. Etter at oppvekst- og kultursjefen fikk nye opplysninger om barnehagens behov ble Orrestien barnehage i tillegg innvilget kroner 26.310,- for å få ekstra hjelp en dag til i uken. Til sammen utgjør tilskuddet til Orrestien barnehage for høsten 2006 kroner 118.385,-

Orrestien barnehage mener dette ikke dekker behovet til to barn og velger dermed å opprettholde klagen for politisk behandling.

I følge styrer i barnehagen trenger det ene barnet oppfølging hele oppholdstiden på 60 % plass i barnehagen. Det andre barnet går siste året i barnehagen før skolestart og har stort behov for oppfølging. Vi viser for øvrig videre til korrespondanse mellom Orrestien barnehage og oppvekst- og kultursjefen som ligger vedlagt.

#### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Orrestien barnehage har søkt om lønnsmidler til 120 % stilling og mottar midler som tilsier i overkant av 80 % stilling. I tillegg til økonomisk støtte mottar Orrestien barnehage veiledning fra PPS i forbindelse med barn med spesielle behov. Barna det søkes tilskudd til mottar også ukentlig spesialundervisning fra PPS.

Oppvekst- og kultursjefen har ved tildelingen av midlene i nært samarbeid med PPS gjennomgått alle søknadene og har fordelt alle tilgjengelige midler til søkerne etter en helhetsvurdering på hvor det er behov for tiltak. Ut fra de økonomiske rammene som finnes, og sammenholdt med det totale behov i barnehagene mener Oppvekst- og kultursjefen at Orrestien Barnehage er tildelt korrekt andel av tilskuddsmidlene.

Rådmannen anbefaler dermed at klagen fra Orrestien barnehage på vedtak om tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne ikke tas til følge.

**Utv.sak nr 60/06**

**KLAGE PÅ VEDTAK OM TILSKUDD FOR BARN MED NEDSATT  
FUNKSJONSEVNE RUSTADPORTEN**

Saksbehandler: Liv Kreken Kvalnes	Arkivnr: A16	Saknr.: 06/2076
<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	26/06	13.09.2006
Formannskapet	60/06	27.09.2006

**Til behandling i formannskapet som klageinstans:**

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 13.09.2006:**

Klagen fra Rustadporten barnehage på vedtak om tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas ikke til følge.

Tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas opp i budsjettarbeidet som en prioritet for 2007.

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 13.09.2006:**

Odd Ragnar Jensen(A) fremmet følgende forslag:

- Tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas opp i budsjettarbeidet som en prioritet for 2007.

Jon-Geir Dittmann(KrF) fremmet følgende forslag:

Hovedutvalget for oppvekst og kultur oversender klagen til formannskapet, men ber formannskapet finne midler til å imøtekomme forslaget.

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Ap's forslag ble enstemmig vedtatt.

KrF's forslag ble nedstemt 5-4(2SV, 1V, 1KrF)

**Rådmannens innstilling 05.09.06:**

Klagen fra Rustadporten barnehage på vedtak om tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne tas ikke til følge.

**Tidligere politisk behandling:**

Ingen

**Avgjørelsesmyndighet:**

Formannskapet (Dersom HOK opprettholder klagen)

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for oppvekst og kultur  
Formannskapet (Dersom HOK opprettholder klagen)

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006
2. "Klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" fra Rustadporten barnehage
3. "Svar - Klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" med delvis medhold fra Oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad
4. "Vedr svar på klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" fra Rustadporten barnehage
5. "Svar - Vedr svar på klage på tildeling av tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006" fra Oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad

Alle unntatt offentlighet, jf. offl §5a/fvl § 13.

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Søknad om tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne for høsten 2006  
Tilleggsopplysninger til søknad om tilskudd

**Utskrift av saken sendes til:**

Rustadporten barnehage  
Referatsak i Hovedutvalg for oppvekst og kultur  
Saksbehandler

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

I følge barnehagelovens § 13 skal barn med nedsatt funksjonsevne ha prioritet ved opptak til barnehage. Det er kommunens ansvar å sørge for at fortrinnsretten til barnehageplass for barn med nedsatt funksjonsevne blir etterfulgt i kommunale og private barnehager. Barn med funksjonsnedsettelse kan trenge særskilt tilrettelegging av fysiske og personalmessige forhold i barnehagen. En slik tilrettelegging vil ofte medføre ekstrakostnader for barnehageeier. Det gis derfor et ekstra tilskudd fra staten som kommer i tillegg til det ordinære driftstilskuddet. Tilskuddet tildeles etter antall barn i kommunen i alderen 1 – 5 år. De nærmere reglene for tilskudd til barn med nedsatt funksjonsevne i barnehage fremgår av rundskriv F-02/2006, kap.3. (Se vedlegg 5 i F-sak 59/06)

Ås kommune ble i 2006 tildelt kroner 2.497.599,- i statlig tilskudd til tiltak for barn med nedsatt funksjonsevne. I tillegg har Ås kommune tidligere hatt et kommunalt tilskudd som for budsjettåret 2005 var på kroner 905.000. I økonomiplan 2006-2009 er det kommunale tilskuddet fjernet på grunn av kommunens økonomiske situasjon. For at tiltak som ble satt i gang høsten 2005 skulle kunne fortsette ut barnehageåret (til våren 2006), vedtok kommunestyret at det skulle bevilges kroner 535.000. For høsthalvåret 2006 finnes ikke noe kommunalt tilskudd.

For høsten 2006 ble det søkt om midler for kroner 1.489.195,- mens det var kroner 899.310,- til tildeling. Disse midlene ble fordelt mellom seks private og fem kommunale barnehager. Vi mottok klage på tildelingen av disse midlene fra tre private barnehager. Kommunale barnehager har i følge rundskriv F-02/2006 pkt. 3.3 ikke rettslig krav til å kunne påklage et slikt vedtak.

Disse tre klagenes er blitt behandlet på nytt av oppvekst- og kultursjefen etter at det ble bedt om tilleggsopplysninger fra barnehagene. Klagerne fikk delvis medhold i summen på tilskuddet. Rustadporten barnehage søkte om kroner 335.500 til å dekke 240 % stilling for tre barn. Det ble i første omgang tildelt kroner 210.460,- Etter at oppvekst- og kultursjefen fikk nye opplysninger om barnehagens behov ble Rustadporten barnehage i tillegg innvilget kroner 39.460,-. Til sammen utgjør tilskuddet til Rustadporten barnehage for høsten 2006 kroner 249.920,-

Tilskuddet skal i tråd med rundskriv F-02/2006 settes i kraft for at barna skal kunne delta i vanlige aktiviteter i barnehagen. Det er Oppvekst og kultursjefens oppfatning at Rustadporten barnehage har tatt på seg et stort ansvar for gjennomføring og oppfølging av mange tiltak for barna, men at tiltak som hydroterapi og fysisk trening ikke ligger innenfor *vanlige* tiltak for barn.

I tillegg til at Rustadporten barnehage velger å opprettholde klagen for politisk behandling stilles det også spørsmålsteget ved saksbehandlingen på grunn av at svaret på klagen kun er undertegnet av en person, og at den ikke er behandlet politisk. Oppvekst- og kultursjef Ellen Benestad redegjør imidlertid for dette i brev av 24.07.06. På grunn av at klagen i første omgang ble delvis tatt til følge ble den ikke sendt til politisk behandling før Rustadporten barnehage valgte å opprettholde klagen.

Vi viser for øvrig videre til korrespondanse mellom Rustadporten barnehage og oppvekst- og kultursjefen som ligger vedlagt.

#### **Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Rustadporten barnehage har søkt om lønnsmidler til 240 % stilling og mottar midler som tilsier 180 % stilling. I tillegg til økonomisk støtte mottar Rustadporten barnehage veiledning fra PPS i forbindelse med barn med spesielle behov. To av barna det søkes tilskudd til mottar også ukentlig spesialundervisning fra PPS.

Oppvekst- og kultursjefen har ved tildelingen av midlene i nært samarbeid med PPS gjennomgått alle søknadene og har fordelt alle tilgjengelige midler til søkerne etter en helhetsvurdering på hvor det er behov for tiltak. Ut fra de økonomiske rammene som finnes, og sammenholdt med det totale behov i barnehagene mener Oppvekst- og kultursjefen at Rustadporten Barnehage er tildelt korrekt andel av tilskuddsmidlene.

Rådmannen anbefaler dermed at klagen fra Rustadporten barnehage vedtak om tilskudd for barn med nedsatt funksjonsevne ikke tas til følge.

**Utv.sak nr. 61/06**

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANEN: LNF TIL BOLIG**

Saksbehandler: Solveig Viste

Arkivnr: 142

Saknr.: 06/2115

---

**Utvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

---

**Rådmannens innstilling:**

Kommuneplanutvalget viser til saksutredningen og finner ikke å kunne anbefale dispensasjon fra gjeldende kommuneplan.

Rådmannen i Ås, 20.09.06

Per A. Kierulf

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommuneplanutvalget

**Behandlingsrekkefølge:**

Kommuneplanutvalget

**Vedlegg som følger saken trykt:** Kart

**Vedlegg som ligger i saksmappen:** Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Annelise Halvorsen

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Eier av gnr.110, bnr.2, Annelise Halvorsen søker om dispensasjon fra kommuneplanen. Søknaden gjelder endring fra LNF til bolig og arealet er på ca. 7,5 mål. Området som søkes omdisponert, ligger i tilknytning til et areal som er markert som boligområde i gjeldende kommuneplan.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Gjeldende kommuneplan har en restriktiv holdning til spredt bebyggelse da dette er i strid med overordnede retningslinjer om samordnet areal og transportplanlegging. Dette er retningslinjer som skal sikre boligbygging nær kollektivknutepunkt, og som skal dempe et utbyggingspress på dyrka mark. Boligutvikling på Kjærnes er i konflikt med målet om samordnet areal og transportbruk, og gjeldende kommuneplan legger opp til å begrense utbyggingen på Kjærnes.



# ÅS KOMMUNE

## Formannskapet

Sak 61/06

Kommuneplanen rulleres nå, og signalene så langt i arbeidet er at det ikke legges opp til mer boligbygging på Kjærnes. Det som er foreslått lagt inn i boligprogrammet, er regulerte boligområder som ikke er ferdig utbygd og som tas med videre i ny planperiode.

Grunnlaget for søknaden er problem med burot og bjørk som dominerer arealet i dag. Rådmannen har forståelse for dette problemet, men kan ikke se at dette argumentet veier tungt nok i forhold til de føringene for arealutvikling som kommunen er pålagt. Rådmannen anbefaler at søknaden avslås på grunnlag av den overordna arealstrategien som gjeldende kommuneplan bygger på og på de føringene som retningslinjene for areal og transportplanlegging gir.