

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Kommunestyret har møte i Ås rådhus, store sal

**01.11.2006 kl. 19.00**

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken i flg lov er unntatt fra offentlighet. Kommunestyremøtet kan høres direkte på Radio Follo FM 99,0. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.

### Saksliste:

- **INFORMASJON FRA RÅDMANNEN**  
Presentasjon av Handlingsprogram og økonomiplan 2007-2010. Budsjett 2007.

Utv.sak nr. 58/06                      06/2264  
**KOMMUNEPLAN 2007 - 2019 - HØRING**

Utv.sak nr. 59/06                      06/2265  
**TERTIALRAPPORT PER ANDRE TERTIAL 2006**

Utv.sak nr. 60/06                      06/2226  
**BUDSJETTREGULERING ETTER ANDRE TERTIAL**

Utv.sak nr. 61/06 utgår!

Utv.sak nr. 62/06                      06/1815  
**OPPVEKST- OG KULTURETATENS INNSPARINGSMULIGHETER**  
**- SKOLEKRETSGRENSER**

Utv.sak nr. 63/06                      05/2605  
**SØKNAD OM UTVIDET KOMMUNAL GARANTI**  
**- HAUGTUSSA STEINERBARNEHAGE**

Utv.sak nr. 64/06                      06/2022  
**PROSJEKTMIDLER FRA SHDIR TIL HELSESTASJON FOR UNGDOM**

Utv.sak nr. 65/06                      05/952  
**FRAMTIDIG BRANNVERN SAMARBEID**

Utv.sak nr. 66/06                      05/3205  
**OPPARBEIDELSE AV KOMMUNALTEKNISKE ANLEGG - BØLSTADFELTET**

Utv.sak nr. 67/06 04/2238  
**R-232 - REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR ET  
OMRÅDE VED KJÆRNESSTRANDA**

Utv.sak nr. 68/06 06/2241  
**MØTEPLAN FOR FORMANNSKAP OG KOMMUNESTYRE 2007**

Utv.sak nr. 69/06 06/2345  
**SØKNAD OM FRITAK FRA KOMMUNALE VERV UT VALGPERIODEN  
- LINDA ARSTAD**

<p>Ås, 24.10.06</p> <p><b>Johan Alnes</b> <b>Ordfører</b></p>	<p>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Annette Grimnes, tlf. 64962003 eller e-post: <a href="mailto:annette.grimnes@as.kommune.no">annette.grimnes@as.kommune.no</a> (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid) <b>Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</b></p>
---	---

**REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRET 27.09.06:**

**MØTEINNKALLING:**

Kontrollutvalget 10.10.06

**PROTOKOLL:**

Kontrollutvalget 10.10.06

**DIVERSE:**

Fritak fra verv som meddommer ved Follo Tingrett for resten av perioden 2004-2008

– Kristen Øyen

Oppfølging av kommunestyrets vedtak om revisjonsordningen

**Utv.sak nr 58/06**

**KOMMUNEPLAN 2007 - 2019 - HØRING**

Saksbehandler: Ellen Grepperud

Arkivnr: 140

Saknr.: 06/2264

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	62/06	18.10.2006
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	27/06	18.10.2006
Hovedutvalg for helse og sosial	28/06	18.10.2006
Hovedutvalg for teknikk og miljø	88/06	19.10.2006
Kommunestyret	58/06	01.11.2006

**Formannskapetets innstilling 18.10.2006:**

I medhold av plan- og bygningslovens §20-5, 2. ledd legges forslag til kommuneplan 2007 - 2019 for Ås kommune, datert 3.10.06, med vedtatte endringer, ut til høring og offentlig ettersyn. Frist for uttalelser settes til 3 måneder etter at høringsforslag er vedtatt.

Vedtatte endringer i arealdelen er:

1. Område kalt 14N sendes ut på høring som fremtidig næringsområde, som videreutvikling av Vinterbrosenteret som lokalsenter.
  - Området avgrenses som vist i vedlegg fra Rambøll
  - E-post fra senterleder, datert 16.10.2006, følger saken.
2. Rådmannens anbefalte endringsforslag i notat av 17.10.06 innarbeides.
3. Område 9B innarbeides i kommuneplanens arealdel som sendes på høring.

Vedtatte endringer i samfunnsdelen er:

1. Rådmannens anbefalte endringsforslag i notat av 17.10.06 innarbeides.
2. Endre andre kulepunkt s. 19 til:  
Utvikle kulturen i Ås og kulturhuset til en sentral møteplass for kulturlivet i Ås.
3. Endre s. 7 og 22 slik at "regjeringen" endres til "Stortinget".
4. Endre første kulepunkt s. 22 slik at "og Ås" utgår.
5. Nytt kulepunkt s. 22: Næringspolitisk handlingsplan for Ås skal lages.
6. Endre tredje siste kulepunkt s. 28 slik at det lyder: Legge ut boligarealer som samsvarer med ønsket befolkningsvekst.
7. Endre tredje kulepunkt s. 29 slik at det lyder: Etablere næring som bygger opp under de to sentrene Vinterbro og Ås sentralområde.
8. To nye kulepunkter s. 39 som lyder:
  - Utbedre/tilrettelegge turstiene for bevegelseshemmede på Breivoll, Årungen, Askjumskogen og Eldorveien til Trampen.
  - Utarbeide en plan for tilrettelegging for bevegelseshemmede i nærområdene.
9. Endre siste setning under "Vannbåren varme" s. 41 slik at den lyder:  
Det er hittil ikke gitt konsesjoner i Ås kommune.

**Formannskapetets behandling 18.10.2006:**

Notat av 17.10.06 fra rådmannen vedr. rettelser i kommuneplanen før utsending til høring, var sendt på e-post til medlemmer av kommunestyret, formannskapet og hovedutvalgene 18.10.06 og delt ut i formannskapet/hovedutvalgene, jf. lnr. 15400/06.

*Arealdel:*

Johan Alnes (A) fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling:

1. Område kalt 14N sendes ut på høring som fremtidig næringsområde, som videreutvikling av Vinterbrosenteret som lokalsenter.
  - Området avgrenses som vist i vedlegg fra Rambøll
  - E-post fra senterleder, datert 16.10.2006, følger saken.
2. Rådmannens anbefalte endringsforslag i notat av 17.10.06 innarbeides.

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

1. Innspill 20B tas inn/sendes på høring.
2. Innspill 21B tas inn/sendes på høring.
3. Åskammen tas inn/sendes på høring.

Ellen Syrstad (Sp) fremmet følgende forslag:

1. Område 9B tas inn/sendes på høring.
2. Område 30B beholdes uendret.

*Samfunnsdel:*

Formannskapet drøftet dokumentet side for side og ble enige om hvilke forslag som følger som endringsforslag til høringsnotatet, jf. formannskapets innstilling vedr. samfunnsdelen, fellesforslag.

**Votering:**

*Arealdel:*

- Ap's forslag første setning i pkt. 1 og pkt. 2 ble enstemmig tiltrådt, to kulepunkter i pkt. 1 ble tiltrådt 8-1 (FrP).
- Sp's forslag pkt. 1 ble tiltrådt 7-2 (SV,H),  
pkt. 2 ble nedstemt 7-2 (V, Sp).
- FrP's forslag pkt. 1 ble nedstemt 7-2 (1A, FrP),  
pkt. 2 ble nedstemt 7-2 (1A, FrP),  
pkt. 3 ble nedstemt 8-1 (FrP).

Rådmannens innstilling forøvrig ble enstemmig tiltrådt.

*Samfunnsdel:*

Fellesforslagene ble enstemmig tiltrådt.

---

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 18.10.2006:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

---

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 19.10.2006:**

**Håvard Steinsholt (SV)** fremmet følgende forslag:

Følgende bes kommentert av administrasjonen før kommunestyrebehandlingen:

- Bjørnebekk tunområde følger som forslag for utbygging til boliger i perioden
- Arealer for busstasjon ved Korsegården, Holstad, Nordby, og Vinterbro innarbeides i planen
- Energi og tilhørende infrastruktur tas inn i kommuneplanen – også utover kommunens egne anlegg.
- Administrasjonen vurderer arealavgrensningene før utsendelse for N3, Frydenhaug barnehage, Lillebrann.
- Det samme gjelder LNF-områder med spesielle kvaliteter som gjerne kan legges ut i flere alternativer.

**Votering:**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Håvard Steinsholts forslag følger saken

---

**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 18.10.2006:** (med forbehold om godkjent protokoll)

Åse Tea Bachke(SV) fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling:

Side 53: Forebygge bostedsløshet og *bidra til å* avskaffe fattigdom

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt med SV's tilleggsforslag.

**Hovedutvalg for helse og sosials vedtak 18.10.2006:**

I medhold av plan- og bygningslovens §20-5, 2. ledd legges forslag til kommuneplan 2007 - 2019 for Ås kommune, datert 3.10.06, ut til høring og offentlig ettersyn.

Frist for uttalelser settes til 3 måneder etter at høringsforslag er vedtatt.

Side 53: Forebygge bostedsløshet og *bidra til å* avskaffe fattigdom

---

**Rådmannens innstilling:**

I medhold av plan- og bygningslovens §20-5, 2. ledd legges forslag til kommuneplan 2007 - 2019 for Ås kommune, datert 3.10.06, ut til høring og offentlig ettersyn.

Frist for uttalelser settes til 3 måneder etter at høringsforslag er vedtatt.

---

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak 23/06, Planprogram for rullering av Ås kommuneplan, 05/2110

K-sak 17/06, Prosjektplan for kommuneplanrulleringen, 05/2110

K-sak 61/05, Plan for medvirkning i kommuneplanrulleringen, 05/2110

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalgene  
Formannskap  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

(Vedlegg 1, 2 og 3: separat trykk sendt alle utvalg 11.10.06)

1. Kommuneplan 2007 - 2019, høringsutkast 3.10.06
2. Arealplankart, Rammeplan for avkjørsler, Kart over skolekretsgrenser
3. Oversikt og vurdering av innspill til planarbeidet datert 3.10.06

(Vedlegg 4 trykkes i sak til kommunestyret, tidligere delt ut i formannskap og hovedutvalg)

4. Notat av 17.10.06: Rettelser i kommuneplanen før utsending til høring, jf. lnr. 15400/06.

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

1. Andre temakart som skal innarbeides på arealkartet
2. Oppsummering av folkemøtene
3. Innspill til samfunnsdelen av kommuneplanen fra H, KRF, SV, SP og FRP
4. Innspill til arealdelen av kommuneplanen fra H, SP, KRF og SV
5. Oppsummering av dialogmøtene med kommunestyret 2.11.05, 25.01.06, 8.03.06 og 10.05.06
6. Prosjektplan for kommuneplanrulleringen vedtatt av kommunestyret 28.09.05
7. Plan for medvirkning i kommuneplanrulleringen vedtatt av kommunestyret 28.09.05
8. Planprogram vedtatt av kommunestyret 5.04.06
9. Konsekvensutredning og ROS-analyse av innspill

**Utskrift av saken sendes til:**

Plan- og utviklingssjefen

## SAKSUTREDNING

### Fakta

Kommuneplanen skal i følge Plan- og bygningsloven samordne den fysiske, økonomiske, sosiale og kulturelle utvikling innenfor sine områder. Planen skal omfatte mål for utviklingen av kommunen, retningslinjer for sektorenes planlegging og en arealdel for forvaltning av arealer og andre naturressurser. Planen skal bygge på de økonomiske og øvrige ressursmessige forutsetninger for gjennomføring, dvs at aktivitetene må tilpasses kommunens forventede økonomiske rammer.

Kommuneplanen er kommunens viktigste styringsdokument og består av en samfunnsdel med mål for utvikling i kommunen og en arealdel for forvaltning av arealer og andre naturressurser. Den har et perspektiv på minimum 12 år og skal vurderes rullert en gang i valgperioden. Utformingen av kommuneplanen er basert på at innsatsområdene skal følges opp og detaljeres i handlingsprogrammet.

Foreliggende høringsutkast datert 3. oktober 2006 skal avløse gjeldende kommuneplan (2002 – 2012). Høringsutkastet skal vedtas av kommunestyret før det legges ut til høring og offentlig ettersyn. Etter høringsfasen legges bearbejdet planforslag fram til politisk behandling. Kommunen kan ikke gjøre endelig planvedtak dersom det foreligger innsigelse til planen og kommunen ikke vil ta innsigelsen til følge.

### Planprosessen

I mai 2005 vedtok kommunestyret Forslag til planprogram. Planprogrammet beskriver formålet med planleggingen, hva planen skal handle om og hvordan planleggingen skal gjennomføres. Forslag til planprogram lå ute til høring og offentlig ettersyn i perioden 30. mai 2005 - 30. september 2005. Det kom inn totalt 110 innspill.

Type innspill	Antall
Bolig	46
Næring	14
Offentlig formål	10
Landbruks-, natur- og friluftsområder	13
Andre	27

Etter høringen vedtok kommunestyret 5. april 2006 det endelige planprogrammet og arbeidet med kommuneplanens arealdel og samfunnsdel tok til.

I tillegg til planprogrammet vedtok kommunestyret 28. september 2005 en prosjektplan for arbeidet, samt en plan for medvirkning. I henhold til medvirkningsplanen ble det bl a utarbeidet en informasjonsavis og invitert til folkemøter i alle skolekretser og på Holstad. Folkemøtene er oppsummert i eget dokument. I tillegg er det gjennomført 4 dialogmøter med kommunestyret hvor arealdelen og samfunnsdelen har vært tema. De politiske partiene har også blitt invitert til å komme med skriftlige innspill. Dokumentasjonen fra medvirkningsfasen har vært et viktig grunnlag i utformingen av høringsforslaget.

Dialog med regionale- og statlige myndigheter er viktig i utarbeidelsen av kommuneplanen og i forbindelse med arbeidet med planprogrammet ble det gjennomført to møter med disse.

Innenfor areal og samferdsel har Follokommunene omforente og fastlagte areal- og transportstrategier. I samordnet kommuneplanrullering i Follo søker kommunene å ivareta intensjonene og målsettingene i disse strategiene i sine kommuneplaner. I dette arbeidet har Follokommunene også samarbeidet om en felles mal for konsekvensutredning på overordnet plan, samt et grønnstrukturseminar som har gitt innspill om viktige regionale grønnstrukturer. Resultatene av samarbeidet er søkt integrert i foreliggende forslag til kommuneplan.

### Kommuneplanens arealdel

Kommuneplans arealdel er juridisk bindende og fastsetter bruken av kommunens arealer i et langsiktig perspektiv. Det er derfor viktig å vite hvilke konsekvenser innspill til arealbruksendringer vil få. Denne vurderingen er gjort for tidligere kommuneplaner, men er nå formalisert i ny forskrift til Plan og bygningsloven – Forskrift om konsekvensutredning (ny § 16-2 i plan og bygningsloven vedtatt i april 2004). Det vil si at alle private og offentlige utbyggingsforslag må utredes før forslagene legges inn i kommuneplanens arealdel. I formannskapet 14/6-06 ble det gitt en orientering om rådmannens forslag til siling av innspill til arealendringer i henhold til føringer i vedtatt planprogram. I formannskapet 30/8-06 og 6/9-06 og i kommunestyret 27/9-06 ble dette forslaget behandlet. Det er kun de innspillene til arealendringer som politikerne vedtok skulle utredes og vurderes som er konsekvensutredet. Kommuneplanen er en overordnet strategisk plan, og følgelig har konsekvensutredningen fått et omfang som forholder seg til dette.

### *Arealer til boligformål*



Kommuneplanen har et reserveareal til boliger som samsvarer med ønsket befolkningsvekst på 1,5% - 2 %. Det betyr at det ikke er lagt ut mer areal enn det er behov for. I perioden 2008-2019 vil det være behov for areal som kan romme ca. 1560 boliger. Ca.1200 av disse er ferdig regulert og forventes bebygd i planperioden fram til 2019. De resterende boligarealene som foreløpig ikke er regulert er på Dyster Eldor II og Søråsjordet, samt arealer til fortetting og spredt boligbygging. Kirkerudåsen er tatt ut som framtidig boligareal og omdisponert til LNF.

#### *Arealer til næringsformål*

Kommunen har pr i dag ingen større næringsarealer i reserve. På grunnlag av behov for næringsarealer i kommunen og fordi næringsarealene på Vinterbro har en god lokalisering i forhold til europavegnettet legges det i høringsutkastet til rette for en utvidelse av dagens næringsareal på Vinterbro sørover fram til nytt Nygårdsskys. Det forutsettes at kulturlandskapet og landskapskarakteren i området søkes ivarett og at den videre næringsutviklingen ses i et regionalt perspektiv. Området som har vært markert som spesialområde fornøylespark, endres til næringsformål. Det gir muligheter for å etablere overnatting i tilknytning til Tusenfryd. For å hindre innsyn til Vinterbro pukkverk har Bergvesenet satt i verk et utredningsarbeid for å endre uttaksretningen nordover. Det utredes tre alternativer (0-alternativ, 1 og 1a). Utredningen skal være ferdig 15. november 2006, og dette blir grunnlaget for å vurdere framtidig avgrensning av Vinterbro pukkverk. Forslag til planavgrensning til alternativ 1 er lagt inn i plankartet.

#### *Arealer til offentlige formål*

Ås kommune har tilstrekkelig med arealer til offentlig formål i planperioden. Framtidig areal til skole og barnehage på Dyster-Eldor opprettholdes. Det samme gjelder framtidig areal til offentlig formål på Søråsjordet. Resultat fra arbeidet med Kommunedelplan for UMB følges opp og integreres i kommuneplanen.

#### *Arealer til landbruk, natur og friluftsliv*

Enkelte LNF-områder er båndlagt i henhold til Lov om naturvern eller regulert etter plan- og bygningsloven. Denne båndleggingen er juridisk bindende. I tillegg er det flere landbruks-, natur- og friluftslivsområder (LNF-områder) som har spesielle kvaliteter. Disse er i gjeldende kommuneplan (2002 – 2012) skravert, men områdene har ikke noe juridisk vern. Disse områdene skraveres fortsatt og virkemidler som kan brukes for å sikre disse områdene skal utredes i planperioden. I tillegg til de områdene som er skravert i gjeldende kommuneplan er Nøstvedtmarka og Vardåsen skravert i foreliggende forslag på grunn av natur- og friluftslivskvalitetene.

#### Kommuneplanens samfunnsdel

Høringsutkastet retter oppmerksomheten mot 4 områder som må stå i fokus for at kommunen skal lykkes med sin virksomhet.

- *Samfunn* – kommunen som samfunnsaktør og pådriver for å tilrettelegge for en god utvikling av lokalsamfunnet
- *Brukere* – kommunen som leverandør av velferdstjenester til barn, unge, pleietrengende etc
- *Medarbeidere* – et godt arbeidsmiljø med engasjerte og kompetente medarbeidere er en forutsetning for en god organisasjon
- *Økonomi* – God økonomistyring og optimal utnyttelse av ressurser er en forutsetning i en presset økonomisk virkelighet

Under fokusområdene samfunn, brukere, medarbeidere og økonomi beskriver planforslaget

6 hovedmål. Under hvert hovedmål er det listet opp 4 til 8 innsatsområder kommunen må lykkes med for å nå hovedmålet. Utformingen av kommuneplanen er basert på at disse innsatsområdene skal følges opp og detaljeres i handlingsprogrammet.

Hovedmålene og hva vi må lykkes med er utformet slik at de skal ha en direkte kobling til handlingsprogrammet. Oppbyggingen av kommuneplanen har som siktemål å styrke helheten i kommunens plan- og rapporteringssystem og forsterke de langsiktige føringene i planleggingen i kommunen.

### **Vurdering**

Høringsutkastet viderefører hovedtrekkene i gjeldende kommuneplan. Rådmannens vurdering er at det foreliggende utkastet danner et godt utgangspunkt for høring og debatt om den framtidige utvikling i Ås. Kommuneplanprosessen innledende fase, med stor grad av medvirkning ga en inspirerende start.

Arbeidet med kommuneplanforslaget er utfordrende. Planlegging i et langsiktig perspektiv vil alltid være basert på forutsetninger som er usikre, både når det gjelder økonomi og befolkningsutvikling. Planen er utarbeidet med utgangspunkt i kommunens viktigste utfordringer i forhold til fokusområdene samfunn, brukere, medarbeidere og økonomi. Dette krevet at en i større grad tenker helhet framfor sektor. Måten planarbeidet er organisert på har etter rådmannens vurdering styrket planens helhetsgrep.

Kommuneplanen skal i henhold til intensjonen være kommunestyrets viktigste styringsverktøy. Kvalitativt gode kommuneplaner må forvaltes riktig dersom de skal gi den interesseavklaring og forutsigbarhet som plan- og bygningsloven forutsetter. Rådmannen vil peke på at det er oppfølging av planen gjennom vedtak i enkeltsakene som avgjør utviklingen i kommunen. Det er derfor lagt betydelig vekt på at planen skal springe ut av lokale behov, ressurser og interesser.

Kommunens arealplanlegging berører de fleste samfunnssektorer og er ofte preget av sterke målkonflikter mellom ulike hensyn. Plan- og bygningsloven gir i første rekke rammebestemmelser som fordeler myndighet og oppgaver, samt fastsetter prosessregler for planleggingen. Det er praktiseringen av loven og hvordan man utformer arealplanen og bruker den som styringsverktøy i en lokalpolitisk hverdag som avgjør i hvilken grad langsiktige miljø- og samfunnshensyn blir integrert, synliggjort og fulgt opp.

### Videre fremdrift

18.10. 06	Høringsutkastet behandles i hovedutvalg og formannskap
01.11. 06	Høringsutkastet behandles i kommunestyret
10.11.06 – 20.02.07	Høring og offentlig ettersyn
20.02.07 – 15.05.07	Høringsutkastet bearbeides
30.05.07	Forslag til kommuneplan behandles i hovedutvalg og formannskap
20.06.07	Forslag til kommuneplan behandles i kommunestyret

Rådmannen understreker at høringsfasen kan bringe opp momenter som krever utredninger som forsinker denne fremdriften. Den skisserte fremdriften forutsetter at det ikke fremmes innsigelser fra instanser som har slik myndighet eller momenter som krever nye utredninger.

## NOTAT

**Dato :** 17.10.2006      **Saknr/ark:** 06/2264/140      **Løpenr.** 15400/06

**Til:** Kommunestyret, Formannskapet og hovedutvalg

**Fra** Rådmannen

**Saksbeh.:** Plan- og utviklingssjefen

**Saken gjelder:**

**RETTELSER I KOMMUNEPLANEN FØR UTSENDING TIL HØRING**

---

**Arealdelen**

Fargene som symboliserer arealbrukskategoriene skal rettes opp etter nøyaktige fargekoder gitt i Miljøverndepartementets veileder *Kommuneplanens arealdel* datert 1.11.01. I tillegg skal arealbruksområdenes nøyaktige utstrekning kvalitetsikres med reguleringsavdelingen. Disse opprettingene gjøres i høringsperioden.

Følgende rettelser på arealkartet vil bli gjort før høringsutkastet sendes ut:

1. Øverst til høyre i tegnforklaringen skal det stå Forslag til kommuneplan 2007-2019.
2. Stedsnavn skal inn i kartet.
3. Arealkategoriene KL og NF i tegnforklaringen er ikke båndlagte etter juridisk hjemmel. De skal settes under en overskrift som heter retningslinjer.
4. Himmelretning og målestokk skal stå nederst i venstre hjørne.
5. Tekst om når Søndre Tverrvei er ferdig skal inn ved grensen til Ski.
6. Slorene som er spesialområde naturvern skal ha en mindre utstrekning.
7. Tusenfryd skal ikke ha arealbrukskategorien næring. Det skal ha arealbrukskategorien fornøylespark som i gjeldende kommuneplan. Næringsarealet N4 langs E6/E18 opprettholdes.
8. Vest for Tusenfryd er det et båndlagt område etter lov om naturvern, VN4. Dette området går et stykke inn i området til Tusenfryd. Det kommer ikke frem i kartet, og skal rettes opp.
9. Den stiplede røde stripen nord-øst på kartet skal ha tekst – ny E6 i tunnel.
10. Ved Holstad er et areal til boligformål blitt lysegult. Det skal være mørke gul, fordi den allerede er regulert til boligformål.
11. Det skal være arealbrukskategori bolig helt sør-vest på Dyster-Eldor feltet. I forslaget er den ved en feil fått kategorien landbruks-, natur- og friluftsområde.
12. Alle barnehager, kommunale og private, skal ha arealkategorien offentlig formål.
13. Det skal inn en nummerering på arealbruksformålene VP og NF (friluftsområder).
14. Stripene på boligområdene ved Nebba og Kjærnes betyr ikke noe og skal vekk.

**Samfunnsdelen**

Det vises til oppsummering av Aps gruppemøte 16.10.06 og partiets kommentarer.

Følgende justeringer vil bli gjort før utsending:

**Side 14:** Tabell 2 viser det maksimale antall elever skolene kan ta i mot. Denne kapasiteten er ikke den optimale. Før utsending vil tabellen bli utvidet med en kolonne som viser det optimale antall elever. Dette antallet vil være noe mindre enn det maksimale.

**Side 17:** Forslaget om å ha et mål om å etablere sammenhengende gang/sykkeveitraseer innarbeides.

**Side 24:** Bussforbindelsen langs E 18 vil bli nevnt i avsnittet om utfordringer.

**Side 26:** Feilen om hvilke kommuner som er våre nabokommuner rettes opp.

**Side 39:** Forslaget om å legge til rette for åpne turtraseer i jordbrukslandskapet innarbeides.

**Side 43:** Forslaget tas til følge og setningen strykes.

**Side 47:** Forslaget om et punkt om å etablere og videreutvikle gode møtepunkt for barn og unge i Ås sentrum og i Nordby innarbeides i avsnittet om hva vi må lykkes med.

**Side 53:** Setningen omskrives på følgende måte: Forebygge bostedsløshet og *bidra til å* avskaffe fattigdom slik at alle i Ås har en akseptabel levestandard

Følgende punkter vil rådmannen opprettholde:

**Side 31:** Rådmannen mener at punktet om å vurdere samarbeid med Ski kommune om kommunale tjenester bør stå, fordi en vekst ved Solberg kan medføre at det er behov for et slikt samarbeid.

**Side 68:** I rådmannens kommentarer til arealdelen skal fornøyelsesparken Tusenfryd ikke ha arealbrukskategorien næring, men oppretthodes med dagens arealbrukskategori fornøyelsespark. Stripen langs E6/E18 som er foreslått som næringsformål oppretthold for å legge til rette for eventuell overnattingsmulighet. Rådmannen mener imidlertid at det ikke er ønskelig at det legges til rette for hagesenter, veiserviceanlegg og andre salgsbedrifter som ikke naturlig inngår i parkdriften i dette området. Rådmannen vil derfor opprettholde setningen.

Per A. Kierulf

Rådmann

**Utv.sak nr 59/06**

**TERTIALRAPPORT PER ANDRE TERTIAL 2006**

Saksbehandler: Vidar Valvik

Arkivnr: 145

Saknr.: 06/2265

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	63/06	18.10.2006
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	28/06	18.10.2006
Hovedutvalg for helse og sosial	29/06	18.10.2006
Hovedutvalg for teknikk og miljø	89/06	19.10.2006
Kommunestyret	59/06	01.11.2006

**Formannskapets innstilling 18.10.2006:**

2.tertialrapport 2006 tas til orientering.

\_\_\_\_\_

**Formannskapets behandling 18.10.2006:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

\_\_\_\_\_

**Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 18.10.2006:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

\_\_\_\_\_

**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 18.10.2006:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

\_\_\_\_\_

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 19.10.2006:**

**Votering:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

\_\_\_\_\_

**Rådmannens innstilling:**

2.tertialrapport 2006 tas til orientering.

\_\_\_\_\_

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalgene, formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** (separat trykk, sendes samtidig til alle utvalg)  
2. tertialrapport 2006-10-03  
Notat fra rådmannen - Svar på spørsmål til 2. tertialrapport 2006, L.nr. 15776/06.

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Rapporten publiseres på intranett og internett

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

2. tertialrapport er en tilbakerapportering på målsettinger i vedtatt handlingsprogram og økonomiplan. Den beskriver status etter de første 8 månedene. Tertialrapporten er bygd opp etter samme struktur som handlingsprogram 2006 - 2009. I tertialrapporten rapporteres det på følgende:

- Fokusområdene samfunn, brukere, økonomi og medarbeidere
- Oppfølging av vedtak
- Planoversikt

Nedenfor gis et kort sammendrag av de viktigste sakene i 2. tertial.

**Sykefraværet**

Sykefraværet i kommunen er på vei ned, mens sykefraværet i samfunnet er på vei opp. Sykefraværet for 2.tertial 2006 var på 7,2 %. Sykefraværet i 2.tertial 2005 for Ås kommune er 7,7. Altså en nedgang på 0,5 prosentpoeng fra 2.tertial 2005. Sykefraværet for 1.tertial 2005 var på 9,2 %. Sykefraværet i 1.tertial 2006 for Ås kommune er 9,0 %, altså en nedgang på 0,2 prosentpoeng fra 1.tertial 2005.

**Innbyggerundersøkelsen**

Innbyggerne har vurdert det å leve/være bosatt i Ås kommune helhetlig sett. På dette spørsmålet oppnår Ås kommune en skår på 74 poeng. Dette er 5 prosentpoeng høyere enn landsgjennomsnittet. Innbyggerne er spurt hva de synes om de kommunale tjenestene i Ås kommune, alle forhold tatt i betraktning. 73 prosent gir her uttrykk for å være fornøyde (skår 59 poeng). Dette er 3 prosentpoeng bedre enn landsgjennomsnittet.

**Brukerundersøkelsen**

Det ble foretatt brukerundersøkelser på tjenestene bibliotek; driftsenhet kjøkken; helsestasjonen i forebyggende helse; pleie og omsorg som omfatter bokollektivet, hjemmehjelpen, hjemmesykepleien, korttids- og rehatjenesten, og sykehjemmet; psykisk helsetjeneste og barnevern. Resultatene var *overveiende* bedre enn forventet (score fom 4,5), og ellers godt nok (score fom 4).

**Hovedkonklusjon økonomi**

De fleste områdene ser ut til å gå i balanse eller gi et mindreforbruk. To områder ligger imidlertid an til å få et vesentlig merforbruk. Det gjelder barnevern og strøm. En stor del av

merforbruket vil kunne dekkes gjennom omdisponeringer av etatenes rammer eller ved bruk av fond.

Investeringsprogrammet følger i hovedsak vedtatt fremdrift og økonomiplan.

Det nye sykehjemmet følger en stram framdriftsplan og er i rute. Prosjektavsetningen framstår trygg etter at kontrakter er inngått og reserver avsatt.

2 byggeprosjekter har økonomiske utfordringer. Det gjelder kulturskolen (gamle banken – Åsgård) og Nordbytun ungdomsskole. Disse tas opp til vurdering i forbindelse med rullering av økonomiplanen.

Det vises for øvrig til egen budsjettreguleringssak som legges fram for kommunestyret.

**Utv.sak nr 60/06**

**BUDSJETTREGULERING ETTER ANDRE TERTIAL**

Saksbehandler: Therese Gabrielsen

Arkivnr: 153

Saknr.: 06/2226

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	64/06	18.10.2006
Kommunestyret	60/06	01.11.2006

**Formannskapets innstilling 18.10.2006:**

1. Budsjettregulering vedtas i henhold til tabell i vedlegg 1.
2. Årets låneopptak økes fra 161,105 mill kroner til 162,405 mill kroner.
3. Plankomiteen fullfører sitt planarbeid fram til anbudsdokumenter foreligger for Nordbytn ungdomsskole.

**Formannskapets behandling 18.10.2006:**

Johan Alnes (A) anmodet om at kontonummer 1.1640.100.4910 tilføyes tabell 1 til kommunestyrets behandling. Han ba også om at rådmannens forslag til inntekter fra Solberg næringspark ble vurdert på nytt før behandling i kommunestyret.

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Plankomiteen fullfører sitt planarbeid fram til anbudsdokumenter foreligger for Nordbytn ungdomsskole.

**Votering:** Rådmannens innstilling med FrP's tilleggsforslag ble enstemmig tiltrådt.

**Rådmannens innstilling:**

1. Budsjettregulering vedtas i henhold til tabell i vedlegg 1.
2. Årets låneopptak økes fra 161,105 mill kroner til 162,405 mill kroner.

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:** Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** Tabell med budsjettreguleringer

**Vedlegg som ligger i saksmappen:** ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomisjef

Revisor



**SAKSUTREDNING:**

Etter andre tertial er det behov for å foreta noen budsjettreguleringer. Sakens vedlegg 1 - tabell med budsjettreguleringer - inneholder i hovedsak reguleringer i forhold til:

- tilføring av midler til etater
- reguleringer innenfor ansvar 1.8 og 1.9 (skatt, rammetilskudd og renter)
- reguleringer i forhold til investeringsbudsjettet

Området skatt, rammetilskudd, renter og avdrag forverrer samlet sett budsjettbalansen med 1 million kroner. I dette ligger følgende forutsetninger.:

• Økt rammetilskudd	3,5 mill.kroner
• Reduserte avdrag	3,0 mill.kroner
• Redusert renteutgift	0,5 mill.kroner
• Redusert momskompensasjoninntekt	8,0 mill.kroner
• <b>Sum</b>	<b>1,0 mill.kroner</b>

Siden utbetalinger for det nye sykehjemmet blir lavere i år enn det som er lagt til grunn i budsjettet vil momskompensasjoninntekten reduseres proporsjonalt. Disse inntektene vil komme neste år da sykehjemmet vil få større utbetalinger i 2007.

Pensjonskostanden ble ikke så stor som først antatt så bevilgningen på 2 millioner kroner gjort i k-sak 35/06 er ikke nødvendig. I tillegg har det ikke vært behov for å bruke tilleggsbevilgningsposten på 1 million kroner ut fra de forutsetninger som ble lagt til grunn i samme sak.

Etter andre tertial ser det ut til at etatene samlet sett vil få en merutgift på om lag 3,5 millioner kroner. Dette er i hovedsak økte utgifter til barnevern og strøm.

*Reguleringer som ikke er omtalt i tertialrapporten*

Kommunen vil motta tilskudd på om lag 0,2 mill kroner i forhold til ny arbeidstidsavtale for lærere fra 01.05.06. Beløpet fordeles på skolene.

Dagtilbudet har pga at tjenesten har økt behov for større arealer. Ved å leie lokalene som nå er diponert av Posten vil man få rom i samsvar med behovet. Dette medfører økte leieutgifter på 0,15 mill kroner samt investeringskostnader, jf under.

Tidligere har avskrivninger av eiendommer og utstyr først blitt regnskapsført i regnskapsavslutningen. I 2006 er disse nå allerede ført i driftsregnskapet. Om beløpene budsjettreguleres har ingen realitetsbetydning, men siden det er store beløp kan manglende budsjettering "forstyrre" enkelte totaloversikter.

Budsjettreguleringene ovenfor må for å gå i balanse salderes med redusert avsetning til disposisjonsfond.

**Investering**

De utvidede lokalene til dagtilbudet må ombygges. Kostnadene ved ombygging vil beløpe seg til 0,6 mill kroner.

Solberg Næringspark er et samarbeid mellom kommunen og to andre parter. Utgiftene vil bli om lag 10 mill kroner. Dette dekkes av partene og salgsinntekter. Salgsinntektene antas å bli

vesentlig høyere enn utgiftene. Det budsjetteres med at merinntekten må dekke kostnadene ved ombyggingen av dagtilbudet. Merinntekten bør også dekke inn budsjetterte tomtosalg fra tidligere år.

I tillegg er det tidligere år inntektsført beløp i regnskapet i forhold til blant annet kontrakter om tomtosalg og søknader om spillemidler. I ettertid har forutsetningene endret seg slik at fordringene ikke er reelle og følgelig må avskrives. Rådmannen foreslår at merinntekten ved Solberg benyttes til å dette der det er nødvendig. Følgende poster er så langt gjennomgått: Salg av T5 på Vinterbro ga en inntekt på 0,8 mill kroner lavere enn det kjøpekontraktene i utgangspunktet tilsa (inntektsført i 2004). I henhold til budsjett ble det inntektsført 3,2 mill kroner i spillemidler til Ås og Nordby kunstgress. Det er gitt tilsagn på 2 mill kroner til Ås, mens en for Nordby har fått avslag på to søknader. 1,2 mill kroner må følgelig avskrives. I 2004 mottok kommunen i underkant av 0,5 mill kroner mer i spillemidler vedrørende Nordbytn svømmehall enn budsjettert. Beløpet ble avsatt på fond, og bør brukes i forhold til ovennevnte beløp som må avskrives.

Bygging/utvidelse av Nedre Bekk vei er påbegynt i høst. Det antas at veikostnaden blir ca 1,3 mill kr høyere enn forutsatt pga prisstigning samt til dels uforutsette og vanskelige grunnforhold. Merutgiften finansieres ved refusjon fra tomteeierne.

Det ser ut til at Vinterbro barnehage ferdigstilles med vel 1,5 mill kroner i ubenyttede midler. Det foreslås å overføre 1,5 mill kroner til prosjektet Søråsteigen som etter anbudsinnhenting og kontraktsforhandlinger mangler dette.

I forbindelse med ny kontrakt med UDI har asylmottaket fått pålegg om bedre tilrettelegging for funksjonshemmede. Det må derfor installeres heis på Bjørnebekk. Utgiften på vel 0,2 mill kroner finansieres ved bruk av fondsmidler overført fra drift.

Det er satt av 0,7 mill kroner til mindre investeringsprosjekter i 2006. Rådmannen legger opp til å fordele disse på følgende prosjekter:

- Rehabilitering av barnebolig i Tårnveien - 0,2 mill kroner
- Ås ungdomsskole, utenomhusanlegg med vei og skateboardbane - 0,5 mill kroner.

*Reguleringer som ikke er omtalt i tertialrapporten:*

Kommunalteknisk har behov for å fremskyve investering i ny bil/maskin som brukes i vintervedlikehold. Nåværende bil trenger store reoperasjoner, noe som ikke er kostnadssvarende. Ny bil/maskin koster 1,3 millioner kroner. Det er budsjettert med ny bil i 2007. For å få kjøpt bilen slik at den kan brukes til vinteren økes årets låneopptak med dette beløpet, mens låneopptaket for 2007 reduseres tilsvarende.

Follo Ren innfridde i 2005 lån til Ås kommune. Beløpet på 2,9 mill kroner ble balanseført i regnskapsavslutningen. Rådmannen legger opp til å betale tilsvarende beløp som ekstraordinært avdrag på gjeld i 2006.

En prosjektstilling finansieres over investeringsbudsjettet av de igangsatte prosjektene. For 2006 dekkes stillingen av sykehjemmet og Vinterbro barnehage. Beløpene budsjettreguleres.

Budsjettbeløp justeres mellom Nordbytun ungdomsskole og sykehjemmet i forhold til at Nordbytun ble forsert i 2005 og ble finansiert midlertidig ved lån fra sykehjemmet – 3,5 mill kroner.

**ÅS KOMMUNE**

**Kommunestyret**

**K-sak 61/06 utgår!**

**Sak 61/06**

**Utv.sak nr 62/06**

**OPPVEKST- OG KULTURETATENS INNSPARINGSMULIGHETER  
- SKOLEKRETSGRENSER**

Saksbehandler: Ellen Benestad

Arkivnr: B12

Saknr.: 06/1815

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	18/06	16.08.2006
Hovedutvalg for oppvekst og kultur	23/06	13.09.2006
Formannskapet	55/06	27.09.2006
Kommunestyret	62/06	01.11.2006

**Formannskapets innstilling 27.09.2006:**

1. Kroer skole opprettholdes som selvstendig skole med egen administrasjon.
2. Skolen tilføres gjennomsnittelig elevpris i Ås, pr tiden kr 38.500 samt et beløp på kr 1.500.000 pr år.
3. Grunnbeløpet til de andre skolene i Ås senkes med kr 63 000 pr år.
4. Opptaksområdene mellom Brønnerud og Åsgård endres ikke.
5. Fordelingsnøkkelen vurderes ved budsjettbehandlingen for 2007.

**Formannskapets behandling 27.09.2006:**

Begrepet skolegrenser ble korrigert til opptaksområder.

Johan Alnes (A) fremmet forslag om oppvekst- og kultursjefens innstilling med nytt siste kulepunkt:

- Kroer skole opprettholdes som selvstendig skole med egen administrasjon.
- Skolen tilføres gjennomsnittelig elevpris i Ås, pr tiden kr 38.500 samt et beløp på kr 1.500.000 pr år.
- Grunnbeløpet til de andre skolene i Ås senkes med kr 63 000 pr år.
- Opptaksområdene mellom Brønnerud skole og Åsgård skole endres. Fra og med høsten 2007 vil barna fra Kaja 1 og Kaja 4 som skal starte i 1. klasse ha sin skoletilhørighet på Brønnerud skole. Dette gjelder også elever på høyere klassetrinn som flytter inn i området.
- Fordelingsnøkkelen vurderes ved budsjettbehandlingen for 2007.

Dag Guttormsen (H) fremmet følgende alternative forslag til hovedutvalgets innstilling:

Det vises til side 9 i notat fra oppvekst- og kultur vedr. innsparinger i barnehager, skoler og SFO 2005, datert 15.11.05.

- Kroer skole legges som grendeskole under Rustad skole fra skoleåret 2008/09 og 5. -7. trinn får sin undervisning på Rustad skole fra samme år.
- Brønnerud skole legges som grendeskole under Åsgård skole fra skoleåret 2008/2009 og 5. - 7. trinn får sin undervisning på Åsgård skole fra samme år.

Jorunn Nakken (V) fremmet følgende forslag:

Rådmannen legger fram et notat om konsekvenser og evt. innsparinger ved etablering av felles ledelse for Åsgård og Brønnerud skoler til behandlingen i kommunestyret.

**Votering:**

H's forslag ble nedstemt 8-1 (H).

De tre første kulepunktene i hovedutvalgets innstilling/Ap's forslag ble tilrådt 8-1 (H).

Fjerde kulepunkt i hovedutvalgets innstilling ble tilrådt 5-4 (3A og Frp) ved alternativ votering mot Ap's fjerde kulepunkt.

Ap's femte kulepunkt ble enstemmig tilrådt.

V's forslag ble nedstemt 6-3 (SV, KrF og V).

---

### **Behandling i Hovedutvalg for oppvekst og kultur 13.09.2006:**

Hilde Kristin Marås(H) fremmet følgende alternativt:

Kroer og Brønnerud skole nedlegges f.o.m skoleåret 2007/2008. Elevene ved Kroer skole overflyttes til Rustad skole og elevene ved Brønnerud skole overflyttes til Åsgård skole.

Saroj Pal(SV) fremmet følgende utsettelsesforslag:

Oppvekst- og kultursjefens innstilling 4. kulepunkt utsettes.

Eirik Nordhagen(V) fremmet følgende forslag til nytt 4. kulepunkt:

Brønnerud skole legges under Åsgård skole med dagens kretsgrenser for 01.08.07. En ledelse for begge skolene.

Einar Eldorhagen(Sp) fremmet følgende forslag:

Skolegrenene mellom Brønnerud og Åsgård endres ikke.

### **Votering:**

Oppvekst- og kultursjefens innstilling kulepunkt 1-3 ble enstemmig vedtatt.

H's forslag ble nedstemt 8-1(H)

SV's utsettelsesforslag ble nedstemt 7-2(SV)

Venstres forslag ble nedstemt 6-3(V, 1KrF, 1Sp)

Sp's forslag ble vedtatt 6-3(2A, 1FrP)

### **Vedtak i Hovedutvalg for oppvekst og kultur 13.09.2006:**

- Kroer skole opprettholdes som selvstendig skole med egen administrasjon.
- Skolen tilføres gjennomsnittelig elevpris i Ås, pr tiden kr 38.500 samt et beløp på kr 1.500.000 pr år.
- Grunnbeløpet til de andre skolene i Ås senkes med kr 63 000 pr år.
- Skolegrenene mellom Brønnerud og Åsgård endres ikke.

---

### **Hovedutvalg for oppvekst og kulturs behandling 16.08.2006:**

Uttalelse fra Kaja Vel, c/o Paal Krokene, Kajaveien 20, 1430 Ås, av 30.06.06 ble levert ut i møtet.

SV fremmer utsettelse av saken

**Votering:** SV's forslag ble vedtatt 5-4 (2A, 1H, 1FrP).

### **Hovedutvalg for oppvekst og kulturs vedtak 16.08.2006:**

Saken utsettes.

---

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for oppvekst og kultur  
Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt: (separat trykk sendt F og K 20.09.06)**

1. Notat skolene – økonomiske innsparinger 2006.
2. Innsparing ved delt ledelse i forhold til egne enheter – ulike alternativer
3. Alt. 4. Kroer skole som selvstendig enhet, uten grunntilskudd
4. Høringsuttalelse fra FAU og SU ved Kroer skole
5. Høringsuttalelse fra klubben fra Kroer skole
6. Høringsuttalelse fra SU ved Brønnerud skole
7. Høringsuttalelse fra SU ved Rustad skole
8. Høringsuttalelse fra SU ved Åsgård skole
9. Høringsuttalelse fra FAU ved Åsgård skole
10. Høringsuttalelse fra KFO
11. Høringsuttalelse fra Fagforbundet
12. Høringsuttalelse fra Kroer vel
13. Uttalelse fra Kaja Vell, c/o Paal Kroken, Kajaveien 20, 1430 Ås, 30.06.06 og 25.08.06

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Oppvekst- og kultursjefen  
Alle høringsinstansene  
Økonomisjef  
Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Bakgrunn**

Ås kommune har fått en strammere økonomisk situasjon som medfører at oppvekst- og kulturetaten i 2005 så på muligheter for innsparinger. Det ble lagt fram et notat om disse innsparingene i forkant av budsjettbehandlingen i 2005.

Kommunestyret ba i kommunestyremøtet 14. desember 2005 om nærmere opplysninger om følgende punkter innen skole:

1. *Ås kommune ønsker i perioden å se nærmere på erfaringene fra Eidsvold-modellen, der en blant annet prøver å knytte barne, ungdoms- og videregående skole bedre sammen.*
2. *Det legges frem en vurdering av leirskoletilbudet i forbindelse med budsjettbehandlingen 2007, der også alternative tilbud vurderes.*

3. *I forbindelse med vurdering av skolestrukturen og innsparingstiltak som skal gjøres innen 30.06.06 skal også konsekvensene av flytting av skolegrenser til Brønnerud skole også vurderes nøyere med bakgrunn i informasjon som har kommet fra de berørte partene.*
4. *Hovedutvalg for oppvekst og kultur må behandle prinsippene for fordeling av midler mellom skolene.*
5. *Eventuelt nye kretsgrenser mellom Åsgård og Brønnerud skoler vil gjelde for barn som starter i 1. klasse fra høsten 2006*

Pkt 1 kommer tilbake med nærmere orientering i høsten 2006.

Pkt 2 et utvalg til å se på dette punktet er nedsatt. Det legges fram i forbindelse med budsjett behandling 2007

Pkt 3 legges fram i denne saken

Pkt 4 ble behandlet i HOK

Pkt 5 HOK ble orientert om i møtet 26.04.06 at dette ikke vil la seg gjøre grunnet frister for varsling av foreldre.

I august 2005 ble det nedsatt en arbeidsgruppe som så på følgende:

- Legge Brønnerud skole under Åsgård skole som en grendeskole og flytte 5. – 7. trinn til Åsgård skole
- Legge Kroer skole under Rustad skole som en grendeskole og flytte 5. – 7. trinn til Rustad skole

Arbeidsgruppens innspill, foreldrenes synspunkter slik det kom fram i diverse brev/skriv fra dem høsten 2005, samt oppvekst- og kultursjefens vurderinger, lå til grunn for vedlage notat som ble sendt ut på høring i mai og med høringsfrist 4. august 2006. Notatet ble sendt på høring til rektor, FAU, SU ved Brønnerud, Kroer, Rustad og Åsgård skole, Utdanningsforbundet, KFO og Fagforbundet samt Kroer Vel og Kaja Vel.

#### **Fakta i saken:**

Vedlagte notat (vedlegg 1) ble sendt ut til ovennevnte høringsinstanser i mai. Samtidig ble notatet også sendt til Hovedutvalget for oppvekst- og kulturs representanter. Etter at notatet ble sendt ut ble det oppdaget feil i utregningene. Nye utregninger ble sendt Kroer skole som først og fremst omfattes av feilene. Det er enda mer penger å spare enn vår første utregning viser, men den innbyrdes forskjellen mellom alternativene er den samme. Se vedlegg 2.

Rektor ved Kroer skole har på oppfordring fra FAU laget et fjerde alternativ for innsparing. Vedlegg 3.

#### Det er kommet inn høringsuttalelser fra følgende høringsinstanser:

- Samarbeidsutvalget og FAU ved Kroer skole
- Klubben (Utdanningsforbundet) ved Kroer skole
- Samarbeidsutvalget ved Brønnerud skole
- Samarbeidsutvalget ved Rustad skole
- Samarbeidsutvalget ved Åsgård skole
- FAU ved Åsgård skole
- KFO



- Fagforbundet
- Kroer Vel

### **Høringsinstansenes kommentarer til forslagene for Kroer og Rustad skole**

#### Samarbeidsutvalget og FAU ved Kroer skole

Avgitt felles uttalelse. Samarbeidsutvalget ved Kroer skole har tatt utgangspunkt i alternativ B, og mener at Kroer skole ikke bør legges under Rustad skole da de er redde for at det kan føre til en nedprioritering av skolen. De er opptatt av å ha en rektor som er kjent og synlig i lokalmiljøet. De finner det urimelig at det bare er 2 skoler som skal ta innsparingene. De går derfor inn for rektors forslag (vedlegg 3) og ber samtidig om at kretsgrensen praktiseres strengt.

#### Klubben ved Kroer skole

De fraråder bruk av modell A da de mener at det faglige miljøet både for elever og personalet blir for dårlig, prognosetallene er for usikre, at flere elever må bytte skole etter 4. trinn og at uteområdene på Rustad skole fort kan føre til at konfliktnivået blant elevene øker.

Modell B mener de er uheldig for lærere og elever ved at det fort kan føre til økt stressnivå ved at de må forholde seg til to skoler.

Modell C som er opprettholdelse av dagens skolestruktur, er den modellen som foretrekkes.

Modell D (nytt alternativ D) mener klubben kan fungere så lenge elevtallet er så lavt. De understreker imidlertid at dette ikke må bli en permanent ordning i Ås-skolen.

#### Samarbeidsutvalget ved Rustad skole

Mener at modell B er uheldig da det fører til kraftig svekkelse av skoletilbudet ved Rustad og Kroer skoler og forrykker likeverdet til andre skoler i Ås. De ønsker i stedet ”ostehøvelprinsippet”. De mener også at en omlegging krever tid og ressurser.

#### KFO

Kroer skole legges under Rustad administrativt; ingen flytting av elever. – I forhold til innsparing på personalsektoren, bemerkes at det er svært upraktisk med en administrasjon flere km unna; til en viss grad kan dette rettes på med en halv inspektørstilling på Kroer, men at kontorstillingen på Rustad, som allerede er 100%, kan vanskelig ta imot mer arbeid. På Kroer skole blir arbeidsoppgavene de samme, bare i mindre omfang. Ønsker å beholde kontorstillingen på Kroer skole.

#### Fagforbundet

Forslag til innsparing i skoler: Kroer og Rustad skole, her er det lagt frem tre alternativer. Det er kun alternativ B som sier noe om konsekvenser for de ansatte. Prinsipielt er vi i mot at stillinger blir borte om det fører til at ansatte kan bli sagt opp. En må først søke alle mulige løsninger før en går til det skrittet og sier opp ansatte. Synes det kommer lite frem hva som blir konsekvenser av de ulike modellene. Blir vanskelig og støtte noen modell før det blir tydeliggjort hva man tenker i forhold til ansatte.

#### Kroer Vel

Alternativ A er en svært dårlig løsning og bør forkastes. Alternativ B kan evt. bearbeides videre til å være en faglig og administrativ samling av de to skolene under felles ledelse. Ønsker alternativ C med opprettholdelse av Rustad og Kroer skole.

### **Oppvekst- og kultursjefens kommentarer**

Å endre på skolestruktur oppleves alltid som vanskelig for alle grupper det berører. Oppvekst- og kultursjefen vil derfor berømme foreldre, rektor og ansatte ved Kroer skole for initiativ og kreativitet i denne prosessen. Skolen er kommet opp med et fjerde alternativ, Nytt alternativ D, som baserer seg på at skolen skal kunne drives som fullverdig skole til et lavere kostnadsnivå. Rektor har tatt kontakt med andre små skoler og laget sitt forslag på bakgrunn av de opplysningene hun har fått.

Oppvekst- og kultursjefen finner at nytt alternativ D med noen justeringer er det beste alternativet og velger derfor å støtte skolen i dette.

Nytt alternativ D medfører at Kroer skole tilføres kr 38.500 pr elev som er gjennomsnittlig elevpris i Ås samt at de får tilført kr 1 mill som alternativ B legger opp til. For å få til undervisning innenfor dette beløpet må skolen endre på organiseringen av undervisningen. Vanskelighetene ligger i spesialundervisning. Det vil med denne modellen ikke være midler til elever som trenger mye ekstra hjelp. Det bør derfor tilføres en sum i tillegg slik at også dette ivaretas innenfor skolens budsjett.

Vår økonomiske beregningsmodell gir en fordel til små skoler med få elever da modellen gir samme beløp til alle skoler med under 140 elever. De har derfor i gjennomsnitt få elever pr lærer. Nytt alternativ D vil føre til at elevtallet pr lærer blir ca 13,5 elever hvis det er 100 elever på skolen. Dette er noe over gjennomsnittet i Ås. Tilføres skolen kr 500.000 til spesialundervisning så vil gjennomsnittlig elevtall være 11,7 elever pr lærer, noe som er litt lavere enn gjennomsnittet. Det vil si at likeverdet mellom skolene blir ivaretatt.

Nytt alternativ D viser en innsparing i perioden 2007 – 2010 på kr 6 258 000 noe som er tilsvarende innsparingen i alternativ A eller B. Men skal skolen tilføres kr 500.000 pr år til spesialundervisning, så blir innsparingen bare på kr 4 258 000.

Oppvekst- og kultursjefen foreslår derfor at for å opprettholde innsparingen på kr 6 258 000 i i perioden 2007 – 2010, så fordeles de 2 mill på de andre skolene ved at grunnbeløpet senkes med kr 63.000 pr år på de andre 8 skolene. Da vil alle måtte ta noe av innsparingene uten at det vil bli urimelig. Grunnbeløpet senkes fra kr 6 068 000 til kr 6 005 000.

Det anbefales at man følger opp skolene og spesielt Kroer skole for å se at ikke belastningen blir for stor samt at likeverdigheten mellom skolene opprettholdes.

### **Høringsinstansenes kommentarer til forslagene for Brønnerud og Åsgård skole**

#### Samarbeidsutvalget ved Brønnerud skole

Støtter flytting av skolegrensen mellom Brønnerud og Åsgård slik at barna på Kaja 1 og Kaja begynner på Brønnerud skole. Ønsker ikke en stor felles skole med Åsgård skole.

#### Samarbeidsutvalget ved Åsgård skole

*Foreldreprerentantene i SU Åsgård er svært negative til forslaget i notatet. Foreldrenes representanter tror dessuten at kommunen neppe vil lykkes med sine innsparingsplaner, da erfaring viser at foreldre rett og slett ikke finner seg i slike vedtak.*

*Den politisk valgte representanten støtter anbefalingen, alternativ D om innsparinger vedr. Åsgård og Brønnerud skole. Dette er mest hensiktsmessig ut i fra nærskoleprinsippet. Det er viktig å opprettholde små skoleenheter i Ås for elevenes og foreldrenes beste.*

*Elevrepresentantene mener at det ikke vil være et stort problem å måtte begynne på Brønnerud skole dersom man får med vennene sine. For mange mener de at venner vil være viktigere enn å gå på den skolen hvor søsken går, mens for andre vil søsken være viktigere. De mener imidlertid at det ikke er heldig å splitte opp elevene i et boområde. Tiltak på skoleveien fra Kaja til Brønnerud blir viktig.*

*Lærerrepresentantene i utvalget har ingen sterke motforestillinger mot å flytte grensene mellom Åsgård og Brønnerud.*

#### FAU ved Åsgård skole

*Mener at elever og foreldre som normalt ville tilhøre Åsgård skole blir rammet på en urimelig måte. Går i mot å flytte skolegrensene slik det foreslås i notatet. Reagerer på at en rent økonomisk tilnærming fortier de menneskelige og verdimeslige hensyn som det er redegjort for over. Etterlyser et grundigere notat.*

#### KFO

*Alternativ D – flytting av skolegrenser: flytting av Kaja 1 og Kaja 4 til Brønnerud skolekrets; Angående. restriktiv holdning til søknad om dispensasjon ber vi om forståelse for rom for skjønn, og menneskelig vurdering innenfor rimelighetens grenser.*

#### Fagforbundet

*Støtter forslaget vedr Brønnerud og Åsgård skole.*

#### **Oppvekst- og kultursjefens kommentarer**

*Å endre på skolekretsgrenser er vanskelig. Det har mange følelsesmessige sider. Det er ikke kommet fram nye opplysninger gjennom høringsuttalelsene, og oppvekst- og kultursjefen opprettholder derfor sitt vedtak om å flytte skolekretsgrensen mellom Brønnerud og Åsgård skole.*

**Utv.sak nr 63/06**

**SØKNAD OM UTVIDET KOMMUNAL GARANTI - HAUGTUSSA  
STEINERBARNEHAGE**

Saksbehandler: Marit Øien Kristoffersen

Arkivnr: 256

Saknr.: 05/2605

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	65/06	18.10.2006
Kommunestyret	63/06	01.11.2006

**Formannskapetets innstilling 18.10.2006:**

1. Haugtussa Steinerbarnehage gis kommunal garanti pålydende inntil 16 mill kroner.  
Tilsagnet gis som simpel garanti.
2. Garantibeløpet reduseres i takt med årlige nedbetalinger av lånet, maks 30 år.
3. Garantibeløpet reduseres med 1,3 mill kroner i 2010.

**Formannskapetets behandling 18.10.2006:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Rådmannens innstilling:**

4. Haugtussa Steinerbarnehage gis kommunal garanti pålydende inntil 16 mill kroner.  
Tilsagnet gis som simpel garanti.
5. Garantibeløpet reduseres i takt med årlige nedbetalinger av lånet, maks 30 år.
6. Garantibeløpet reduseres med 1,3 mill kroner i 2010.

**Tidligere politisk behandling:**

Kommunestyret sak 24/97

Kommunestyret sak 99/04

Kommunestyret sak 62/05

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Søknad fra Steinerskolen om ytterligere utvidet garanti av 20.09.06

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

K-sak 62 /05

**Utskrift av saken sendes til:**

Haugtussa Steinerbarnehage  
Fylkesmannen for godkjenning  
Økonomiavdelingen  
Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Steinerskolen i Ås ble i K-sak 24/97 innvilget kommunal garanti på 6,5 mill kroner for å bygge ny Steinerbarnehage i Ås. Da Stiftelsens prosjekt ble endret til en fireavdelings barnehage mot opprinnelig tre avdelinger hadde behovet endret seg ifht arealbehov, kostnader mm slik at det høsten 2005 ble søkt om utvidet kommunal garanti fra 6,5 til 9 mill kroner. Utvidet simpel garanti på 9 mill kroner ble innvilget i sak 62/05.

Det vises også til K-sak 99/04, der følgende vedtak ble fattet:

- 1. Ås kommune stiller seg positive til at Stiftelsen Steinerskolen i Ås bygger ny barnehage i tilknytning til Steinerskolen på Holstad.*
- 2. Ås kommune vil ikke benytte lokalene i Kroerveien 48 til barnehage i 10 år fra Haugtussa Steinerbarnehage flytter ut av lokalene.*

I brev av 20.09.06 søker Steinerskolen om en ytterligere utvidelse av garantien til 16 mill kroner. Etter anbudsrunde viser det seg at kostnadene blir vesentlig høyere enn tidligere lagt til grunn. Bygget prosjekteres med langsiktige løsninger i forhold til energiforbruk og innemiljø, noe som vil gi lavere driftskostnader. Steinerskolen har søkt Husbanken om langtidslån. I 2010 kan stiftelsen betale ned Husbanklånet med 1,3 mill kroner. Garantien kan da reduseres tilsvarende.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Rådmannen anbefaler at kommunestyrets vedtak i sak 24/97 og 62/05 følges opp med en utvidelse av (simpel) garanti til 16 mill kroner.

**Utv.sak nr 64/06**

**PROSJEKTMIDLER FRA SHDIR TIL HELSESTASJON FOR UNGDOM**

Saksbehandler: Gerd Johansen

Arkivnr: G10

Saknr.: 06/2022

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for helse og sosial	26/06	13.09.2006
Administrasjonsutvalget	14/06	14.09.2006
Formannskapet	58/06	27.09.2006
Kommunestyret	64/06	01.11.2006

**Formannskapetets innstilling 27.09.2006:**

1. Det opprettes 2 prosjektstillinger for 1 år: 12% helsesøster og 4% lege.
2. 1.3110.232.7000 styrkes med kr. 100.000,-. Rådmannen gis fullmakt til å fordele midlene på riktige lønnsposter.

—————  
**Formannskapetets behandling 27.09.2006:**

**Votering:** Hovedutvalgets og administrasjonsutvalgets innstilling ble enstemmig tiltrådt.

—————  
**Hovedutvalg for helse og sosials behandling 13.09.2006:**

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

—————  
**Administrasjonsutvalgets behandling 14.09.2006:**

Leder orienterte om hovedutvalgets behandling og innstilling 13.09.06.

**Votering:** Hovedutvalgets innstilling ble enstemmig tiltrådt.

—————  
**Rådmannens innstilling:**

1. Det opprettes 2 prosjektstillinger for 1 år: 12% helsesøster og 4% lege
2. 1.3110.232.7000 styrkes med kr. 100.000,-. Rådmannen gis fullmakt til å fordele midlene på riktige lønnsposter.

—————  
**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Hovedutvalg for helse og sosial

Administrasjonsutvalget

Formannskap

Kommunestyret

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

1. Søknad om prosjektmidler.
2. Brev fra Sosial- og helsedirektoratet av 26.06.2006.

**Utskrift av saken sendes til:**

Helse- og sosialsjef  
Enhetsleder for forebyggende helsetjenester.  
Revisor

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Forebyggende helsetjeneste driver i dag Helsestasjon for ungdom ( HFU) for aldersgruppa 13-25 år med tilholdssted på Ås helsestasjon. Tjenesten er lovpålagt for aldersgruppa 13- 20 år. Pga.alle studentene på UMB har vi valgt også å gi tjeneste til ungdom opp til 25 år. Begrunnelsen er behovet for å drive forebyggende helsearbeid i denne gruppa og etterspørselen av tjenesten. Det er i denne aldersgruppa abortraten er høyest og også forekomsten av klamydia er høy.

Forebyggende helsetjeneste har i lengre tid sett at HFU ikke har vært et reelt tilbud til alle ungdommer i Ås fra 13-20 år. HFU skal være et lavterskeltilbud til alle ungdommer, og skal derfor være lett å nås. For Nordby ungdom er det svært vanskelig på egenhånd å komme seg til Ås hvor dagens HFU holder til. De må ta bussen til Ski for deretter å vente opp til 45min. på tog.

Ås kommune har søkt prosjektmidler fra Sosial- og helsedirektoratet (Handlingsplan for forebygging av uønsket svangerskap) og fått kr. 100.000 i prosjektmidler for 2006, med mulighet for overføring til 2007. Aldersgruppa 20-24 år er målgruppa for sosial/helsedirektoratets midler.

Tiltakene skal i hovedsak dreie seg om:

- Bevisstgjøre unge voksne om risiko for uønsket graviditet og seksuelt overførbare infeksjoner
- Måltrettet informasjon om helsetilbudene ved studiestedene
- Konkrete tiltak for å lette tilgangen til gratis kondomer og resept på hormonell prevensjon

Dette vil si at vi nå får midler til tjenesten vi gir til UMB studentene.

Pga. prosjektmidlene vi nå har fått til studentarbeidet, ser vi en mulighet for ved egne midler å gi Nordbyungdommen tilbud om helsestasjon for ungdom.

Tilbudene vil da bli slik:

HFU i Ås (13-25år): På Ås helsestasjon i Vektergården  
Samme åpningstid som før: Torsdag kl.14.30-19.00, med lege kl.16-19  
Helsesøster, lege og psykiatrisk sykepleier

HFU i Nordby ( 13-20 år): Helsestasjonen i Nordby  
Åpningstid: En dag i uka kl.14.30-16.30 med helsesøster, lege 1,5 time, evt. psykiatrisk sykepleier som fordeler tiden sin mellom Ås og Nordby

Prosjektmidlene vil kunne dekke tilbudet i ett år. Det gis mulighet for å søke midler fram til 2008. Deretter må det i tilfelle brukes kommunale midler.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Pga. prosjektmidler fra Sosial- og helsedirektoratet (foreløpig for ett år) til aldersgruppa 20-24 år, kan vi nå åpne Helsestasjon for Ungdom i Nordby.

Det opprettes 2 prosjektstillinger for 1 år;  
12 % helsesøster og 4% legestilling

1.3110.232.7000 styrkes med kr. 100.000. Rådmannen gis fullmakt til å fordele disse på riktige lønnsposter.



**Utv.sak nr 65/06**

**FRAMTIDIG BRANNVERNSAMARBEID**

Saksbehandler: Arnt Øybekk

Arkivnr: M81

Saknr.: 05/952

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	54/06	27.09.2006
Kommunestyret	65/06	01.11.2006

**Formannskapetets innstilling 27.09.2006:**

1. Ås kommune viderefører sitt brannvernssamarbeid i SFB med Frogn kommune, med sikte på realisering av ny brannstasjon på Korsegården. Alternativ 3 i arbeidsgruppas rapport skal danne grunnlag for samarbeidet.
2. Brønnerud skole, administrasjon og FAU, skal inviteres til å uttale seg i det videre planarbeidet.

**Formannskapetets behandling 27.09.2006:**

Grete Grindal Patil (KrF) fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling: Brønnerud skole, administrasjon og FAU, skal inviteres til å uttale seg i det videre planarbeidet.

Ellen Syrstad (Sp) fremmet følgende alternative forslag til rådmannens innstilling: Ås kommune ønsker å samarbeide med Nordre Follo Brann og feiervesen med utgangspunkt i alternativ 2. Ordfører og varaordfører går i dialog med ordfører og varaordfører i Ski om framtidig brannssamarbeid.

Pål Vedeld (SV) fremmet følgende tilleggsforslag til rådmannens innstilling: Det skal utarbeides et notat der alternative plasseringer i Korsegårdsområdet presenteres før beslutning.

**Votering:**

Sp's alternative forslag ble nedstemt 7-2 (Sp og V).

Rådmannens innstilling ble tiltrådt 8-1 (Sp).

KrF's tilleggsforslag ble enstemmig tiltrådt.

SV's tilleggsforslag ble nedstemt 5-4 (SV, Sp, KrF og V).

**Rådmannens innstilling:**

Ås kommune viderefører sitt brannvernssamarbeid i SFB med Frogn kommune, med sikte på realisering av ny brannstasjon på Korsegården. Alternativ 3 i arbeidsgruppas rapport skal danne grunnlag for samarbeidet.

**Tidligere politisk behandling med relevans til saken:**

F-sak 104/05

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskap  
Kommunestyre

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Brev fra Nordre Follo Brann- og feiervesen (NFB) av 7.03.05
2. Framtidig brannvernsamarbeid – Rapport datert Frogn 19.9.06
3. Organisering av fremtidig brannsamarbeid i Folloregionen – Kvalitetssikring av lokale utredninger – Notat av 13.9.06 til prosjektgruppa fra Brager rådgivning AS

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Brev av 14.10.05 fra Vestby kommune om utredningen av Søndre Follo Brann- og feiervesen (SFB)

Brev fra MIB av 31.01.06 med vedlegg

Brev fra NFB av 7.03.05 med vedlegg

Rapport brannvernsamarbeid april 2004

Felles brannvesen i Follo, alternativ og kostnadsvurderinger, juni 2005

Rapporter

**Utskrift av saken sendes til:**

Rådmannen i Frogn

Teknisk sjef for videre oppfølging

**SAKSUTREDNING:**

På bakgrunn av brev dat 14.10.05 fra Vestby kommune om utredningen av det interkommunale selskapet Søndre Follo Brann- og redningsvesen (SFB) fattet plan og utvikling i Frogn i møte 16.11.2005, sak 169/05, og formannskapet i Ås i møte 16.11., sak 104/05, følgende vedtak:

*Vestby kommunes vedtak om å gå ut av SFB tas til etterretning.*

*Rådmennene i Frogn og Ås gis fullmakt til å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede alternativt brannvernsamarbeid.*

1. *Det rettes en forespørsel til MIB og NFB (Nordre Follo Brann og Feiervesen) om å beregne kostnadene for Frogn og Ås ved et medlemskap i henholdsvis Mossregionens Interkommunale brann- og feiervesen og Nordre Follo Brann og Feiervesen.*
2. *Et evt. tilbud for en godkjent brannordning vurderes opp mot de aktuelle samarbeidsalternativer som er utredet.*
3. *Alle tall gjennomgås av ekstern konsulent for å kvalitetssikre disse. Kostnadene ca. kr.50.000.- fordeles likt mellom Frogn og Ås.*
4. *Arbeidsgruppen gir sin anbefaling til et brannvernsamarbeid ut fra kostnader og godkjent brannordning.*

Formannskapet i Frogn fattet i tillegg følgende formulering:

*Arbeidsgruppen sammensettes av minst 1 faglig/ansatt i Søndre Follo Brann- og redningsvesen, styreleder og en tillitsvalgt.*

De to rådmennene valgte selv å delta i arbeidsgruppen. I tillegg ble Ole Kirkeby og Arnt Øybekk fra teknisk administrasjon i de to kommunene oppnevnt. Varabrannsjef Johan Stokkeland har deltatt som brannvesenets representant. Fagorganisasjonen i brannvesenet oppnevnte Arne Hågensen og Knut Gulliksen. I tillegg var styreleder i SFB Jørn Beldring og sryremedlem Arne Hillestad med i arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har på denne bakgrunn rettet henvendelse til MOVAR IKS/MIB om et eventuelt brannvernsamarbeid.

I møte 25.1.06 behandlet styret i MOVAR IKS spørsmålet om brannvernsamarbeid med Frogn og Ås. Styret vedtok at de to kommunene ikke kunne bli medlemmer i denne omgang, men var villige til å selge brannverntjenester til dem. Brannsjefen i MIB har i brev av 31.3. kommet med et tilbud om salg av brannverntjenester til Ås og Frogn. Kostnadene med de forhold som er nevnt i brevet er beregnet til samlet kr.13,28 mill. for Ås og Frogn kommuner ved kjøp av brannverntjenester. Brannordningen slik den er beskrevet, kan neppe godkjennes.

Det er også rettet henvendelse til NFB, og brannsjefen her har i møte med arbeidsgruppen redegjort for alternative løsninger og kostnadsoverslag for et felles brannvesen i Follo bestående av kommunene Frogn, Ås, Ski, Enebakk og Oppegård. Beskrivelse og kostnadsvurderinger er gjort i brev av 07.03 05. Det er beskrevet 3 forskjellige løsninger. Etter at brevet er skrevet har NFB valgt å utvikle seg etter alternativ 3. Dette er også den løsningen som vil være billigst for Frogn og Ås. Denne er kostnadsberegnet til kr. 11,9 mill. Beløpet må justeres til 2006 nivå og med et påslag på 3 % vil dette utgjøre kr.12,25 mill for Ås og Frogn.

Arbeidsgruppen har også sett på alternativet med videre drift av SFB med Ås og Frogn som medlemmer og bygging av ny brannstasjon på Korsegården.

Alternativt til regulert tomt for ny brannstasjon på Korsegården er det på initiativ fra brannvesenet sett på et alternativ med leie av lokaler i låve/industribygg som ambulansen i dag benytter. Alternativet er kalt *Korsegården vest* og er plassert på Haug gård ved RV 152. Alternativet på Haug ligger i et område som i kommuneplanen avsatt til Landbruk, Natur og Friluftsliv (LNF). Her er det byggeforbud. Området er i tillegg i kommuneplanen markert som spesielt viktig kulturlandskapsområde. En realisering av ny brannstasjon her er betinget av endring av kommuneplanen gjennom utarbeidelse av en ny reguleringsplan. Planarbeidet vil kreve minst et år, fra vedtak om oppstart fattes. Det er grunn til å forvente betydelig motstand til en slik løsning både fra Fylkesmannen og Statens vegvesen. Konfliktnivået i planen innebærer usikkerhet i forhold til utfall og fremdriften. Utfallet av en slik planprosess er ikke gitt, selv om kommunene skulle ønske en brannstasjon lokalisert på Haug. Vurdert mot at det finnes en ferdig regulert og avklart tomt til formålet på Korsegården er det vanskelig å begrunne hvorfor man skal igangsette et slikt planarbeid. Forhold rundt regulering, bygging og leie er årsaken til at arbeidsgruppen ikke har gått videre med dette alternativ.

En løsning med å beholde nåværende brannstasjoner i Ås og Frogn eller opprette egne brannvesen i Ås og Frogn er ikke videreført, da kostnadene ved dette vil være vesentlig høyere enn de mulige samarbeidsløsninger som foreligger.

## **KOSTNADSOVERSIKT OVER BRANNVERN SAMARBEID**

I samsvar med vedtakene i kommunene har arbeidsgruppen vurdert 3 aktuelle alternativ:

### **Alternativ 1 (kjøp av tjeneste fra MIB):**

Tilbudet fra MIB baseres på dagens løsning i Ås og Frogn. Dette er en løsning som ikke vil kunne godkjennes da tettstedet Ås vil passere 8 000 innbyggere i 2006. Dette vil utløse krav til dagkaserne av styrken i Ås. Administrasjon og avdelingsledelse håndteres ut i fra eksisterende stillinger i MIB. Dette vil kreve omplassering av 3 - 4 stillinger. Biler og utstyr foreslås overdratt til MIB for kr 4,15 mill. Årlig kostnad er estimert til kr 13,28 mill i overføringer fra kommunene.

### **Alternativ 2 (Samarbeid med Nordre Follo):**

Det er beskrevet 3 alternativer for samarbeid med Nordre Follo brannvesen. Slik Nordre Follo Brannvesen her utviklet seg etter at tilbudet ble utarbeidet er det bare alternativ 2.3 som er realistisk nå. Dette baserer seg på brannstasjoner i Frogn, Ski, Enebakk og Oppegård. Brannstasjonen i Oppegård har døgnkaserne, Frogn og Ski har en bemanning på 2 mann døgnkaserne og 2 mann dagkaserne, Enebakk deltidsmannskaper.

Årlig kostnad Ås/Frogn kr.11,9 mill. +3 % påslag, kr.12,25 mill.

Om ordningen vil kunne godkjennes må avklares. Dette begrunnes ut i fra at ikke alle "10 minutters objektene" i Ås vil kunne nås og være i innsats innen fastsatt tid. Unntakene er sykehjemmene i Kroer. Disse må løses særskilt. Dersom ordningen skal kunne godkjennes må uansett en rekke forhold avklares nærmere, herunder sammensetning av vaktlag og utrykningsoppsett, hvordan tenkes felles opplæring og øvelser gjennomført, hvordan skal kommunene beredskapsmessig dekkes opp ved felles øvelser og ved utrykninger og hvor skal administrasjon, forebyggende personell og feiere lokaliseres. Forslaget vil innebære oppsigelse av 16 deltidsmannskaper og omplassering av administrasjon og avdelingsledelse.

Dette alternativet og de to andre underalternativene er nærmere beskrevet i arbeidsgruppens rapport.

### **Alternativ 3 (SFB med Ås og Frogn):**

Alternativet kan Ås og Frogn drive SFB alene. Det forutsettes ny brannstasjon på Korsegården. Denne vil tilfredsstillende alle krav om innsatstid til "10 minutters objekter" i begge kommuner. Kravene til bemanning er ut i fra kartlagt risiko styrket fra minimumskravene.

Lokaliseringen vil ut i fra oppkjørte tider gi en langsiktig godkjent brannordning for begge kommunene og innebærer ikke oppsigelser/omplussinger ut over naturlig avgang.

Brannvesenet har utarbeidet romprogram for en brannstasjon som skal dekke Ås og Frogn kommuner. Nettoarealet er beregnet til 1 928 m<sup>2</sup> eller et bruttoareal på omkring 2 400 m<sup>2</sup>. Byggaktuelt har ut fra brannstasjoner som er bygd i 1.kvartal 2006 beregnet byggekostnadene til 12 455.- kroner per m<sup>2</sup>. Dette gir en total kostnad på kr. 29 892 000.- avrundet opp til 30 mill kroner som gir en årlig husleie på 1,6 millioner kroner. Årlige kostnader er ut fra dette stipulert til 15,05 mill. kroner.

Brannvesenet har i tillegg et behov for utskifting/investering av materiell/bilpark som er kalkulert til 10.25 mill over en 15 års periode eller ca. kr.700 000.- årlig.

Totale årlige kostnader (refusjon fra kommunene) vil dermed utgjøre kr.15.75 mill.

Om få år vil Vestby sentrum ha en befolkningsmengde på 8 000 innbyggere. Vestby vil da få krav om dagkasernerte mannskaper. Det vil da bli aktuelt å selge slike tjenester til MIB noe som er anslått å gi ca. 4 mill. kroner i inntekt. Fram til da vil en brannstasjon ved Korsegården når det gir raskest utrykning til branner og ulykker i Vestby. Dette gis det anledning til å ta betalt for.

### **UTRYKNINGSTIDER**

Det er utført beregninger over utrykningstider fra de forskjellige brannstasjonsalternativene til brannobjekter i Frogn og Ås. Disse er også verifisert med prøvekjøringer.

Drøbak sentrum nås på ca. 3 minutter fra Dyrløkke, 17,5 minutter fra Ski og nær 21 minutter fra Oppegård. Ved utrykning utenfor ordinær arbeidstid vil det ta omkring 10 minutter før et utrykningslag vil være klar for innsats i Drøbak sentrum.

Ås sentrum vil nås på mellom 7 og 7,5 minutter fra Ski og Dyrløkke og 15 minutter fra Oppegård.

Fra en ny brannstasjon på Korsegården vil alle brannobjekter i Frogn og Ås kunne nås i løpet av 10 minutter.

**Kostnader**

Alternativ	Beskrivelse	Kostnad Frogn	Kostnad Ås	Totalt
1	Kjøp av tjenester fra MIB	6 416 499	6 862 844	13 279 343
2.1	Follo brannvesen Døgnkasernering Oppegård Dagkasernering Ski og Frogn Deltid Enebakk og Ås	6 599 657	7 058 743	13 658 400
2.2	Follo brannvesen Døgnkasernering Oppegård 2 mann døgn og 2 dag i Frogn Dagkasernering i Ski Deltid Enebakk Ås dekkes av Ski og Frogn	6 719 828	7 187 272	13 907 100
2.3	Follo brannvesen Døgnkasernering Oppegård 2 mann døgn og dag i Frogn og Ski Deltid Enebakk Ås dekkes av Ski og Frogn	6 359 508	6 840 392	13 235 900
3.1	SFB, Ås og Frogn Korsegården	7 441 864	7 959 536	15 401 400
3.2	SFB, Ås og Frogn Korsegården, m slukningsavtale MIB stipulert til kr. 3 384 000	4 042 450	4 323 550	8 366 000
Dagens kostnader	SFB; Ås, Vestby, Frogn	6 228 635	6 742 870	12 971 505

**Kvalitetssikring**

I samsvar med vedtakets punkt 3 er arbeidsgruppas rapport lagt fram for ekstern konsulent for å kvalitetssikre alle tall. Arbeidsgruppen valgte Brager Rådgivning AS til gjennomgangen. Brager har tidligere vurdert brannordningene i Follo, herunder samarbeid mellom brannvesenene i nordre og søndre Follo. De er derfor godt kjent med forholdene og sitter på en mengde bakgrunnsdata. Arbeidsgruppa ba også konsulenten om å vurdere om de alternative løsningene kunne godkjennes av Direktoratet for sivil beredskap.

Konsulenten har vurdert alle tre hovedalternativene med underalternativ og gjort enkelte korreksjoner med hensyn til lønnsberegninger og avsetning til pensjon og feriepenger. Videre er det gjort enkelte endringer for å bringe avskrivninger og drift- og vedlikeholdsutgifter av brannstasjonene på samme nivå. Etter konsulentens vurderinger er differensen mellom de to mest aktuelle alternativene (2.3. og 3.1) 2,2 mill mens arbeidsgruppas beregninger viser 3,5 mill. kroner.

Konsulenten har hatt uformell kontakt med direktoratet. Den foreslåtte ordningen i alternativ 2.3 er ingen standardløsning som har forankring i dimensjoneringsforskriftene. Den er imidlertid brukt - godkjent i en del kommuner, men det vil ikke være noen automatikk i en slik godkjenning. Alternativene som har to mann kasernert, vil bli bedømt ut fra når hele laget vil være på plass og ikke bare de to første.

### **Sammendrag.**

1. Tilbudet fra MIB er basert på dagens løsning. Befolkningstallet for Ås sentrum er ved årsskiftet 2005/2006 i overkant av 8000 og utløser krav om annen beredskapsløsning enn dagens løsning med deltidsstyrke. Brannstasjonen i Ås er også i en forfatning som medfører kostnader for å bringes opp til et bygningsmessig akseptabelt nivå. Endring av beredskapsløsning til dagkasernert styrke medfører i tillegg behov som antas ikke å kunne tilfredstilles med dagens brannstasjon og plassering. Dette vil medføre betydelige endringer i kostnadsestimatet og gjør at kjøp av tjenester fra MIB ikke synes realistisk.
2. NFB's styre er gitt mandat til å utarbeide nødvendig underlag for å etablere et interkommunalt brannvesen i kommunene Enebakk, Frogn, Ski, Oppegård og Ås med utgangspunkt i 1C i utredningen til Ås og Frogn av 7.03.05. Alternativet, alt.2.3 i saken må imidlertid justeres i pris til 2006 nivå. Alternativet synes reelt. Dette er det klart rimeligste alternativet.

Dette alternativet forutsetter nedleggelse av brannstasjonen i Ås. Det blir da for lang utrykningstid til Kroer med sine sykehjem. Det må finnes alternative løsninger for disse. Kostnadene og kostnadsfordelingen ved dette er ikke klargjort.

Brannstasjonen på Dyrløkke vil bli opprettholdt med tilnærmet dagens beredskap og bemanning. Utrykningstiden før fullt lag er på brannstedet utenfor arbeidstid vil bli omkring 10 minutter til Drøbak sentrum.

Det forutsettes at løsningen vil kunne godkjennes. Dette må imidlertid avklares med Direktoratet.

3. Felles brannvesen Ås og Frogn med stasjon på Korsegården vil tilfredsstille krav til brannordning og medføre en bemanning som etter kartlagt risiko er styrket utover minimumskravene. Kostnadene vil være høyere enn de andre alternativ. Imidlertid vil det ved etablering på Korsegården være svært aktuelt med salg av slokningstjeneste til MIB for å dekke opp Vestby sentrum.

Årlige kostnadene forventes ved dette redusert med mellom 3 og 4 mill. kroner.

Utfra dette gjenstår med to mulige løsninger:

1. Etablering av et interkommunalt brannvesen for Enebakk, Frogn, Ski, Oppegård og Ås kommuner i h. h. til alternativ 2.3 i utredningen
2. Felles lokalisering med bygging av ny brannstasjon for Ås og Frogn (SFB) på Korsegården.

### **Konklusjon og anbefaling**

Flertallet i arbeidsgruppa anser ikke en løsning med å knytte seg til NFB som en faglig forsvarlig brannordning. Flertallet i arbeidsgruppa består av brannsjef, tillitsvalgte og styrerepresentanter i SFB. Rådmannen har imidlertid tillit til at tilbudet fra NFB er basert på en brannfaglig vurdering, og legger til grunn at dette også er et tilfredsstillende alternativ pr. i dag. Det er også grunn til å være oppmerksom på at det er knyttet usikkerhet til de økonomiske beregningene. Sikkerheten er imidlertid jevnt fordelt på begge alternativer og påvirker ikke forskjellen mellom dem.

En løsning med å slutte seg til NFB fremstår som en ”minimumsløsning” i forhold til brannberedskap. Ås blir avhengig av utrykning fra henholdsvis Dyrøkke i Frogn og brannstasjon i Ski. Det må treffes spesielle tiltak for sykehjemmene i Kroer. Løsningen fremstår lite fremtidsrettet med tanke på en ønsket sterk utvikling av UMB og Ås sentralområde. Alternativet innebærer blir 97 522 kroner dyrere enn dagens løsning (en økning fra kr. 6 742 870 til kr. 6 840 392).

Arbeidsgruppa er samlet i sin konklusjon om at Korsegården representerer det beste alternativet utfra en beredskapsmessig vurdering. Lokaliseringen på Korsegården trykker dekningen i begge kommunene og representerer en fremtidsrettet løsning med tjenester som det er grunn til å tro vil bli etterspurt ut over de to samarbeidskommunene. Lokaliseringen fremstår som en løsning som peker fremover og vil kunne bli en viktig spore til samarbeid regionalt både nordover (NFB) og sørover (MIB). Ulempen ved alternativet er kun knyttet til usikker økonomi. Løsningen innebærer en merkostnad ifht. dagens kostnader med kr 1 216 666 (fra kr 6 742 870 til kr 7 959 536). Dette betyr at for Ås blir denne løsningen kr. 1 119 144 dyrere enn en løsning med NFB.

Imidlertid åpner Korsegårsalternativet mulighet for salg av tjenester spesielt til MIB, men også til NFB. Det er grunn til å forvente at inntekter fra dette vil balansere kostnadene slik at Korsegården i et slikt perspektiv ikke fremstår som et dyrere alternativ.

Utfra dette vil rådmannen anbefale at det arbeides videre med sikte på etablering av ny brannstasjon på Korsegården i samarbeid med Frogn kommune.



**Utv.sak nr 66/06**

**OPPARBEIDELSE AV KOMMUNALTEKNISKE ANLEGG - BØLSTADFELTET**

Saksbehandler: Gunnar Larsen

Arkivnr: L81

Saknr.: 05/3205

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	80/06	14.09.2006
Formannskapet	57/06	27.09.2006
Kommunestyret	66/06	01.11.2006

**Innstilling fra Formannskapet 27.09.2006:**

Dersom Bølstad Vel sørger for at det etableres avtaler med tomtefestere/tomteeiere i Bølstadfeltet om fullfinansiering av alle elementer i forbindelse med opparbeidelse av de kommunaltekniske anlegg i nevnte område, kan Ås kommune stå ansvarlig for gjennomføring av prosjektet.

I denne forbindelse etableres det avtale mellom Bølstad Vel og Ås kommune. Det private initiativ som er i gang må ikke stoppes.

**Behandling i Formannskapet 27.09.2006:**

Arne Hillestad (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Det private initiativ som er i gang må ikke stoppes.

**Votering:** Hovedutvalgets innstilling med FrP's tillegg ble enstemmig tiltrådt.

**Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 14.09.2006:**

**Votering:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Innstilling:**

Dersom Bølstad Vel sørger for at det etableres avtaler med tomtefestere/tomteeiere i Bølstadfeltet om fullfinansiering av alle elementer i forbindelse med opparbeidelse av de kommunaltekniske anlegg i nevnte område, kan Ås kommune stå ansvarlig for gjennomføring av prosjektet.

I denne forbindelse etableres det avtale mellom Bølstad Vel og Ås kommune.

**Tidligere politisk behandling:**

K-sak 5/06, 25.01.06

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

HTM, formannskapet og kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Brev av 21.06.2006 fra Bølstad Vel

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Brev av 21.06.2006 fra Bølstad Vel

**Utskrift av saken sendes til:**

Kommuneingeniøren

Bølstad Vel v/formann Trond Gunnar Hansen, Fossekallen 36, 1407 Vinterbro

Per Gjerde, Bølstad gård, 1407 Vinterbro

**SAKSUTREDNING:**

Bølstad Vel v/formann og grunneier av gnr 112 bnr 1, retter ved brev av 21.06.2006 en henvendelse om opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg på Bølstadfeltet i kommunal regi. De skriver i bevet at kommunal opparbeidelse er betinget av at alle tomtefestere/tomteeiere innen området går sammen om å fullfinansiere tiltaket.

Ås kommunestyre gjorde i møte den 25.01.2006, sak 5/06, slikt vedtak:

*Ås kommune utsetter behandlingen av søknaden fra Bølstad utbyggingslag om kommunal opparbeidelse av kommunaltekniske anlegg, til etter at opparbeidelsen av tilsvarende anlegg i Nedre Bekk er fullført og evaluert.*

Ovennevnte vedtak er basert på søknad fra Bølstad utbyggingslag, med forutsetning om at kommunen skulle forskuttere finansieringen av opparbeidelseskostnadene knyttet til de kommunaltekniske anleggene, med etterfølgende refusjonskrav overfor tomtefesterne/eierne i området.

I dette tilfellet derimot ønsker Bølstad Vel å sørge for fullfinansiering av anlegget, men med kommunal regi av tiltaksgjennomføringen. Dette fordi en kommunal opparbeidelsesregi innebærer en større andel mva-refusjon enn ved privat utbygging og dermed noe lavere anleggskostnad. Videre antas at signal om kommunal opparbeidelsesregi vil gi et bedre icitament for at samtlige tomtefestere/tomteeiere lettere vil akseptere deltakelse i fullfinansieringen av prosjektet.

Fullfinansiering innebærer at Bølstad Vel overfører totale prosjektmidler på forhånd til Ås kommune, slik at midlene inngår i det kommunale investeringsbudsjettet.

Ovennevnte gjennomføringsform bør kunne aksepteres. Det må dog forutsettes at Bølstad Vel sørger for at det inngås avtaler med samtlige tomteeiere/festere i området som gjør det mulig å gjennomføre tiltaket. Dette innebærer etablering av avtaleforhold som regulerer fullfinansiell deltakelse i prosjektet, dvs alle utgifter knyttet til detaljplanlegging, nødvendige grunnerverv, anleggsgjennomføring og anleggsoppfølging dekkes av deltakerne.

Videre understrekes det at Ås kommune v/kommunalteknisk avdeling neppe har kapasitet til å gjennomføre prosjektet fullt ut med egen bemanning. Dvs at utgifter til kjøp av ekstern bistand i den grad som kommunen anser nødvendig, og interne utgifter i kommunen knyttet til alle elementer i prosjektet, må være en del av de totale prosjektutgiftene.

Tidspunkt for anleggsgjennomføring er helt avhengig av hvor lang tid Bølstad Vel må ha for å få etablert avtaler med alle tomteeierne/festerne i området. Det antas at dette neppe er avklart før tidligst godt ut i 2007. Evt anleggstart antas tidligst å være aktuelt i 2008. Dersom kommunen gir en positiv tilbakemelding til Bølstad Vel om opparbeidelse nå, vil det foreligge et godt grunnlag for Vellet til å arbeide videre for å se om det er mulig å få til prosjektet.

**Konklusjon:**

Med forutsetning om at Bølstad Vel sørger for etablering av avtaleforhold som innebærer at alle utgifter knyttet til nødvendige grunnerverv, detaljprosjektering og anleggsgjennomføring dekkes av tomteeierne/tomtefesterne i Bølstadfeltet, kan kommunen stå ansvarlig for gjennomføringen av prosjektet.

**Utv.sak nr 67/06**

**R-232 - REGULERINGSPLAN MED REGULERINGSBESTEMMELSER FOR ET OMRÅDE VED KJÆRNESSTRANDA**

Saksbehandler: Eva Merete Lunde

Arkivnr: REG R-232

Saknr.: 04/2238

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Hovedutvalg for teknikk og miljø	76/05	09.06.2005
Hovedutvalg for teknikk og miljø	92/06	19.10.2006
Kommunestyret	67/06	01.11.2006

**Innstilling fra Hovedutvalg for teknikk og miljø 19.10.2006:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-2, jamfør § 30, vedtar Ås kommune forslag til reguleringsplan for et område ved Kjærnesstranda, som vist på reguleringskart datert 30.05.05, sist revidert 25.09.06, med reguleringsbestemmelser datert 30.05.05, sist revidert 24.07.06.

**Hovedutvalg for teknikk og miljøes behandling 19.10.2006:**

**Votering:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Behandling i Hovedutvalg for teknikk og miljø 09.06.2005:**

**Votering:** Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Innstilling til møte i det faste utvalget for plansaker HTM 12. mai 2005:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 27-1, vedtar det faste utvalg for plansaker å legge ut til offentlig ettersyn forslag til reguleringsplan for et område ved Kjærnesstranda som vist på reguleringskart datert 30.05.05 med reguleringsbestemmelser datert 30.05.05.

Planforslaget sendes dessuten aktuelle offentlige etater og andre berørte parter til uttalelse.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Forhåndsvarsling: 08.03.05  
Det faste utvalget for plansaker 1. gang: 09.06.05  
Offentlig ettersyn: 24.06.05-25.08.05  
Det faste utvalget for plansaker 2. gang: 14.09.06  
Kommunestyret:

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Oversiktskart 1:20 000 datert 27.05.05
2. Reguleringskart 1:1500 datert 30.05.05, sist revidert 25.09.06

3. Reguleringsbestemmelser datert 30.05.05, sist revidert 24.07.06

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ortofoto

Sakens øvrige dokumenter

**Utskrift av saken sendes til:**

Adressater ifølge egen liste

**SAKSUTREDNING:**

**Bakgrunn**

Utgangspunktet for igangsetting av reguleringsarbeid for dette området ved Kjærnesstranda, er at området ligger innenfor 100 metersonen som omfattes av rikspolitiske retningslinjer for Oslofjorden. Hensikten med reguleringen er i henhold til kommuneplan for Ås 2002-2012 arealdelen, å sikre dagens bebyggelse og allmennhetens ferdsel i strandsonen samt hindre videre utbygging av strandsonen.

**Planstatus**

Området er uregulert. Planområdet er i henhold til kommuneplanens arealdel disponert til blandet område for boliger og fritidsbebyggelse. Den østre delen av planområdet utenfor byggesonen er disponert til landbruk, natur- og friluftsområde, LNF.

**Beskrivelse av planområdet**

Planområdet strekker seg fra Kjærnes brygge og eiendommen gnr 111 bnr 154 i sør til og med eiendommen gnr 111 bnr 24 i nord. Området omfatter arealet fra strandsonen og ca 100 meter innover på land. Området er ca 350 meter langt og 100-120 meter bredt. Topografisk består området av stranden og bebyggelsen på flaten innenfor strandkanten samt en bratt skogkledd skrent. Se for øvrig uttalelse fra Ellen og Kjell Kasbohm, pkt 4 nedenfor.

**Beskrivelse av planforslaget**

Planen viser at hytte- og boligområdet på østsiden av veien Kjærnesstranda er foreslått regulert til boligformål. Flere av eiendommene med samme hjemmelshaver er foreslått sammenføyd. Boligeiendommen gnr 111 bnr 37 er foreslått delt i tre hvorav to parseller er forelått til boligformål og den tredje og nordre parsellen er til *spesialområde friluftsområde*.

- Strandsonen er foreslått regulert til henholdsvis *spesialområde/naturvernområde og spesialområde/friluftsområde* fra Kjærnes brygge og frem til eiendommen gnr 11 bnr 24. Fra og med eiendommen 111/24 er det foreslått en utfylling/ bygningskonstruksjon på yttersiden av eiendommen 111/24 slik at friluftsområdet fortsetter til plangrensen i nord.
- Landbruk-, natur- og friluftsområdet øst for bebyggelsen er også foreslått regulert til *spesialområde/friluftsområde*. Det samme gjelder for en parsell som foreslås fradelt fra gnr 111 bnr 37 og ligger rett sør for eiendommen gnr 111 bnr 191.
- Båtanlegg i sjøen er foreslått regulert til *spesialområde/private småbåtanlegg*.
- Veien Kjærnesstranda er foreslått regulert til *spesialområde/privat vei* med totalt 5 meters bredde fra Kjærnes brygge og frem til eiendommen gnr 111 bnr 24/201. Veien

skal være en kombinert bilvei og gang- og sykkelvei. Det er foreslått en møteplass ved det foreslåtte spesialområde/friluftsområde sør for eiendommen gnr 111 bnr 191.

- Eiendommen gnr 111 bnr 37 som i dag eies av Inger Synnøve Mathisen, er foreslått delt i 3 der den nordre parsellen er foreslått regulert til spesialområde/friluftsområde mens de to søndre parsellene foreslås regulert til boligformål. I forbindelse med byggesak på den fradelte parsellen med låven, skal det vurderes hvorvidt eksisterende bygning er bevaringsverdig.
- Eiendommene gnr 111 bnr 154, 178 og 257 er foreslått sammenføyd. Det samme gjelder eiendommene gnr 111 bnr 56 og 250. Eiendommene gnr 111 bnr 24 og 201 er også foreslått sammenføyd.
- Det er for øvrig foreslått reguleringsbestemmelser som angir klare byggegrenser mot sjøen for samtlige eiendommer samt **maksimal utnytting av eiendommene?** Reguleringsbestemmelsene sier videre noe om forbud mot bygningsmessige og andre tiltak i strandsonen. Det er dessuten foreslått reguleringsbestemmelse som skal sikre allmenn bruk av den private veien.

Kommunen anser det å sikre en sammenhengende grøntstruktur langs sjøen og mellom sjøen og skogområdet øst for bebyggelsen som et viktig ledd i å ivareta landskapskvaliteter, åpne ferdelsmuligheter, allmennhetens tilgjengelighet og barn og unges interesser innenfor dette spesielle området langs Oslofjorden.

### Helse, miljø og samfunnssikkerhet

Det er foretatt en risiko og sårbarhetsanalyse for planområdet. Planområdet er vurdert i forhold til risikofaktorer som trafikk, fare for flom, ras eller eksplosjon, radonforekomst, støy og forurensning av vann eller grunn. Det er ikke registrert forhold som skulle tilsi spesiell beredskap. Beliggenhet ved Oslofjorden tilsier imidlertid at det skal legges vekt på tilgjengelighet for allmenn ferdsel i strandsonen.

### Forhåndskommentarer

Planen ble forhåndsvarslet 8. mars 2005. Det er kommet inn følgende forhåndsuttalelser til planarbeidet:

1. Statens vegvesen (02.03.05)

Vegvesenet har ingen bemerkninger til planarbeidet

2. Akershus fylkeskommune (17.03.05)

Fylkesrådmannen har følgende merknader til varsel om igangsatt regulering: Det opplyses om at det tidligere er registrert steinalderlokaliteter i nærområdet. Nærhet til tidligere registrerte kulturminner samt de topografiske forhold tilsier at planområdet har potensial for fornminner uten synlig markering i form av boplasser fra yngre steinalder. Det opplyses at det mest potensielle området for steinalderlokaliteter ligger i planens sørøstre del. Fylkesrådmannen opplyser at fylket vil bekoste registreringen ettersom planens formål er å sikre dagens bebyggelse, allmennhetens ferdsel i strandsonen samt hindre videre utbredelse av bebyggelse i strandsonen. Fylkesrådmannen har ingen ytterligere merknader.

3. Hafslund Nett AS (18.03.05)

Det opplyses at Hafslund Nett AS har lavspenningskabel/luftanlegg innenfor det regulerte området. Ellers gjelder de generelle regler om at nybygg ikke må redusere adkomsten til og ventilasjonen fra nettstasjoner. Vider skal eventuell flytting eller bygging av nye anlegg i sin helhet bekostes av tiltakshaver. For strømforskyning til nybygg må det avsettes nødvendig areal for nettstasjon.

#### 4. Ellen og Kjell Kasbohm (19.03.05 og 02.05.05)

Eiere av eiendommene gnr 11, bnr 24 og 201 opplyser at Kjærnesstranda tidligere ble kalt Skrekkensten og har hatt fast bosetting siden 1700 tallet. Siden den første strandsitter de kjenner til Nils Nilsen bodde der fra 1739-1763, har det frem til vår tid bodd folk på stedet som i hovedsak har ernært seg gjennom tømmerdrift, fiske og jordbruksarbeid. I dag ligger det 5 helårsboliger og 3 hytter innenfor planområdet.

Kasbohm beskriver videre de topografiske forholdene og betegner området som et flatt og forholdsvis smalt bebygd parti helt nede ved sjøen avgrenset av en bratt og ufremkommelig skråning opp mot Vestnebbå. Det opplyses at det ved flere anledninger er observert slettsnok i skråningen. Det nevnes dessuten at det er flere gravrøyser fra bronsealderen i området. Det nevnes at det 100 meter nord for planområdet ligger en hytte, gnr 111 bnr 193. Rett nord for denne sperres videre adkomst nordover av en loddrett fjellskjæring som ender is sjøen. For å sikre adkomst frem til Vestnebbå og Speilodden har Kjærnes Vel med støtte fra Ås kommune opparbeidet en sti frem til og inn i området via Sommer- og Vårveien samt sti mellom Kjærnes brygge og Sommerveien.

De beskriver videre at det ligger brygger og flytebrygger i området langs sjøen fra P0535 på kartet og nordover. Helt i nord ligger en slipp for båttopptak som benyttes til fortøyning av småbåter samt nødvendige innretninger til båtfeste for eiendommene langs Kjærnesstranda. De foreslår at dette området bør reguleres til *spesialområde for anlegg i sjøen*.

Kasbohm ønsker at bnr 201 som i dag er en stor dobbeltgarasje, reguleres til helårsbolig på linje med bnr 24 og 39. De foreslår at en del av bnr 24 tillegges bnr 201.

Avslutningsvis foreslår de at veien Kjærnesstranda reguleres til *spesialområde privat vei/turvei*.

I sitt brev av 02.05.05 gjør Kasbohm oppmerksom på at bukta like nord for Kjærnes brygge ved fjære sjø er et viktig beiteområde for flere sjøfuglarter, gjess og ender. Dessuten hekker vanligvis tjeld på det lille skjæret midt i bukta. De ønsker at området finner en reguleringsmessig forankring som sikrer fuglelivet i strandsonen.

#### 5. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, miljøvernavdelingen (14.04.05)

Miljøvernavdelingen uttaler at allmennhetens ferdselsmuligheter nord i planområdet synes begrenset av eksisterende bebyggelse og at dette er forhold som bør løses i forbindelse med reguleringsplanprosessen slik at ferdselsmulighetene i strandsonen sikres. De anbefaler videre klare byggegrensar mot sjø, klare bestemmelser i forhold til størrelse på hus og at hensynet til landskap og vegetasjon innarbeides i planbestemmelsene.

Beredskapsavdelingen bemerker at det skal tas beredskapsmessige hensyn ved all planlegging etter plan- og bygningsloven og at dette innebærer en risiko- og sårbarhetsanalyse.

6. Synnøve Mathisen (14.05.05)

Brevet er noe uklart men det synes som om eier av gnr 111 bnr 37, Synnøve Mathisen, innledningsvis viser til beskrivelse fra Bjørn Morten Kjærnes om hvordan eiendommen 111/37 tidligere har vært forsøkt delt. Mathisen kommer med videre begrunnelse for hvorfor det fortsatt er ønskelig å dele eiendommen i 3 tomter.

**Kommentarer til uttalelsene**

Teknisk sjef har tatt samtlige uttalelser til orientering.

Når det gjelder uttalelse 4 er ønsket om å endre på eiendommenes størrelse (gnr 111/24 og 111/201) ikke etterkommet, idet teknisk sjef anser de to eiendommene til sammen for liten til å kunne deles i to separate tomter til boligformål. I stedet er eiendommene foreslått sammenføyd. Det vil bli vurdert om det i stedet kan tillates tomannsbolig på eiendommen.

Når det gjelder uttalelse 6 og ønsket om å dele eiendommen gnr 111 bnr 37, er dette delvis etterkommet ettersom eiendommen er foreslått delt i to tomter til boligformål. Den siste parsellen er foreslått regulert til spesialområde friluftsliv.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse**

I forbindelse med planarbeidet er det foretatt vurderinger av hva som ville være de mest hensiktsmessige reguleringsformål innenfor planområdet i forhold til planens formål om å sikre dagens bebyggelse og allmennhetens ferdsel i strandsonen samt hindre videre utbygging av strandsonen. Flere løsninger er diskutert, løsninger som teknisk sjef anser som dårligere egnet i forhold til å opprettholde målsettingen med reguleringsplanen enn forslaget som her presenteres. Administrasjonen forventer uttalelser fra de berørte parter om planforslaget.

I forbindelse med offentlig ettersyn vil en vurdere om planområdet skal utvides nordover til å omfatte eiendommen gnr 111 bnr 193 "Veiløs".

Teknisk sjef anbefaler at det faste utvalget for plansaker legger forslaget til reguleringsplan og reguleringsbestemmelser for et område ved Kjærnesstranda ut til offentlig ettersyn.

**Offentlig ettersyn – innkomne bemerkninger**

Det faste utvalget for plansaker behandlet saken i møte 9. juni 2005. sak 76/05, og vedtok å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. I medhold av utvalgets vedtak ble saken annonsert månedsskiftet juni/juli og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 24.06.05-25.08.05. Saken ble dessuten sendt offentlige myndigheter og berørte grunneiere til uttalelse. Det er innkommet følgende bemerkninger:

7. Statens vegvesen (30.06.05)

Vegvesenet har ingen bemerkninger til planarbeidet ettersom ingen riks- eller fylkesveier er direkte berørt av planforslaget.



#### 8. Akershus fylkeskommune, avdeling for regional utvikling (01.08.05)

Fylkesrådmannen opplyser at arkeologisk registrering av planområdet er gjennomført. Det ble registrert to automatisk fredete kulturminner innen planområdet; en boplass fra eldre steinalder og tre gravrøyser fra bronsealder. Kulturminnene inkludert sikringssone på 5 meter er fredet. Det bes om at kulturminnene markeres med tydelig skravur på reguleringskartet. Fylkesrådmannen ber dessuten om at dersom en under arbeid i marka støter på et fornminne, skal arbeidet straks stanses hvis det berører fornminnet eller dets sikringssone. Fylkestrådmannen er for øvrig positiv til planforslaget.

#### 9. Grunneiere på Kjærnesstranda (08.08.05)

Inger Synnøve Mathisen (gnr 111/37), Trond Karlsen (111/56,250), Kjell Østlie (111/191), Karin Aunes og Egil Nilsen (111/154, 178, 248, 257), Sven Erik Gundersen (111/12), Lillian Ingebjørg Bratli (111/39), Ellen og Kjell Kasbohm (111/24, 201) har kommet med felles uttalelse til planforslaget. Beboerne ønsker planforslaget velkommen og mener det på de fleste punkter gir fornuftige løsninger og kan skape en etterlengtet trygghet. De peker imidlertid på 3 punkter de mener bør endres i forslaget til reguleringsplan.

De mener eksisterende veibredde på ca 3 meter på Kjærnesstranda er tilstrekkelig og mener bredere vei vil kunne medføre større fart og være uheldig bl.a. for barn som leker langs veien. Det er heller ikke ønskelig med parkering langs veien og møteplass. De uttaler at dersom kommunen på tross av oppsitternes ønsker, vedtar å utvide veien, vil de kreve at kommunen overtar vedlikehold og betaler for ekspropriasjon av areal til vei og møteplass. Videre mener grunneierne at sammenføring av eiendommer er av privatrettslig natur og ikke hører hjemme i en reguleringsplan. Når det gjelder forslaget om utfylling i strandsonen forbi gnr 111 bnr 24, er det ifølge oppsitterne ikke behov for dette ettersom det allerede er en sti her som går fram til eiendommen Veglaus nord for planområdet. En utfylling på utsiden hevdes å ville komme i konflikt med bryggen på eiendommen og ødelegge strandsonen og bes tatt ut av planforslaget.

#### 10. Inger Synnøve Mathisen (15.08.05)

Mathisen, eier av gnr 111 bnr 37, er positiv til planforslaget for sin eiendom. Mathisen er imidlertid misfornøyd med at nordre del av eiendommen foreslås regulert til friluftsområde. Hun viser til at den gamle kjerreveien mellom eiendommene 111/37 og 111/11 bør være den naturlige tilknytningen mellom grøntarealene i området. Ettersom hun har avstått grunn til fremføring av vann og kloakk, ønsker hun at den nordre parsellen kan benyttes til boligformål. Det vises for øvrig til kommentar fra Bjørn M. Kjærnes nedenfor.

#### 11. Bjørn Morten Kjærnes (15.08.05)

Det fortelles at da undertegnede besteforeldre døde, ble eiendommen "Skrekken" etter deres ønske overtatt av hans tante Synnøve Mathisen mot at undertegnede hadde rett til å skille ut en tomt bak låven. Bjørn M. Kjærnes er oppvokst i området. Kjærnes har ved flere tidligere anledninger hatt møter med ansatte i Ås kommune og blitt anbefalt å vente med en søknad til etter at vann og kloakk var lagt frem til området. Da kommuneplanen fastslo at området var disponert til blandet hytte- og boligformål, forsto han det som om at dette åpnet for mulighet for å søke om å skille fra og bebygge tomten på nordsiden av låven. Nå er vann og kloakk på plass, og Kjærnes er klar for å bygge. Han hadde uansett tenkt å søke om fradeling av tomta i løpet av kommende år. Så kom oppstart av reguleringsplanen ham i forkjøpet.

Kjærnes opplever forslaget om å ikke kunne bebygge den nordre delen av tomta som å bli fratatt sin arv etter sin far og besteforeldre. Har argumenterer videre for bebygging av denne tomta. Blant annet beskriver han den naturlige tilgangen til grøntområdet bak via den gamle tømmerstien mellom 111/54 og 111/23 og mellom 111/37 og 111/11. Han skriver at parsellen nord for låven består enten av steil fjell eller tidligere dyrket mark og at det ble plantet grantrær som altså ikke er en del av den naturlige vegetasjonen. I en periode da besteforeldrene drev småbruk på stedet, sto det et grise-/hønsehus der. Det ble dessuten opplyst fra kommunens side at byggegrensene kunne legges slik at en kunne legge bebyggelsen helt inntil tomtegrensen mot fjellet i bakkant. De to nordre parsellene vil kunne ha felles adkomst.

12. Kari Aunes Nilsen og Egil Nilsen (17.08.05)

Eiere av gnr 111/154, 111/178, 111/248 og 111/257 gir følgende opplysninger i forbindelse med forslaget om sammenføring av deres eiendommer. Eiendommen Kjærnesveien 131, gnr 111 bnr 154, er bolighus med hoved- og hybelleilighet og 5 parkeringsplasser. Kjærnesveien 133 (gnr 111/178) er kontor, verksted og lager som de mener ikke passer inn nær strandsonen. De ønsker at denne slås sammen med dobbelgarasjen på gnr 111/257 og reguleres til boligformål. Denne eiendommen vil da ha 4 parkeringsplasser. Bebygd strandeendom gnr 111/248 ønskes beholdt som separat eiendom.

13. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Miljøvernavdelingen (18.08.05)

Fylkesmannen viser til kommentarer i forbindelse med varsel om igangsatt reguleringsarbeid og har ingen ytterligere bemerkninger. Beredskapsstaben har ingen merknader til de risikovurderinger som er foretatt.

14. Ås kommunes administrative planforum (31.08.05)

Planforum uttaler at det bør vurderes alternativ adkomst (sti) inn til friluftsområdet nordøst for det regulerte området. Det foreslås ny befaring.

**Kommentarer til uttalelsene**

Til uttalelse 8: Kulturminnene med sikringssone vil bli markert med skravur på reguleringskartet slik det bes om.

Til uttalelse 9: Når det gjelder foreslått regulert veibredde på 5 meter, er dette et standard (minste)mål for regulert veibredde av denne typen veier. Dette betyr ikke automatisk at veien skal opparbeides i den bredden nå, men at det skal avsettes arealer til veiformålet som sikrer eventuelle skuldre for snøopplag eller annet. Selve veibanen antas å utgjøre ca 3 meter av den totale bredden. Når det gjelder møteplass er denne foreslått som en lomme langs veien som kan benyttes ved møting av andre kjøretøyer slik at en ikke bruker private boligtomter til dette. Rådmannen vil vurdere å ta møteplassen ut av planforslaget. Angående det regulerte friluftsområdet SF2 er dette vist videreført på vestsiden av eiendommen gnr 111/24 i den hensikt å reservere en korridor for allmennhetens ferdsel langs sjøen. Detaljutforming av passasjen vil en komme tilbake til ved en fremtidig opparbeiding av denne. Eksisterende sti vil kunne benyttes så lenge grunneier samtykker. Reguleringsforslaget er derimot ment å sikre allmennhetens interesser uavhengig av den enkelte grunneiers velvilje.

Til uttalelse 10 og 11:

Når det gjelder disponeringen av eiendommen gnr 111 bnr 37 "Skrekken" er det fra eier og eiers nevøs side vist til at han, Bjørn Morten Kjærnes, ifølge besteforeldre hadde rett til å skille ut en tomt på nordsiden av låven, som et ledd i å la nær familie fortsette å bo i området. Denne retten kan imidlertid realiseres bare dersom offentlige myndigheter, først og fremst Ås kommune, samtykker til slik fradeling. Administrasjonen er ikke bundet av hva tidligere ansatte måtte ha sagt og ment i denne saken. Både før og etter siste kommuneplanrulling har 100 meters beltet langs Bunnefjorden vært omfattet av restriksjoner i forhold til byggevirkosomhet. I den gjeldende kommuneplanens arealdel er det lagt vekt på sikring av strandsonen samtidig avklaring av muligheter og restriksjoner for grunneiere i området. Intensjonene i gjeldende kommuneplan har vært å foreta en tydeliggjøring og tilstramming i forhold til boligutvikling i områdene langs sjøen. I lys av denne restriktive linjen, er fradeling av "låvetomten" på Mathisens eiendom 111/37 å anse som en kompensasjon for at deler av eiendommen foreslås regulert til spesialområde friluftsliv.

Til uttalelse 12:

Nilsens ønske om sammenføyning av eiendommene 111/178 og 111/257 er etterkommet i den forstand at disse eiendommene er foreslått slått sammen med eksisterende boligeiendom 111/154 ettersom eiendommene 111/178 og 111/257 sammenføyd alene ikke er tilstrekkelig store til å kunne bebygges etter en eventuell brann. Strandeieendommen 111/248 er i likhet med de andre strandtomtene foreslått beholdt som egen eiendom.

Til uttalelse 14:

Det vil bli vurdert alternativ adkomst (sti) inn til friluftsområdet fra sør mellom eiendommene gnr 111/11 og gnr 111/37. Det vil bli foretatt ny befarings etter snøsmelting.

**Endring av planforslag – ny høring**

På bakgrunn av blant annet bemerkninger mottatt ved offentlig ettersyn av ovennevnte planforslag, ble det foretatt ny befarings av planområdet i begynnelsen av mai 2006. Hensikten var å se nærmere på avgrensning av boligområdene mot omkringliggende friluftsområde og strandsoner og mulige grøntkorridorer/ stiforbindelser. Viktig premisse for utvikling i området, er å unngå ytterligere nedbygging av strandsonen og sikre allmenn tilgang til denne. Samtidig tillates det i utgangspunktet ingen nye boenheter, med unntak på eiendommen gnr 111 bnr 37 som eies av Inger Synnøve Mathisen. Dette er å anse som en kompensasjon mot at deler av eiendommen er foreslått regulert til friluftsområde og dermed gjort tilgjengelig for allmennheten.

Etter befaringsen kom vi til at det var naturlig å ha en grøntkorridor og mulig gangforbindelse mellom eiendommene gnr 111/37 og gnr 111/11 slik det fremgår av plankart i vedlegg 2. Dette førte til at vi reduserte grøntarealet mellom eiendommene 111/37 og 111/191 slik at samlet areal fra gnr 111/37 som ble foreslått omregulert til friluftsmål skulle være omtrent det samme som i det opprinnelige planforslaget. Dessuten ble det foreslått makeskifte mellom eiendommene gnr 111/37 og gnr 111/11 for å gi bedre arrondering av den foreslått grøntkorridoren. I tillegg til dette ble friluftsområdet SF2 endret til å omfatte sti over eiendommen gnr 111/24 og vendehammer trukket sørover for å muliggjøre passasje forbi bukten ved foreslått vendehammer. Endret planforslag ble sendt ut på høring med følgebrev datert 09.05.06. Frist for kommentarer ble forlenget til utgangen av juni 2006.

### Uttalelser til revidert planforslag

Det er kommet inn følgende bemerkninger til planforslaget som ble sendt ut i mai 2006:

#### 15. Inger Synnøve Mathisen (21.06.06)

Eier av gnr 111/37 ser meget positivt på at kommunen gjør det mulig å fradele en egen tomt fra gnr 111 bnr 37. Ved å skille ut tomt der låven står, vil en imidlertid bryte med den egenart denne gamle eiendommen har og fortsatt bør ha. Denne egenarten består av luft og åpenhet mellom hovedhus og låve og en stor åpen "lunge" mot sjøen. Låven benyttes i dag som lager for 111/37. Videre vil en med en slik deling endre opparbeidete adkomstveier til hovedeiendommens bolighus. Hjemmelshaver vil med dette bli påført kostnader i tillegg til å miste verdifulle lagringsarealer. Det vises for øvrig til telefonsamtale mellom Bjørn Morten Kjærnes og saksbehandler og sendes med kart som illustrerer hvordan reguleringsplanens hensikt på en langt bedre måte kan ivaretas der også hjemmelshavers interesser er imøtekommet. Forslaget går i korthet ut på å fjerne grøntarealet mellom eiendommene gnr 111/37 og 111/11, beholde det foreslåtte grøntarealet mellom 111/37 og 111/191 og utvide det fra 15 til 20 meters bredde. I bytte mot fradelt tomt ved låven ønsker Mathisen fradeling av areal på østre del av eiendommen 111/37 mot eiendommen 111/11 og dermed ikke makeskifte med sistnevnte eiendom. Adkomst til parsellen foreslås lagt i det regulerte friområdet sør for eiendommene 111/37 og 111/11.

#### 16. Ellen og Kjell Kasbohm (31.05.06)

Eiere av gnr 111 bnr 24 og 201 bemerker at SPs Spesialområde- Privat småbåtanlegg bør utvides til å omfatte SFs Spesialområde- Friluftsområde i sjø for å fange opp båtslippen som ligger der. Dessuten er friluftsområde SF2 Spesialområde- Friluftsområde 2 plassert for nær bolighuset på gnr 111/24. Det vises til Friluftslovens §§ 1a og 3 og rettspraksis som sier at den private sonen rundt bolighus skal skjermes for allmennhetens rett til ferdsel. De ber om at SF2 reduseres i en sone rundt bolighuset.

### Kommentarer til uttalelsene

#### Til uttalelse 15:

Rådmannen har forståelse for at eier av gnr 111 bnr 37 ikke ønsker å fradele låvetomta all den tid den brukes som lager for eksisterende bolig. Likevel er det nettopp arealet rundt låven som egner seg best for fradeling til boligformål i forhold til tomteadkomst. Uansett vil det ikke være snakk om noen tvungen opparbeidelse av ny adkomst til eksisterende bolig fordi et eventuelt salg av tomt vil gi økonomiske fordeler for eier. En løsning som foreslått der en skiller fra et areal på oversiden og østsiden av eksisterende bolighus, forutsetter en mer gunstig adkomstløsning for den fadelte tomte.

#### Til uttalelse 16:

Rådmannen tar kommentar fra Kasbohm til etterretning og utvider Spesialområde- Privat småbåtanlegg SPs ved eiendommen på 2,0 daa nordover slik at det også omfatter SFs Spesialområde- Friluftsområde i sjø på 0,4 daa. SPs er dessuten trukket tilbake fra hushjørnet slik det ble bedt om. Videre føres Spesialområde- Privat vei SP fram til eiendomsgrensen mellom 111/39 og Kasbohms eiendom 111/201. Veien foreslås avsluttet på skrå slik at regulert veiareal SP henger sammen med regulert Spesialområde- Friluftsområde SF2 slik det er vist på plankartet, sist revidert 14.09.06.

### **Deling av eiendommengnr 111 bnr 37 "Skrekken"**

Forslaget til Inger Synnøve Mathisen om å dele fra et areal på oversiden av eksisterende bolig ble drøftet med hensyn på adkomstløsninger. Bygnings- og regulerings sjefen er kommet til at forslaget vil gi en svært ugunstig tomteløsning. Blant annet er det problematisk å få en tilfredsstillende adkomst for den foreslått fradelte parsellen.

I stedet foreslås det å dele eiendommen 111/37 mellom låven og grøntarealet nedenfor slik at eksisterende adkomst til låven og bolighuset blir liggende på hovedparsellen og det videre opprettes en tomt på vestsiden av låven og atkomstveien slik det er vist på vedlagte reguleringsplankart, sist revidert 14.09.06, **vedlegg 2**. Den fradelte tomta vil få et areal på ca 1700 m<sup>2</sup>.

Dette forslaget til tomtedeling vil også innebære at grensene mellom eiendommene 111/37 og 111/11 opprettholdes slik de er i dag. Det er dermed ikke snakk om noe makeskifte av arealer mellom de to eiendommene for å sikre en grøntkorridor i området. Denne anses å være sikret gjennom foreslåtte byggegrenser.

### **Endring av planbestemmelsene**

Det er foretatt enkelte mindre endringer av reguleringsplanbestemmelsene. Endringene er vist med uthevet skrift i teksten, se **vedlegg 3**.

### **Oppsummering og konklusjon**

Etter en lang saksbehandlingstid med flere høringer, anser vi nå planforslaget for å være i sin endelige form. Planforslaget ivaretar noe av intensjonen med planarbeidet for denne delen av 100- meterssonen langs Bunnefjorden som er å sikre dagens bebyggelse og allmennhetens mulighet for ferdsel i strandsonen samt hindre videre utbygging av strandsonen. Med henvisning til saksutredningen anbefaler rådmannen at kommunestyret vedtar forslag til reguleringsplan for et område ved Kjærnesstranda.

**Utv.sak nr 68/06**

**MØTEPLAN FOR FORMANNSKAP OG KOMMUNESTYRE 2007**

Saksbehandler: Annette C. Grimnes

Arkivnr: 033

Saknr.: 06/2241

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	67/06	18.10.2006
Kommunestyret	68/06	01.11.2006

**Formannskapets innstilling 18.10.2006:**

Møteplan for kommunestyret og formannskap vedtas i samsvar med vedlegg 1.

For hovedutvalgene er møtetidspunktet bare retningsgivende, men likevel slik at de holder sine møter i de ukene som er angitt.

**Formannskapets behandling 18.10.2006:**

**Votering:** Ordførers innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Ordførerens innstilling:**

Tilsvarer formannskapets innstilling til kommunestyret.

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

1. Møteplan for kommunestyret, formannskapet og hovedutvalgene 2007
2. Kommunelovens regler om konstituering, § 17
3. Kalender 2007
4. Skoleruta 1. halvår 2007

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Skoleruta 2. halvår 2007 når den er klar.

**Utskrift av saken sendes til:**

Orienteringsgruppa v/Gunnar Tenge

Fotballgruppa v/Bente Kristiansen

Radio Follo v/Kjell Mathisen

Regnskapssjef vedr. radiooverføring av kommunestyremøter

Politisk serkretariat vedr. møterom

Restauratør vedr. servering

Ås kommunes internettside  
Trykkeriet  
FIKS  
Revisor

## **SAKSUTREDNING:**

I K- sak 86/96 vedtok Kommunestyret følgende:

Følgende møtestruktur vedtas for etatsstyrene/Formannskapet og Kommunestyret:  
Et av møtene i Formannskapet legges på samme dag som møtene i etatsstyrene.  
Formannskapsmøtene starter kl. 16.30 og etatsstyrene kl. 19.00.  
Det andre møtet i Formannskapet legges på samme dag som Kommunestyrets møte.  
Formannskapsmøtet starter kl. 16.30 og Kommunestyret kl. 19.00.  
Som hovedregel bør ikke saker behandles både i Formannskapet og Kommunestyret på samme dag.

Møteplanen for 2007 er lagt opp etter samme mønster som tidligere. Møter er ikke lagt i skoleferier eller på helligdager. Skoleruta for høsten 2007 er ikke fastsatt ennå, men høstferien legges normalt i uke 40.

### **Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2007:**

Valgdagene er 9. og 10. september. Det er derfor ikke satt opp møter i uke 37 og 38.

### **Møter i oktober - Konstituering, se kommunestyrets regler i § 17, vedlegg 2:**

10. oktober innebærer utsending i høstferien, men passer antagelig best m.h.t. konstituering. Tidligere konstitueringer ble holdt 09.10.03 og 13.10.99.

Onsdagene i oktober f.o.m. 10. bør uansett reserveres for konstituerende kommunestyremøte, siste frist er 31.10.07.

Hovedutvalg i oktober er neppe aktuelt da budsjettet antagelig ikke kan komme til behandling før 14.11.07 og det er ønskelig å sende det ut to uker før behandling.

### **Møter i desember og markeringer:**

Heldagsmøte 12. desember forutsetter at det ikke blir ordinære saker med innstillinger fra formannskap og hovedutvalg 5. desember til behandling. Disse sakene kan evt. tas i første møte i januar 2008 som da kan begynne med formannskap/kommunestyre.

Det gjøres oppmerksom på at budsjettinnstillingen skal ligge til offentlig ettersyn i 14 dager, vi har gjennomført 14 dagers opphold mellom disse møtene tidligere år.

Alternativt kan heldagsmøtet holdes 19. desember med behandling av alle saker fra formannskap og hovedutvalg.

Tradisjonelt markeres overgang fra gammelt til nytt kommunestyre med en middag for avtroppende og påtroppende kommunestyrerepresentanter i november, f.eks. 28. november. På heldagsmøtet i desember serveres det julelunsj, men ingen påfølgende middag. Formannskapet avgjør som regel dette.

## VEDLEGG 1

**MØTEPLAN FOR KOMMUNESTYRE, FORMANNSKAP OG HOVEDUTVALG 2007**

(kun retningsgivende for hovedutvalgene)

## 1. halvår 2007

Møtedag og dato	Tid	Uke	Utvalg
Onsdag 10. januar	16.30-19.00 19.00	2	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 24. januar	16.30-19.00 19.00	4	Formannskap Kommunestyre
Onsdag 7. februar	16.30-19.00 19.00	6	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 7. mars	16.30-19.00 19.00	10	Formannskap Kommunestyret
Onsdag 21. mars	16.30-19.00 19.00	12	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 11. april	16.30-19.00 19.00	15	Formannskap Kommunestyret
Onsdag 25. april	16.30-19.00 19.00	17	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 9. mai	16.30-19.00 19.00	19	Formannskap Kommunestyret
Onsdag 30. mai	16.30-19.00 19.00	22	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 20. juni	16.30-19.00 19.00	25	Formannskap Kommunestyret

## 2. halvår 2007

Møtedag og dato	Tid	Uke	Utvalg
Onsdag 22. august	16.30-19.00 19.00	34	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 5. september	16.30-19.00 19.00	36	Formannskap Kommunestyret
Onsdag 26. september	16.30-19.00 19.00	39	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 10. oktober * <i>se alt. 1</i>	16.30-19.00 19.00	41	Formannskap Kommunestyre (konstituerende)
Onsdag 31. oktober	16.30-19.00 19.00	44	Formannskap (muntlig budsjettpresentasjon) Kommunestyret (ordinært)
Onsdag 14. november	16.30-19.00 19.00	46	Formannskap (budsjett 1. gang) Hovedutvalg (budsjettuttalelse)
Onsdag 28. november	16.30-19.00 19.00	48	Formannskap (budsjettinnstilling) Kommunestyre
Onsdag 5. desember	16.30-19.00 19.00	49	Formannskap Hovedutvalg
Onsdag 12. desember* <i>se alt. 2</i>	09.00 heldagsmøte	50	Kommunestyre (budsjettvedtak)

ALTERNATIVER TIL FORSLAG I VEDLEGG 1:



\* **alternativ 1**, i stedet for 10. oktober velges:

Onsdag 17. oktober	16.30-19.00 19.00	42	Formannskap Kommunestyre (konstituerende)
--------------------	----------------------	----	--

\* **alternativ 2**, i stedet for 12. desember velges:

Onsdag 19. desember	09.00 heldagsmøte	51	Kommunestyre (budsjettvedtak)
---------------------	-------------------	----	-------------------------------

VEDLEGG 2

## Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

[Utskriftsvennlig versjon](#)

**DATO:** LOV-1992-09-25-107  
**DEPARTEMENT:** KRD (Kommunal- og regionaldepartementet)  
**PUBLISERT:** I Nr. 19  
**IKRAFTTREDELSE:** 1993-01-01  
**SIST-ENDRET:** [LOV-2005-06-17-96](#) fra 2006-01-01

### § 17. Konstituerende møte m.v. i kommunestyre og fylkesting.

1. Så snart valgoppgjøret er avsluttet, innkalles til konstituerende møte i det nyvalgte kommunestyre og fylkesting. Møtet kalles sammen av tjenestegjørende ordfører eller fylkesordfører med minst 14 dagers varsel, og holdes innen utgangen av oktober måned. Det er vedtaksført når minst 2/3 av medlemmene er til stede.
2. I det konstituerende møte velges formannskap eller fylkesutvalg, ordfører eller fylkesordfører, og varaordfører, for den nye valgperiode. I møtet bør det også velges medlemmer av kommunale eller fylkeskommunale nemnder, og ledere for disse, hvis det ikke er overlatt til vedkommende nemnd selv å foreta dette valget.
3. Kommunestyre og fylkesting, formannskap og fylkesutvalg, trer i funksjon fra det konstituerende møte. Ordfører, fylkesordfører, varaordfører og andre folkevalgte organer trer i funksjon fra det tidspunkt de er valgt.
4. For nemnder som ikke blir valgt i det konstituerende møtet, forlenges de sittende medlemmers funksjonstid inntil nyvalg foretas.

Det nyvalgte kommunestyre eller fylkesting treffer selv vedtak om neste års budsjett.

**Utv.sak nr 69/06**

**SØKNAD OM FRITAK FRA KOMMUNALE VERV UT VALGPERIODEN  
- LINDA ARSTAD**

Saksbehandler: Vibeke Berggård

Arkivnr: 033 &16

Saknr.: 06/2345

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	69/06	18.10.2006
Kommunestyret	69/06	01.11.2006

**Formannskapets innstilling 18.10.2006:**

1. Linda Arstad (Sp) fritas fra sine politiske verv i kommunestyret og Hovedutvalg for teknikk og miljø.
2. Som nytt medlem av Hovedutvalg for teknikk og miljø velges:

Konsekvens av fritak vedr. kommunestyret:

Kjell Thirud rykker opp som midlertidig fast medlem av kommunestyret t.o.m. 31.12.06, og deretter 1. vara.

Etter opprykk blir Sp's 7. varaplass ledig. Ordfører foretar nytt valgoppgjør i samsvar med Valglovens §14-2(2): Karl Munkerud blir Sp's varamedlem på plass nr. 7 i kommunestyret.

**Formannskapets behandling 18.10.2006:**

Ellen Syrstad (Sp) orienterte om at det er vanskelig å finne en kvinnelig kandidat, men vil fremme forslag i kommunestyret.

Ordfører orienterte om at dersom Sp ikke kan finne kvinnelig kandidat, vil det måtte velges en kvinne fra et annet part, helst i samarbeid med Sp.

**Votering:** Ordførers innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Ordførerens innstilling:**

3. Linda Arstad (Sp) fritas fra sine politiske verv i kommunestyret og Hovedutvalg for teknikk og miljø.
4. Som nytt medlem av Hovedutvalg for teknikk og miljø velges:

**Konsekvens av fritak vedr. kommunestyret:**

Kjell Thirud rykker opp som midlertidig fast medlem av kommunestyret t.o.m. 31.12.06, og deretter 1. vara.

Etter opprykk blir Sp's 7. varaplass ledig. Ordfører foretar nytt valgoppgjør i samsvar med Valglovens §14-2(2): Karl Munkerud blir Sp's varamedlem på plass nr. 7 i kommunestyret.

**Avgjørelsesmyndighet:** Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:** Formannskapet, Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:** Oversikt over aktuelle utvalg

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Søknad om fritak av 01.10.06 fra Linda Arstad (unntatt off, jf. Offl. §5a/Forv.l. §13 nr. 1)

**Utskrift av saken sendes til:**

Linda Arstad

Valgt person

Underretning til Karl Munkerud (Sp) i samsvar med valglovens §11-13

Ref. Hovedutvalg for teknikk og miljø

**SAKSUTREDNING:**

Linda Arstad (Sp) søker om fritak fra sine verv i kommunestyret og Hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM) ut valgperioden. Søknaden begrunnes med at helssige årsaker vil gjøre det uforholdsmessig belastende å skjøtte vervene på en forsvarlig måte.

**Fakta i saken:**

Linda Arstad(Sp) har følgende verv:

- Fast medlem av HTM
- Midlertidig fast medlem av kommunestyret ut året, deretter blir hun 1. varamedlem.

Kommunestyret kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgerperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet, jf. kommunelovens § 15 nr. 2.

I følge kommentarutgaven til kommuneloven vil fritaksgrunn i første rekke være at søkerens arbeidsforhold, dårlig helse eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører. Finner kommunestyret at lovlig fritaksgrunn er til stede, må det deretter vurdere om det er rimelig å innvilge søknaden. Her må det tas hensyn til både søkerens og kommunens situasjon.

**Opprykk og nyvalg:**

**Kommunestyret – medlemmer,** jf. kommunelovens § 16 nr. 2:

Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget, formannskapet eller fylkesutvalget, trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer fra vedkommende gruppe inn i deres sted i den nummerorden de er valgt hvis organet er valgt ved forholdsvalg. Er et kommunestyre valgt ved flertallsvalg, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i formannskapet eller fylkesutvalget, skal varamedlem fra det underrepresenterte kjønn tre inn så langt det er mulig.

**Kommunestyret, varamedlem,** jf. valglovens § 14-2 nr. 2:

Det skal foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass er blitt ledig, dersom ordføreren finner dette nødvendig.

**Hovedutvalg teknikk og miljø – medlem, jf. kommunelovens § 16 nr. 3:**

Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, formannskap og fylkesutvalg trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Er organet valgt ved forholdsvalg, skal det suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Kjønns sammensetningen av utvalgets faste medlemmer er slik at Senterpartiet må utpeke en kvinne for å beholde plassen i utvalget.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Ordfører tilrår at fritakssøknaden innvilges. Ordfører finner det nødvendig å foreta nytt valgoppgjør for å fylle opp Sp's varamedlemsrekke i kommunestyret.

Vedlegg til saksfremlegg i F og K

<b>Oversikt over aktuelle utvalg pr. 10.10.06:</b>
--

**Kommunestyret**

<b>Senterpartiet:</b> Ellen Syrstad <b>Varaordfører</b> Ola Heir Linda Arstad (midl. fast til 31.12.06, k-sak 50/06 for John Morken) Liv Korslund	1. (Linda Arstad, midl. vakant til 31.12.06, K-sak 50/06) 2. Kjell Thirud 3. Odd Rønningen 4. Einar Eldorhagen  5. Bård Hopland 6. Ole Kristian Finstad 7. Håkon Kvarme
---	--

**Hovedutvalg for teknikk og miljø (HTM)** (inkl. Det faste utvalg for plansaker, lovpålagt)

<b>Medlemmer:</b>			<b>Varamedlemmer:</b>	
1. Gerd Berntsen	A		1. Joar Solberg	A
2. Nina Ramberg	A		2. John Kleven	A
3. Nils Marås	A		3. Terje Eknes	A
			4. Jarle Odland	A
			5. Ivar Ekanger	A
4. Ingunn Ramsfjell Taksdal	Leder	SV	1. Inger Torild Hågensen	SV
5. Håvard Steinsholt	Nestleder	SV	2. Erland Røsten	SV
			3. Marit Huuse	SV
			4. Graham Dyson	SV
6. Arne Hillestad		FrP	1. Lisbeth Sæstad	FrP
			2. Kristin Hegvik Torgersen	FrP
			3. Stein Erik Lundblad	FrP
7. Egil Ørbeck		H	1. Gunnar Kvande-Pettersen	H
			2. Christian Hellevang	H
			3. Dag Guttormsen	H
8. <b>Linda Arstad</b>		Sp	1. (midl vakant tom. 31.12.06, k-sak 50/06)	Sp
			2. Odd Rønningen	Sp
			3. Bård Hopland	Sp
9. Ivar Sæveraas		V	1. Grethe Sandvik	KrF
			2. Inger Ekern	V
			3. Jens Aune	KrF