



## Saksutskrift

### R-297 Detaljreguleringsplan for Rustad skole

Arkivsak-dok. 15/01837-26  
Saksbehandler Mari Olimstad

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalg for teknikk og miljø	21.09.2016	50/16
2 Kommunestyret	12.10.2016	74/16

#### Kommunestyrets behandling 12.10.2016:

Live Holck Johannessen (Ap) fremmet følgende tilleggsforslag:  
Utomhusplanen skal følge funksjonskravene for Ås kommune jf. vedlegg i K-sak 7/16. Elementene angitt i vedlegget for uteområdet skal integreres i utearealet.

Ola Nordal (Ap) fremmet følgende forslag:  
«HTM» endres til «politisk» i punkt 1.

#### Votering:

Hovedutvalg for teknikk og miljøes innstilling ble enstemmig vedtatt.  
Arbeiderpartiets endring i punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

#### Kommunestyrets vedtak 12.10.2016:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Ås kommunestyre R-297 - Reguleringsplan for Rustad skole, som vist på kart datert 01.09.2016, med bestemmelser datert 01.09.2016, med følgende tilføyelser:

1. Byggesak og fornyet utomhusplan skal behandles politisk.
2. Det må påregnes endringer i forbindelse med punkt 1 av hensyn til parkering og infrastruktur.

-----

Arbeiderpartiets tilleggsforslag følger saken uten votering:

Utomhusplanen skal følge funksjonskravene for Ås kommune jf. vedlegg i K-sak 7/16. Elementene angitt i vedlegget for uteområdet skal integreres i utearealet.

-----

Saksprotokollen bekreftes  
Ås, 18. oktober 2016

Rita Stensrud

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

### **Tidligere behandling**

#### **Hovedutvalg for teknikk og miljø innstilling 21.09.2016:**

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Ås kommunestyre R-297 - Reguleringsplan for Rustad skole, som vist på kart datert 01.09.2016, med bestemmelser datert 01.09.2016, med følgende tilføyelser:

1. Byggesak og fornyet utomhusplan skal behandles av HTM.
2. Det må påregnes endringer i forbindelse med punkt 1 av hensyn til parkering og infrastruktur.

## Saksfremlegg

### Rådmannens innstilling:

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Ås kommunestyre R-297 - Reguleringsplan for Rustad skole, som vist på kart datert 01.09.2016, med bestemmelser datert 01.09.2016.

Ås, 12.09.2016

Trine Christensen  
Rådmann

Ellen Grepperud  
Plan- og utviklingssjef

### Avgjørelsesmyndighet:

Kommunestyret

### Behandlingsrekkefølge:

Forhåndsvarslet: 31.10.2015

Hovedutvalg for teknikk og miljø, 1. gang: 31.03.2016

Kommunestyret: 20.04.2016

Offentlig ettersyn: 30.04.2015 – 15.06.2015

Hovedutvalg for teknikk og miljø, 2. gang: 21.09.2016

Kommunestyret

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 01.09.2016

2. Reguleringsbestemmelser, datert 01.09.2016

3. Planbeskrivelse med ros-analyse, datert 01.09.2016

4. Støyutredning, datert 04.12.2015

5. Kart over tomteerverv, datert 01.09.2016

6. Saksprotokoll, datert 24.05.2016

### Vedtak i saken sendes til:

Adressater i følge egen liste

## **SAKSUTREDNING:**

### **Sammendrag:**

I henhold til vedtatt handlingsprogram for Ås kommune 2016-2019, skal kapasiteten på Rustad skole utvides, fra 2-parallell til 4-parallell. Planlagt ferdigstillelse er skolestart 2019. Dagens regulering av området må endres for å tilrettelegge for en ny og mer omfattende utbygging.

Planforslaget for Rustad skole er utarbeidet av Rambøll AS på vegne av Ås kommune. Forslaget innebærer at nåværende skole erstattes med et helt nytt skoleanlegg. I tillegg legges det opp til at en separat snuplass for buss etableres ved Rustadporten, cirka 500 meter øst for dagens avkjørsel til skolen. Forslaget omfatter også to nye atkomstveier fra Kroerveien. Dagens hovedatkomst flyttes lengre vestover og det etableres en ny atkomst til Rustadtun borettslag. Sistnevnte blir også ny hovedatkomst til Rustad skole.

Dersom parkeringsplassene skal flyttes til området nord for arbeidskirken kreves dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, og dette må behandles som en egen sak i neste HTM. For å unngå forsinkelser anbefaler rådmannen å vedta reguleringsplan for Rustad skole med et maksantall på 61 parkeringsplasser på skolens tomt. Antallet som faktisk anlegges kan senere reduseres dersom dispensasjonssøknaden godkjennes og ikke påklages. Rådmannen vil arbeide videre for å redusere antallet parkeringsplasser på skolens tomt.

### **Fakta i saken:**

Planområdet ligger cirka 0,9 km øst for Ås sentrum, og 200-300 meter fra Sentralkrysset.

Planområdet består av to deler som ikke er sammenhengende. Skoletomta er avgrenset av Kroerveien i sør, Drottveien i vest, Nylenda i nord og Bestemors vei i øst. Området omfattes av gjeldende reguleringsplan for Rustad skole, vedtatt 05.06.1996, med noen mindre utvidelser. I arealdelen til kommuneplan for Ås, datert 03.02.2016, er området avsatt til offentlig eller privat tjenesteyting. Området ved Rustadporten er uregulert, og formål er ikke avklart i kommuneplanen på grunn av innsigelse.

Planforslaget omfatter hele eller deler av eiendommene 73/192, 55/334, 73/313, 73/49, 73/223, som tilhører Ås kommune, 124/11, 133/1, 124/1, som tilhører Akershus fylkeskommune, 55/29, som tilhører Kjell Vilhelm Jenssen og Lene Kaaber, 73/298 som tilhører Ås Arbeidskirke, 73/312, som tilhører Rustadtun borettslag, og 73/4, som tilhører Harriet Akre.

Planforslaget for R-297, detaljreguleringsplan for Rustad skole, redegjør for det arealmessige omfanget av å utvide kapasiteten på Rustad skole. Forslaget er redegjort for i detalj i vedlagte planbeskrivelse, med tilknyttet reguleringskart, bestemmelser, risiko- og sårbarhetsanalyse og diverse andre utredninger/rapporter.

### **Tidligere behandling av saken:**

Reguleringsplanen ble forhåndsvarslet med planavgrensning 31.10.2015. Forslagsstiller har redegjort for bemerkninger til varsel om oppstart i vedlagte planbeskrivelse, side 5. I planprosessen er det bl.a. gjennomført møter med utvalgte

grunneiere som er spesielt berørte, sammen med forslagsstiller og plankonsulent.

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Hovedutvalg for teknikk og miljø 31.03.2016, i Kommunestyret 20.04.2016 og ble sendt til offentlig ettersyn i perioden 30.04.2015 – 15.06.2015. Det ble mottatt 10 uttalelser, inkludert kommunestyrets tilføyelser etter førstegangsbehandling, som er redegjort for under.

### **Sammendrag av høringsuttalelser:**

#### 1. Akershus Fylkeskommune

Fylkeskommunen påpeker viktigheten av å følge kulturminneloven § 8, 2. ledd. For øvrig mener fylkeskommunen at planforslaget er i samsvar med gjeldende kommuneplan og har ingen ytterligere merknader.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Punkt om kulturminner er tidligere innført i reguleringsbestemmelsenes § 5.5.

#### 2. Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Fylkesmannen forutsetter at planen ikke vil medføre omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord, og har for øvrig ingen merknader.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Ny snuplass ved Rustadporten skal opprettholde dagens avgrensing mot dyrka jord, slik at det er minimalt behov for omdisponering fra dyrkbar jord til annet formål.

#### 3. Statens vegvesen

Statens vegvesen er i hovedsak enige i prinsippene i planbeskrivelsen og plankartet. De påpeker at det kan være behov for justeringer på byggesaksnivå, når det foreligger teknisk plan for løsningene i tilknytning til fylkesveien.

De skriver videre at krysset fv. 4/Bestemorsvei må dimensjoneres for lastebil basert på kjøremåte A, samt kanaliseres med trafikkøy.

Alle tiltak i tilknytning til fylkesveien må opparbeides i henhold til byggeplan godkjent av Statens vegvesen. Dette kravet må fremgå av reguleringsbestemmelsene til planen.

Statens vegvesen har ingen innvendinger mot at Kroerveien reguleres slik den ligger i dag, selv om gjeldende regulering forutsetter en viss sideforskyving.

Vegvesenet anbefaler i tillegg at det foretas støyvurderinger av konsekvenser for eksisterende bebyggelse langs Kroerveien, og at utbyggingen skjer i samsvar med planretningslinjer for støy, T-1442.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Planen er nå endret slik at kryss fv 4/Bestemors vei tilfredsstiller krav til lastebil og kjøremåte A, samt gir plass for en trafikkøy. Reguleringsbestemmelsene er supplert med en ny bestemmelse i § 8.6, som sikrer at Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan før tiltak som berører fylkesvegen blir igangsatt.

Støyanalyse er utført som en del av reguleringsarbeidet, for å sikre at planarbeidet er gjennomførbart ihht retningslinjen for støy. Rapporten ligger som vedlegg til planbeskrivelsen. Rapporten viser at planlagte tiltak er gjennomførbare innenfor gjeldende retningslinjer for støy, jfr. plankart og bestemmelser, mens detaljene i rapporten er tenkt benyttet først ved kommende byggeplan for bl.a. nytt kryss ved Bestemors vei.

Nærmere bestemmelser om tilfredsstillelse av gjeldende retningslinje for støy er tidligere inntatt i reguleringsbestemmelser §§ 5.2, 5.3 og 6.1. Hvordan støyretningslinjen skal følges opp i detalj vil først fremkomme ved byggeplan for nytt kryss. Planen viser hvor det er tillatt å etablere støyskjerm, og ytterlige tiltak vil f.eks. være fasadetiltak.

#### 4. Follo Brannvesen IKS

Brannvesenet forutsetter at nødvendig tilgjengelighet sikres i henhold til veilederen «Tilrettelegging for rednings- og slökkemansker».

Videre påpeker de at tilstrekkelig vannforsyning til tomten må dokumenteres, og at plassering av vannledninger, brannkummer/hydranter og oppstillingsplasser for brannbil bør vises på utomhusplanen.

Eventuelle løsninger og/eller begrensninger i tilknytning til merknadene må videreføres i rammebetingelsene for området.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Som det påpekes i uttalelsen er dette forhold som skal ivaretas ved søknad om rammetillatelse. Forholdene griper ikke direkte inn i planen.

#### 5. Hafslund Nett

Hafslund Nett viser til uttalelsen som ble gitt ved varsel om oppstart, og er tilfreds med at forslagsstiller har imøtekommet innspillene. De har ingen ytterligere merknader.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Uttalelsen tas til orientering.

#### 6. Dennis Pedersen og Marianne Solheim Birkeland

De bor i Parallellen 44 som ligger ved krysset Kroerveien/Stenerudveien, der ny snuplass for buss er planlagt. De er bekymret for at utbyggingen av Rustad skole skal føre til mer trafikkstøy. De ønsker ikke økt busstrafikk tett på eiendommen, og krever at det settes opp støyskjermer langs deres eiendom før utbygging av snuplassen. De forventer ellers at eiendommen ikke vil berøres av utbyggingen, og vil motsette seg alle tiltak som potensielt kan forringe eiendommens verdi.

De ber i tillegg om informasjon om kommunens planer for anleggsarbeid rundt eiendommen.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Planlagt tiltak medfører at skolebussene fra vest vil passere eiendommen for å snu ved Rustadporten ved skolestart og skoleslutt. Dette utgjør kun et fåtalls passeringer per dag, og vil ikke være nok til å utløse krav om støyskjerming. Utover dette er det svært lite av trafikken til skolen som går forbi eiendommen, ettersom skolekretsgrensen ligger like øst for eiendommen (450-800 m). Det samme vil være tilfelle senere hvis ikke skolekretsene endres (dette er det ikke planer om pr dags dato).

Når det gjelder øvrig trafikkstøy fra fylkesvei er dette Statens vegvesens ansvar.

Utbygging av snuplass ved Rustadporten vil i en periode medføre anleggsarbeid nær eiendommen.

#### 7. Rustadtunet borettslag

Borettslaget er positive til byggingen av nye Rustad skole, men er bekymret for trafiksikkerheten i de foreslåtte løsningene. De reagerer på at innkjøring til parkering og hente-/bringesløyfe skjer fra ny Bestemors vei, der det også er høy tetthet av utkjørsler og boenheter. De frykter særlig trafikkfarlige situasjoner med barn som ferdes i veiarealene når beboerne skal kjøre ut fra sine eiendommer.

Borettslaget viser til møte med kommunen 08.02.16 og brev til konsulenten 07.12.15. Synspunktene i brevet representerer fortsatt deres syn på saken. Her står det bl.a. at beste løsning er å opprettholde nåværende Bestemors vei og i stedet etablere en parallell ny vei med tilhørende gang-/sykkelvei og med grønn buffer mot eksisterende vei. De er også motstandere av å avstå veigrunn til ny snuplass i enden av Bestemors vei, og mener dette vil medføre stor trafikk tett opp til deres eiendommer. Til sist påpeker de at den nye hovedatkomsten ved skolens sydside vil medføre økt trafikk over fotgjengerfeltet i Kroerveien, noe man slipper dersom trafikken, som hovedsakelig kommer fra vest, ledes inn på skolens vestside.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

I planforslaget legges det opp til at ny Bestemors vei blir hovedatkomst for bilister til Rustad skole. Dette vil medføre en økning i trafikk sammenlignet med dagens situasjon, spesielt ved skolestart og skoleslutt.

Det kommer svært få barn til skolen fra sør langs Kroerveien. De fleste elevene kommer fra vest eller over gangfeltet fra Dysterlia. Det er derfor få som vil komme gående inn mot skolen via ny Bestemors vei, og konflikten med ryggende biler ut i veien fra boligene må dermed sies å være svært liten.

#### 8. Vedtak i kommunestyret, 20.04.2016

Kommunestyret vedtok å legge planen ut til offentlig ettersyn med følgende tilføyelser:

- Det lages reguleringsplan for en seinere utvidelse av skolens uteareal.
- Lavere parkeringsgrad vurderes.
- Kommunestyret ber administrasjonen innarbeide areal nord for parkeringsplassen (skogholtet) ved Arbeidskirken til parkeringsplass for å frigi mer uteareal. Dette innarbeides i eksisterende reguleringsplan dersom dette ikke forsinker byggingen av Rustad skole, ellers utarbeides egen reguleringsplan for dette området.

#### Rådmannens kommentar til Kommunestyrets vedtak

Oppstart av en ny reguleringsplan for økt uteareal mot øst berører ikke foreliggende planforslag og er redegjort for i eget notat.

Lavere parkeringsgrad er vurdert. Med dagens kollektivdekning til Rustad er det en risiko for at lavere parkeringsgrad kan føre til mer kantparkering i boligater rundt

skolen. Samtidig åpner maksnormen for at kommunen kan velge å anlegge færre enn de 61 regulerte plassene, dersom dette på et senere tidspunkt vurderes som hensiktsmessig.

Utvidelse av parkeringsplassen nord for arbeidskirken krever dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, og behandles som en egen sak i neste HTM. For å unngå forsinkelser anbefaler rådmannen å vedta reguleringsplan for Rustad skole med et maksantall på 61 parkeringsplasser. Antallet som faktisk anlegges kan senere reduseres dersom dispensasjonssøknaden godkjennes og ikke påklages.

#### 9. Uttalelse fra Ap som følger saken – fremmet i Kommunestyret 20.04.2016

Utomhusplanen skal følge funksjonskravene for Ås kommune jf. vedlegg i K-sak 7/16. Elementene angitt i vedlegget for uteområdet skal integreres i utearealet.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

Dette er et selvpålagt krav som kommunen kan velge å stille i sine egne byggeprosjekter. Det har ikke noen klar hjemmel i PBL og kan derfor vanskelig tas inn i reguleringsbestemmelsene. Dette hindrer imidlertid ikke kommunen i å velge en standard som er høyere enn PBL og Teknisk forskrift. Kravet hører da riktigere hjemme i byggeprosessen der kommunen som byggherre kan velge å legge lista så høyt man selv ønsker. Innspillet bør m.a.o. rettes til kommunens byggekomite for dette aktuelle prosjektet og ikke til reguleringsplanen.

#### 10. Uttalelse fra SV som følger saken – fremmet i HTM 31.03.2016

1. Eksisterende kryssløsning Drottveien – Kroerveien opprettholdes i hovedsak om lag som nå.

1.1 Eksisterende parkeringsareal langsmed Rustadtorget opprettholdes og utvides mot vest, eventuelt i bredden mot sør og om nødvendig også mot nord.

1.2 Avsettingssystem privatbiler anlegges med utgangspunkt i Drottveien.

1.3 Busslomme i Kroerveien flyttes til øst for gangfeltet.

1.4 Øvrig adkomst til skolen skjer via Drottveien eller Nylenda.

2. Avkjøring til Rustadtun Borettslag anlegges fra Kroerveien i sørøst og Bestefars vei oppgraderes til innfartsvei for boligfeltet med skjerming mot landskapet i øst. Reguleringsområdet justeres mot øst i nødvendig grad for å få dette til.

3. Reguleringsplanen må legge til rette for fotgjengerundergang under Kroerveien ved gangveg fra Parallellen.

4. Krysset Kroerveien – Stenerudveien anlegges som full rundkjøring. Kostnadene ved dette forutsettes fordelt også med framtidige utbyggere i sørøst.

#### Rådmannens kommentar til uttalelsen

1-2. Dette er et forslag til et helt annet hovedgrep for trafikkløsningen.

Fordelene med forslaget er bl.a. redusert kostnad ved å benytte eksisterende hovedavkjøring (Drottveien), at skolens hovedadkomst ikke kommer nær bebyggelsen i Rustadtunet borettslag og at det blir færre biler som passerer fotgjengerfeltet.

Ulempene er at man i langt mindre grad oppnår å skille harde og myke trafikanter, og at både personbil- og lastebiltrafikk trekkes helt inn i et boligområde. Å unngå dette har vært kjernen i foreliggende forslag som støttes av Statens vegvesen. Det er heller ikke funnet tilstrekkelig plass til å anlegge avsetningslomme med utgangspunkt i Drottveien.



3. Fotgjengerundergang er vurdert i prosessen av egen trafikkonsulent samt i drøfting med Statens vegvesen. Konklusjonen har vært at tilgjengelig areal på sydsiden er for trangt og at en rampe opp til terrengnivå på nordsiden vil bli veldig lang, bl.a. for å unngå å bryte opp gang/sykkelveien. Mange som ferdes langs Kroerveien vil dermed fristes til å krysse veien uten å bruke undergangen.

4. Det anlegges rundkjøringer helst der hvor de ulike trafikkarmene er tilnærmet like «viktige» - eller hvor en rundkjøring markerer starten eller slutten på et senter eller tettsted. Her er ikke dette tilfelle, og bruk av rundkjøring virker ikke logisk med mindre det planlegges en meget omfattende utbygging i tilknytning til Stenerudveien. En eventuell ombygging til rundkjøring foreslås derfor vurdert på nytt dersom en slik utbygging skulle bli aktuell på et senere tidspunkt. En rundkjøring nå ville være å forskuttere et utbyggingsmønster som ennå ikke er planlagt og/eller vedtatt.

### **Vurdering med begrunnelse:**

#### Planprosess

Forslag til reguleringsplan for Rustad skole medfører noen mindre endringer av kommuneplanens arealdel. Det mest vesentlige avviket er at en del av grøntstrukturen nordøst i planområdet reguleres inn som en del av skoletomta/undervisningsformål. Det er samtidig regulert inn en hensynssone *bevaring naturmiljø*, som vil sikre vegetasjonen innenfor denne delen av området. Etablering av snuplass for buss ved Rustadporten vil videre innebære et mindre avvik fra kommuneplanen, uavhengig av om dette opprettholdes som LNF eller omdisponeres til boligformål slik kommunestyret ønsker.

Berørte offentlige og private parter har gjennom offentlig ettersyn gitt bemerkninger. Overordnede myndigheter støtter i hovedsak opp om planarbeidet som vurderes som i tråd med lokale og regionale føringer. Naboer uttrykker bekymring for at utvidelse av skolen vil forverre trafikkstøyen fra Kroerveien, og skape trafikkfarlige situasjoner i ny Bestemors vei.

Planforslaget er revidert for å imøtekomme bemerkninger gjennom offentlig ettersyn, med enkelte justeringer av kart og bestemmelser, deriblant justering av kryssløsning Kroerveien/Bestemorsvei og bestemmelse om at Statens vegvesen skal godkjenne byggeplan for tiltak som berører fylkesveien.

Planprosessen med inkludering av berørte parter vurderes som tilfredsstillende.

#### Arealformål og bebyggelse

Planforslaget åpner for en høyere utnyttelse enn gjeldende plan for å få plass til en fire-parallell skole med flerbrukshall. I område for undervisning BU legges det opp til maksimalt bebygd areal på 25 %.

Ny bebyggelse planlegges i samme sone som nåværende bebyggelse, men vil være mer kompakt og delvis høyere. Det skapes dermed to separate utearealer mot øst og sørvest, og det blir mulig å bevare deler av eksisterende vegetasjon.

Foreslått bebyggelse med fjernvirkning er redegjort for i vedlagte planbeskrivelse side 20 og 26. De foreslåtte høyder og omfang vurderes som i tråd med de forventninger lagt til grunn i handlingsprogrammet, og ikke til uforholdsmessig sjenanse for omgivelsene.

Nord i planområdet er det avsatt en hensynssone – bevaring, som er ment å sikre vegetasjon som i dag brukes til lek.

### Ferdsl, atkomst og parkering

I planforslaget tillates maksimum 61 parkeringsplasser på skoletomta. For å frigjøre areal på skoletomta, har kommunestyret ønsket å flytte deler av plassene til et område bak arbeidskirken. Dagens parkeringsplass bak arbeidskirken må da oppmerkes og utvides mot nord, inn i tilgrensende parkområde, noe som krever dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for Søndre Rustad. Fordeler og ulemper med en slik dispensasjon vil redegjøres for i en egen sak i neste HTM. Rådmannen anbefaler sterkt at reguleringsplan for Rustad skole vedtas med foreslått maksantall på 61 parkeringsplasser, samtidig som det arbeides videre for redusert parkeringsdekning. Da kommunen både er reguleringsmyndighet og byggherre i denne saken, kan kommunen påse at det ikke anlegges flere parkeringsplasser enn det som er nødvendig. Samtidig sikrer man et tilstrekkelig antall plasser dersom dispensasjonssøknaden trekkes eller påklages. Rådmannen gjør oppmerksom på at det ble mottatt en nabomerknad ved varsel om dispensasjonssøknad, og at denne kan forsinke eller stanse prosessen dersom den sendes som klage til fylkesmannen.

Dersom 36 parkeringsplasser flyttes til arbeidskirken, vil gjenstående trafikkområde på sørlig del av skoletomta bestå av en hente-/bringesløyfe med 9 p-plasser i kjernen. To alternative lokaliseringer for hente-/bringesløyfe har vært vurdert. Alternativ en er et område ved Drottveien, på vestlig del av skoletomta. Her ble det ikke funnet tilstrekkelig areal til å flytte løsningen i sin planlagte form, med mulighet for snumanøver. Å anlegge en avsetningslomme ved Drottveien vil dermed føre til at bilene må fortsette opp veien for å snu i boligområdet. Alternativ to er en ekstra hente-/bringe-lomme ved Kroerveien, i tillegg til planlagte busslomme. Denne løsningen vil komme i konflikt med frisiktkravet for ny avkjørsel til SKV4 (ny Bestemors vei), og mot fotgjengerovergangen. I tillegg vil en ekstra lomme bidra til å gjøre trafikkbildet mer uoversiktlig på en strekning der det allerede er flere avkjørsler, busslomme og et fotgjengerfelt. De alternative løsningene kan dermed vanskelig anbefales.

I planforslaget legges det opp til at Kroerveien reguleres slik den ligger i dag. I tilknytning til eldre planarbeid for omlegging av fv. 152, er Fv. 4 regulert noe sideforskjøvet mot nord. Denne sideforskyvningen gir plass til en busslomme på sørsiden av Kroerveien, og øker avstanden mellom veien og boligene på sørsiden. Statens vegvesen påpeker i sin høringsuttalelse at det per i dag ikke foreligger noen planer for realisering av en slik sideforskyvning. Slik planforslaget nå foreligger, vil det være nødvendig å foreta en ny regulering dersom en omlegging av veien skal bli aktuelt på et senere tidspunkt.

### Støyavskjerming

Vedlagte støyutredning viser at de fleste boligene langs Kroerveien er berørt av støy fra veien (boligene ligger i gul støysone). Prognosene for trafikkvekst til ny Rustad skole er ikke så høye at de normalt vil utløse krav om støyavbøtende tiltak langs denne veistrekningen. Dette gjelder alle boliger sør for Kroerveien og vest for Drottveien. Rustadtorget 1 (markert med grønn firkant i Figur 2 i rapporten) kan tenkes å være noe

berørt av den nye adkomsten til Drottveien. Utredningen viser videre at det vil være behov for tiltak på bygninger i Bestemors vei 24 og 26, fordi lengden på eksisterende støyvoll må kortes noe ned for å etablere ny kryssløsning.

Reguleringsbestemmelsene stiller krav om at støynivå dokumenteres før ny bebyggelse igangsettes.

**Økonomiske konsekvenser:**

Det vil oppstå merkostnader for kommunen ved at det må etableres en midlertidig skole et annet sted når ny skole oppføres. I tillegg kommer utgifter til bygging av ny skole. Rådmannen forutsetter også at kommunen må bekoste ny snuplass ved Rustadporten.

Planforslaget kan medføre utgifter i forbindelse med eiendomsserverv.

**Konklusjon:**

Planforslaget vurderes som godt utarbeidet, og har hensyntatt innkomne bemerkninger på en god måte.

Rådmannen anbefaler at reguleringsplan for Rustad skole vedtas.

**Kan vedtaket påklages?**

Ja

**Ikrafttredelse av vedtaket:**

Umiddelbart