

NOTAT

Kartlegging og vurdering av naturmangfold i Brekkeveien 61 i Ås kommune



Kunde: Brekkeveien 61 AS

Prosjekt: Brekkeveien 61 – Slåke Invest

Prosjektnummer: 10208074

Dokumentnummer: NMF-00 Rev.: 00

Sammendrag:

Sweco Norge AS har på oppdrag fra Brekkeveien 61 AS co/ Slåke Invest AS utført en kartlegging av naturmangfold i planområdet for detaljregulering av Brekkeveien 61 i Ås kommune. Hensikten er å vurdere konsekvenser for eventuelle naturmiljøverdier og gi anbefalinger om ev. skadeforebyggende tiltak.

Det er ikke registrert naturtyper, rødlistearter eller andre naturverdier i selve planområdet. Utbygging til boligformål kan derfor ikke sees å medføre direkte tap av naturverdier av større betydning.

I kort avstand vest for planområdet er det registrert en naturtype «rik sump- og kildeskog» med verdi B. Det bør sørges for at naturtypen fortsatt får tilført vann fra planområdet etter at utbyggingen er gjennomført. Videre kan det vurderes kanalisering av ferdsløp utenom den registrerte naturtypen gjennom skogen slik at fremtidig slitasje på vegetasjonen begrenses.

Rapporteringsstatus:

- Endelig
- Oversendelse for kommentar
- Utkast

Utarbeidet av: Anita Myrmæl	Sign.: 
Kontrollert av: Aase Hersleth Holsen	Sign.: 
Prosjektleder: Henrik Gjelsvik	Prosjekteier: Håvard Bratland Karlsen

Revisjonshistorikk:

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av
00	03.01.2019	Notat	NOMYRM	NOHOLS

Innholdsfortegnelse

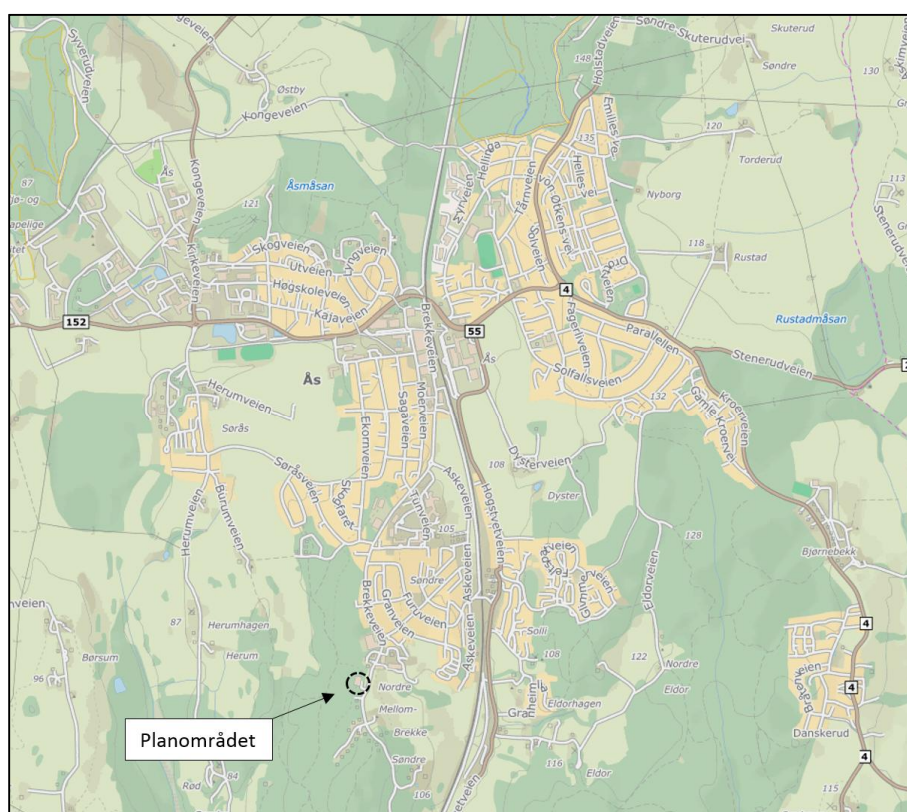
1	Bakgrunn	4
2	Beliggenhet.....	4
3	Om prosjektet	4
4	Metode.....	5
5	Tilstand	5
5.1	Generell beskrivelse.....	5
5.2	Berggrunn.....	7
5.3	Tidligere og nye naturmiljøregistreringer.....	7
5.3.1	Naturtyper og rødlistearter.....	7
5.3.2	Fremmede arter	8
6	Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12	10
7	Forslag til skadeforebyggende tiltak og oppfølgende undersøkelser.....	11
8	Konklusjon	12
9	Referanser.....	12

1 Bakgrunn

Sweco Norge AS har på oppdrag fra Brekkeveien 61 AS utført en kartlegging av planområde for detaljregulering av Brekkeveien 61 i Ås kommune. Hensikten med reguleringsplanforslaget er å legge til rette for utbygging av boliger. Formålet med dette notatet er å kartlegge naturmiljøverdier og gi råd om eventuelle skadeforebyggende tiltak.

2 Beliggenhet

Planområdet ligger i Brekkeveien 61, ca. 2 km sør for Ås sentrum, se Figur 2-1.

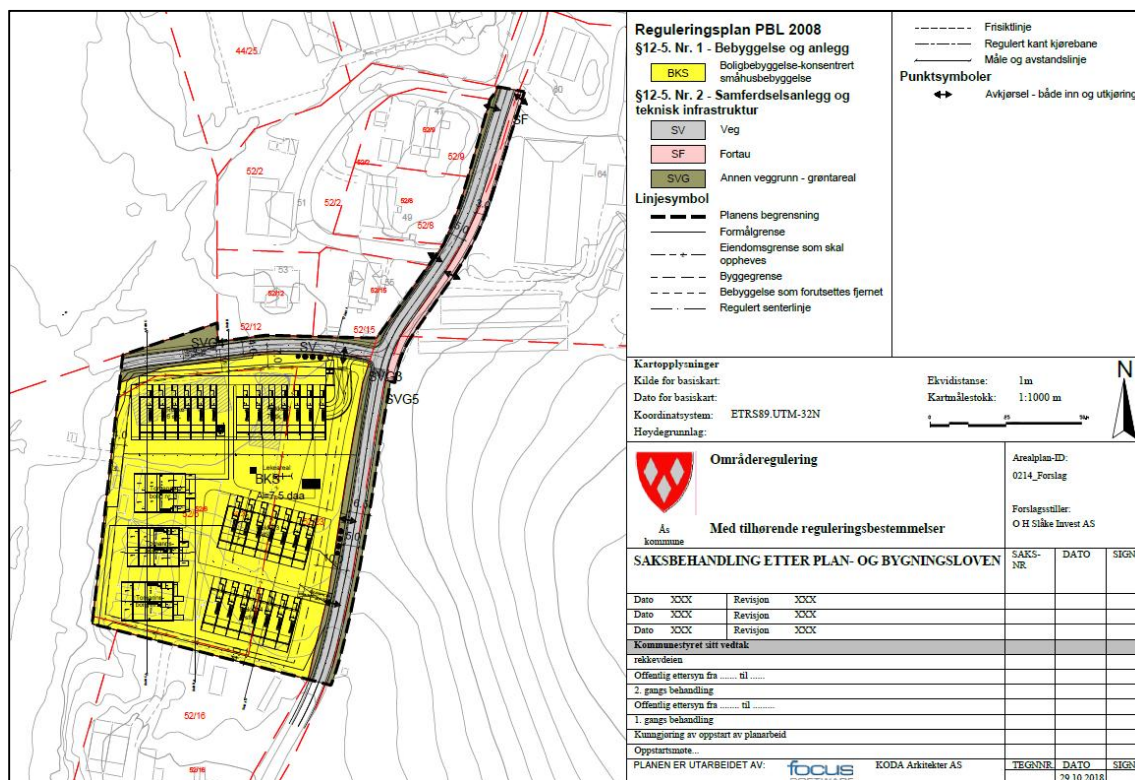


Figur 2-1 Oversiktskart med planområdets beliggenhet (kartkilde: kart.finn.no).

3 Om prosjektet

Planforslaget legger opp til å etablere 33 permanente boenheter. Det skal bygges fire kjeder med rekkehus, og tre tomannsboliger.

I forbindelse med utbyggingen skal det etableres fortau fra ny adkomstvei nord i planområdet frem til eiendomsgrensen til Brekkeveien 43, se Figur 3-1. Det er en større bygning på eiendommen som brukes til næringsvirksomhet, i hovedsak kontorer og lager. I tillegg er det oppført brakker på området som leies ut. Brakkene er satt opp på området i senere tid, og vil flyttes før anleggsfasen starter. Før byggingen av de nye boligene kan starte, må eksisterende bygninger rives. Arbeidet på eiendommen har foreløpig oppstart 15.01.2020, og anleggsarbeidene er forventet å vare i ca. 12 måneder.



Figur 3-1 Forslag til detaljreguleringsplan (kilde: Koda arkitekter 29.10.2018).

4 Metode

Planområdet ble befart 23.11.2018 for å få en foreløpig oversikt over naturtilstanden. Tidspunktet er i utgangspunktet ikke egnet for naturkartlegging, men planområdet var snøfritt, og det var likevel mulig å få et godt inntrykk av naturtilstanden og potensialet for verdier i form av naturtyper og rødlistearter. Før befaringen var følgende offentlig tilgjengelige kilder for grunnlag sjekket, herunder bl.a. Naturbase, Artskart, og Follokart.

5 Tilstand

5.1 Generell beskrivelse

I planområdet ligger følgende (se også bilder Figur 5-1, Figur 5-2 og Figur 5-3):

- et eksisterende næringsbygg på ca. 1900 m²,
- 41 midlertidige hybler i brakker,
- veiadkomst og parkeringsareal/parkeringsareal,
- 2,1 daa fulldyrka jord registrert med særs god jordkvalitet i NIBIOs databasen Kilden (jorda så på befaringstidspunktet ikke ut til å ha vært holdt i hevd i de siste par årene), se også Figur 5-6.
- noe grøntareal/skrotemark med gressarter, urter og busker,
- grøft fra Brekkeveien som nedstrøms tar form av en liten bekk som drenerer til skogarealer på vestsiden av planområdet,
- noen store grantrær rett utenfor tomtgrensa mot sør.



Figur 5-1 Bilde fra planområdet. Adkomstvei fra Brekkeveien, dyrka jord og skrotemark. Foto: Sweco, november 2018.



Figur 5-2 Bilde fra planområdet, sett sørover. Parkering og del av bebyggelse. Foto: Sweco, november 2018.



Figur 5-3 Bilde fra planområdet, sett fra vest mot øst. Grøntarealer og bebyggelse. Foto: Sweco, november 2018.

5.2 Berggrunn

Ifølge NGU berggrunndatabase ligger hele planområdet på diorittisk til granittisk gneis, migmatitt, dvs. en «sur» bergart. NGU database for løsmasser viser tynn hav- /strandavsetning i hele planområdet.

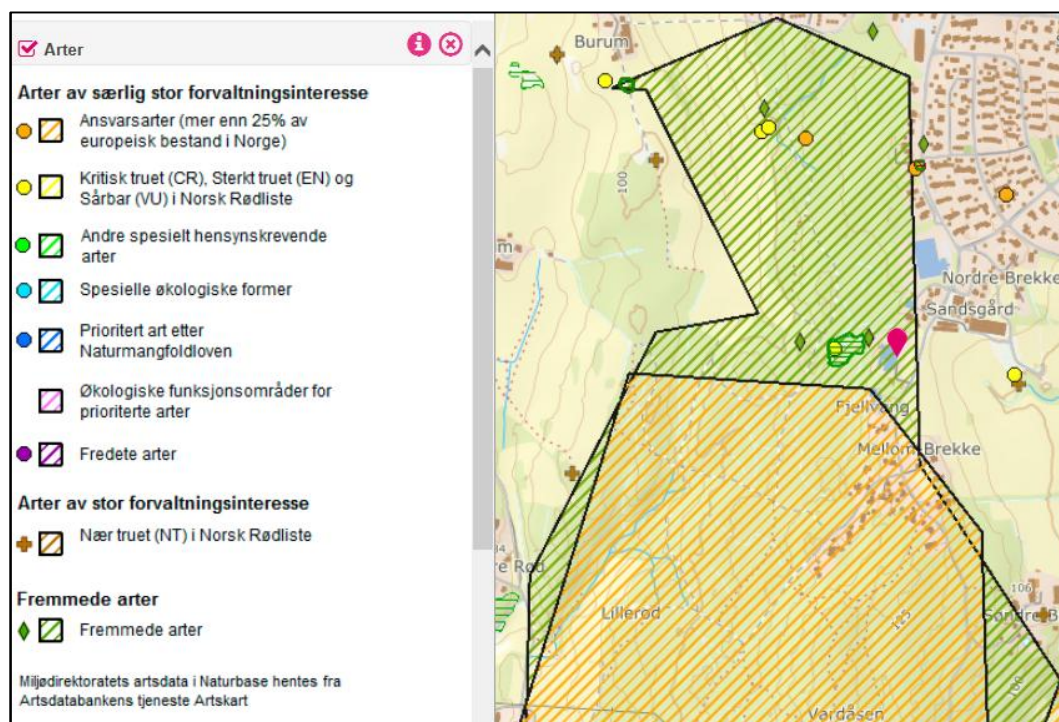
5.3 Tidligere og nye naturmiljøregistreringer

5.3.1 Naturtyper og rødlistearter

- Det er ikke registrert naturtyper eller rødlistearter innenfor selve planområdet i Naturbase eller Artskart pr. 02.21.2019. Arealets beskaffenhet og tilstand tydet heller ikke på noe stort potensiale for naturtyper eller rødlistearter.
- Ca. 30 m vest for planområdet er det i Naturbase registrert en viktig naturtype «Rik sump- og kildeskog, utforming varmekjær kildelauvskog» ID: BN00051983, verdi B. Naturtypen ble første gang kartlagt 2004, og ble den gangen registrert til dels inn i planområdet for boligutbyggingen (Kilde: Follokart). Ved oppdatering av naturtypen i 2012 er avgrensingen endret og ligger i sin helhet utenfor planområdet (Kilde: Naturbase). Naturtypen er rødlistet innenfor varmekjær kildelauvskog som VU (sårbar). Det er videre registrert ask i biotopen. Ask er rødlistet som sårbar (VU) som følge av utbrudd av askeskuddsyke.
- Sørvest for planområdet er det i Naturbase registrert en MiS-figur (Miljøregistreringer i skog) med «Rik bakkevegetasjon».

- Sør for planområdet er det registrert et stort område med «særlig stor forvaltningsinteresse». Artene registrert er fugleartene gulspurv, gråtrost og heipipelerke. Gulspurv er registrert i rødlistekategorien (nær truet), mens de to andre artene ikke er rødlistet i Norsk rødliste for arter 2015 (Artsdatabanken).

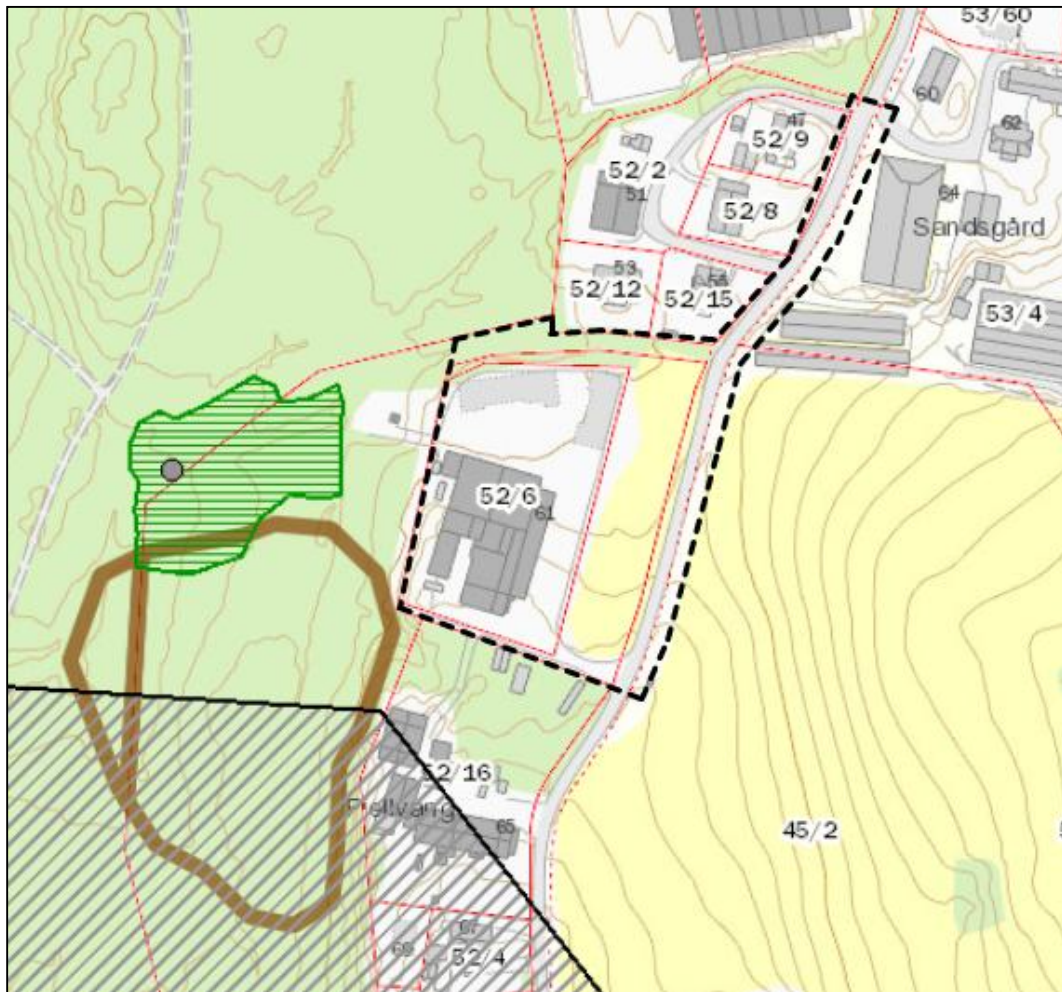
Alle registreringene går fram av Figur 5-4 utsnitt fra Miljøstatus og Figur 5-5, utsnitt fra Naturbase.



Figur 5-4 Utsnitt fra Miljøstatus med kartlag naturmangfold pr 02.01.2019. Planområdet er markert med rødt.

5.3.2 Fremmede arter

Av fremmede arter er det ikke registrert noen i Artskart, men i Miljøstatus er rødhyll registrert og forekommer i store deler av skogarealet på og rundt Vardåsen, også innenfor planområdet. Under befaringen 23.11.2018 ble det imidlertid observert store mengder kanadagullris i grøntarealet på nordsiden av hybelbrakkene, og en del hagelupin på arealet registrert som dyrkamark mellom Brekkeveien og næringsbygget. I beskrivelsen av naturtypen øst for planområdet er det også skrevet følgende «På industritomten rett ved lokaliteten er det store mengder kanadagullris (SE), fagerfredløs (HI) og en bestand parkslirekne (SE)».



Figur 5-5 Utsnitt fra Naturbase 02.01.2019 med kartlag naturtyper (grønn skravur), rødlistearter (grått punkt), MiS-figur (brunt omriss) og arter av særlig forvaltningsinteresse (grå skravur). Planområdet er tegnet inn med svart, stiplet linje.



Figur 5-6 Utsnitt fra NIBIOs Kilden 02.01.2018 som viser skogbonitet og jordkvalitet. Planområdet er tegnet inn med svart, stiplet linje.

6 Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering: Kunnskapen om planområdet er hentet fra offentlig tilgjengelige databaser, og området ble befart av biolog i forbindelse med utarbeidelse av dette notatet. Befaringstidspunktet er i utgangspunktet ikke egnet for kartlegging av naturmangfold. Planområdet var imidlertid bart, oversiktlig og i hovedsak bebygd og bearbeidet mark, uten skog eller større, gamle trær, og framsto uten stort potensiale for naturtyper eller hotspots for rødlistearter (ref. DN håndbok 13.). Kunnskapsgrunnlaget anses derfor å være tilfredsstillende ut fra sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget kan likevel forbedres ved kartlegging i vekstsesongen.

§9 føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering: Det vurderes i dette tilfellet å foreligge tilstrekkelig kunnskap til å ta en beslutning og iverksette eventuelle nødvendige forvaltningstiltak. Det anbefales skadeforebyggende tiltak som beskrevet i kap. 7.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering: Så godt som hele planområdet er bearbeidet areal på ulikt vis. For naturmiljøet i planområdet innebærer dette belastning i form av bebyggelse, vei og P-areal, dyrka mark med jordbearbeiding og bruk av plantevernmidler. Bak næringsbygget var det også hensatt en del utstyr og skrot på befaringstidspunktet. Planområdet vil, som følge av tiltaket, bli ytterligere belastet i form av nedbygging, ferdsel og økt slitasje på randvegetasjon knyttet til et nytt boligområde.

§11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering: Eventuelle skadeforebyggende tiltak skal i samsvar med det etablerte prinsippet: "forurensere betaler" og § 11 naturmangfoldloven bekostes av tiltakshaver.

§12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering: Teknikker og driftsmetoder for å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet anbefales beskrevet i en miljøplan (MOP) for utbyggingsområdet. Miljøplanen følges opp av utbygger og utførende i den videre utarbeidelsen av planforslaget og gjennom bygge- og anleggsperioden.

7 Forslag til skadeforebyggende tiltak og oppfølgende undersøkelser

Følgende skadeforebyggende tiltak anbefales:

- For å opprettholde fuktigheten i naturtypen sump- og kildeskog nedstrøms er det viktig å opprettholde tilførsel av vann til naturtypen. Rent overvann kan med fordel føres til grøfta/bekken som drenerer til sumpskogen vest for planområdet.
- Slitasje som følge av ferdsel og lek i naturtypen og den registrerte MiS-figuren med rik bakkevegetasjon kan vurderes begrenset i sommerhalvåret. Kanalisering av ferdselen i form av å merke sti rundt naturtypen kan vurderes.
- Toppmasser med fremmede arter fraktes til godkjent mottak eller legges under tett dekke slik at de ikke kan spire/slå rot og spres.

Oppfølgende undersøkelser:

- Forekomst av fremmede arter bør kartlegges nærmere før gravearbeidene starter, slik at det kan avgrenses hvilke masser som anses rene for slike arter, og hvilke som bør håndteres med tanke på spredningsfare.
- Kartleggingen av området kan suppleres med registreringer av planter og fugl i sommerhalvåret, men slik planområdet framstår i dag, forventes det ikke å finne naturverdier som tilsier at området ikke bør bygges eller at det bør iverksettes ytterligere skadeforebyggende tiltak.

8 Konklusjon

Det er ikke registrert naturtyper, rødlistearter eller andre naturverdier i selve planområdet i Brekkekeveien 61. Utbygging til boligformål kan derfor ikke sees å medføre direkte tap av vesentlige naturverdier.

I kort avstand vest for planområdet er det registrert en naturtype rik sump- og kildehog. Det bør sørges for at naturtypen fortsatt får tilført fuktighet fra planområdet, også etter at utbyggingen er gjennomført. Videre kan det vurderes kanalisering av ferdsel utenom den registrerte naturtypen gjennom skogen slik at slitasje på vegetasjonen reduseres.

9 Referanser

- Miljødirektoratet, Naturbase, kart og faktaark naturtype <https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00051983>
- Miljødirektoratet, miljostatus.no
- Artsdatabanken, Artskart
- NIBIO, Kilden, AR5-data landbruk
- NGU, løsmasser http://geo.ngu.no/kart/losmasse_mobil/
- NGU, berggrunn <https://geo.ngu.no/kart/berggrunn/>
- Ås kommune, Planinnsyn
- Ås kommune, Follokart
- Finn.no, flyfoto