

# ÅS KOMMUNE

## MØTEINNKALLING

Kommunestyret har møte i Ås rådhus, Store sal

**31.10.2007 kl. 19.00**

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken i flg lov er unntatt fra offentlighet. Kommunestyret kan høres direkte på Radio Follo FM 99,0. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.

### Saksliste:

- Representanter for BDO Nordaudit orienterer om VAR arbeid i Ås kommune.

Utv.sak nr54/07                                 07/2186  
**ÅS KOMMUNES TJENESTEPENSJONSORDNING - VALG AV SELSKAP**

Utv.sak nr55/07                                 07/2210  
**FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT OM SELVKOST INNENFOR  
VAR-OMRÅDET I ÅS**

Utv.sak nr56/07                                 07/2162  
**DIVERSE UTVALG 2007 - 2011 - VALG**

Utv.sak nr57/07                                 07/2219  
**SØKNAD OM FRITAK FRA KOMMUNALE VERV 2007-2011 .  
GORAN JORGANOVICH**

Ås, 24.10.07	<b>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Annette Grimnes, tlf. 64962003 eller e-post: <a href="mailto:annette.grimnes@as.kommune.no">annette.grimnes@as.kommune.no</a></b> (Det sendes personlig svar på mottak av e-post. Telefonbeskjed må gis dersom svar ikke er mottatt innen rimelig tid)
<b>Johan Alnes Ordfører</b>	<b>Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</b>

**REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYRET 31.10.07:**

**MØTEINNKALLING:**

Kontrollutvalget 09.10.07

**PROTOKOLL:**

Kontrollutvalget 09.10.07

**UTSKRIFT AV MØTEBOK:**

K-sak 45/07 ”Oppsummering av det politiske arbeidet i hovedutvalg for helse og sosial 2003-2007”, i møte 10.10.07.

**BREV:**

Brev fra Det kongelige kommunal- og regionaldepartement av 15.10.07, svar på klage på gjennomføring av valget i Ås kommune fra Torbjørn Skjellum.

**Utv.sak nr 54/07**

**ÅS KOMMUNES TJENESTEPENSJONSORDNING - VALG AV SELSKAP**

Saksbehandler: Marit Øien Kristoffersen Arkivnr: 570 Saknr.: 07/2186

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet	44/07	10.10.2007
Kommunestyret	54/07	31.10.2007

**Formannskapets innstilling 10.10.2007:**

1. Kommunen velger Storebrand som leverandør på tjenstepensjon fra 01.01.2008.
2. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne avtalen med Storebrand.

**Behandling i Formannskapet 10.10.2007:**

Rådmannen gjorde oppmerksom på at saksfremleggets tabell "Kvantitative kriterier – 50%" rettes fra 2,52% til 2,42% for KLP når det gjelder risikopremie, sum for KLP blir dermed 2,98%.

**Votering:** Rådmannens innstilling ble enstemmig tiltrådt.

**Rådmannens innstilling:**

3. Kommunen velger Storebrand som leverandør på tjenstepensjon fra 01.01.2008.
4. Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne avtalen med Storebrand.

**Tidligere politisk behandling:**

Formannskapet sak 28/07 den 30.05.07 og sak 34/07 den 20.06.07  
Kommunestyret sak 34/07 den 20.06.07

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Formannskapet  
Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

Rapport "Valg av pensjonsleverandør for Ås kommune" fra Pensjon & Finans

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Ingen

**Utskrift av saken sendes til:**

Økonomisjef  
Personalsjef

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Kommunen står fritt til å velge pensjonsselskap bortsett fra overfor sykepleiere (KLP) og lærere (Statens Pensjonskasse). Vilkårene for ansattes pensjonsrettigheter er regulert i Hovedtariffavtalen og pensjonene fastsettes som etter lov om Statens Pensjonskasse.

Ås kommune hadde frem til 2001 KLP som leverandør på tjenstepensjon for alle ansatte eksklusive lærere. Etter innhenting av tilbud og påfølgende vurdering i 2001 vedtok kommunestyret i sak 88/01 å flytte pensjonsordningen til Storebrand fra 01.01.2002.

Innkjøp av pensjon er et stort område, og skal ut på anbud etter 3-5 års intervaller. I k-sak 34/07 ble det vedtatt at kommunal tjenstepensjon legges ut på anbud basert på konkurranse med forhandlinger. Det følger av Hovedtariffavtalen at det er kommunestyret som skal avgjøre spørsmålet om skifte av pensjonsleverandør. Det følger også av Hovedtariffavtalen at fristen for å si opp gjeldende avtale med Storebrand er 1.oktober. Endelig kommunestyrevedtak om evt flytting skal skje innen 1. desember.

En vesentlig endring siden Ås kommune var ute på anbud i 2001, er at Hovedtariffavtalen nå innskrenker livselskapenes produkttilbud og pålegger disse å opprette et felles risikofellesskap. Det betyr at premien for de enkelte risikiene skal være like for alle kommunale ordninger innen samme fellesskap. Felles risikofellesskap med andre kommuner medfører at premieforskjellene mellom de ulike selskapene er blitt betydelig redusert.

En annen vesentlig endring vil skje fra 2008 når ny forsikringslov trer i kraft. Den nye loven dikterer en dekomponering av pensjonsproduktet i fire hovedelementer. Endringen er ment å skape mer oversiktelige produkter og skape skjerpet konkurranse mellom leverandørene da de skal prise delproduktene separat på årlig basis. De nye rammebetingelsene har medført at anbudet har blitt mer komplekst å vurdere siden beregninger mv er nye for alle parter.

Anskaffelse av kommunal tjenstepensjon kommer inn under regelverk om offentlige anskaffelser. Sentralt er kravene til likebehandling, forutberegnelighet, gjennomsiktighet og etterprøvnbarhet. Det er kjørt anbudskonkurranse med forhandlinger på pensjon. Bakgrunnen for dette er at kommunen vurderer å benytte seg av tilbudene om valgfrihet som forsikringsloven åpner opp for på kapitalforvaltningsområdet. I henhold til ny lov må anbudsprosessen følge et fastlagt mønster. Prosessen for anbudet denne gangen ble dermed ulik den man brukte i 2001.

Anbud krever et konkurransegrunnlag hvor tildelingskriteriene er sentrale. Følgende vektning av tildelingskriterier ble vedtatt i sak 34/07:

- |   |        |
|---|--------|
| • Størrelsen på årspremien (kvantitative kriterier) | 50,0 % |
| • Kvalitet på kapitalforvaltningen                  | 25,0 % |
| • Kvalitet på risikofellesskapet                    | 12,5 % |
| • Kvaliteten på service og oppfølging               | 12,5 % |

**Prosessen**

Etter kommunestyrets i sak 34/07, ble anbudet kunngjort på TED/Doffin med frist for innlevering av tilbud 20.08.07. Ved fristens utløp hadde Storebrand, KLP og Vital levert inn tilbud. Dette er de tre leverandørene som har konsesjon fra Kredittilsynet og er akseptert av tariffpartene. Alle tre leverer pensjon til kommuner i dag i følgende størrelsesorden:

	<b>Antall kommuner</b>	<b>Aktive medlemmer</b>
KLP	337	160.901
Vital	58	21.035
Storebrand	35	21.604

Det har vært nedsatt en arbeidsgruppe som har deltatt i prosessen etter kunngjøring. Denne har bestått av to fra økonomiavdelingen, to fra organisasjon og personal og to tillitsvalgte. Gruppen hadde 11.09.07 åpningsmøte med konsulenten fra Pensjon & Finans med gjennomgang av kriteriene og tilbudene. Den 17.09.07 ble det avholdt forhandlingsmøte der de tre tilbyderne presenterte sine tilbud for arbeidsgruppen og konsulenten. Konsulenten orienterte den 24.09.07 arbeidsgruppen samt rådmann om tilbudene og foreløpige konklusjoner. Forhandlingene ble så avsluttet kl.16.00 den 24.09.07.

Pensjon & Finans leverte sin rapport og konklusjon torsdag 27.09.07. Pensjon & Finans er et uavhengig konsulentselskap som har bistått kommunen under hele prosessen.

Tillitsvalgte har lest saksfremlegget og har ingen merknader til dette.

#### Kommunestyrets rolle og mandat i pensjonssaker.

Kommunestyret har vedtatt tildelingskriterier, jf sak 34/07. Ved behandling av valg av selskap er kommunestyrets rolle avgrenset til å vurdere om saksbehandlingsregler er fulgt og at prosessen har vært korrekt. En endring av rådmannens innstilling av andre grunner enn dette kan føre til at leverandørene bringer saken inn for KOFA. Valg av leverandør skal foretas på grunnlag av tildelingskriteriene som vil gi det økonomisk mest fordelaktige tilbudet.

#### **Vurdering:**

Vurderingene nedenfor er basert på konsulentens rapport.

Det er lagt vekt på å finne en konkurransedyktig pensjonsleverandør som gir lavest mulig total kostnader på lang sikt, minst mulig bruk av kommunens personalressurser, sikker og trygg forvaltning samt kvalitet i administrasjon og service til medlemmene.

Nedenfor følger en gjennomgang av tildelingskriteriene med vurdering.

#### Kvantitative kriterier – 50%.

	<b>KLP</b>	<b>VITAL</b>	<b>STOREBRAND</b>
Administrasjonspremie	0,33 %	0,30 %	0,30 %
Risikopremie	2,52 %	2,48 %	2,25 %
Forvaltningspremie	0,12 %	0,30 %	0,20 %
Premie for avkastningsgaranti	0,11 %	0,25 %	0,19 %
<b>Sum kvantitative kriterier</b>	<b>3,08 %</b>	<b>3,33 %</b>	<b>2,94 %</b>

#### 1. Administrasjonspremie

Livselskapene er fra 2008 bundet av den administrasjonspremien som inngår i forhåndspremien. Evt underskudd må livselskapet selv dekke. KLP har historisk hatt vesentlig lavere administrasjonspremie. De andre selskapene har i tilbudet lagt seg på samme nivå som KLP.

#### 2. Risikopremie

Denne skal dekke kostnadene ved nye uføretilfeller, etterlattepensjoner mv. Risikopremien er avhengig av kvaliteten i risikofellesskapet. Det er tre forhold her som er interessante: kjønn, alder og lønn. Det har vist seg at det er alder og lønn som er de tungtveiende faktorene. En analyse av risikofellesskapene viser at Vital kommer best ut med Storebrand tett etter. Dette skulle tilsa at disse skulle kunne tilby de laveste risikopremiene i fremtiden.

3. Forvaltningspremie inkl avkastningsgaranti  
 Dette premieelementet er nytt. Selskapene har nå adgang til å tilby ulike investeringsstrategier med varierende risiko. Premiene som ligger i tilbudet er standardsatser. KLP er rimeligst og Vital dyrest. Dette er rimelig siden KLP i stor grad benytter passiv forvaltningsstrategi, mens de to andre i hovedsak har en aktiv strategi.

#### Kvalitative kriterier – 50%

1. Premie/risikofellesskap – 12,5%  
 En analyse av dette baserer seg på en analyse av fremtidig sannsynlighet for erstatninger blant de aktive medlemmene. Forskjeller mellom selskapene må basere seg på ulikheter i sammensetningen av fellesskapet i forhold til yrkesgrupper, alder, kjønn, lønn og deltid. Analysen indikerer at gjennomsnittlig alder er noe høyere i KLP noe som kan forklare at spare- og risikopremien blir høyere enn i de to andre selskapene. Vital kommer her best ut med Storebrand som nummer to.
2. Forvaltningskvalitet – 25%  
 Teknisk krav til forvaltningen av forsikringsmidlene er at de skal gi en netto finansavkastning lik eller bedre enn grunnlagsrenten (3,4%). En avkastning utover dette går til dekning av fremtidige premier. Avkastningsresultatet er den faktoren som kan påvirke den fremtidige premiestørrelsen mest. Den historiske avkastningen siste 5 år viser ubetydelige forskjeller mellom selskapene. Det er få objektive kriterier som tilsier at ett selskap er å foretrekke, men det vurderes dit hen at Storebrand har kommet lengst med utviklingen av forvalterorganisasjonen både størrelsesmessig og kvalitetsmessig. Storebrand og Vital vurderes som sterkere på kapitalforvaltning enn KLP, men en har totalt ikke klart å skille mellom Storebrand og Vital. Alle tilbyderne har etiske minstestandarder i forhold til kapitalforvaltning (Social Responsible Investments-kriterier).
3. Service – 12,5%  
 Alle tilbyderne har lånetilbud til ansatte. De to private livselskapene har tilbudt samme ordning som KLP. Selskapene tilbyr rådgivning innen HMS-arbeid, og har ulike modeller for HMS-tilskudd. Det store spekteret av servicetjenester har gjort det vanskelig å skille på kvalitet mellom selskapene. De rangeres dermed likt her.

**Konklusjon:**

Etter gjennomgang av tilbudene og vekting i forhold til de vedtatte kriteriene er rangeringen følgende:

1. Storebrand
2. Vital
3. KLP

Storebrand har gitt det rimeligste tilbudet uten at det kan påvises at dette har gått utover innhold og kvalitet i produktet. De har også levert det mest gjennomarbeidede pensjonsproduktet. Rådmannen vil på bakgrunn av den analyse som konsulentene har gjort av tilbudene i forhold til tildelingskriteriene anbefale at Storebrand også blir pensjonsleverandør fra 01.01.2008.

**Avsluttende merknader:**

Det er i tilbudet fra Storebrand inkludert en rådgivningspakke som gir bedre service og bistand fra Storebrand enn dagens avtale. Det er ut fra tilbudet naturlig å vurdere hvilke behov/tjenester man vil være tjent med fortsatt å ha fra egen megler.

Kommunen kan etter ny forsikringslov fra 2008 bestemme hvor aktiv investeringsstrategi en ønsker å ha i pensjonsselskapets kapitalforvaltning. Rådmannen ser det som naturlig at det først velges pensjonsleverandør og deretter investeringsstrategi. Dette vurderes som interessant siden vi både har midler i pensjonsfond og e-verksmidler. Rådmannen vil belyse dette nærmere i egen sak.

Kommunen vil være forpliktet i 3-5 år av den nye avtalen. Tilbudene som er gitt er bindende i forhold til 2008. Ny forsikringslov trer i kraft fra 2008, noe som innebærer et helt nytt regime innen pensjon. Siden vi er en av de første kundene som har fått beregnet tilbud ut fra det nye regelverket kan det være grunn til å vurdere pensjon på nytt allerede om 3 år. Det kan også være aktuelt da å vurdere egen pensjonsordning for kommunen siden det fremgår av analysen at Ås kommune har en gunstig sammensetning av sin bestand.

Etter at selskapene nå må ha felles risikofellesskap for sine kommunekunder kan det reises spørsmål om det har vært så mye å tjene på å gå ut på anbud. Etter rådmannes vurdering har man tjent på anbudet. Kommunal tjenstepensjon er det største innkjøpsområdet på driftssiden slik at selv små prosentvise forskjeller gir seg utslag når man ser på absolutte størrelser. Både for de kvantitative kriteriene og for service må det kunne antas at Ås kommune har oppnådd gunstigere betingelser enn det man ville ha fått i en standardpakke. Selv om det er vanskelig å kvantifisere gevinstene ser det ut til at disse er vesentlig større enn kostnadene knyttet til å bruke interne og eksterne ressurser på å gjennomføre et anbud. Likevel må Ås kommune regne med høye pensjonskostnader framover. Arbeidsmarkedet er nå stramt. Dette vil ventelig gi høy lønnsvekst noe som vil medføre at G- og lønnsregulering vil bidra til høye pensjonskostnader i tiden framover.

**Utv.sak nr 55/07**

**FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT OM SELVKOST INNENFOR  
VAR-OMRÅDET I ÅS**

Saksbehandler: Jan T. Løkken

Arkivnr: 219

Saknr.: 07/2210

<b>Utvalg</b>	<b>Utv.sak nr</b>	<b>Møtedato</b>
Kontrollutvalget	17/07	09.10.2007
Kommunestyret	55/07	31.10.2007

**Kontrollutvalgets vedtak 09.10.2007:**

Forvaltningsrevisjonsrapporten "Selvkost innenfor VAR-området i Ås kommune" legges fram for kommunestyret i Ås med følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber rådmannen følge opp revisjonens anbefalinger og melde tilbake til kontrollutvalget om resultatene.
2. Kommunestyret tar for øvrig rapporten til etterretning.

**Kontrollutvalgets behandling 09.10.2007:**

**Votering:** En endring av innstillingen ble enstemmig vedtatt.

**Sekretariatets innstilling:**

Forvaltningsrevisjonsrapporten "Selvkost innenfor VAR-området i Ås kommune" legges fram for kommunestyret i Ås med følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten "Selvkost innenfor VAR-området i Ås kommune" til etterretning.
2. Rådmannen bes følge opp revisjonens anbefalinger og melde tilbake til kontrollutvalget om resultatene.

**Tidligere politisk behandling:**

Kontrollutvalget Utv. Sak 07/07

Kommunestyret Utv. Sak 13/07

Kontrollutvalget Utv. Sak 10/07

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Kontrollutvalget

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**



Forvaltningsrevisjonsrapporten ”Selvkost innenfor VAR-området i Ås kommune” av 14. september 2007 fra BDO Noraudit JIL

### SAKSUTREDNING:

Etter innstilling fra kontrollutvalget, vedtok kommunestyret i sak 13/07 å velge BDO Noraudit JIL som forvaltningsrevisor for prosjektet VAR. I kontrollutvalgets møte den 29. mai d.å. la selskapet fram et forslag til prosjektplan og kontrollutvalget sluttet seg til dette forslaget.

Formålet med prosjektet var å foreta en gjennomgang av selvkostområdene vann, avløp og renovasjon i Ås kommune for å vurdere om regelverket for selvkosttjenester etterleves.

Prosjektet skulle fokusere på følgende hovedproblemstillinger:

1. Er kommunens regnskapsførsel innrettet slik at det lar seg gjøre å føre kontroll med at gebyrinntektene ikke overstiger kommunens selvkost?
2. Får kommunen dekket sine direkte og indirekte kostnader til støttefunksjoner og tilleggssytelser gjennom faste gebyrer?
3. Betaler innbyggerne i Ås kommune korrekt gebyr for vann, renovasjon og avløp?

Rapporten gir følgende anbefalinger:

- Det anbefales at kommunen tar i bruk noter, som beskrevet i foreløpig standard nr 6 av GKRS, for å dokumentere selvkostberegningene innefor VAR-området. Det bør i tillegg skilles ut en egen note for slam.
- Kommunen bør etablere en rutine som sikrer at kalkylen over de indirekte kostnadene blir revidert og oppdatert med riktige regnskapstall i forbindelse med årsavslutningen av regnskapet.
- Kommunen bør renteberegne selvkostfondene for å etterleve gjeldende regelverk.
- Kommunen bør innføre at anskaffelseskost legges til grunn ved beregning av kapitalkostnader. Kommunen bør i tillegg skille på driftsmiddeltype ved beregning av kapitalkostnader.

**Utv.sak nr 56/07**

**DIVERSE UTVALG 2007 - 2011 - VALG**

Saksbehandler: Vibeke Berggård

Arkivnr: 033

Saknr.: 07/2162

---

**Utvalg**

---

**Utv.sak nr**

---

**Møtedato**

Kommunestyret

56/07

31.10.2007

**Innstilling vil bli ettersendt eller lagt frem i møtet:**

Ordføreren i Ås, 24.10.07

Johan Alnes

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

**Utskrift av saken sendes til:**

Valgte personer

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

**Disse gjenstår å velge:**

**2007-2011 KONSTITUERING - VALG AV UTVALG**

		Antall	Status
		politikere	
1	Formannskap	9	Valgt av kommunestyret 10.10.2007
2	HOK (Hovedutvalg Oppvekst og Kultur)	9	Valgt av kommunestyret 10.10.2007
3	HHS (Hovedutvalg Helse og Sosial)	9	Valgt av kommunestyret 10.10.2007
4	HTM (Hovedutvalg Teknikk og Miljø)	9	Valgt av kommunestyret 10.10.2007
5	Utsendinger til fylkeskretsen (KS Akershus)	3	
6	Follorådet	3	
7	Kiwanis feriefond for funksjonshemmede	1	
8	Forliksråd	3	Utløpsperiode 30.04.08

9	Forlikrådet - utvalg av faste møtefullmektiger	4	Utløpsperiode 30.04.08
10	Kontrollutvalget	5	
11	Ås eldreråd	3	
12	Administrasjonsutvalget	6	
13	Plankomite	5	
14	Skatteutvalget	3	
15	Kommunalt råd for funksjonshemmede	3	
16	Sosialutvalget	5	
17	Forhandlingsutvalget	3	
		30 k + 30	
18	Medlemmer til Tingretten	m	FØR 15.02.08 (01.02.08-01.01.13)
		11 k + 11	
19	Medlemmer til Lagmannsretten	m	
20	Heimevernsnemnd	2	
21	Takstnemnd	3	
22	Overtakstnemnd	6	
23	Representantskap AL Liahøi	4	
24	Ås kirkelige fellesråd	1	
25	Overformynderiet	2	
26	Follo Ren IKS - kandidater til styret		
27	Søndre Follo Brann- og Redningsvesen IKS		
28	Søndre Follo Renseanlegg IKS - rep.skapet		
29	Søndre Follo Renseanlegg IKS - styret		
30	Nordre Follo Renseanlegg IKS		
31	Krisesenteret/incestsenteret i Follo IKS		
32	Follo Legevakt IKS		
33	Barnevernsvakta IKS		
34	Stiftelsen Årungen ro- og padlesenter		
35	Oslofjordens friluftsråd		
36	Kandidater til Follo dyrevernsmnd		
37	Brækkes legatstyre		
38	Hans Burums legatstyre		
39	Marie og Hagbart Hoxmarks legatstyre		
40	Anton Nordbys legatstyre		
	Kandidater til Follo ligningsnemnd	5	Utgår fra 01.01.08
	Kandidater til Follo overligningsnemnd	5	Utgår fra 01.01.08

**Utv.sak nr 57/07**

**SØKNAD OM FRITAK FRA KOMMUNALE VERV 2007-2011**

**. GORAN JORGANOVICH**

Saksbehandler: Annette C. Grimnes

Arkivnr: 033

Saknr.: 07/2219

---

**Utvalg**

**Utv.sak nr**

**Møtedato**

---

Kommunestyret

57/07

31.10.2007

**Ordførers innstilling:**

Goran Jorganovic (A) fritas fra verv som folkevalgt i Ås kommune i hht. valgloven § 3-4.

Uttreden har konsekvens for Ap's kommunestyregruppe.

Ordfører foretar med dette nytt valgoppgjør etter valglovens §14-2:

Etter opprykk i vararepresentantrekken blir ny vara på plass nr. 13:

Jan Aksel Næss.

Ordfører i Ås, 24.10.07

Johan Alnes

**Avgjørelsesmyndighet:**

Kommunestyret

**Behandlingsrekkefølge:**

Kommunestyret

**Vedlegg som følger saken trykt:**

**Vedlegg som ligger i saksmappen:**

Søknad om fritak datert 25.09.07.

**Utskrift av saken sendes til:**

Goran Jorganovic

Jan Aksel Næss

Ref. kommunestyret

**SAKSUTREDNING:**

**Fakta i saken:**

Goran Jorganovic (A) ble valgt inn som 10. vara til kommunestyret i kommunestyrevalget 2007 og ble underrettet om valget i brev av 25.09.07.

Han har i brev av 25.09.07 søkt om fritak fra verv som folkevalgt etter valglovens § 3-4.

Søknaden kom valgstyret i hende innen fristen som er tre dager etter at orientering om valget er mottatt. Han har dermed ikke mottatt valget. Årsaken er at han har fått ny stilling i TV2, som krever politisk uavhengighet og nøytralitet, jf. søknad i mappen..

**Opprykk og nyvalg:**

**Kommunestyret, varamedlem, jf. valglovens § 14-2 nr. 2:**

Det skal foretas nytt valgoppgjør når en vararepresentantplass er blitt ledig, dersom ordføreren finner dette nødvendig.

**Vurdering med konklusjon og begrunnelse:**

Det tilrådes at søknaden innvilges da valglovens krav er innfridd. Ordfører finner det nødvendig å foreta nytt valgoppgjør for å fylle opp Ap's vararekke.