

ÅS KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Formannskapet har møte i Ås rådhus, Lille sal

14.01.2009 kl. 16.30

Møtet er åpent for publikum i alle saker med mindre saken i flg lov er unntatt fra offentlighet. Saksdokumentene ligger til offentlig gjennomsyn på rådmannskontoret.

Saksliste:

- **INFORMASJON FRA RÅDMANNEN**
 - Orientering om eiendomsskatt på verk og bruk, jf. vedlagte notat.

Utv.sak nr. 1/09

08/2980

HØRINGSUTTALELSE AV LOVFESTING AV KRISESENTERTILBUDET

<p>Ås, 06.01.09</p> <p>Johan Alnes Ordfører</p>	<p>Eventuelt forfall eller inhabilitet meldes til Vibeke Berggård, tlf. 64 96 20 04 eller e-post: vibeke.berggard@as.kommune.no (Det sendes personlig svar på at slik e-post er mottatt, dersom svar ikke mottas innen rimelig tid før møtet må telefonbeskjed gis.)</p> <p>Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.</p>
--	--

REFERATSAKER TIL FORMANNSKAPET 14.01.09

Innkallinger:

1. Administrasjonsutvalget 15.01.09
2. Hovedutvalg for teknikk og miljø 15.01.09
3. Hovedutvalg for helse og sosial 14.01.09
4. Valgstyre 14.01.09
5. Ås eldreråd 13.01.09
6. Hovedutvalg for teknikk og miljø 11.12.08
7. Administrasjonsutvalget 08.12.08
8. Administrasjonsutvalget 04.12.08
9. Plankomiteen 27.11.08
10. Barn og unges kommunestyre 27.11.08

Protokoller:

11. Administrasjonsutvalget 08.12.08
12. Plankomiteen 27.11.08
13. Barn og unges kommunestyre 27.11.08
14. Kommunestyre 26.11.08
15. Hovedutvalg for oppvekst og kultur 12.11.08
16. Nordre Follo renseanlegg, styremøte 12.12.08
17. Nordre Follo renseanlegg, styremøte 23.09.08

Diverse:

18. Møtegodtgjørelse for møter i formannskapet perioden 31.10.07 – 31.10.08

Tillegg:

Innkalling:

19. Kommunalt råd for funksjonshemmede 13.01.09

Protokoll:

20. Nordre Follo renseanlegg, styremøte 12.12.08

Utv.sak nr 1/09

HØRINGSUTTALELSE AV LOVFESTING AV KRISESENTERTILBUDET

Saksbehandler: Marit Roxrud Leinhardt	Arkivnr: H43 &13	Saknr.: 08/2980
Utvalg	Utv.sak nr	Møtedato
Formannskapet	1/09	14.01.2009

Rådmannens alternative innstillinger:

1. Ås kommune stiller seg positiv til lovfesting av krisesentertilbudet for å sikre retten til et godt krisetilbud til personer som utsettes for vold i nære relasjoner. De økonomiske forutsetningene er ikke tilstrekkelig utredet. Dette må gjennomføres før lovfestingen innføres, for å trygge reelle økonomiske rammer

Alternativt:

2. Ås kommune mener en lovfesting av krisesentertilbudet ikke er nødvendig for å sikre Follo innbyggere et godt krisesentertilbud.

Rådmannen i Ås, 06.01.09

Per A. Kierulf

Avgjørelsesmyndighet:

Formannskapet

Behandlingsrekkefølge:

Formannskapet

Vedlegg som ligger i saksmappen:

Høringsnotat: Forslag om lovfesting av krisesentertilbudet, Oktober 2008, Barne- og likestillingsdepartementet.

Hørings svar fra Krisesenteret i Follo IKS.

Utskrift av saken sendes til:

Barne- og likestillingsdepartementet

Krisesenteret i Follo

SAKSUTREDNING:**Fakta i saken:**

Krisesenteret i Follo IKS drives av Ås- (vertskommune), Ski-, Oppegård-, Nesodden-, Vestby-, Frogn- og Enebakk kommune.

Barne- og likestillingsdepartementet har lagt forslag om å lovfeste krisesentertilbudet ut på høring. Forslaget innebærer lovgivning samt ny forvaltnings- og finansieringsordning, og er en oppfølging av Soria-Moria erklæringen.

Departementet foreslår altså en egen lov som pålegger kommunene ansvar for å sørge for at personer utsatt for vold i nære relasjoner og medfølgende barn gis et godt og helhetlig krisesentertilbud.

Lovforslaget bygger på kjernetilbudet ved dagens krisesentre, og innebærer at kommunene skal sørge for at voldsutsatte gis helhetlig hjelp og oppfølging, herunder tilbud om:

- et krisesenter eller tilsvarende gratis heldøgns, trygt og midlertidig
- botilbud, og et gratis dagtilbud, hvor brukere mottar støtte og veiledning
- heldøgns råd og veiledning per telefon
- informasjon om rettigheter, bistand til kontakt med øvrig tjenesteapparat,
- og oppfølging i reetableringsfasen
- samordning av tjenester og individuell plan, dersom brukere har behov for
- langvarige og koordinerte tjenester
- kvalifisert tolk når situasjonen tilsier det

Krisesentertilbudet skal fortsatt som i dag være et lavterskeltilbud, slik at personer utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner kan henvende seg direkte, uten timeavtale eller henvisning.

Departementet understreker i sitt høringsnotat at det er ansvaret for et nærmere definert tilbud som legges på kommunene, ikke krav om spesielle løsninger.

Kommunene kan selv velge hvordan de vil organisere, drifte og lokalisere krisesentertilbudet. Departementet legger også til grunn at det vil være behov for interkommunale løsninger og at kommunene i størst mulig grad vil inngå driftsavtaler med eksisterende krisesentre.

Ulike synspunkter fra andre aktuelle høringsinstanser:**KS:**

KS mener at forslaget om lovfesting av tilbudet til voldsutsatte er et unødvendig inngrep i det lokale selvstyret. Det er ikke i tråd med målsettingen om å redusere statlig styring av kommunesektoren, og det er med på å begrense kommunenes muligheter til å se tjenester i sammenheng. KS er uenig i forslaget om en lovfesting av krisesentertilbudet.

KS viser til at dagens helse-, sosial- og barnevernlovgivning gir kommunene en plikt til å yte adekvat bistand til personer som er utsatt for vold i nære relasjoner. KS vil peke på at de aller fleste kommuner er tilknyttet et døgnåpent overgrepsmottak for volds- og voldtektsrammede, og 99,7 prosent av innbyggerne i Norge bor i en kommune som er med på å finansiere et krisesenter. KS viser til at dette tallet har økt de siste årene.

KS mener at lovforslaget innebærer en plikt for kommunene til å sørge for et tilbud som går langt utover det dagens krisesentre tilbyr. Lovforslaget er kjønnsnøytralt og KS mener forslaget pålegger kommunene en plikt til også å sørge for et døgnåpent overnattingstilbud tilbud til voldsutsatte menn, noe som svært få krisesentre i dag har.

KS vil også peke på at over halvparten av dagens sentre heller ikke tilfredsstillende kravene om tilgjengelighet for personer med funksjonsnedsettelse.

KS mener derfor at forslaget vil innebære at dagens tilbud må oppgraderes vesentlig for å tilfredsstillende lovkravene. KS mener at de økonomiske konsekvensene av dette i liten grad er vurdert. Hvis lovforslaget vedtas er KS enig i at prinsippet om rammefinansiering skal følges. KS forutsetter imidlertid at konsekvensene av en lovfesting kostnadsberegnes i tråd med prinsippene i konsultasjonsordningen.

Hovedstyret ber administrasjonen utarbeide et mer utfyllende høringssvar i tråd med vedtaket, med vekt på de økonomiske og administrative konsekvensene av et evt. lovpålegg.

Krisesenter i Follo IKS:

Krisesenteret i Follo er positive til at myndighetene nå ønsker å lovfeste krisesentertilbudet. Dette vil gi alle personer utsatt for vold i nære relasjoner et godt, helhetlig og samordnet tilbud med jevnere kvalitet.

Kommunenes ansvar blir klarlagt både i form av krav om hva tilbudet skal inneholde og kontroll av hvordan det utføres.

Krisesenter i Follo IKS konstaterer at det er to store reformer som skal gjennomføres samtidig: Det ene er lovfesting av tilbudet, det andre er å overføre finansieringen av tilbudet til kommunene gjennom rammefinansiering.

Krisesenter i Follo IKS er bekymret for at denne bestemmelsen vil legge for store byrder på vertskommunen.

Dette fordi det da vil være vertskommunen som er den kommunen vedkommende oppholder seg i når de søker hjelp.

I Follo har det vært slik at alle kvinner som bodde på Krisesenteret søkte og fikk hjelp fra den kommunen de var folkeregistrert i.

Utfordringen er også nye brukergrupper som vil kreve mange ressurser, for eksempel ofre for menneskehandel og personer som står i fare for å bli tvangsgiftet. Avklaring av hvem som har ansvar for økonomi og øvrig oppfølging av disse gruppene er ikke avklart.

Norsk krisesenterforbund:

Norsk Krisesenterforbund er svært tilfreds med at myndighetene nå ønsker å lovfeste krisesentertilbudet i form av å innføre en kommunal plikt til å sørge for at personer som utsettes for vold i nære relasjoner får et helhetlig og godt tilbud. Dette er for Norsk Krisesenterforbund en indikasjon på at man ser tiltak i forhold til vold i nære relasjoner som et offentlig ansvar på linje med tiltak innenfor helse og omsorg, skole, barnehage etc.

Norsk Krisesenterforbund tar utgangspunkt i at en lovfesting av krisesentertilbudet vil sikre brukerne mer enhetlige tjenester når det gjelder innhold, kvalitet og tilgjengelighet. Det vil derfor være av avgjørende betydning at myndighetene følger opp lovfestingen med forskrifter på områder som sikrer dette, samtidig som man sørger for tilstrekkelig finansiering i samsvar med lovforslagets intensjon.

Norsk Krisesenterforbund er av den oppfatning at en lovfestet plikt for kommunene til å gi et helhetlig og kvalitetsmessig godt krisesentertilbud er en stor og viktig oppgave. Til tross for at

krisesentrene har eksistert i kommunene i nesten tretti år, vil mange kommuner som en følge av lovfesting måtte bygge opp et tilbud nesten fra grunnen av.

Vurdering med konklusjon og begrunnelse:

Rådmannen er av den oppfatning at det å gi et helhetlig og kvalitetsmessig godt krisesentertilbud til personer som utsettes for vold i nære relasjoner er en stor og viktig oppgave. Krisesenteret i Follo er i dag et av de mest velorganiserte sentrene i Norge, og det gis et godt tilbud til de definerte målgruppene. En lovfesting på de premisser som fremgår av høringsforslaget vil lede til et mer likeverdig tilbud på landsbasis. For krisesenteret i Follo som på sett og vis fremstår som et forbilde for de fleste andre tilbud kan det imidlertid lede til trangere rammer og større begrensninger i forhold til å kunne yte et best mulig tilbud. Målgruppen vil bli utvidet, men det er en reell fare for at det kan komme til å skje på bekostning av de målgrupper som i dag benytter senterets tjenester. Det vil derfor være helt avgjørende at myndighetene følger opp en eventuell lovfesting med finansiering som i større grad samsvarer med lovforslagets intensjon.

Rådmannen er bekymret for at lovfesting vil legge for store byrder på Ås kommune som vertskommune, da finansieringen foreslås lagt til vertskommunenes rammetilskudd. Endringer i forhold til dagens drift når det gjelder bygningsmessige forhold, kompetanseheving hos personalet, utvidet brukergruppe (begge kjønn), kontrollvirksomhet fra kommunen, krav om individuell plan osv vurderes ikke som tilstrekkelig utredet og avklart i lovforslaget, spesielt med tanke på finansiering.

Endringen i forhold til at det vil være vertskommunen som er den kommunen vedkommende oppholder seg i når de søker hjelp, som har ansvar er også en ekstra belastning som heller ikke er vurdert økonomisk.

På bakgrunn av dette fremmer rådmannen alternative innstillinger.