

ÅS KOMMUNE

PROTOKOLL

STYRE/RÅD/UTVALG Formannskapet	MØTESTED Ås rådhus, Eldresenteret	MØTEDATO 13.05.2009
FRA SAKSNR: 24/09 TIL SAKSNR: 26/09	FRA KL: 16.30 TIL KL: 18.50	

Av utvalgets medlemmer/varamedlemmer møtte 9 av 9.

Forfall var meldt fra følgende medlemmer: A: Johan Alnes H: Gro Haug SV: Hanne Marit Gran V: Jorunn Nakken
Møtende medlemmer: A: Ivar Ekanger, Eli Kolstad H: Egil Ørbeck FrP: Arne Hillestad Sp: Marianne Røed
Møtende varamedlemmer: KrF: Morten Lillemo H: Hilde Kristin Eide Marås SV: Håvard Steinsholt V: Kjell Ivar Brynildsen
Fra administrasjonen møtte: Rådmann Per A. Kierulf, førstekonsulent Vibeke Berggård - sekretær, helse- og sosialsjef Marit Roxrud Leinhardt, teknisk sjef Arnt Øybekk, økonomisjef Mikal Johansen, service- og kommunikasjonssjef Thora Bakka, plan- og utviklingssjef Ellen Grepperud, plan- og miljøvernrådgiver Cornelia Solheim
Diverse merknader: Marianne Røed var møteleder.

Godkjent 14.05.2009 av varaordfører Marianne Røed og Egil Ørbeck.

Underskrifter:

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Tittel
24/09	08/393	KLIMA- OG ENERGIPLAN FOR ÅS KOMMUNE
25/09	09/1309	FORVALTNINGSREFORMEN - SAMARBEID MELLOM OSLO OG AKERSHUS OM AREAL OG TRANSPORTPLANLEGGINGEN - HØRINGSUTTALELSE
26/09	09/1196	UNGDOMSRÅDET - EVALUERING -VIDEREFØRING

INFORMASJON FRA RÅDMANNEN 13.05.2009

1. Salg av sykehjemsplasser ved Moer sykehjem, Ås kommune. Notat fra rådmannen var sendt formannskap/gruppeledere 11.05.2009 på e-post, jf. Inr. 7673/09.
2. Meklingsmøte vedr. kommunedelplan for Vinterbro i Ås kommune. Verken fylkesordfører eller Norsk institutt for kulturminneforskning kan delta på det berammede møte 18.05.2009. Det har ikke vært mulig å finne alternativ dato før sommeren.
Formannskapets behandling: Formannskapet ga enstemmig tilslutning til at Ås kommune ber om at meklingsmøtet utsettes til august/september 2009.
3. Arbeidet med handlingsprogram med økonomiplan 2010 - 2013 – Struktur og prosess. Notat av 12.05.2009 fra rådmannen ble delt ut, jf. Inr. 7722/09.
 - Arbeidsgruppens leder Ivar Ekanger (A) orienterte om gruppens forslag til struktur på handlingsprogram/økonomiplan og prosess. Før sommerferien legges det opp til diskusjon i de enkelte hovedutvalgene innenfor de respektive ansvarsområdene i møtene 3./4.06.2009:
 - Innledning – Årshjul/Foreløpige økonomiske rammer/Utfordringer, prioriteringer og tiltak/Lokalt målkart og ambisjonsnivå innenfor hovedutvalgenes ansvarsområde.
 - Politiske signaler fra hovedutvalgene.
 - Økonomisjef Mikal Johansen orienterte om kommunens økonomiske situasjon etter 1. tertial. I lys av dette ble det også presentert foreløpige økonomiske rammer for hovedutvalgene for neste handlingsprogramperiode. Rammene danner grunnlag for arbeidsmøtene i hovedutvalgene 3. og 4. juni. Det legges til grunn en rammereduksjon på 3 %.
 - Sak om arbeidet med handlingsprogram og økonomiplan legges fram og behandles av formannskapet 17.06.2009.

REFERATSAKER TIL FORMANNSKAPET 13.05.2009

Referatsakene ble tatt til orientering.

Utv.sak nr. 24/09
KLIMA- OG ENERGIPLAN FOR ÅS KOMMUNE

Rådmannens innstilling: Tilsvare formannskapets vedtak.

Formannskapets behandling 13.05.2009:

Votering: Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets vedtak 13.05.2009:

Formannskapet slutter seg til at vedlagte utkast til klima- og energiplan, datert 4. mai 2009, legges ut på 6 ukers offentlig høring.

Utv.sak nr. 25/09

**FORVALTNINGSREFORMEN - SAMARBEID MELLOM OSLO OG AKERSHUS
OM AREAL OG TRANSPORTPLANLEGGINGEN - HØRINGSUTTALELSE**

Rådmannens innstilling: Tilsvare formannskapets vedtak.

Formannskapets behandling 13.05.2009:

Håvard Steinsholt (SV) fremmet forslag om følgende tillegg til rådmannens innstilling: ---med unntak av pkt. 1.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

SV's tilleggsforslag ble nedstemt 7-2 (Sp, SV).

Formannskapets vedtak 13.05.2009:

Formannskapet slutter seg til Follorådets uttalelse om pålagt plansamarbeid mellom Oslo og Akershus, slik den ble vedtatt i Follorådets ordførermøte 22.04.09.

Utv.sak nr. 26/09

UNGDOMSRÅDET - EVALUERING -VIDEREFØRING

Hovedutvalg for oppvekst og kulturs innstilling 29.04.2009:

Arbeidet i ungdomsrådet ligger nede til evaluering av rådet er gjort. Evalueringen vil skje gjennom egen sak høsten 2009.

Formannskapets behandling 13.05.2009:

Hilde Kristin Eide Marås (H) fremmet Jan Ove Rikheims (H) forslag i Hovedutvalg for oppvekst og kultur 29.04.2009 som alternativ til hovedutvalgets innstilling:

Tilsvare formannskapets vedtak.

Votering: H's forslag ble enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak 13.05.2009:

Ungdomsrådet forsetter inntil evaluering er utført, og skal aktivt bidra med innspill i saken som gjelder tiltak for ungdom og videre bruk av ungdomsklubbene.

Dersom administrasjonen ikke har mulighet til drive ungdomsrådet kan dette ansvaret legges til leder av HOK ut året. Leder kan da gjennomføre møter med rådet og sørge for at de kan delta på HOK sine møter hvor saker som angår ungdom skal drøftes.

Gjerne i forkant av HOK.

Uttalelse vedtatt i Follorådets ordførermøte 22.04.09:

Vi viser til brev av 03.03.09, der kommunene i Akershus inviteres til å uttale seg til forslag til prosess og organisering i innledende fase av pålagt plansamarbeid mellom Oslo og Akershus om areal- og transportplanlegging, samt til informasjonsnotat av 16.04.09.

Follorådet ønsker å gi følgende innspill:

1. Støtte til forslag om at det ikke utarbeides planbestemmelse

Follorådet gir støtte til konklusjonen om at det ikke er behov for å utarbeide egen planbestemmelse om det pålagte plansamarbeidet. Begrunnelsen for dette slik den er presentert i informasjonsnotat av 16.04.09 synes fornuftig.

2. Kommunene som planmyndighet må tyngre inn i prosessen

Pålagt plansamarbeid mellom Oslo kommune og Akershus fylkeskommune rommer en asymmetri mht. planansvar. Oslo kommune er arealplanmyndighet, mens arealplanmyndigheten i Akershus ligger i kommunene. Prosessen må sikre at Akershus-kommunene som arealplanmyndighet blir direkte part i planarbeidet.

3. "Samordnet areal- og transportutvikling i Osloregionen" som felles utgangspunkt

Under avsnittet "Geografisk avgrensning" i høringsbrevet anbefales det at arbeidet med pålagt plansamarbeid tar utgangspunkt i tidligere arbeider gjort i regi av Østlandssamarbeidet og samarbeidsalliansen Osloregionen. Vi støtter en slik tilnærming. Strategidokumentet "Samordnet areal- og transportutvikling i Osloregionen" er forankret på kommunalt nivå i hele den funksjonelle hovedstadsregionen. Den strategiske overbygningen i dette dokumentet er også et godt utgangspunkt for å sette Oslo/Akershus-arbeidet inne i en større regional sammenheng.

4. Planarbeidets hensikt må drøftes grundig i fase 1

Høringsbrevet inviterer kun til innspill ang prosess og organisering av planarbeidet. Vi vil allikevel komme med noen presiseringer ang. innhold:

Planstrategi er et nytt verktøy i Plan- og bygningsloven. Det bør gis rom for grundig dialog mellom Akershus-kommunene, Oslo kommune, Akershus fylkeskommune og staten v/berørte departementer om hvordan planstrategien kan legge rammer som kan føre oss et betydelig skritt videre i felles bestrebelsler for samordnet areal- og transportutvikling i hovedstadsområdet. Da er det viktig at vi tidlig i prosessen fokuserer på konkrete samordningsutfordringer, strategier for gjennomføring og samordnet virkemiddelbruk, ikke bare på mål for ønsket utvikling. Det vises i denne sammenheng til St.meld. nr. 16 (2008-2009) Nasjonal transportplan 2010-2019 (spesielt kap. 9 "Transportpolitikk i byområdene") og St.meld. nr. 17 (2008-2009) Om Oslopakke 3 trinn 2. Begge disse meldingene skisserer rammer og verktøy for samordnet areal- og transportutvikling. Mulighetene dette gir må drøftes grundig i fase 1, før planstrategien ferdigstilles.

5. Det må settes av mer tid til utarbeiding av planstrategi (fase 1)

I følge forslag til fremdriftsplan skal høringsutkast til planstrategi være ferdig allerede høsten 2009. Så rask fremdrift gir ikke rom for den inkluderingen av kommunene i Akershus som forutsettes innledningsvis i høringsbrevet, og heller ikke til de nødvendige drøftingene vi bør i gjennom tidlig i planprosessen, jfr. pkt. 4 over. Fase 1 (utarbeiding av planstrategi) bør utvides med minimum 1/2 år.

6. Positivt med fleksibel fremdriftsplan

Etter at forslag til planstrategi er utarbeidet er det satt av ett år til høring og sluttbehandling før godkjenning i regjeringen rundt årsskiftet 2010/2011. Deretter holdes det åpent om selve planarbeidet skal starte primo 2011 eller medio 2012, avhengig av om planstrategi og planprogram utarbeides parallelt eller hver for seg. Både tempo og fleksibiliteten fra og med fase 2 synes fornuftig. Den pragmatiske holdningen til tidspunkt for ferdigstillelse av planarbeidet bør også være et godt utgangspunkt for å utvide fase 1, som foreslått i pkt. 5 foran.

7. Bred politisk og administrativ organisering med tilstrekkelig sekretariatsfunksjon

Vi har følgende konkrete forslag til bredere kommunal representasjon i arbeidet med planstrategi (fase 1):

Politisk styringsgruppe: utvidelse fra 1 til 4 kommunale representanter, dvs. 1 fra hver delregion i Akershus.

Politisk referansegruppe: sammensetning som foreslått. Antall møter i gruppen bør imidlertid vurderes på nytt i lys av endret fremdrift (jfr. pkt. 5 foran). I tillegg bør det tilrettelegges skriftlig materiell i forbindelse med møtene som gir både rom og innhold til kommunevise drøftinger i forkant av referansegruppens møter.

Administrativ koordineringsgruppe: utvidelse fra 1 til 4 kommunale representanter, dvs. 1 fra hver delregion i Akershus.

Arbeidsutvalg: utvidelse fra 0 til 1 representant fra kommunene i Akershus. Som arealplanmyndighet bør Akershus-kommunene være representert på linje med Oslo kommune.

Sekretariatsfunksjon: Det forutsettes at sekretariatsfunksjonen dimensjoneres for å kunne bistå alle partene i planarbeidet, slik at deltakelsen i minst mulig grad belaster kommunene i Akershus med merarbeid i form av utredninger og lignende. Det fremgår av organisasjonsskissen i høringsbrevet at det er leid inn konsulenter til å bistå det administrative arbeidsutvalget. Utvidelse av denne bistanden vil i tillegg til å sikre tilstrekkelig kapasitet kunne representere en nøytralitet som alle partene i plansamarbeidet kan dra nytte av.